

УДК 159.923

Соломонов Владимир Александрович

ОБОБЩАЮЩИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ ЮГА РОССИИ: ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ

В статье рассматриваются результаты экспериментально исследования индивидуально-типологических особенностей, уровней саморегуляции, агрессии, системы жизненных ценностей работников образования. Для обобщения психологических характеристик педагогов был проведен факторный анализ результатов исследования на основе метода главных компонент с варимакс-вращением, которое позволило установить, что наиболее значимым фактором в регуляции поведения для педагогов, участвующих в исследовании, являются свои жизненные ценности. Также выявлены психологические характеристики, влияющие на деструктивное поведение педагогов, которые обусловлены фрустрирующими социальными ситуациями, провоцирующими проявление нерегулируемой ситуативной агрессии.

Ключевые слова: педагоги, психологические характеристики, факторный анализ, жизненные ценности, социальная фрустрированность, саморегуляция.

Vladimir Solomonov GENERALIZED PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF TEACHERS, LIVING IN DIFFERENT REGIONS OF THE SOUTH RUSSIA: FACTOR ANALYSIS

The article discusses the results of an experimental study of individually-typological features, the levels of self-control, aggression, the system of values in life educators. To summarize the psychological characteristics of teachers was conducted a factor analysis of the results of research based on principal component analysis with varimax rotation, which revealed that the most important factor in the regulation of their behavior for teachers participating in the study are the values of life. Also revealed psychological characteristics that influence the destructive behavior of teachers, which are caused by frustrating social situations provoking situational manifestation of uncontrolled aggression.

Key words: teachers, psychological characteristics, factor analysis, the values of life, social frustration, self-regulation.

В последние годы педагог в профессиональной деятельности испытывает напряженность в связи с усилением внутренних противоречий системы образования, обусловленных, с одной стороны, ее консервативностью, а с другой стороны, процессами модернизации. Особый интерес вызывает выявление наиболее значимых характеристик педагогов в условиях инновационных преобразований в системе образования и в профессионально-педагогической деятельности.

Цель исследования – выявить обобщающие психологические характеристики проживающих в различных регионах Юга России педагогов методом факторного анализа.

Для решения поставленной задачи нами был отобран ряд методик: опросник Басса-Дарки (ОБД), опросник FPI, опросник «Стиль саморегуляции поведения», опросник «Личностные факторы принятия решений», методика для определения социокультурной идентичности (ОСКИ). Все они могут быть использованы в условиях группового тестирования, что отвечает целям исследования.

Опросник Басса – Дарки (Buss – Durkey Inventory), разработанный А. Бассом и А. Дарки, предназначен для выявления агрессивных и враждебных реакций. Агрессивность ими понимается как свойство личности, характеризующее наличие деструктивных тенденций, преимущественно в области субъектно-объектных отношений (ОБД). Враждебность рассматривается как реакция, содержащая негативные чувства и оценки людей и событий.

Методика включает следующие шкалы: физическая агрессия (ФА), косвенная агрессия (КА), раздражительность (Р), негативизм (Н), обидчивость (О), подозрительность (П), вербальная агрессия (ВА), чувство вины (ЧВ), агрессивность (А-ть), агрессия (А-я).

Опросник FPI (Фрайбургский многофакторный опросник) используется для изучения психических состояний и свойств личности, имеющих значение в процессе социальной и профессиональной адаптации и регуляции поведения. В опросник входят 12 шкал: невротичность (Н), спонтанная агрессивность (СА), депрессивность (Д), раздражительность (Р), общительность (Об), уравновешенность (У), реактивная агрессивность (РА), застенчивость (З), открытость (От), экстраверсия – интроверсия (Э-И), эмоциональная лабильность (ЭЛ), маскулинность – феминизм (М-Ф).

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) создан в Психологическом институте РАО на базе лаборатории психологии саморегуляции под руководством В. И. Моросановой. Он пригоден для выявления характеристик индивидуальной саморегуляции произвольной активности человека. Методика включает 46 утверждений, образующих единую шкалу «Общий уровень саморегуляции» (ОУ). Утверждения опросника входят представляют шесть шкал, соответствующих основным регуляторным процессам (планирование, моделирование, программирование, оценка результатов), а также регуляторно-личностным свойствам (гибкость и самостоятельность): шкала планирования (Пл); шкала моделирования (М); шкала гибкости (Г); шкала Оценка результатов (Р); шкала самостоятельности (С); шкала Общего уровня саморегуляции (ОУ) [2].

Опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР), разработанный Т. В. Корниловой, ориентирован на определение готовности к риску (Гкр) и рациональности (Рац) как психологических параметров, отражающих особенности личностной регуляции выборов субъекта в ситуации принятия решений. Нами была отобрана модификация, содержащая 25 пунктов-утверждений (ЛФР-25).

Методика «Определение социокультурной идентичности» предназначена для определения региональной идентичности и склонности к расизму. В процессе работы с методикой респонденту предлагается оценить каждое из 36 утверждений, отмечая цифру рядом с его номером в специальном бланке. Результаты подсчитываются в соответствии с тремя шкалами: 1) социокультурная идентичность (СИ); 2) региональная идентичность (РИ); 3) расизм (Р) (ОСКИ).

Методика «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушина позволяет диагностировать мотивационно-ценностную структуру личности. К основным диагностическим конструктам МТЖЦ относятся терминальные ценности и жизненные сферы. Термин «ценность» здесь означает отношение субъекта к жизненному факту, явлению, объекту и субъекту как к важному, имеющему жизненное значение.

В состав жизненных ценностей включены: 1) развитие себя (РС); 2) духовное удовлетворение (ДУ); 3) креативность (К); 4) активные социальные контакты (АСК); 5) собственный престиж (СП); 6) высокое материальное положение (ВМП); 7) достижение (Д); 8) сохранение собственной индивидуальности (ССИ). В перечень жизненных сфер, где реализуются терминальные ценности, вошли: 1) сфера профессиональной жизни (сПЖ); 2) сфера образования (сО); 3) сфера семейной жизни (сСЖ); 4) сфера общественной активности (сОА); 5) сфера увлечений (сУ); 6) сфера физической активности (сФА).

Респондент должен оценить для себя значимость перечисленных в опроснике позиций по 5-балльной шкале и занести результаты в специальный бланк. Методика позволяет выявить наиболее значимые для респондента терминальные ценности и те жизненные сферы, в которых эти ценности могут быть реализованы.

Методика «Уровень социальной фрустрированности» способствует выявлению тех сфер, в которые личность чувствует себя наименее реализованной. При тестировании респондентов из одного региона с помощью данного инструмента может быть получена информация объективного плана о положении дел в различных социальных сферах, что уже отражает специфику территории. Например:

Удовлетворены ли вы: своим образованием (СО); взаимоотношениями с коллегами по работе (ВКР); взаимоотношениями с администрацией на работе (ВАР); взаимоотношениями с субъектами своей профессиональной деятельности (пациенты, учащиеся, клиенты) (ВСПД); содержанием своей работы в целом (СРЦ); условиями профессиональной деятельности (учебы) своим положением в обществе (УПД); материальным положением (МП); жилищно-бытовыми условиями (ЖБУ); отношениями с супругом(ой) (ОС); отношениями с ребенком (детьми) (ОД); отношениями с родителями (ОР); обстановкой в обществе (государстве) (ОО); отношениями с друзьями (ОсД), ближайшими знакомыми (БЗ); сферой услуг и бытового обслуживания (СУ); сферой медицинского обслуживания (СМ); проведением досуга (ПД); возможностью проводить отпуск (ВАО); возможность выбора места работы (ВВМР); своим образом жизни в целом (СОЖЦ) (Общ).

Сформированный таким образом пакет методик позволяет диагностировать требуемые свойства личности и косвенно уточнять данные, полученные с помощью его отдельных инструментов [4].

В экспериментальном исследовании 2014 г. приняли участие 300 человек – педагоги дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных школ и высших учебных заведений Юга России, а именно: из Карачаево-Черкесской Республики (КЧР), Республики Северная Осетия-Алания (СОА) Кабардино-Балкарской Республики (КБР), Краснодарского края (КК) и Ставропольского края (СК).

Дальнейшее исследование психологических характеристик педагогов, проживающих в различных регионах Юга России, было продолжено методом факторного анализа по методу главных компонент с варимакс-вращением. Данный метод позволяет на основании ряда параметров выделить несколько латентных переменных, в наибольшей степени детерминирующих дисперсию исходных параметров [1].

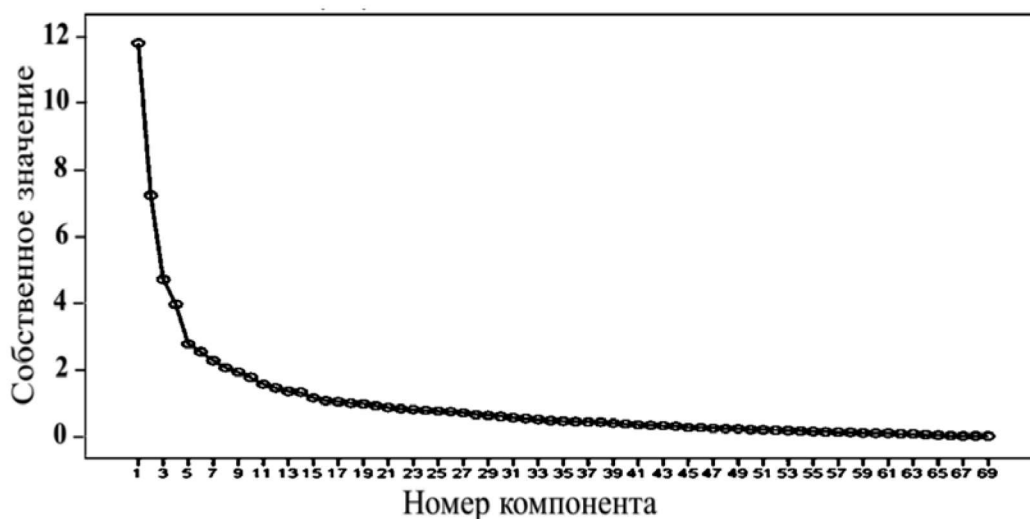


Рис. 1. График собственных значений факторного анализа

Визуально оценивая динамику величины собственного значения по графику, то место, где собственные значения получили резкое падение и график превращается в прямую линию, было определено как факт отсечения незначимых, несущественных факторов. Таким образом, по критерию «каменистой осыпи» было выделено 8 факторов (рис. 1).

Рассмотрим кросскультурные особенности педагогов дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных школ и высших учебных заведений Юга России (КЧР, СОА, СК, КК, КБР).

Так, I фактор «Жизненные ценности» проявился во всех исследуемых субъектах с самой высокой для нашего исследования дисперсией СК (ДП = 19,5 %), КЧР (ДП = 18,3 %), КК (ДП = 13,9 %), КБР (ДП = 16,8 %), СОА (ДП = 19,5%) (рис. 2–6).

Следующий рассматриваемый фактор «Фрустрированность»: у СК (ДП = 8,9 %), КЧР (ДП = 7,6 %), КБР (ДП = 10,6 %) является II фактором; у КК (ДП = 7,6 %) – III фактором, в СОА как отдельный фактор вообще не проявился. Вторым фактором в КК стал фактор «Патологическая агрессивность» (ДП = 10,1 %) (рис. 2–6).

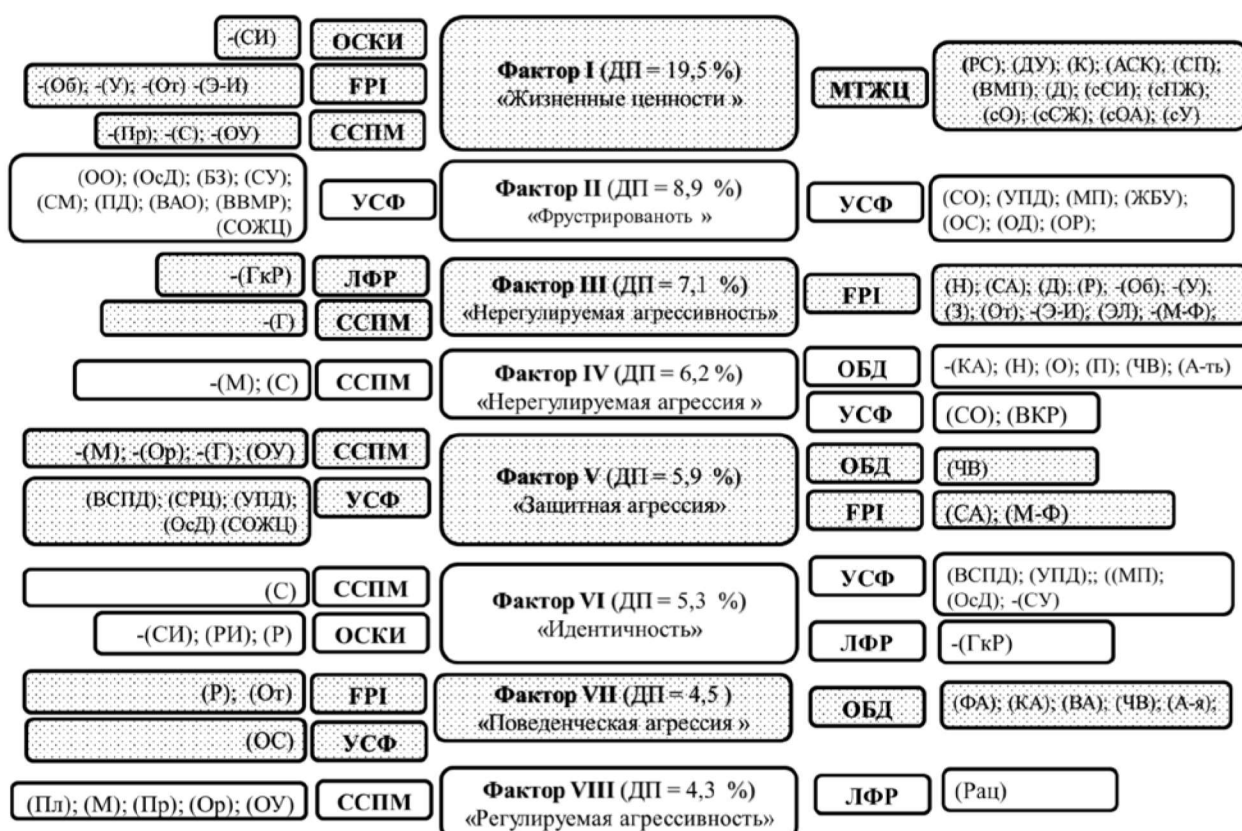


Рис. 2. Факторная структура характеристик педагогов образовательных организаций Ставропольского края (при ДП = 61,7 %)

Фактор «Нерегулируемая агрессивность» является II фактором в СОА (ДП = 8,9 %), а III фактором в СК (ДП = 7,1 %) и КБР (ДП = 10,1%), тогда как в других исследуемых регионах этот фактор выделился.

Рассматривая фактор «Нерегулируемая агрессия», который проявился во всех исследуемых регионах, но в СК (ДП = 6,3 %), КЧР (ДП = 6,2 %), КБР (ДП = 10,1 %) является IV фактором, в КК – V (ДП = 8,2 %), в СОА VI (ДП = 5,3 %).

«Защитная агрессия» в СК (ДП = 5,9 %) и СОА (ДП = 5,9 %) является V фактором, в КБР (ДП = 4,5 %) – VII, а в КК (ДП = 5,5 %) – VIII фактором (рис. 2, 3, 4, 6).

Такой фактор, как «Идентичность» проявился в трех регионах СОА (ДП = 6,2 %) и СК (ДП = 5,3 %) – VI фактор и КЧР (ДП = 4,8 %) – VIII фактором.

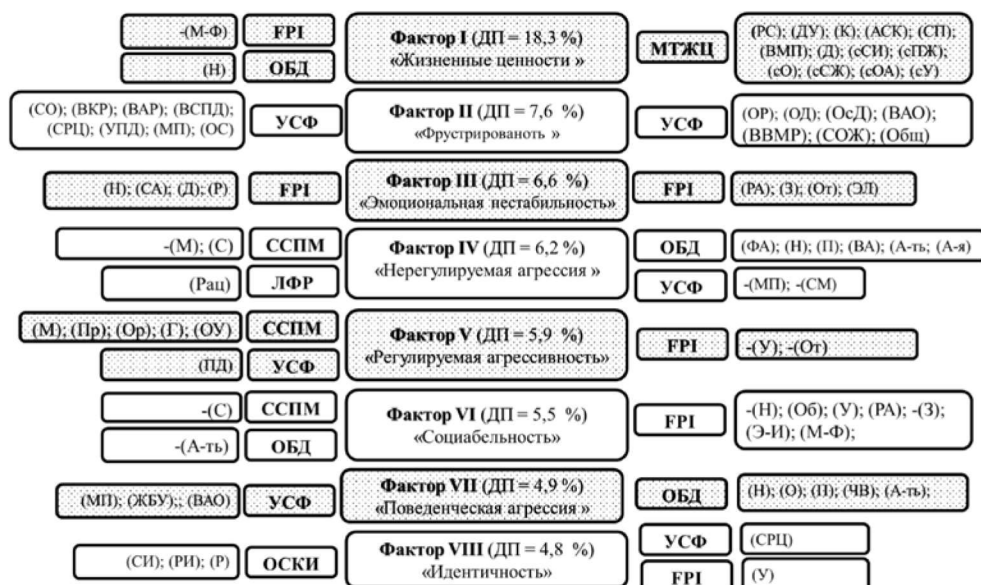


Рис. 3. Факторная структура характеристик педагогов образовательных организаций КЧР (при ДПИ = 59,7 %)

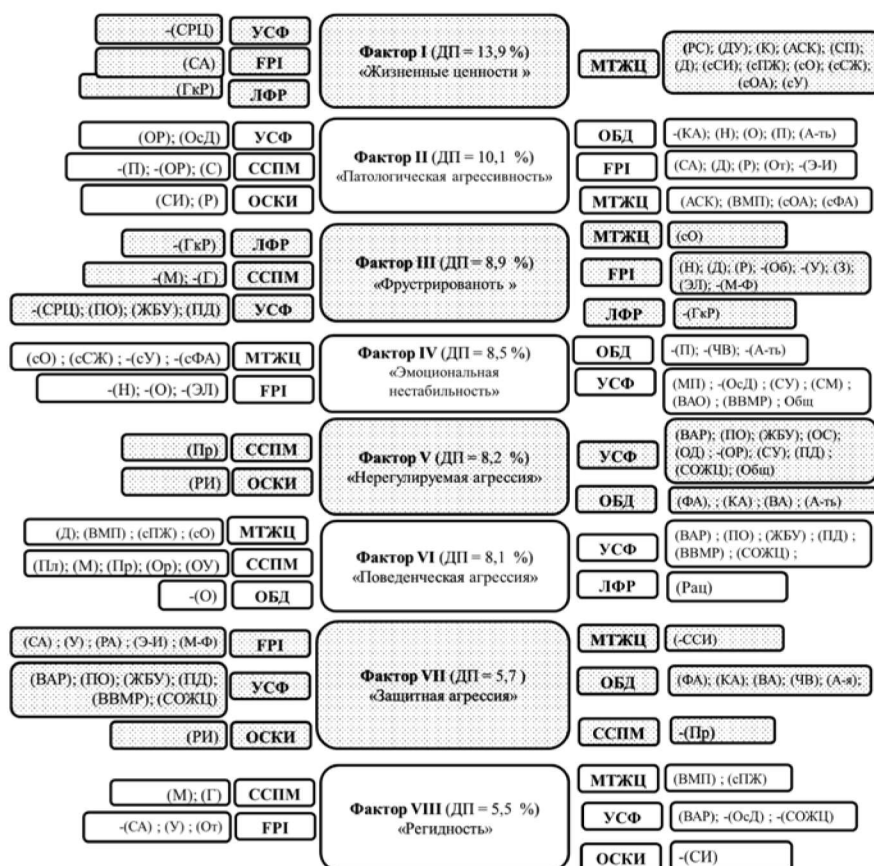


Рис. 4. Факторная структура характеристик педагогов образовательных организаций КК (при ДПИ = 68,9 %)

«Ригидность» проявляется только в VIII факторе в двух регионах КК (ДП = 5,5 %) и КБР (ДП = 4,3 %) (рис. 4, 5).

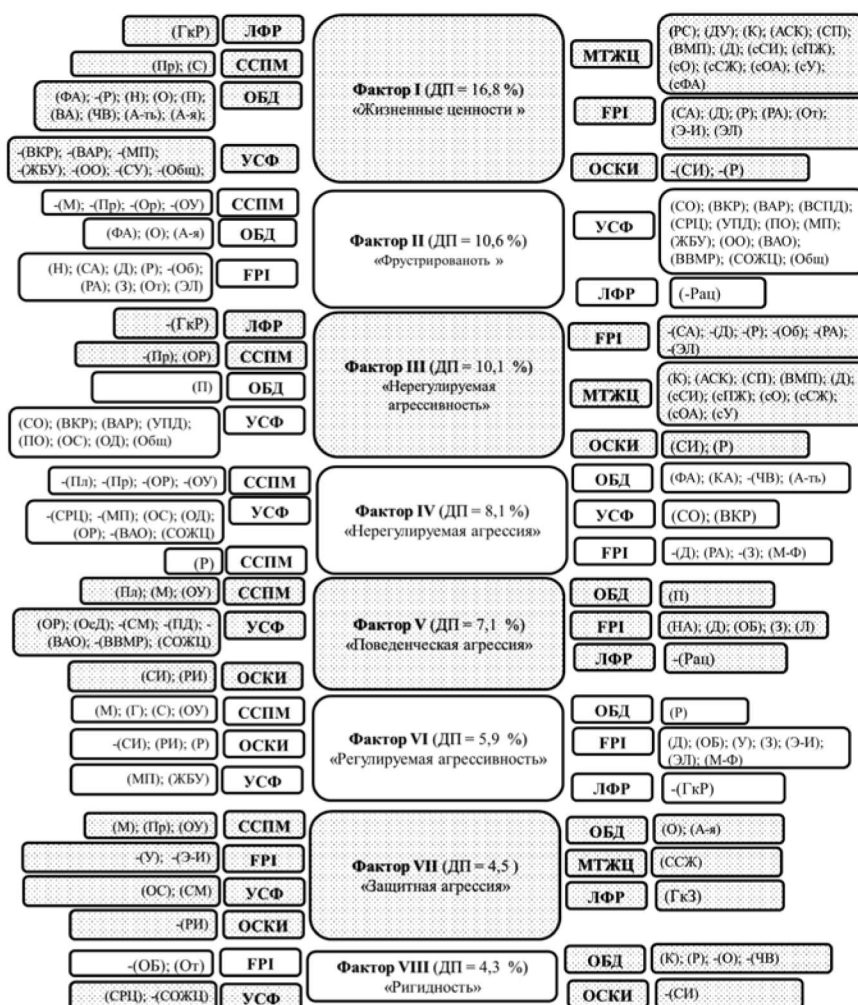


Рис. 5. Факторная структура характеристик педагогов образовательных организаций КБР (при ДП = 69,4 %)

Таким образом, проведенный факторный анализ позволил выявить наиболее значимые характеристики педагогов из разных регионов Юга России. Значимым фактором для респондентов всех регионов являются жизненные ценности. Деструктивные формы поведения педагогов, обусловлены фрустрирующими социальными ситуациями: взаимоотношениями с коллегами и администрацией; взаимоотношениями с субъектами своей профессиональной деятельности и содержанием своей работы в целом. Данные ситуации обуславливают проявление нерегулируемой ситуативной агрессией (третий по значимости фактор).

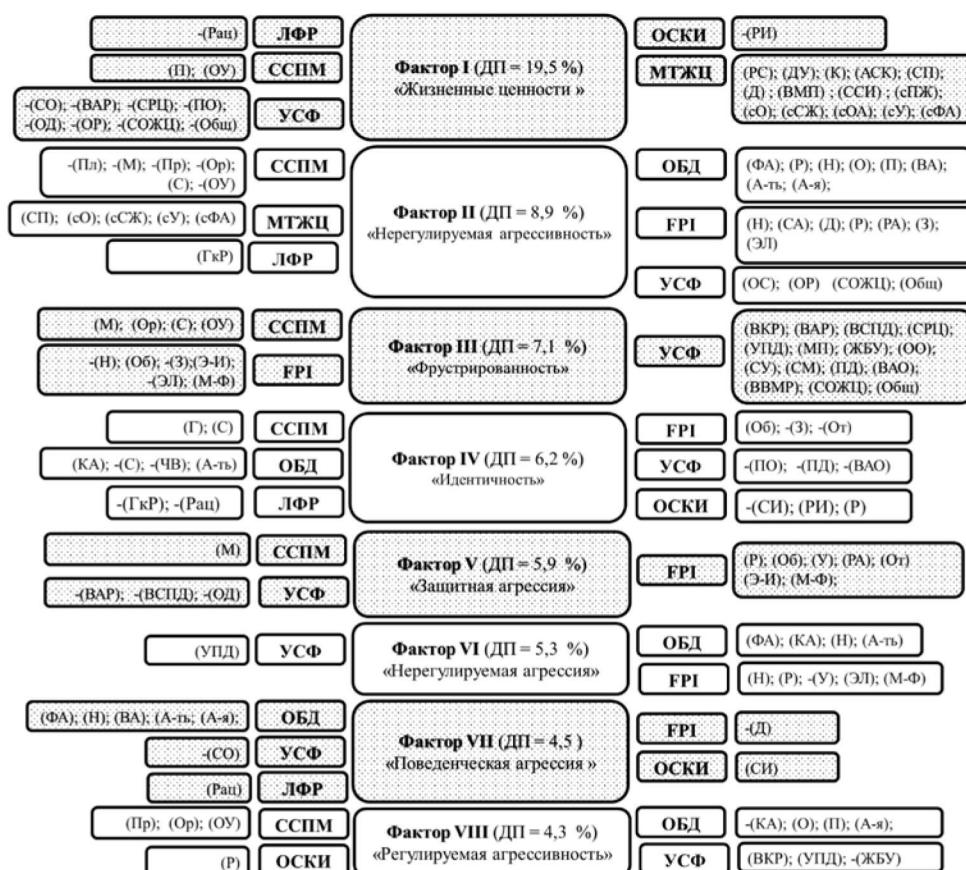


Рис. 6. Факторная структура характеристик педагогов образовательных организаций СОА (при ДП = 61,7 %)

Литература

1. Банщикова Т. Н., Фомина Е. А., Соломонов В. А. Саморегуляция профессиональной деятельности в ситуации неопределенности: кросскультурные особенности // Известия Волгоградского технического университета. 2015. № 8(171). С. 32–35.
2. Моросанова В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): руководство. М.: Когито-Центр, 2004. 44 с.
3. Фомина Е. А. Изучение осознанной саморегуляции в управлении агрессией ее дифференцированных и кросскультурных проявлениях: методы и методики // Глобальный научный потенциал. 2014. № 11 (44). С. 52–56.