

УДК 378

Игропуло Ирина Федоровна, Дунаенко Алина Игоревна

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ В МАГИСТРАТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Статья посвящена анализу индивидуализации как ведущей стратегии организации обучения в магистратуре педагогического профиля в современных условиях. Дана характеристика причин, затрудняющих реализацию идеи индивидуализации в вузах. Индивидуализация рассмотрена как предмет междисциплинарных исследований. Проведен сравнительный анализ имеющихся теоретических концепций, современных дидактических принципов. Рассмотрена сущность и структура индивидуальной образовательной траектории. Представлена характеристика алгоритма проектирования индивидуальной образовательной траектории, включающая диагностический, целевой, содержательный, технологический, оценочный компоненты. Доказано значение научно-методического обеспечения проектирования индивидуальных образовательных траекторий в открытом образовательном пространстве.

Ключевые слова: индивидуализация, индивидуальная образовательная траектория, субъект, научно-методическое обеспечение индивидуализации.

Irina Igropulo, Alina Dunaenko

DESIGNING OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES IN THE MASTER DEGREE PROGRAM FOR TEACHERS

The article is devoted to the analysis of individualization as the leading strategy of the organization of training in the master degree program for teachers in modern conditions. The characteristic of the reasons complicating realization of idea of an individualization in high schools is given. Individualization is considered as a subject of interdisciplinary research. A comparative analysis of existing theoretical concepts, modern didactic principles is carried out. The essence and structure of an individual educational trajectory is considered. The characteristic of the algorithm for designing an individual educational trajectory is presented, including the diagnostic, target, content, technological, evaluation components. The importance of scientific and methodological support for the design of individual educational trajectories in the open educational space is proved.

Key words: individualization, individual educational trajectory, subject, scientific and methodological support of individualization.

Введение / Introduction. Гуманистическая парадигма высшего педагогического образования детерминирует активный научный поиск новых теоретико-методологических и технологических оснований проектирования целостного образовательного процесса на уровне магистратуры. Традиционные подходы к академическому обучению в магистратуре педагогического профиля постепенно уступают место инновационным, ориентированным на активность студентов, на обеспечение их субъектной позиции.

Объективная необходимость достижения новых образовательных целей в магистратуре педагогического профиля детерминирует возрастание роли индивидуализации и дифференциации образования.

Проектирование и реализация индивидуальной образовательной траектории имеет особое значение для студентов магистратуры педагогического профиля, так как они приобретают очень важный опыт включения, «проживания», отклика на собственные индивидуальные запросы как возможную модель индивидуализации обучения в будущей профессионально-педагогической деятельности.

Несмотря на важность идеи индивидуализации образовательной деятельности студентов, ее практическая реализация затрудняется по целому ряду причин, к основным из которых можно отнести:

- стереотипы профессионального мышления и поведения преподавателей вуза;
- недоверие преподавателей вуза к студентам;

- отсутствие у преподавателей вуза уверенности в способности студентов к самоорганизации учебно-познавательной деятельности;
- слабое владение преподавателями современными образовательными технологиями;
- жесткая нормативно-правовая регламентация образовательного процесса в вузе и др.

Материалы и методы / Materials and methods. Для решения выдвинутых задач и поставленной цели исследования нами использовалась совокупность теоретических и эмпирических методов исследования: анализ психолого-педагогической, философской литературы по проблеме индивидуализации, индивидуальных образовательных траекторий, развития субъектности личности.

Эмпирический материал собран в процессе обучения студентов магистратуры Северо-Кавказского федерального университета по направлению 44.04.01 Педагогическое образование.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Проблема индивидуализации является сегодня предметом междисциплинарных исследований в философии, педагогике, социологии, культурологии.

В педагогических исследованиях индивидуализация трактуется как система (А. А. Кирсанов), принцип (Н. Н. Гордеева, Н. А. Завалко), процесс (Н. Ф. Гейжан), стратегия (С. В. Кораблева), педагогическая категория (Н. В. Асташкина), учет особенностей учащихся (И. Э. Унт) и др.

Согласно Российской педагогической энциклопедии, «индивидуализация – это организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к учению» [2]. И. Э. Унт рассматривает «...индивидуализацию как учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются...» [9, с. 9]. А. А. Кирсанов трактует индивидуализацию как «...систему воспитательных и дидактических средств, соответствующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям коллектива класса, отдельных учеников и групп учащихся; позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей с учетом целей обучения» [4, с. 138].

Сравнительный анализ данных определений показывает, что исследователи акцентируют основное внимание на роли индивидуализации в адаптации учебного процесса к индивидуальным особенностям каждого обучающегося, то есть «внешней» стороне индивидуализации.

Следует подчеркнуть, что новейшие научные исследования в области педагогики и психологии обращены преимущественно к внутреннему миру обучаемых.

Итогом новых исследовательских стратегий по проблеме индивидуализации образования становится личность в своей уникальности, которая стремится к раскрытию собственного потенциала, данного от природы, и при этом роль педагога существенно изменяется.

М. Л. Холодная, В. Д. Шадриков рассматривают индивидуализацию в рамках субъектного подхода как субъективацию, то есть становление личности в качестве субъекта. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев доказывают, что индивидуализация – это «самоопределенность и обособленность личности, ее выделенность из сообщества, оформленность ее отдельности, уникальности и неповторимости» [8].

Заслуживает особого внимания позиция Т. В. Бурлаковой, которая определяет индивидуализацию как «...процесс педагогического взаимодействия... который обеспечивает овладение способами познания мира и себя для самореализации в этой системе» [1, с. 10]. В этом определении индивидуализация образовательного процесса характеризуется глубоким проникновением внешней и внутренней ее составляющих. Автором рассматривается внешняя индивидуализация как «...направленное воздействие внешнего образовательного пространства, включающего адаптацию содержания и форм педагогической работы к индивидуальным особенностям учащегося, оказание педагогической поддержки с целью развития его индивидуальности» [1, с. 11].

Мы соглашались с позицией Т. В. Бурлаковой в понимании особой роли внутренней индивидуализации как направленности студента на развертывание и реализацию индивидуальных устремлений, выработку жизненных стратегий, формирование у него субъектной позиции, индивидуального пути развития.

В современной педагогике происходит переосмысление ведущих дидактических принципов, в том числе принципа индивидуального подхода.

В контексте нашего исследования также отметим позицию Т. М. Ковалевой, которая акцентирует внимание на переходе от принципа индивидуального подхода к принципу индивидуализации, «... состоящего как раз в том, что каждый человек проходит свой собственный образовательный путь к освоению того знания, которое именно для него сейчас является приоритетным, и тем самым реально осуществляет свое самообразование» [5, с. 89]. В таком понимании практическая реализация принципа индивидуализации органично связана и с пониманием расширения границ самого процесса обучения, с принципиальными изменениями в содержании и организации современного процесса обучения.

Наиболее ярко эти изменения можно проследить в рамках антропологического подхода (В. М. Розин), в соответствии с которым ведущей характеристикой современного образования становится развитие человека, а не только освоение культуры [7].

Т. М. Ковалева особо подчеркивает, что антропологический подход к образованию человека задает специальные требования к содержанию обучения, которое рассматривается не только как педагогически адаптированный социальный опыт, но прежде всего как собственный индивидуальный опыт «пробы построения себя нового» [5, с. 90].

Нам импонирует позиция Э. Ф. Зеера, Э. Э. Сыманюк, которые ведущим условием индивидуализации профессионального становления личности в пространстве непрерывного образования называют образовательную траекторию [3, с. 76]. Сущностью индивидуальных образовательных траекторий, с их точки зрения, является «...осознанный и ответственный выбор субъектом целевой ориентации реализации своего профессионально-образовательного потенциала в соответствии со сложившимися ценностями, установками и смыслами жизнедеятельности [там же].

Исследователи подчеркивают, что на выбор образовательной траектории влияют разнообразные факторы, в том числе социально-профессиональная направленность обучающихся, их ценностно-смысловые ориентации и, что особенно важно, обязательное наличие в образовательных организациях альтернативных и вариативных образовательных программ. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий может быть рассмотрено как «...смыслопорождающая деятельность прогнозирования своего будущего, которая предполагает развитие прогностической компетентности, определяющей построение возможных маршрутов достижения будущего» [3, с. 81].

Рассматривая индивидуальную образовательную траекторию магистранта как целенаправленно проектируемую образовательную программу, обеспечивающую ему позиции субъекта выбора, разработки и реализации индивидуальных познавательных стратегий, можно выделить в структуре проектирования индивидуальной образовательной траектории несколько основных этапов:

- диагностический (диагностика образовательных запросов, потребностей, интересов студентов магистратуры);
- целевой (конкретизация цели получения образования в магистратуре в соответствии с требованиями ФГОС ВО, мотивами и потребностями, запросами студентов);
- содержательный (изучение и выявление потенциала учебных дисциплин и междисциплинарных связей для удовлетворения образовательных потребностей студентов магистратуры);
- технологический (обоснованный выбор образовательных технологий, методик, адекватных образовательным потребностям и запросам студентов магистратуры);
- оценочный (обоснованный выбор системы контроля и самоконтроля, самооценки полученных результатов).

Поскольку среди студентов магистратуры педагогического профиля преобладают работники различных образовательных организаций, при том что немалая часть магистрантов не имеет базового педагогического образования, на всех этапах проектирования индивидуальных образовательных траекторий следует учитывать андрагогические закономерности и принципы, такие как: способность формировать информационный запрос; возможность выбора модели обучения; осознанное принятие позиции в обучении; эмоционально-волевая, физиологическая саморегуляция в процессе обучения и др.

В исследованиях выявлена неоднозначность и противоречивость процессов формирования образовательных запросов взрослых: прагматизация и преимущественно профессиональная ориентация образовательных запросов; снижение роли общекультурного компонента в содержании образования в восприятии взрослых [6].

При проектировании содержательного компонента индивидуальной образовательной траектории следует учитывать, что индивидуальная образовательная траектория понимается как результат реализации личностного потенциала студента в образовании через осуществление соответствующих видов деятельности, в процессе которых магистранты получают возможность:

- осмысления индивидуального содержания и целей в изучаемых курсах, темах, видах учебно-познавательной деятельности;
- собственного понимания фундаментальных понятий и категорий, их взаимосвязи;
- углубленного изучения содержания дисциплин с учетом предыдущего образования, занимаемой должности, социального и профессионального опыта и др.;
- выбора темпа обучения, форм и методов самостоятельной учебно-познавательной деятельности;
- осознанного выбора способов контроля, рефлексивного анализа и самооценки своей деятельности на основе знания своих индивидуальных особенностей и планов личностно-профессионального развития.

Основной акцент при проектировании технологического компонента индивидуальной образовательной траектории делается на организацию индивидуализированной самостоятельной работы. В процессе индивидуализированной самостоятельной работы появляются основания для разработки индивидуальной образовательной траектории изучения дисциплины или всей образовательной программы, устанавливается индивидуальный план учебной деятельности и график выполнения заданий и самостоятельной работы.

Опыт, приобретаемый магистрантами в ходе обучения, предполагает получение углубленных знаний, навыков в профессиональной деятельности за счет сокращения аудиторных занятий с преподавателями и существенной доли самообразования, участия в научно-исследовательских проектах, экспертно-аналитической деятельности, стажировках и программах академической мобильности.

Таким образом, обобщение результатов теоретического анализа и накопленного эмпирического опыта позволяет представить следующий алгоритм проектирования индивидуальных образовательных траекторий в магистратуре педагогического профиля:

- осознание ценности индивидуальных образовательных траекторий как средства личностно-профессионального развития и самоопределения магистрантов за счет формирования субъектной позиции обучающихся и самостоятельного определения ими своих учебных и профессиональных целей, способов их достижения в зависимости от образовательных потребностей, интересов и способностей;
- проведение комплексного психолого-педагогического изучения личностных особенностей и достижений студента на основе современного методического инструментария, включающего в себя диагностический и развивающий комплекс методик по выявлению предпосылок к определенному стилю деятельности, методики оценки и самооценки личностных изменений и др.;
- постановка цели и задач индивидуальных образовательных траекторий, которые формулировались на основе потребностей и ценностей студентов;
- выявление содержания индивидуальных образовательных траекторий: переход от традиционной структуры построения учебных курсов через рассмотрение его отдельных тем к структуре, основанной на проблемных и кейсовых ситуациях, отражающих личностные смыслы и цели изучения данного курса как средства профессионально-личностного развития;

- моделирование пространства учебно-профессиональной деятельности на основе использования задач, отражающих профессиональную сферу магистрантов педагогического профиля и перспективы ее опережающего развития;
- организация учебно-аудиторной и практико ориентированной работы магистрантов через активные формы и творческие виды деятельности и сотрудничества, активного включения в деятельность проблемных исследовательских групп;
- активное и целенаправленное внедрение контекстно-деятельностного способа обучения, предоставление магистрантам альтернативных вариантов освоения образовательных программ, рефлексия самоорганизации деятельности на каждом занятии.

Заключение / Conclusion. Полученные в ходе исследования результаты позволяют сформулировать следующие основные выводы:

1. Проектирование и реализация индивидуальной образовательной траектории студентов магистратуры педагогического профиля предполагает научно-методическое обеспечение, включающее:
 - научное обоснование сущности индивидуализации образования с учетом новейших результатов психолого-педагогических исследований;
 - осознание необходимости индивидуализации образования как важнейшей научно-методической задачи на всех уровнях управления в вузе.
2. Научно-методическое обеспечение проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий выступает как важнейшее условие организации развивающего и развивающегося взаимодействия студентов магистратуры педагогического профиля и преподавателей на основе их профессионально-личностного сотрудничества и сотворчества, проживания опыта осознания и принятия своих индивидуальных особенностей как базового основания для продуктивной педагогической деятельности в открытом образовательном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Бурлакова Т. В. Индивидуализация профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе: концептуальные основы: монография. Шуя: Изд-во ГОУ ВО «ШГПУ», 2008. 228 с.
2. Индивидуализация // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 2. М.: Большая российская энциклопедия, 1999. С. 201.
3. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 3. С. 74–82
4. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. Казань: Изд-во КГУ, 1982. 224 с.
5. Ковалева Т. М., Якубовская Т. В. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой // Человек.RU. 2017. № 12. С. 85–94
6. Королева Е. Г. Образовательные запросы и профессиональный опыт взрослых как условие организации их обучения // Человек и образование. 2015. № 1 (42). С. 53–57
7. Розин В. М. Философия субъективности. М.: АПК и ППРО, 2011. 380 с.
8. Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 353 с.
9. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М.: Педагогика, 1990. 192 с.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Burlakova T. V. Individualizatsiya professional'noi podgotovki studentov v pedagogicheskom vuze: kontseptual'nye osnovy (Individualization of vocational training of students in pedagogical high school: conceptual bases): monografiya, Shuya: Izd-vo GOU VO «ShGPU», 2008. 228 p.

2. Individualizatsiya (Individualization) // Rossiiskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 t. T. 2. M.: Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya, 1999. P. 201.
3. Zeer E. F., Symanyuk E. E. Individual'nye obrazovatel'nye traektorii v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya (Individual educational trajectories in the system of continuous education) // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2014. No 3. Pp. 74–82.
4. Kirsanov A. A. Individualizatsiya uchebnoi deyatel'nosti kak pedagogicheskaya problema (Individualization of educational activity as a pedagogical problem). Kazan': Izd-vo KGU, 1982. 224 p.
5. Kovaleva T. M., Yakubovskaya T. V. T'yutorskaya deyatel'nost' kak antropopraktika: mezhdru individual'noi obrazovatel'noi traektoriei i individual'noi obrazovatel'noi programmoi (Tutor activity as anthropopractic: between individual educational trajectory and individual educational program) // Chelovek.RU. 2017. No 12. Pp. 85–94.
6. Koroleva E. G. Obrazovatel'nye zaprosy i professional'nyi opyt vzroslykh kak uslovie organizatsii ikh obucheniya (Educational needs and professional experience of adults as a condition for organizing their education) // Chelovek i obrazovanie. 2015. No 1(42). Pp. 53–57.
7. Rozin V. M. Filosofiya sub"ektivnosti (Philosophy of subjectivity). M.: APK iPPRO, 2011. 380 p.
8. Slobodchikov V. I. Osnovy psikhologicheskoi antropologii. Psikhologiya cheloveka: Vvedenie v psikhologiyu sub"ektnosti (Fundamentals of psychological anthropology. Human Psychology: An Introduction to the Psychology of Subjectivity): ucheb. posobie dlya vuzov. M.: Shkola-Press, 1995. 353 p.
9. Unt I. E. Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya (Individualization and differentiation of education), M.: Pedagogika, 1990. 192 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Игropуло Ирина Федоровна, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института повышения квалификации научно-педагогических кадров Северо-Кавказского федерального университета. E-mail: igropulo@mail.ru

Дунаенко Алина Игоревна, ассистент кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета. E-mail: dunaenko-a@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Irina Igropulo, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Leading Researcher, North-Caucasus Federal University. E-mail: igropulo@mail.ru

Alina Dunaenko, Assistant of the Department of Pedagogy and Psychology of Vocational Education of the Institute of Education and Social Sciences of the North-Caucasus Federal University. E-mail: dunaenko-a@mail.ru