

УДК 336.146

Рыкова Инна Николаевна

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

В статье рассматриваются подходы к оценке эффективности льготного кредитования, который был внедрен в 2017 году как новый механизм стимулирования развития агропромышленного комплекса, а также обеспечения доступа сельхозтоваропроизводителей и малых форм хозяйствования к дешевым источникам фондирования.

Ключевые слова: государственная поддержка, льготное кредитование, кредитные организации, государственная политика, агропромышленный комплекс.

Inna Rykova

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF CONCESSIONAL LENDING IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

The article considers approaches to evaluating the effectiveness of concessional lending, which was introduced in 2017 as a new mechanism to promote the development of agriculture, and ensuring access of agricultural producers and small farms to low-cost funding sources.

Key words: state support, preferential loans, credit organizations, public policy, agribusiness.

Введение / Introduction. Внедрение механизма льготного кредитования в агропромышленном комплексе в 2017 году вызывает ряд дискуссионных вопросов: с одной стороны, развитие сельского хозяйства должно стать драйвером экономического роста государства, с другой – использование кредитных средств от банков предприятиями АПК без согласования с органами власти регионов создает новые ловушки для российских организаций, занятых производством в сфере АПК.

Научные дискуссии на тему льготного кредитования ведутся с момента создания российской рыночной экономики. Так, еще в 1993 году указывалось, что «в системе государственного регулирования АПК в европейских странах и США центральное место занимает не льготное кредитование или льготное налогообложение, а государственное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию (в США – с 1983 г., в ЕС – с 1967 г.), в соответствии с которым бюджетная дотация, выплачивается на перечисленных условиях непосредственно сельским товаропроизводителям» [1]. Следующий виток научных направлений исследований касается создания фонда льготного кредитования в АПК [2; 3], и в 2017 году данный инструмент появляется как приоритет государственной и кредитной политики в части АПК.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы с учетом появления новой подпрограммы 14 «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе», на которую в 2017 году выделено 91,67 млрд руб., т. е. 42,47 % бюджетных расходов, выделены мероприятия «Поддержка льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса» и «Поддержка инвестиционного кредитования в АПК» (таблица 1) [5].

А. В. Осипова справедливо отмечает, что механизм льготного кредитования АПК «отменяет принципы софинансирования поддержки льготного кредитования из регионального бюджета, но он не дает ответов на главный вопрос, как сопроводить рост количественных показателей качественными изменениями в агропромышленном комплексе России, и обеспечит ли реализация нового порядка льготного кредитования достижение целевых индикаторов Государственной программы» [4].

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Выделим две категории: «банковское кредитование организаций АПК» и «льготное кредитование организаций АПК», принципиальным различием между ними определим только уровень процентной ставки, а также отсутствие соглашения организации-заемщика с региональным органом власти.

Таблица 1

Сравнительные характеристики направлений кредитования АПК, отраженных в Государственной программе развития сельского хозяйства

Подпрограммы ГП	Ожидаемый результат	Направления реализации	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Поддержка инвестиционно-кредитования в АПК	- Обеспечение доступности вновь субсидируемых инвестиционных кредитов (займов), выдаваемых на развитие агропромышленного комплекса; - рост инвестиционной привлекательности подотраслей сельского хозяйства; - обновление основных фондов и техническая модернизация агропромышленного комплекса	- Поддержка инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства; обеспечение строительства новых, реконструкции, модернизации и технического перевооружения действующих объектов агропромышленного комплекса в рамках реализации инвестиционных проектов; - рост производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки на современных производственных мощностях	Объем осудной задолженности по субсидируемым инвестиционным кредитам (займам), выданным на развитие агропромышленного комплекса, млрд руб.	660	610	560	510
	Реализация механизма льготного краткосрочного кредитования направлена на обеспечение доступности вновь привлеченных субсидируемых краткосрочных кредитов, который позволит установить фиксированную процентную ставку для организации агропромышленного комплекса (не более 5 % годовых) и сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим первичную и (или) последующую переработку сельскохозяйственной продукции, не отвлекать собственные оборотные средства на оплату субсидируемой части процентной ставки	Предоставление субсидий напрямую банкам-агентам, осуществляющим кредитование АПК, на компенсацию выпадающих доходов, что позволяет не отвлекать собственные средства на оплату процентной ставки и обеспечить доступность кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую переработку сельскохозяйственной продукции	Объем льготных краткосрочных кредитов, выданных на развитие агропромышленного комплекса, из расчета на 1 рубль предоставленного размера субсидий, млрд руб.	10	10	10	10
Поддержка льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса			Объем льготных инвестиционных кредитов, выданных на развитие агропромышленного комплекса, из расчета на 1 рубль предоставленного размера субсидий	10	10	10	10

НИФИ провел социологический опрос (через ресурс surveymonkey.com) по льготному кредитованию, в котором принял участие 121 респондент (рисунок 1).

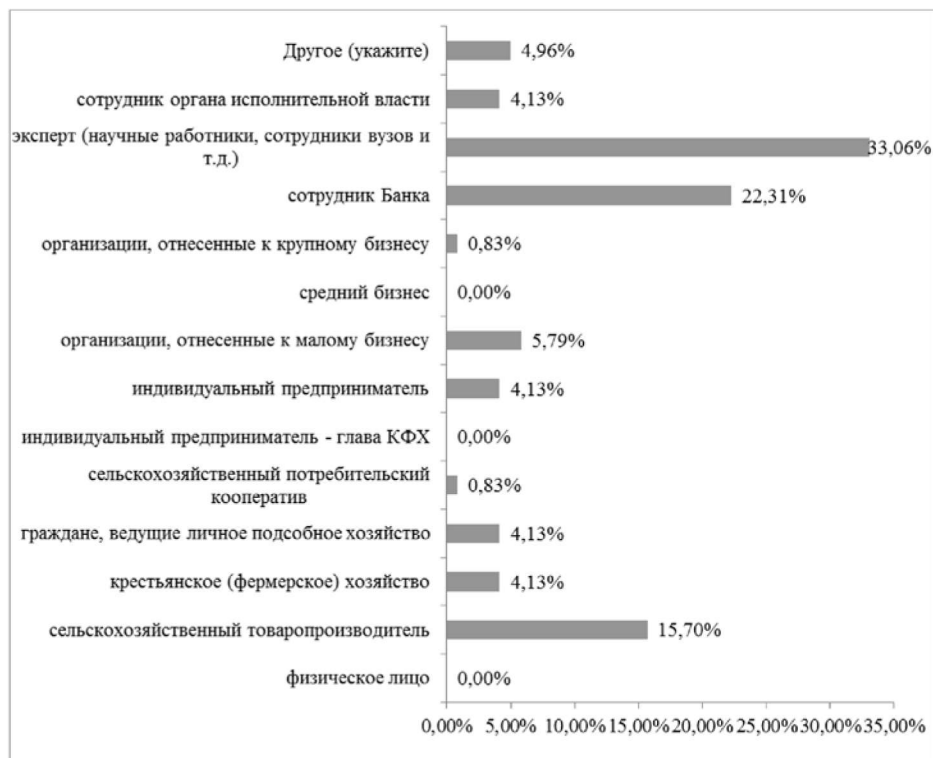


Рис. 1. Форма собственности респондентов, принявших участие в анкетировании
(Источник: составлено НИФИ)

Наиболее высокую активность проявили эксперты и научные сотрудники (33,06 %), сотрудники кредитных организаций (22,31 %) и сельхозтоваропроизводители (15,70 %).

Большинство респондентов заняты в сфере растениеводства (рис. 2).

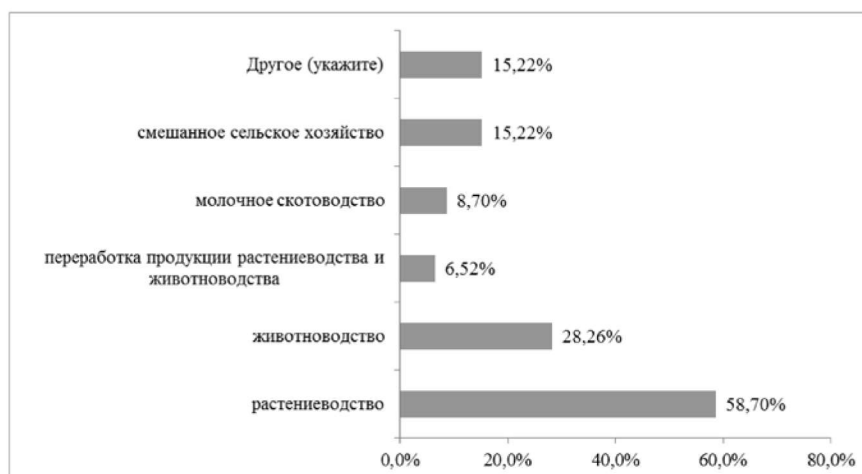


Рис. 2. Сфера деятельности респондентов-сельхозтоваропроизводителей, принявших участие в анкетировании
(Источник: составлено НИФИ)

Респондентам был задан вопрос «Считаете ли Вы эффективным появление нового инструмента – льготное кредитование через Банки?» (рис. 3).

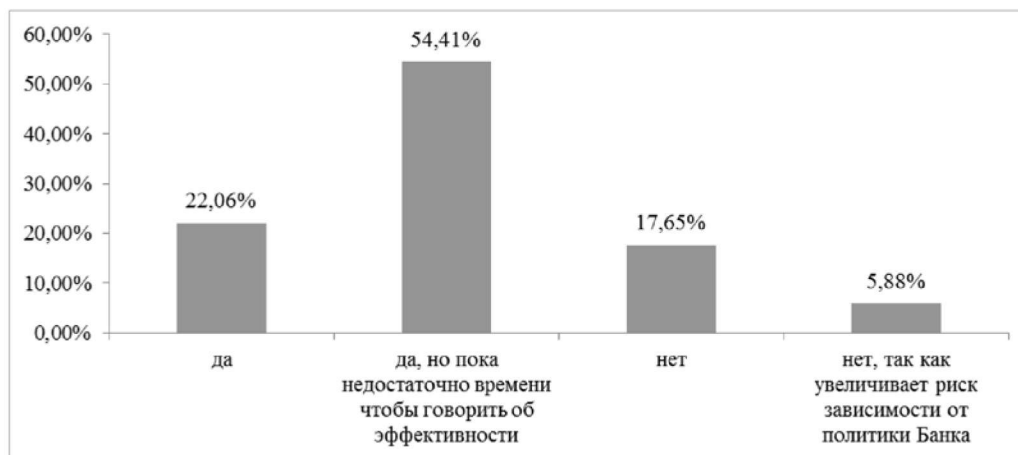


Рис. 3. Эффективность механизма льготного кредитования АПК по мнению респондентов, принявших участие в анкетировании (Источник: составлено НИФИ)

Следовательно, большинство респондентов считают слишком малым временной лаг для оценки эффективности данного механизма через банки в текущем году. При этом 38,64 % респондентов в целом положительно оценили появление данного механизма льготного кредитования в агропромышленном комплексе.

Респондентам также был задан вопрос «На какие цели Вы хотели бы получить льготный кредит АПК?», ответы приведены на рис. 4.



Рис. 4. Цели льготного кредитования АПК по мнению респондентов, принявших участие в анкетировании (Источник: составлено НИФИ)

Расширение производства является ключевой целью получения льготного кредитования, в то время как в 2017 году кредитные ресурсы направлялись только на новые производства.

Респонденты указали на дополнительные направления целевого использования (деятельности) для включения в механизм льготного кредитования АПК (приказ Минсельхоза России 24 от 24.01.2017 н):

- пополнение оборотных средств, ГСМ, средства защиты, удобрения, семена;
- распределение на 1 га пашни;
- использование инвестиционных кредитов для покупки с\х техники на срок от 2 до 7 лет, субсидирование импортной техники, не имеющей аналогов техники российского производства;
- модернизация тепличных комплексов и строительство оптово-распределительных центров по всей территории РФ (а не только ДФО как это прописано сейчас);
- уплата страховых взносов при страховании урожая сельскохозяйственных культур;
- молочное животноводство;
- развитие массового пчеловодства среди горожан, имеющих садовые, дачные и иные участки земли.

Также были заданы вопросы по государственной поддержке респондентам. На вопрос «Получали ли Вы государственную поддержку до 2017 года?» 73,68 % респондентов ответили положительно, при этом указали, какими мерами государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях пользовались до 2017 года (рис. 5).

Большинство респондентов получали субсидии на возмещение процентных ставок по краткосрочным кредитам (займам) и инвестиционным кредитам в сфере растениеводства и логистики, что обусловлено большинством респондентов, занятым в сфере растениеводства.

Следующим вопросом был «Укажите потребность Вашей организации в льготном кредите», данные представлены на рис. 6. Более 40 % респондентов указали, что им отказано в льготном кредитовании и они не вошли в реестр льготного кредитования Минсельхоза России, и только 21 % респондентов получили льготный кредит. При этом 33 % отказов приходится на Минсельхоз России и 22 % – на кредитные организации.

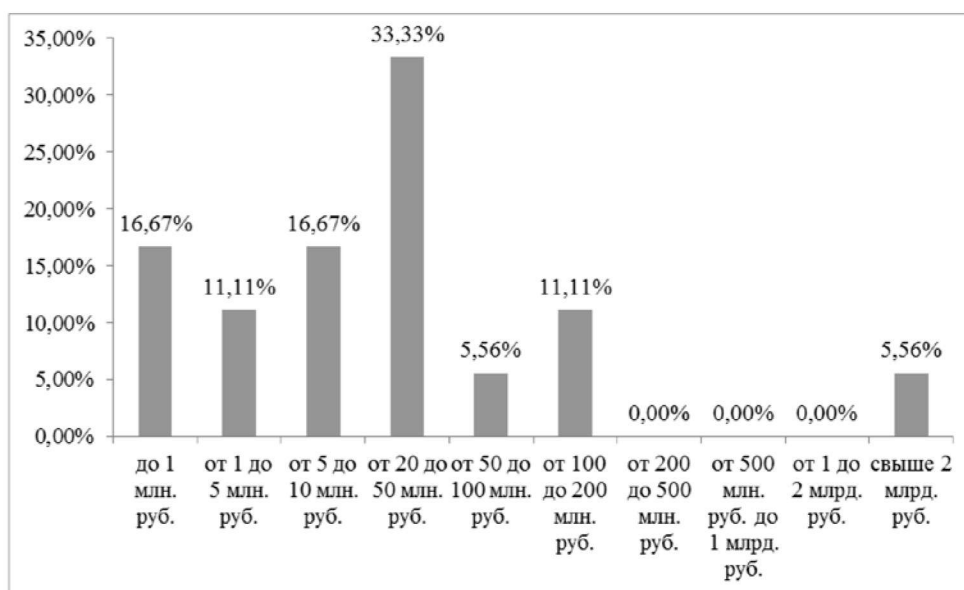


Рис. 5. Меры государственной поддержки АПК
(Источник: составлено НИФИ)

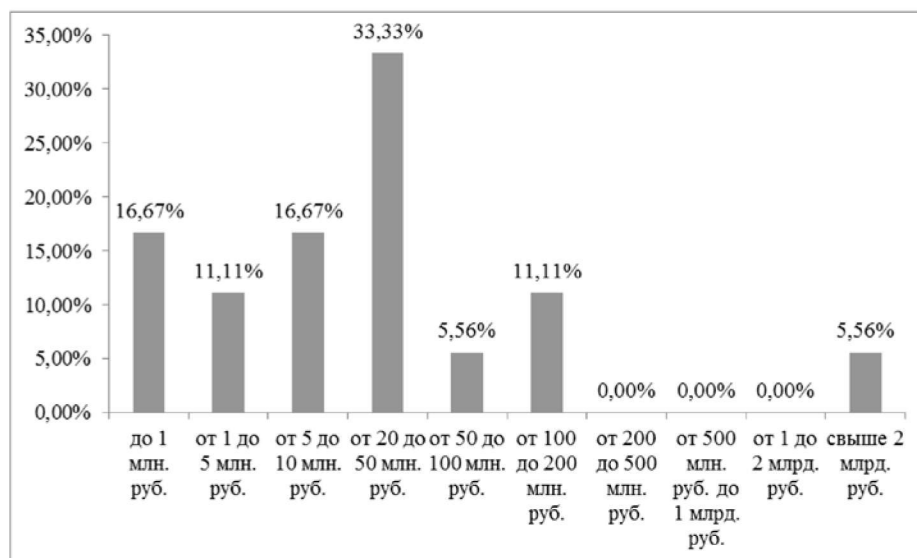


Рис. 6. Потребность респондентов в льготном кредитовании АПК
(Источник: составлено НИФИ)

Респондентами были даны также ряд предложений по совершенствованию механизма льготного кредитования АПК.

1. Расширить перечень уполномоченных Банков для сохранения конкурентных позиций Банков, кредитующих с/х/товаропроизводителей. Крупнейшие банки, вошедшие в ограниченный список уполномоченных банков, получили конкурентное преимущество не на рыночных принципах.
2. Заложить в бюджет более значительные суммы на компенсацию выпадающих доходов банков, осуществляющих льготное кредитование. В связи с тем, что лишь малая часть предприятий реально получила льготные кредиты.
3. Разработать механизм налоговой отдачи для предприятий, получивших льготные кредиты. Предприятия, не осуществившие увеличение налоговых отчислений согласно разработанным критериям, обязать вернуть часть направленных на компенсацию льготной процентной ставки бюджетных средств.
4. Для снятия риска направления льготных кредитов на предоставление займов прямо или косвенно третьим, или связанным лицам, ввести контроль за соответствующими статьями бухгалтерского учета на период пользования льготными кредитами.
5. В связи с ограниченностью бюджетных средств на компенсацию банкам неполученных доходов кредитовать по данной программе только в инвестиционных целях и только предприятия сегмента малого бизнеса. Крупные предприятия нуждаются в подобной поддержке меньше».

И еще ряд предложений:

1. Исходный кредит (без учета льготы) на практике усугубляется дополнительными обременениями, в частности, связанными со страхованием. Для получения кредита сельскохозяйственным товаропроизводителем в качестве залога традиционно принимается имущество предприятия, а залоговое имущество должно быть застраховано. В настоящее время около 90 % всех страховых сумм от сельскохозяйственного страхования приходится на залоговое страхование.
2. Отсутствует императивная правовая регламентация кредитного договора: банки по своему усмотрению и в своих коммерческих целях устанавливают формы договоров с учетом положений постановлений Правительства Российской Федерации, которые касаются только общих вопросов предоставления кредита.

3. Как показала отечественная практика, отечественные банки (в части сельского кредитования) кредитуют по большей части крупные аграрные организации, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции (их доля в кредитном портфеле РСХБ в 2014 году составила 75,1 %). Такие компании обладают большим залоговым имуществом, наличием оборотных ресурсов, в том числе периодически поступающей денежной выручки, необходимой для страхования залогового имущества, выплаты «тела» кредита и процентов. Все это делает поддержку в форме льготного кредитования для мелких (а также часто для средних) сельскохозяйственных организаций практически недоступной. В текущих экономических условиях заполнить «дыры агрокредитования», предполагающие обеспечение доступности финансового стимула абсолютно для всех субъектов аграрной экономики, можно при помощи развития сельской кредитной кооперации. Она особенно важна для финансирования территориально удаленной от крупных финансовых центров сельской экономики, где сильны позиции мелкого производителя и хозяйственная деятельность сопряжена с высокими рисками и сезонными колебаниями, обуславливающими непривлекательность аграрной сферы для крупных коммерческих банков.
4. В текущих экономических условиях, при необходимости тотального государственного контроля за деятельностью банков, а также обеспечения реальной процентной ставки по кредитам не выше 5 %, система льготного сельскохозяйственного кредитования должна быть построена на базе «фондовой» модели 1997–2000 гг. По нашему мнению, система кредитования должна быть, с одной стороны, двоична: она предполагает разделение сферы влияния кредитов на малый и крупный бизнес, а кредитных модераторов на 2 соответствующие этим сферам группы – банки и кооперативы. С другой стороны, ее характеризует сильное центральное начало в виде государства. Важно отметить, что в качестве банков-кредиторов должны выступать только те, в которых государство является владельцем контрольного пакета акций. Это позволит широко лоббировать банковской деятельностью в интересах государства. Механизм функционирования предлагаемой модели кредитования предполагает выполнение следующих действий:
 - 4.1. Определение на государственном уровне (с изданием соответствующего нормативного акта) критериев признания организации кредито- и платежеспособной для получения долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов. Это позволит нивелировать интерес банков к получению максимальной прибыли и сделает кредит более доступным. Кроме того, в связи с разделением кредитования на две сферы, такие критерии необходимо устанавливать отдельно для каждой категории кредитозаемщиков.
 - 4.2. Формирование специального кредитного фонда за счет средств государства и банков.
5. Перечисление денежных средств кредитным организациям по двум каналам в зависимости от потребностей аграрного бизнеса:
 - 5.1. Для среднего и крупного бизнеса: на основании заключенных кредитных договоров осуществляется выдача кредитных ресурсов заемщику под законодательно утвержденный процент годовых (не более $2/3$ от ставки рефинансирования ЦБ РФ на дату выдачи кредита).
 - 5.2. Для малого и микробизнеса: полученные в ФРСКК денежные средства распределяются между кооперативами нижнего уровня, исходя из потребностей обслуживаемых ими сельскохозяйственных организаций.
 - 5.3. Для малого и микробизнеса: на основании заключенных кредитных договоров осуществляется выдача кредитных ресурсов заемщику под законодательно утвержденный процент годовых (не более $1/3$ ставки рефинансирования на дату выдачи кредита).»

Таблица 2

**Динамика изменения объема выданных кредитов по отрасли сельского хозяйства, охоты
и предоставления услуг в этих областях, руб.**

Субъекты РФ	Объем, млн руб.		Изменение (+, -)	Задолженность, млн руб.		Просроченная задолженность, млн руб.		Доля просроченной задолженности, %		Объем субсидий по льготному кредитованию АПК, млн руб.	Доля субсидий в объеме выданных кредитов в 2017 г., %
	на 01.10.2016	на 01.10.2017		на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017		
Российская Федерация	546 828	611 948	65 120	1 430 925	1 603 000	131 143	134 422	9,16	8,39	25 375,54	4,15
Центральный федеральный округ	214 275	238 886	24 611	550 060	635 499	39 482	38 572	7,18	6,07	5 961,17	2,49
Белгородская область	29 810	35 903	6 093	103 392	104 875	117	745	0,11	0,71	1498,91	5,03
Брянская область	16 940	23 182	6 242	43 006	49 220	896	740	2,08	1,50	418,93	2,47
Владимирская область	1 799	1 415	-384	9 988	8 605	1 372	1 949	13,74	22,65	51,24	2,85
Воронежская область	35 276	38 499	3 223	75 859	84 266	2 197	3 248	2,90	3,85	1040,30	2,95
Ивановская область	173	284	111	1 315	1 417	498	530	37,87	37,40	8,44	4,88
Калужская область	7 037	5 579	-1 458	22 919	27 173	6 322	5 874	27,58	21,62	78,81	1,12
Костромская область	375	330	-45	1 606	1 372	126	136	7,85	9,91	27,08	7,22
Курская область	18 753	32 890	14 137	60 838	82 497	2 795	2 610	4,59	3,16	575,28	3,07
Липецкая область	23 598	30 421	6 823	46 463	64 751	490	1 297	1,05	2,00	589,71	2,50
Московская область	11 828	14 283	2 455	30 462	53 404	5 915	6 113	19,42	11,45	263,04	2,22
Орловская область	10 789	13 284	2 495	24 291	23 253	651	590	2,68	2,54	317,19	2,94
Рязанская область	6 157	7 583	1 426	20 974	20 381	2 373	1 820	11,31	8,93	172,66	2,80
Смоленская область	330	746	416	6 594	5 245	3 642	2 583	55,23	49,25	82,58	25,02
Тамбовская область	10 505	13 972	3 467	40 919	47 531	2 352	1 590	5,75	3,35	466,80	4,44
Тверская область	5 789	1 857	-3 932	22 470	20 168	116	299	0,52	1,48	64,18	1,11
Тульская область	3 935	3 168	-767	16 231	15 217	4 440	4 534	27,36	29,80	159,73	4,06
Ярославская область	3 002	1 217	-1 785	13 870	12 367	4 329	3 151	31,21	25,48	68,27	2,27
г. Москва	28 180	14 274	-13 906	8 865	13 759	851	403	9,60	2,93	78,02	0,28
Северо-Западный федеральный округ	22 179	20 802	-1 377	72 145	79 611	14 686	14 999	20,36	18,84	622,53	2,81
Республика Карелия	316	89	-227	1 102	1 000	503	486	45,64	48,60	10,48	3,32
Республика Коми	213	173	-40	375	418	8	10	2,13	2,39	5,35	2,51

Субъекты РФ	Объем, млн руб.		Изменение (+, -)	Задолженность, млн руб.		Просроченная задолженность, млн руб.		Доля просроченной задолженности, %		Объем субсидий по льготному кредитованию АПК, млн руб.	Доля субсидий в объеме выданных кредитов в 2017 г., %
	на 01.10.2016	на 01.10.2017		на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017		
Архангельская область	144	662	518	1 308	836	668	222	51,07	26,56	10,93	7,59
Вологодская область	865	985	120	7 329	6 764	4 798	4 316	65,47	63,81	100,16	11,58
Калининградская область	8 903	6 500	-2 403	18 651	20 685	1 439	3 027	7,72	14,63	193,56	1,12
Ленинградская область	7 167	8 102	935	27 541	24 410	4 263	3 641	15,48	14,92	154,75	2,70
Мурманская область	142	8	-134	2 043	1 954	1 492	1 731	73,03	88,59	0,88	108,98
Новгородская область	2 698	2 538	-160	8 900	8 322	656	942	7,37	11,32	62,75	0,03
Псковская область	526	755	229	2 604	14 263	806	337	30,95	2,36	38,40	11,93
г. Санкт-Петербург	1 205	991	-214	2 292	961	51	287	2,23	29,86	45,09	3,19
Южный федеральный округ	115 639	132 169	16 530	259 468	313 599	19 559	16 360	7,54	5,22	2265,15	0,04
Республика Адыгея	2 877	2 035	-842	5 199	5 277	497	652	9,56	12,36	69,06	78,73
Республика Калмыкия	259	133	-126	4 939	4 864	1 711	1 441	34,64	29,63	2,38	26,67
Республика Крым	600	2 616	2 016	549	2 751	-	2	-	0,07	51,60	0,40
Краснодарский край	67 574	82 028	14 454	148 301	179 556	12 719	8 836	8,58	4,92	910,18	0,08
Астраханская область	2 358	2 240	-118	4 001	5 674	940	1 099	23,49	19,37	32,02	38,60
Волгоградская область	11 514	14 331	2 817	22 744	27 993	1 045	602	4,59	2,15	227,95	0,28
Ростовская область	30 225	28 600	-1 625	73 522	87 120	2 646	3 728	3,60	4,28	942,27	0,75
г. Севастополь	232	186	-46	215	363	-	-	-	-	29,69	406,15
Северо-Кавказский федеральный округ	25 320	32 159	6 839	74 573	91 467	11 038	15 922	14,80	17,41	774,30	0,12
Республика Дагестан	75	154	79	6 765	6 688	1 864	4 070	27,55	60,86	23,66	1032,39
Республика Ингушетия	-	-	-	1 182	1 146	1 069	1 079	90,44	94,15	0,20	-
Кабардино-Балкарская Республика	1 870	1 573	-297	11 568	11 781	1 259	4 525	10,88	38,41	82,71	0,01
Карачаево-Черкесская Республика	1 023	1 208	185	3 605	3 596	1 667	1 521	46,24	42,30	61,17	8,09

Субъекты РФ	Объем, млн руб.		Изменение (+, -)	Задолженность, млн руб.		Просроченная задолженность, млн руб.		Доля просроченной задолженности, %		Объем субсидий по льготному кредитованию АПК, млн руб.	Доля субсидий в объеме выданных кредитов в 2017 г., %
	на 01.10.2016	на 01.10.2017		на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017		
Республика Северная Осетия-Алания	1 216	562	-654	2 566	2 080	780	753	30,40	36,20	18,63	5,03
Чеченская Республика	2 097	1 513	-584	8 433	11 233	2 469	2 844	29,28	25,32	5,31	0,89
Ставропольский край	19 038	27 150	8 112	40 454	54 943	1 931	1 130	4,77	2,06	582,61	0,03
Приволжский федеральный округ	102 343	113 753	11 410	285 307	290 754	27 904	28 586	9,78	9,83	3303,16	0,57
Республика Башкортостан	15 075	11 607	-3 468	36 937	37 138	1 096	971	2,97	2,61	341,36	21,91
Республика Марий Эл	1 457	7 371	5 914	34 233	36 647	370	582	1,08	1,59	75,94	23,43
Республика Мордовия	6 746	4 772	-1 974	26 429	17 855	3 044	3 047	11,52	17,07	186,24	1,13
Республика Татарстан	24 984	24 322	-662	46 643	44 706	1 212	1 818	2,60	4,07	844,99	0,75
Удмуртская Республика	6 703	5 617	-1 086	10 636	9 464	540	336	5,08	3,55	210,33	12,61
Чувашская Республика	1 066	1 874	808	3 829	8 885	227	203	5,93	2,28	74,30	19,73
Пермский край	1 523	1 094	-429	5 218	4 408	611	927	11,71	21,03	99,13	4,88
Кировская область	2 379	2 372	-7	13 338	11 354	2 142	4 490	16,06	39,55	149,25	4,17
Нижегородская область	8 580	8 536	-44	19 669	21 932	3 050	3 491	15,51	15,92	194,45	1,74
Оренбургская область	3 650	3 994	344	16 919	16 171	6 418	6 370	37,93	39,39	200,31	5,33
Пензенская область	15 527	20 676	5 149	33 734	40 584	954	821	2,83	2,02	309,64	1,29
Самарская область	5 606	8 234	2 628	14 916	16 866	3 248	2 839	21,78	16,83	339,17	5,52
Саратовская область	7 701	10 845	3 144	16 366	19 769	1 940	1 595	11,85	8,07	193,22	4,40
Ульяновская область	1 346	2 440	1 094	6 439	4 977	3 051	1 094	47,38	21,98	84,83	14,36
Уральский федеральный округ	28 166	30 902	2 736	72 257	72 111	2 403	3 496	3,33	4,85	799,71	0,30
Курганская область	1 492	1 571	79	4 380	3 807	543	534	12,40	14,03	63,75	53,60
Свердловская область	4 493	8 737	4 244	11 318	14 026	675	801	5,96	5,71	225,44	1,42
Тюменская область	9 625	7 782	-1 843	16 096	19 904	405	369	2,52	1,85	104,49	2,34
в том числе Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	18	24	6	522	354	82	47	15,71	13,28	0,51	580,47
в том числе Ямало-Ненецкий автономный округ	0	-	-	15	14	13	13	86,67	92,86	0,57	-
Челябинская область	12 555	12 812	257	40 464	34 374	780	1 792	1,93	5,21	404,95	0,00

Субъекты РФ	Объем, млн руб.		Изменение (+, -)	Задолженность, млн руб.		Просроченная задолженность, млн руб.		Доля просроченной задолженности, %		Объем субсидий по льготному кредитованию АПК, млн руб.	Доля субсидий в объеме выданных кредитов в 2017 г., %
	на 01.10.2016	на 01.10.2017		на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017	на 01.10.2016	на 01.10.2017		
Сибирский федеральный округ	28 977	32 229	3 252	94 648	91 386	14 557	14 830	15,38	16,23	1330,70	1,40
Республика Алтай	115	450	335	410	369	127	128	30,98	34,69	73,32	1157,13
Республика Бурятия	931	582	-349	3 163	2 460	215	191	6,80	7,76	22,65	7,87
Республика Тыва	107	103	-4	229	262	41	44	17,90	16,79	3,43	21,17
Республика Хакасия	220	190	-30	1 327	1 087	306	298	23,06	27,41	2,52	1,56
Алтайский край	5 488	7 625	2 137	30 856	28 864	8 066	9 788	26,14	33,91	333,44	0,05
Забайкальский край	114	368	254	354	634	39	18	11,02	2,84	7,39	292,49
Красноярский край	3 112	4 126	1 014	10 137	13 509	1 215	1 063	11,99	7,87	111,44	0,24
Иркутская область	2 861	2 819	-42	5 305	4 829	109	223	2,05	4,62	115,31	3,90
Кемеровская область	1 456	2 488	1 032	5 498	5 036	1 269	535	23,08	10,62	89,10	7,92
Новосибирская область	6 268	5 927	-341	16 659	14 608	2 557	2 006	15,35	13,73	227,70	1,42
Омская область	5 491	4 790	-701	14 914	13 227	204	225	1,37	1,70	240,14	4,15
Томская область	2 812	2 759	-53	5 797	6 499	407	311	7,02	4,79	104,25	8,54
Дальневосточный федеральный округ	9 931	11 047	1 116	22 467	28 573	1 514	1 657	6,74	5,80	374,29	1,05
Республика Саха (Якутия)	132	192	60	769	900	32	21	4,16	2,33	14,80	283,55
Камчатский край	270	521	251	370	746	144	20	38,92	2,68	10,75	5,48
Приморский край	5 538	5 348	-190	10 746	14 850	376	1 025	3,50	6,90	131,98	0,19
Хабаровский край	532	369	-163	1 498	1 041	350	321	23,36	30,84	23,44	24,81
Амурская область	3 275	4 217	942	8 173	10 088	262	30	3,21	0,30	185,60	0,72
Магаданская область	17	14	-3	71	63	22	23	30,99	36,51	0,44	1091,79
Сахалинская область	76	293	217	396	513	53	38	13,38	7,41	3,38	0,57
Еврейская автономная область	90	80	-10	443	360	274	179	61,85	49,72	2,29	3,76
Чукотский автономный округ	-	12	-	-	12	-	-	-	-	1,62	-

Источник: составлено по данным Банка России.

Таблица 3

Форма оценки эффективности льготного кредитования в АПК
1. Перечень кредитных сделок, направленных в Минсельхоз России и вошедших в реестр

Наименование заемщика	Специализация (вид деятельности) организации	Наименование субъекта РФ – инициатора и места реализации проекта	Цель получения кредита	Сумма кредита, млн руб.	Срок кредитования, лет	Эффективная процентная ставка по кредиту, %	Размер субсидии в текущем году, тыс. руб.	Размер субсидии в следующие периоды, тыс. руб.	Время рассмотрения документов Заемщика (от получения до решения КК)	Время от подачи документов в МСХ до включения в реестр	Время перечисления денежных средств Заемщику от решения КК

Продолжение таблицы

Наименование заемщика	Общий размер инвестиций, тыс. руб.	Собственные средства Заемщика, тыс. руб.	Срок реализации проекта, лет	Планируемая совокупная выручка проекта, тыс. руб.	Планируемые налоговые поступления в бюджеты всех уровней и фонды, тыс. руб.	Создаваемые новые рабочие места, ед.	Производственные показатели (натуральные показатели) от реализации проекта	Планируемые размеры государственной поддержки (указать вид и объем)

Продолжение таблицы

Наименование заемщика	Планируемая совокупная себестоимость продукции в рамках проекта, тыс. руб.	Планируемая совокупная прибыль в рамках проекта, тыс. руб.	Планируемый годовой размер платежей в банк (проценты) прибыль в рамках проекта, тыс. руб.	Сумма договора страхования на вид деятельности организации с государственной поддержкой в текущем год, тыс. руб.	Размер резерва в соответствии с положением 254-П в процентах для определения качества кредитного портфеля	IRR	NPV	DPP

2. Перечень кредитных сделок, направленных в Минсельхоз России и не вошедших в реестр

Наименование заемщика	Специализация (вид деятельности) организации	Наименование субъекта РФ – инициатора и места реализации проекта	Цель получения кредита ¹	Сумма кредита, млн руб.	Срок кредитования, лет	Эффективная процентная ставка по кредиту, %	Время рассмотрения документов заемщика (от получения до решения КК)	Время от подачи документов в МСХ до отказа	Причина отказа

3. Перечень поданных и отклоненных заявок Банком

Наименование заемщика	Специализация (вид деятельности) организации	Наименование субъекта РФ – инициатора и места реализации проекта	Цель получения кредита ²	Потребность организации в кредите, тыс. руб.	Причина отказа

4. Перечень заявок Банка, требующих дополнительных лимитов

Наименование заемщика	Специализация (вид деятельности) организации	Наименование субъекта РФ – инициатора и места реализации проекта	Цель получения кредита ³	Потребность организации в кредите, тыс. руб.	Размер субсидии в текущем году, тыс. руб.

- 1 Новое строительство, реконструкция, модернизация, расширение производства, приобретение нового оборудования, приобретение сельскохозяйственной техники, на пополнение оборотных средств, на приобретение кормов, на приобретение ГСМ, на приобретение удобрений
- 2 Новое строительство, реконструкция, модернизация, расширение производства, приобретение нового оборудования, приобретение сельскохозяйственной техники, на пополнение оборотных средств, на приобретение кормов, на приобретение ГСМ, на приобретение удобрений
- 3 Новое строительство, реконструкция, модернизация, расширение производства, приобретение нового оборудования, приобретение сельскохозяйственной техники, на пополнение оборотных средств, на приобретение кормов, на приобретение ГСМ, на приобретение удобрений

По состоянию на 31 марта 2017 г. Минсельхозом России отобраны 15 уполномоченных банков и 10 системно значимых банков, участвующих в механизме льготного кредитования АПК, к ноябрю данный список расширен еще на 5 уполномоченных банков (решение Комиссии по координации вопросов кредитования АПК Минсельхоза России от 06.09.2017 г.) и Евразийский банк развития.

Проведем оценку влияния механизма льготного кредитования в целом на состояние кредитования сельского хозяйства в субъектах РФ. За 9 месяцев 2017 года по отношению к аналогичному периоду объем кредитования в РФ отрасли сельского хозяйства увеличился на 65 120 млн руб., или на 111,91 %, при этом доля кредитов АПК снизилась до 2,45 % в 2017 году. Большинство субъектов РФ имеют отрицательные тенденции снижения объема выданных кредитов в 2017 году (таблица 2).

Формирование данных объемов бюджетных расходов требует детального исследования во взаимосвязи с объемами кредитования реального сектора в предыдущих периодах, доходностью отобранных организаций и достижения устойчивого роста экономики АПК в прогнозных периодах. При этом следует отметить важный критерий: в случае увеличения клиентов малых форм хозяйствования при выдаче льготных кредитов должен увеличиться объем резервов под возможные потери под ссуды.

Учитывая отсутствие статистики по льготным (субсидируемым) кредитам, требуется оценка отдельно по форме, разработанной Центром отраслевой экономики НИФИ (таблица 3).

В России в силу ограниченности бюджетных ресурсов перед государством стоит задача по более эффективному использованию средств, выделяемых для сельского хозяйства. Для эффективного решения данной проблемы необходима разработка научно обоснованной системы мероприятий государственной поддержки сельхозпредприятий, способной учесть специфику агропромышленного комплекса. Государственная поддержка должна быть эффективной и в большей степени оказываться тем регионам, которые могут обеспечивать наибольшую отдачу на вложенные средства, это во многом определяется ресурсным потенциалом, включая земельный потенциал.

Механизм льготного кредитования должен быть направлен прежде всего на формирование стабильной среды для сельскохозяйственного производства.

Согласно пункту 33 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1528 от 29.12.2016 г., уполномоченные банки получили право повышать процентную ставку на величину ключевой ставки по не зависящим от заемщика причинам (недостаток бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Минсельхозом России), что в конечном итоге создает высокий уровень нестабильности для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Возможность изменения уполномоченным банком в одностороннем порядке ставки по льготному кредиту (фактически превращение его в нельготируемый (коммерческий) кредит) несет в себе, с одной стороны, риск отказа инвесторов от получения соответствующих кредитов, поскольку с требуемой достоверностью невозможно будет определить степень коммерческого риска невыплаты такого кредита (в любой момент уполномоченный банк сможет переложить риск неполучения возмещения недополученных уполномоченным банком доходов на заемщика, что приведет к существенному ухудшению его финансового состояния вплоть до банкротства), с другой – риск банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей, получивших такой кредит.

Правила льготного кредитования призваны регулировать механизм оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, однако подобные нормы направлены на учет интересов банков в ущерб интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На текущий момент сельскохозяйственный товаропроизводитель ограничен в выборе банков (ограничение обусловлено участием только уполномоченных банков), а также нивелирована конкуренция между банками в части установления более комфортных условий для заемщика.

Предлагается внести изменения в Приказ Минсельхоза России от 24.01.2017 № 25 в части обеспечения возможности замены кредитора по инициативе заемщика, включенного в реестр заемщиков, в течение срока, отведенного заемщику для заключения кредитного договора. 60 дней – льготные краткосрочные кредиты, 90 дней – льготные инвестиционные кредиты. Кроме того, может возник-

ную ситуацию, при которой реестр подан в два банка с разницей в один день. При этом в банк 1 – по ставке 5 %, в банк 2 – по ставке 1 %, каждый на 1 млрд руб. По принципу очередности одобряется реестр от банка 1 с наивысшей ставкой. Однако данный принцип невыгоден для заемщика, которому целесообразно выбирать кредит по наименьшей ставке.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Жоголева Е. Е. Система регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию в странах общего рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1993. № 4. С. 45–48.
2. Осипова А. В. О новых правилах льготного кредитования организаций промышленного комплекса России // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 11. С. 60–64.
3. Минмухаметов М. В. Фонд льготного кредитования в механизме кредитования АПК: дис. ... канд. экон. наук / РИНХ. Ростов-н/Д., 2002.
4. Смирнов И. А. Фонд льготного кредитования АПК, механизм его распределения, достоинства и недостатки // Перспективные направления научных исследований молодых ученых. Вологда, 1999. С. 66–69.
5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Официальный ресурс [Электронный ресурс]. URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/36971..htm. Дата обращения: 16.03.2017 г.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Zhogoleva E. E. Sistema regulirovaniya tsen na sel'skokhozyaistvennuyu produktsiyu v stranakh obshchego rynka (The system of price regulation for agricultural products in countries of the common market) // Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii. 1993. № 4. Pp. 45–48.
2. Osipova A. V. O novykh pravilakh l'gotnogo kreditovaniya organizatsii promyshlennogo kompleksa Rossii (About the new rules of preferential crediting organizations of industrial complex of Russia) // Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy. 2016. T. 11. № 11. Pp. 60–64.
3. Minmukhametov M. V. Fond l'gotnogo kreditovaniya v mekhanizme kreditovaniya APK (Fund of preferential crediting in the mechanism of agricultural lending): Dis. ... kand. ekon. nauk / RINKh. Rostov-n/D., 2002.
4. Smirnov I. A. Fond l'gotnogo kreditovaniya APK, mekhanizm ego raspredeleniya, dostoinstva i nedostatki (Fund of preferential crediting of agriculture, the mechanism of its distribution, advantages and disadvantages) // Perspektivnye napravleniya nauchnykh issledovaniy molodykh uchenykh. Vologda, 1999. Pp. 66–69.
5. Ministerstvo sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii. Ofitsial'nyi resurs [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/36971.htm. Data obrashcheniya: 16.03.2017.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Рыкова Инна Николаевна, доктор экономических наук, академик РАН, руководитель Центра отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт», г. Москва. E-mail: rycova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Inna Rykova, Doctor of Economic Sciences, academician of RANS, head of the Center for industrial Economics of the Federal state budgetary institution «Research financial Institute», Moscow. E-mail: rycova@yandex.ru