

УДК 338.1

Максименко Людмила Сергеевна, Тхабит Аяд Фадхиль

ПРОБЛЕМНО-ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ КОНСТРУИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

В условиях технологических и структурных изменений национальных экономик средством решения сопряженных с ними проблем инновационного развития на макро-, мезо- и микроуровнях является корпоративная инновационная система, обеспечивающая требуемую динамику процессов генерации, создания, распространения и использования инноваций. Уточнение сущности, функций и состава корпоративной инновационной системы показало, что управление ее формированием и развитием должно носить проблемно-целевой характер, обусловленный необходимостью нивелировать расхождения между намеченными и реальными результатами новаторской деятельности. В результате предложена проблемно-целевая модель корпоративной инновационной системы, структурирующая связи и формы внутренних и внешних взаимодействий с учетом институциональных особенностей функционирования корпорации в условиях рыночных изменений.

Ключевые слова: инновация, инновационная система, проблемно-целевая модель, корпорация, изменения.

Ludmila Maksimenko, Ayad Thabit

PROBLEM-TARGET MODEL FOR CONSTRUCTING CORPORATE INNOVATIVE SYSTEM IN CONDITIONS OF MARKET CHANGES

In the conditions of technological and structural changes in national economies, a corporate innovative system providing the required dynamics of the processes of generation, creation, dissemination and use of innovations is a means to solve the problems of innovative development associated with them at macro-, meso- and microlevels. Clarification of the essence, functions and composition of the corporate innovation system showed that the management of its formation and development should be problem-oriented, due to the need to level the discrepancies between the intended and real results of innovative activity. As a result, a problem-oriented model of the corporate innovation system was proposed, structuring the relationships and forms of internal and external interactions, taking into account the institutional features of the corporation's functioning under the conditions of market changes.

Key words: innovation, innovative system, problem-target model, corporation, changes.

Введение / Introduction. Важную роль в социально-экономическом развитии любой страны и в обеспечении нового его качества играют корпоративные структуры как институт интеграции и глобализации, распространяя свое влияние на национальные рынки и за их пределы, в том числе за счет усиления своей инновационной активности. В условиях роста предложения новых знаний, использования науко- и капиталоемких технологий, создания соответствующих им форм и способов экономической организации инновационно ориентированные крупные компании являются ядром макро- и мезоэкономических инновационных систем, самостоятельно и во взаимодействии с другими участниками инновационных процессов способных обеспечивать инновационные преобразования на внутриорганизационном, отраслевом и территориальном уровнях. При этом, как показало исследование институциональных особенностей функционирования корпораций, интенсивность и эффективность их инновационной деятельности зависят от качества корпоративного управления, его структуры и инфраструктурных возможностей интеграции инновационных процессов в устоявшийся

механизм принятия решений, а также от результативности внедрения изменений с учетом утвержденных стандартов и правил корпоративной культуры. Сложность управления инновациями в крупных интегрированных бизнес-образованиях актуализирует необходимость построения соответствующих инновационных систем, обеспечивающих ускорение трансформации их научно-технического потенциала в инновации и внедрение последних в производственную деятельность.

Особенности формирования и развития инновационных систем макроэкономического уровня рассмотрены в трудах Б. Беллона, А. Гото, Б. Греггера, В. Джонсона, М. Кроу, Б.-О. Лундвалла, С. Меткалфа, Р. Нельсона, П. Пателя, К. Пэвитта, П. Савиотти, С. Фейсона, Н. Бекетова, О. Голиченко, Л. Гохберга, В. Иванова, Н. Ивановой, В. Келле и др., мезоэкономического – Ф. Кука, Б. Эшейма, А. Исаксена, Д. Хоувелла, И. Брейзека, С. Валдайцева, А. Татаркина, М. Бендикова, Э. Диваевой, М. Палкиной и др. Вопросы внедрения инноваций и управления инновационной деятельностью корпоративных структур освещены Т. Барнсом, Дэ. Мейером, В. Кумерле, Л. Розенкоффом, Г. Сталкером, Я. Фишем, Р. Хэндэрсоном, А. Бандуриным, Н. Борисенко, Г. Гольдштейном, А. Городновым, И. Гурковым, Э. Фиякселем, Д. Фоменковым, Д. Хавиновым, Е. Ермаковой и др.

Однако, несмотря на повышенный интерес к данной проблематике, до сих пор не сформирован единый подход к процессу построения и управления развитием корпоративной инновационной системы (КИС) как базису развития корпораций, обеспечивающему ее конкурентоспособность в цепочках многоуровневых хозяйственных связей при создании новых эффективных форм устройства национальных экономик. В связи с этим целью исследования явилась выработка системного представления о проблемно-целевой модели крупной, осуществляющей инновационную деятельность компании исходя из особенностей функционирования корпоративных структур.

Материалы и методы / Materials and methods. Предметом исследования выступили организационно-экономические отношения, возникающие в процессе построения корпоративной инновационной системы в изменяющихся рыночных условиях, объектом – система управления инновационными процессами в корпоративных структурах. Теоретической и методологической основой исследования явились работы российских и зарубежных экономистов в области теории систем и менеджмента, управления инновациями в корпорациях. Диалектический подход позволил выявить социально-экономическую сущность инновационного развития современных корпоративных структур, обосновать их место и роль в процессах трансформации форм экономической активности на мировых рынках. В процессе решения круга поставленных задач применялись системный и структурно-функциональный подходы, методы дедукции и индукции, обобщения и сравнения, принципы историзма и логики.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. В ходе проведенных теоретических обобщений исследований российских и зарубежных ученых [1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11] сформировано комплексное представление о сущности корпоративной инновационной системы (рис. 1) как институте экономики инновационного типа; структурообразующем элементе макро- и мезоэкономических инновационных систем; сложной, открытой, организованной системе, включающей динамичную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих в процессе генерации, создания, распространения и использования инноваций институциональных субъектов (предприятий, входящих в состав корпорации, акционеров, инвесторов, менеджеров, работников), а также механизмы координации их отношений между собой и с внешним окружением в рамках разработанной инновационной стратегии для достижения общекорпоративных целей, повышения конкурентоспособности компании. Данную систему отличает множественность и разнонаправленность параметров функционирования (целевых ориентиров, акторов и сценариев развития, способов использования полученных результатов и т. п.), подлежащих согласованию в процессе обеспечения устойчивости.



Рис. 1. Сущностные характеристики корпоративной инновационной системы*
 (*составлено на основе исследования работ Н. А. Борисенко, Э. А. Фиякселя, Е. А. Ермаковой, М. В. Палкиной и др.)

При определении особенностей конструирования инновационной системы будем исходить из теории систем. Согласно мнения Ю. П. Сурмина, «...выделение и построение системы осуществляется так: ставится цель, которую должна обеспечивать система; определяется функция (или функции), обеспечивающая(ие) достижение этой цели; подыскивается или создается структура, обеспечивающая выполнение функции. Цель представляет собой состояние, к которому направлена тенденция движения объекта. Цель обычно возникает из проблемной ситуации, которая не может быть разрешена наличными средствами. И система выступает средством разрешения проблемы [7, С. 58]». Основной целью создания КИС является обеспечение конкурентоспособности и стратегической гибкости корпорации в условиях турбулентной среды. В контексте ее достижения с позиций структурно-функционального подхода построена проблемно-целевая модель конструирования КИС исходя из существующих и потенциальных потребностей разрешения противоречий, обусловленных расхождением между намеченными и реальными результатами взаимодействия с изменяющейся средой (рис. 2).

Предложенная проблемно-целевая модель КИС отражает многообразие связей и взаимообусловленность элементов субъектной и объектной ее частей, а также экзо- и эндогенных факторов функционирования.

Субъектами управления КИС выступают органы управления инновационной деятельностью корпорации, обеспечивающие необходимое пространство для развития инноваций. В каждой крупной корпоративной структуре существует собственная организационная структура, поэтому в роли акторов нововведений может выступать либо юридически самостоятельная инновационная бизнес-единица, либо структурное подразделение, в чьи обязанности входит генеральное управление инновационным процессом. Разработку, организацию и реализацию генерируемых управляющих воздействий по изменению корпорации на основе инноваций обеспечивает комплекс специализированных управляющих подсистем: методологическая, целевая, функциональная, ресурсно-обеспечивающая, организационно-административная.

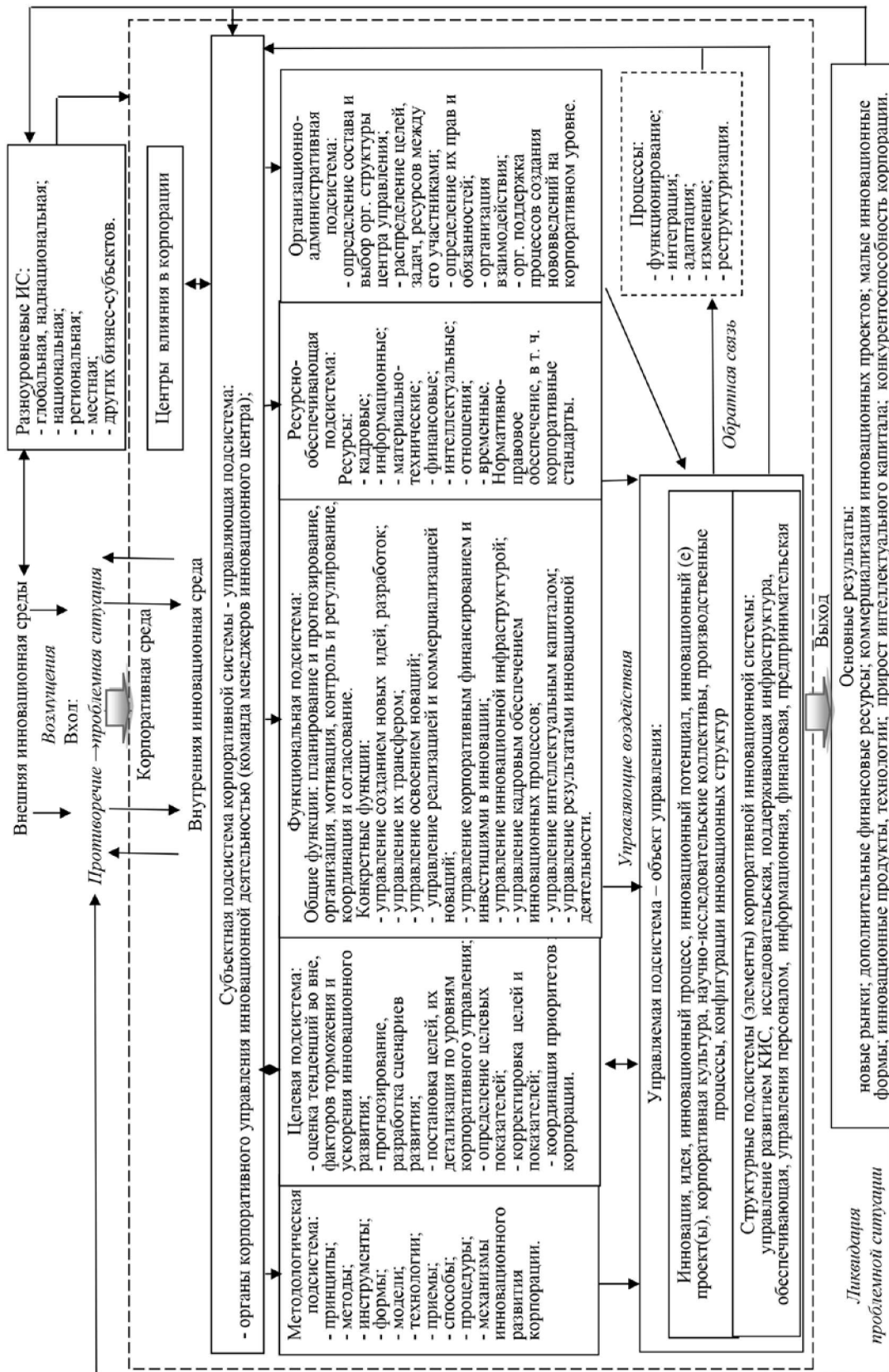


Рис. 2. Проблемно-целевая модель конструирования корпоративной инновационной системы

Методологический структурный компонент предопределяет научную обоснованность и целенаправленность всех воздействий субъекта посредством согласования теоретических и практических аспектов его управленческой деятельности. Методология – «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» [6]; «система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» [8]. В связи с этим методология управления корпоративной инновационной системой представляет собой совокупность принципов, методов, инструментов, форм, технологий, способов и механизмов реализации управленческих решений для обеспечения инновационного развития корпорации. Методологическая подсистема определяет основания и характеристики управленческой деятельности, ее логическую и временную структурированность, технологизацию решения задач.

Целевая подсистема посредством оценки тенденций во вне, факторов торможения и ускорения инновационного развития, прогнозов и сценариев развития позволяет определить и детализировать цели, критерии и показатели их достижения по уровням корпоративного управления, а также осуществлять координацию инновационных приоритетов в корпорации.

Функциональная подсистема обеспечивает выполнение общих (планирование и прогнозирование, организация, мотивация, контроль и регулирование, координация и согласование) и конкретных функций управления инновационным развитием корпорации. Содержание последних обусловлено спецификой функционирования объекта управления и охватывает широкий спектр видов управленческой деятельности КИС:

- управление созданием новых идей, разработок;
- управление их трансфером;
- управление освоением новаций;
- управление реализацией и коммерциализацией новаций;
- управление корпоративным финансированием и инвестициями в инновации;
- управление инновационной инфраструктурой;
- управление кадровым обеспечением инновационных процессов;
- управление интеллектуальным капиталом;
- управление результатами инновационной деятельности.

Ресурсно-обеспечивающая подсистема создает необходимые условия для своевременности, обоснованности, полноты и правомочности принимаемых управленческих решений по активизации инновационной деятельности корпорации и включает ресурсный блок, нормативно-правовое обеспечение.

Организационно-административная подсистема решает вопросы, связанные с непосредственной реализацией управления инновационной деятельностью корпорации посредством систематической координации задач и формальных взаимоотношений людей, их выполняющих, распорядительства, а также организацией поддержки процессов создания нововведений на корпоративном уровне.

Результативность и эффективность инновационной системы корпорации будет зависеть от качества решения комплекса вопросов методологического, функционально-целевого, организационно-административного, ресурсно-обеспечивающего содержания.

В качестве управляемых объектов выделены: непосредственно сама инновация, идея, инновационный процесс, инновационный потенциал, инновационный(е) проект(ы), корпоративная культура, научно-исследовательские коллективы, производственные процессы, конфигурации инновационных структур, а также различные структурные элементы – инновационно ориентированные подразделения / бизнес-единицы корпорации. Если рассматривать КИС на основе входящих в нее сфер хозяйствования (администрирования), то в качестве основных составляющих, непосредственно задействованных в инновационном процессе, нами обозначены такие подсистемы, как: управление развитием КИС; исследовательская, поддерживающая, обеспечивающая, управление персоналом, информационная, финансовая, предпринимательская инфраструктуры.

Объект управления, воспринимая управляющее воздействие, функционирует, интегрируется, адаптируется, изменяется, трансформируется в соответствии с заданными целевыми параметрами, соответствие которым определяется через канал обратной связи. В зависимости от достигнутых значений и с учетом воздействий изменений внешней и внутренней среды субъект управления разрабатывает и реализует новое управленческое воздействие.

Результативность управленческих воздействий определяется степенью разрешения проблемной ситуации. Турбулентность внешнего окружения обуславливает непрерывный характер прямых и косвенных регуляций субъекта управления для перевода в новое и поддержания в целевом состоянии управляемой подсистемы.

Заключение / Conclusion. Таким образом, корпоративная инновационная система, определяя скорость создания, распространения и коммерциализации новых знаний и технологий, механизм взаимодействия субъектов инновационной деятельности и делового окружения, способствует формированию новых рынков и сегментов сбыта, росту количества малых инновационных форм хозяйствования, приросту акционерного и интеллектуального капитала, повышению конкурентоспособности корпорации, получению других эффектов, являя тем самым собой средство решения проблем прогрессивного развития.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Бандурин А. В. Деятельность корпораций. М.: БУКВИЦА, 1999. 600 с.
2. Борисенко Н. А. Совершенствование управления инновационной деятельностью в корпорациях: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Борисенко Николай Андреевич. М., 2010. 160 с.
3. Ермакова Е. А. Механизмы формирования и функционирования корпоративной инновационной системы: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ермакова Елена Александровна. Н. Новгород, 2012. 186 с.
4. Кулов С. К., Кулова Н. С. Корпоративная инновационная система – необходимый инструмент повышения производительности инновационной деятельности предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8 (49). URL: <http://naukarus.com/korporativnaya-innovatsionnaya-sistema-neobhodimyy-instrument-povysheniya-proizvoditelnosti-innovatsionnoy-deyatelnosti-p>.
5. Палкина М. В. Формирование инновационной системы управления развитием промышленного комплекса региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Палкина Марина Викторовна. Киров, 2010. 396 с.
6. Советский энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2002.
7. Сурмин Б. П. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие. Киев: МАУП, 2003. 368 с.
8. Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983.
9. Фияксель Э. А., Рогова Е. М., Ткаченко Е. А. Венчурный менеджмент. М.: Изд. дом Гос. ун-та; Высшая школа экономики, 2011. 440 с.
10. Godina O. V., Maksimenko L. S., Savtcova A. V. Dynamic Approach to Strategic Analysis of the Innovative Environment of the Regional Socio-Economic System // Indian Journal of Science and Technology. 2016. T. 9. № 16. URL: <http://www.indjst.org/index.php/indjst/article/view/90048/69037>.
11. Corporate Innovation Systems a Comparative Study of Multi-Technology Corporations in Japan, Sweden and the USA Goteborg, Sweden. 2000. 112 p.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Bandurin A. V. Dejatel'nost' korporacij (Corporate activities). M.: BUKVICA, 1999. 600 p.
2. Borisenko N.A. Sovershenstvovanie upravlenija innovacionnoj dejatel'nost'ju v korporacijah (Improvement of innovation management in corporations): dis. ... kand. jekon. nauk: 08.00.05 / Borisenko Nikolaj Andreevich. M., 2010. 160 p.
3. Ermakova E.A. Mehanizmy formirovanija i funkcionirovanija korporativnoj innovacionnoj sistemy (Mechanisms of formation and functioning of the corporate innovation system): dis. ... kand. jekon. nauk: 08.00.05 / Ermakova Elena Aleksandrovna. – Nizhnij Novgorod, 2012. 186 p.

4. Kulov S. K., Kulova N. S. Korporativnaja innovacionnaja sistema – neobhodimyj instrument povyshenija proizvoditel'nosti innovacionnoj dejatel'nosti predpriyatija (Corporate innovation system is a necessary tool for increasing productivity of innovative activity of the enterprise) // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 8 (49). URL: <http://naukarus.com/korporativnaya-innovatsionnaya-sistema-neobhodimyy-instrument-povysheniya-proizvoditelnosti-innovatsionnoy-deyatelnosti-p>.
5. Palkina M. V. Formirovanie innovacionnoj sistemy upravlenija razvitiem promyshlennogo kompleksa regiona (Formation of innovation management system, development of the industrial complex of the region): dis. ... d-ra jekon. nauk: 08.00.05 / Palkina Marina Viktorovna. Kirov, 2010. 396 p.
6. Sovetskij jenciklopedicheskij slovar' (Soviet encyclopedic dictionary). M.: Bol'shaja rossijskaja jenciklopedija, 2002.
7. Surmin B. P. Teorija sistem i sistemnyj analiz (Systems theory and systems analysis): ucheb. posobie. Ki'ev: MAUP, 2003. 368 p.
8. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' (Philosophical encyclopedic dictionary). M.: Sov. jenciklopedija, 1983.
9. Fijaksel' Je. A., Rogova E. M., Tkachenko E. A. Venchurnyj menedzhment (Venture management). M.: Izd. dom Gos. Un-ta; Vysshaja shkola jekonomiki, 2011. 440 p.
10. Godina O. V., Maksimenko L. S., Savtcova A. V. Dynamic Approach to Strategic Analysis of the Innovative Environment of the Regional Socio-Economic System // Indian Journal of Science and Technology. 2016. T. 9. №. 16. URL: <http://www.indjst.org/index.php/indjst/article/view/90048/69037>
11. Corporate Innovation Systems A Comparative Study of Multi-Technology Corporations in Japan, Sweden and the USA. Goteborg, Sweden, 2000. 112 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Максименко Людмила Сергеевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». E-mail: lcm777@mail.ru

Тхабит Аяд Фадхиль, аспирант, Бабилонский университет, Республика Ирак, Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Республика Дагестан. E-mail: a_f_aldawoodi@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Lyudmila Maksimenko, Doctor of Economic Sciences, associate Professor, Professor, chair of Management, Institute of Economics and management, North-Caucasian Federal University. E-mail: lcm777@mail.ru

Ayad Thabit, graduate student, The University of Babilon, Republic of Iraq, Dagestan State University, Makhachkala, Republic of Dagestan. E-mail: a_f_aldawoodi@mail.ru