

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336.148

Бабич Анна Анатольевна, Бабич Любовь Анатольевна**АДАПТИВНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ЭКСПЕРТНОЙ
ОЦЕНКИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ СУБЪЕКТОВ РФ**

В статье обоснован методический инструментарий по экспертной оценке эффективности реализации региональных целевых программ, адаптивное применение которого позволяет идентифицировать экономичность, правомерность и целевой характер расходования бюджетных средств. Показан алгоритм проведения экспертного оценивания эффективности реализации целевых программ, представляющий собой последовательность специальных процедур, результатом которых является экспертное заключение, в котором формулируются рекомендации по управлению бюджетными ресурсами. Также рассмотрены основные проблемы оценивания эффективности целевых программ на региональном и муниципальном уровнях Российской Федерации.

Ключевые слова: оценка, эксперты, эффективность, алгоритм, управление, бюджетные ресурсы, государственные целевые программы, эффективность, методика, критерий.

Anna Babich, Lyubov Babich**ADAPTIVE APPLICATION OF METHODS OF EXPERT ASSESSMENT WHEN
DETERMINING EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION
OF TARGET PROGRAMS OF TERRITORIAL SUBJECTS
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

In article methodical tools by expert assessment of efficiency of implementation of regional target programs which adaptive use allows to identify profitability, legitimacy and special-purpose character of expenditure of budgetary funds are reasonable.

The algorithm of carrying out expert estimation of efficiency of implementation of target programs representing the sequence of special procedures of which the expert opinion in which recommendations about management of the budgetary resources are formulated is result is shown. The main problems of estimation of efficiency of target programs at the regional and municipal levels of the Russian Federation are also considered.

Key words: assessment, experts, efficiency, algorithm, management, budgetary resources, state target programs, efficiency, technique, criterion.

Введение / Introduction. Важным инструментом определения уровня социально-экономического развития субъектов РФ является оценка эффективности реализации государственных целевых программ в таких социально-значимых сферах деятельности государства, как образование, здравоохранение, транспорт, экология, оборона и безопасность, наука, культура и т. д.

Целевые программы являются центральным элементом осуществления государственной политики воздействия на производственные, экономические и социальные процессы в пределах полномочий органов власти на федеральном, региональном и местном уровнях.

Поскольку в большинстве регионов РФ объем бюджетных ресурсов, выделяющихся посредством целевых программ, составляет от одной трети до половины всего бюджета, формирование методических основ для проведения оценки эффективности их реализации, является актуальным направлением научного исследования в настоящее время.

Материалы и методы / Materials and methods. Последовательность процедур при проведении экспертизы эффективности реализации целевых программ представлена в виде схемы, иллюстрирующей взаимосвязь действий и приемов экспертного оценивания (рис.).



Рис. Алгоритм проведения экспертного оценивания эффективности реализации целевых программ

Визуальные данные рисунка демонстрируют четыре этапа проведения экспертизы, каждый из которых характеризуется использованием собственного диагностического инструментария и представляют собой логически выстроенные системы мероприятий, позволяющие последовательно и на основе практико ориентированного подхода провести экспертизу.

На начальном этапе назначают руководителя экспертной группы, осуществляющего общее руководство экспертизой и несущего ответственность за интерпретацию получаемых результатов.

Отбор специалистов, участвующих в экспертной оценке, целесообразно начинать с составления исходного списка кандидатов (лиц, компетентных в области работы по экспертному и методологическому сопровождению реализации мероприятий государственных и / или федеральных целевых программ, имеющих ученую степень и / или ученое звание).

Критериями отбора экспертов часто выступают: высшее образование, соответствующая репутация и опыт практической деятельности и (или) глубокие знания кандидатов в оцениваемой и смежных областях.

При составлении этого списка проводится анализ индивидуальных особенностей кандидатов в эксперты. Также учитывается место проживания будущих экспертов и возможности участия выбранных специалистов в экспертизе. Эксперт должен обладать такими качествами, как: компетентность, креативность, научная объективность, аналитичность, широта и конструктивность мышления, позитивное отношение к инновациям.

В ходе проведения независимой экспертизы важно руководствоваться следующими этическими принципами: честность, неподкупность, ответственность.

Таким образом, руководитель экспертизы формирует исходный список кандидатов экспертной группы.

Следующим шагом является его корректировка путем включения специалистов, решивших принять участие в работе экспертной группы и отобранных руководителем (составление расширенного списка кандидатов). После получения полного списка кандидатов им направляют письма с приглашением участвовать в экспертизе, где подробно прописываются цель экспертизы, ее сроки, порядок проведения, объем работы. Приложением к таким письмам являются анкеты для самооценки компетентности кандидатов в эксперты.

Суть методики оценки компетентности экспертов заключается в следующем: получив анкету, кандидаты отвечают на вопросы, позволяющие идентифицировать эрудицию, способность к анализу и другие качества, которыми должен обладать эксперт. На основании собранных анкет самооценки рассчитывают среднюю арифметическую групповую самооценку и определяют индекс, характеризующий знания эксперта и группы в целом.

Как показывает практика, при проведении экспертизы группы с высокой самооценкой ошибаются в своих суждениях гораздо реже других. Посредством самооценок также определяется компетентность эксперта.

Оценку компетентности возможно рассчитать на основе шкалы, баллы которой формируются посредством выбора соответствующих характеристик, оценивающих квалификацию эксперта. Формальная запись коэффициента компетентности представляет собой среднее арифметическое четырех коэффициентов, учитывающих уровень информированности, индивидуальных качеств, стабильности работы и образования кандидата:

$$K_i = \frac{\sum_{j=1}^4 K_{ij}}{4} \quad (1)$$

где K_{i1} – коэффициент информированности i -го кандидата; K_{i2} – коэффициент индивидуальных качеств i -го кандидата; K_{i3} – коэффициент стабильности работы i -го кандидата; K_{i4} – коэффициент, учитывающий уровень образования i -го кандидата.

Таким образом, для расчета четырех коэффициентов используют балльные оценки, значение которых варьируются в пределах от 0,1 до 1, где 1 – это максимальный балл.

Примерный шаблон для определения коэффициента информированности представлен в таблице 1.

Таблица 1

Исходные данные для оценки коэффициента информированности (шаблон)

Критерии оценки	Оценка в баллах
Исследования зарубежных ученых	
Исследования отечественных ученых	
Практический опыт	
Интуиция	
Опыт решения приближенной по содержанию проблемы	
Итого	<i>n</i>

Коэффициент индивидуальных качеств кандидата показывает, какие источники информации и в какой степени влияют на мнение *i*-го кандидата при принятии им решений. Оценка обязательных индивидуальных качеств экспертов (таблица 2) осуществляется по формуле средней арифметической:

$$K_{i2} = \frac{\sum_{j=1}^5 o_{ij}}{5} \quad (2)$$

где O_{ij} – оценка в баллах *i*-го кандидата по *j*-му критерию.

Таблица 2

Исходные данные для оценки коэффициента индивидуальных качеств кандидата (шаблон)

Критерии оценки	Оценка в баллах
Способность формировать и поддерживать социально-психологический климат в коллективе	
Способность работать в команде	
Способность оперативно принимать решения	
Организованность и пунктуальность	
Принципиальность и объективность	
Итого	<i>n</i>

Коэффициент стабильности работы определяется в зависимости от стажа работы кандидата (таблица 3). Отметим, что стаж работы учитывается в отношении организации, где работает кандидат на данный момент времени. При этом кандидат отмечает необходимое поле, которому соответствуют обозначенные баллы.

Таблица 3

Данные для определения стабильности работы кандидата (шаблон)

Стаж работы	Оценка в баллах
более 15 лет	1
10–15 лет	0,8
5–10 лет	0,6
1–5 лет	0,4
1 год	0,2

Коэффициент, учитывающий уровень образования кандидата, рассчитывается на основании данных, представленных в таблице 4.

Таблица 4

Данные для определения уровня образования кандидата (шаблон)

Уровень образования	Оценка в баллах
ученая степень (и / или звание) доктора наук	1
ученая степень (и / или звание) кандидата наук	0,8
степень магистра	0,6
специалист	0,4
бакалавр	0,2

Градация значений коэффициента компетенции определяет его уровни: где 0,9–1,0 – максимальный уровень компетентности, 0,8–0,9 – высокий, 0,7–0,8 – уровень компетенции выше среднего, 0,6–0,7 – средний, 0,5–0,6 – ниже среднего и менее 0,5 – низкий. Следовательно, не все кандидаты после определения уровня компетентности будут включены в итоговый список. Так, кандидаты с низким, ниже среднего, а также средним уровнем компетентности исключаются из списка претендентов.

Следующим этапом работы по подбору экспертов является определение численности экспертной группы.

Верхняя граница численности экспертной группы находится следующим образом:

$$N_{\max} \leq 3 \sum_{i=1}^n K_i / 2K_{\max}, \quad (3)$$

где n – общее количество кандидатов; K_i – компетентность i -го эксперта; $K_{\max}$ – максимально возможная компетентность согласно применяемой шкале компетентности экспертов.

Следует учитывать принцип Гештальта, согласно которому численность экспертной группы не должна превышать 10 человек, в противном случае возникают проблемы в согласовании мнений экспертов и сложности организационного характера.

Затем формируется упорядоченный ряд экспертов, ранжированный по степени их компетентности, начиная с эксперта, у которого компетентность наибольшая. Данный этап завершается сообщением экспертам о включении их в экспертную группу.

Информационный этап экспертного оценивания начинается с определения методов сбора информации, которые подразделяются на методы коллективной работы экспертной группы и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы.

Так, методы коллективной работы экспертной группы (методы «мозговой атаки», сценариев, деловых игр, совещаний и «суда») предполагают получение общего мнения в ходе совместного обсуждения решаемой проблемы. Основное преимущество этих методов заключается в возможности разностороннего анализа проблем. К недостаткам методов коллективной работы относятся трудности процедуры получения информации и формирования группового мнения по индивидуальным суждениям экспертов, а также риск давления авторитетов в группе.

Методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы опираются на предварительные данные, полученные от экспертов, которых опрашивают независимо друг от друга, с последующей обработкой полученной информации. К этим методам можно отнести опросы, интервью и методы Дельфи. Главными достоинствами методов индивидуального экспертного оценивания являются их оперативность, возможность в полной мере использовать персональные способности эксперта, отсутствие давления со стороны и низкие затраты на экспертизу. К основным недостаткам относят высокую степень субъективности получаемых оценок из-за ограниченности знаний одного эксперта.

В рамках информационного этапа экспертного оценивания осуществляется также разработка форм получения экспертных данных и рабочей документации экспертизы (оценочный лист эксперта, экспертное заключение).

Экспертиза эффективности программных мероприятий органов государственной власти субъектов Российской Федерации проводится в соответствии с утвержденным графиком.

Как правило, источниками информации для проведения экспертизы являются:

- а) планы мероприятий («дорожные карты») органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- б) отчеты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за исследуемый период;
- в) программные мероприятия органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) материалы, публикуемые в сети Интернет со ссылкой на адрес информации в сети, в том числе размещенную на официальных сайтах статистических служб (Росстат РФ и др.).

Таким образом, все данные, на основании которых рассчитываются показатели эффективности региональных программ, должны быть документально подтверждены.

Третий (основной) этап проведения экспертизы предполагает сбор экспертной информации посредством заполнения специально разработанных форм (оценочных листов), расчет итоговой оценки эффективности каждой программы на основе оценок не менее 3 экспертов, проведение оценки согласования мнений экспертов, первичную обработку полученных данных.

В ходе четвертого (заключительного) этапа осуществляется итоговый анализ и интерпретация материалов экспертного оценивания, формулирование выводов относительно обобщающего показателя эффективности мероприятий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и подготовка экспертного заключения.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Предлагаемая в исследовании методика проведения экспертного оценивания эффективности реализации целевых программ предусматривает реализацию последовательного исследовательского процесса, включающего такие этапы, как: установление цели и задач экспертного оценивания; определение состава экспертной группы; идентификация методов сбора и обработки информации; разработка форм получения экспертных данных; установление источников получения материалов для экспертизы; сбор экспертной информации; оценка согласования мнений экспертов; первичная обработка данных экспертного оценивания; итоговый анализ мнений экспертов; интерпретация полученных результатов; подготовка экспертных заключений.

Применение единой базовой методики экспертного оценивания в ходе реализации целевых программ субъектов РФ на практике демонстрирует ряд преимуществ, позволяя обеспечить сопоставимость полученной в ходе анализа информации и существенно повысить качество принимаемых управленческих решений по оптимизации финансовых, кадровых, материально-технических ресурсов в рамках проводимых мероприятий.

Заключение / Conclusion. Апробирование предложенного алгоритма экспертного оценивания позволит повысить эффективность реализации целевых программ, а следовательно, определить приоритетные направления расходования бюджетных ресурсов, аккумулировать возможности регионов, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности от внедрения целевых программ, в том числе по оптимизации неэффективных расходов, а также выявить внутренние резервы для повышения действенности проводимых мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Российская Федерация. Программа Правительства Российской Федерации «Повышение эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2593-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

2. Бабич А. А. Совершенствование контрольного процесса расходования бюджетных ресурсов // Вестник ЗабГУ. 2015. № 10 (125). С. 68–77. Чита, 2015.
3. Бреусова Е. А., Яковенко Е. В. Региональные целевые программы как основной инструмент регионального развития [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 2. С. 516–520. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46121.htm>.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Rossijskaja Federacija, Programma Pravitel'stva Rossijskoj Federacii «Povyshenie jeffektivnosti upravlenija obshhestvennymi (gosudarstvennymi i municipal'nymi) finansami na period do 2018 goda», utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 dekabrya 2013 g. No 2593-r [Elektronnyj resurs] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tantPljus».
2. Babich A. A. Sovershenstvovanie kontrol'nogo processa rashodovaniya bjudzhetnyh resursov // Vestnik ZabGU. 2015. No 10(125). Pp. 68–77. Chita, 2015.
3. Breusova E. A., Jakovenko E. V. Regional'nye celevyje programmy kak osnovnoj instrument regional'nogo razvitiy [Elektronnyj resurs] // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept». 2016. T. 2. Pp. 516–520. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46121.htm>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бабич Анна Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ), г. Ставрополь, Россия. E-mail: delightful@bk.ru

Бабич Любовь Анатольевна, аспирант 2-го года обучения, спец. 08.00.10, Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ), г. Ставрополь, Россия. E-mail: 10vekiss@bk.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Anna Babich, associate professor, associate professor of accounting, analysis and audit, North-Caucasian Federal University (NCFU), Stavropol, Russia. E-mail: delightful@bk.ru

Lyubov Babich, graduate student, North Caucasian Federal University (NCFU), Stavropol, Russia. E-mail: 10vekiss@bk.ru