

УДК 37.037.1+796

Петренко Дмитрий Андреевич, Должикова Марина Викторовна,  
Кудря Александр Дмитриевич, Марченко Александр Алексеевич,  
Тарасенко Ивета Рудольфовна

## КОМПЛЕКС ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

*Статья посвящена исследованию гуманистического подхода в школьном физическом воспитании с целью поворота школы к ребенку, уважению его личности, достоинства, доверия к нему, принятия его личностных целей, запросов и интересов, создание максимально благоприятных условий для раскрытия его физических возможностей и развития его способностей в физической культуре и спорте, а также для его успешного самоопределения в жизни, реализации здорового образа жизни.*

**Ключевые слова:** принцип гуманизма, гуманистический подход, вопросы гуманистического воспитания, школьное физическое воспитание, физическая культура и спорт, гуманистический потенциал личности.

Dmitry Petrenko, Marina Dolzhikova, Alexander Kudrya,  
Alexander Marchenko, Iveta Tarasenko  
COMPLEX OF HUMANIST APPROACHES IN THE SYSTEM  
OF PHYSICAL EDUCATION OF YOUTH

*The article is devoted to the study of the humanistic approach in school physical education with the aim of turning the school towards a child, respecting his personality, dignity, trust in him, accepting his personal goals, demands and interests, creating the most favorable conditions for revealing his physical abilities and developing his abilities in physical culture and sport, as well as for its successful self-determination in life, the realization of a healthy lifestyle.*

**Key words:** the principle of humanism, the humanistic approach, the issues of humanistic education, school physical education, physical culture and sport, the humanistic potential of the individual.

**Введение / Introduction.** В условиях реформирования всех сторон жизни общества, когда коренным образом меняется политическое и социально-экономическое устройство страны, назрела крайняя необходимость в совершенствовании системы школьного образования, в пересмотре приоритетов и ценностей личности.

Принцип гуманизма признается сегодня ведущим в образовательно-воспитательной сфере. «Гуманистический подход в школьном физическом воспитании нами понимается как поворот школы к ребенку, уважение к его личности, достоинству, доверие к нему, принятие его личностных целей, запросов и интересов». Создание максимально благоприятных условий для раскрытия его физических возможностей и развития его способностей в физической культуре и спорте, и в то же время успешного самоопределения в жизни и реализации здоровьесберегающих технологий. Многие ученые отмечают, что физическая культура, так же как и педагогика, способна сформировать такие гуманные качества, как доброта, уважение соперника, сопричастность, милосердие и др. [2, 3].

Однако анализ научно-педагогических, психологических исследований убеждает нас в том, что многие вопросы гуманистического воспитания в области физической культуры школьников рассмотрены недостаточно [1, 4].

Слабая разработанность данной проблемы способствовала выбору темы исследования и обусловила:

- цель исследования – выявить комплекс гуманистических подходов в системе физического воспитания школьников;

- объект исследования – процесс физического воспитания школьников;
- предмет исследования – определить средства и методы, способствующие осуществлению, гуманизации физического воспитания учащихся средних классов [3].

Гипотеза исследования предусматривает гуманистические подходы в физическом воспитании учащихся, которые будут осуществляться эффективно, если разработать программу, учитывающую интерес учащихся к физическим упражнениям, направленную на развитие гуманистического потенциала личности, способствующую сохранению здоровья личности.

Практическая значимость исследования дает возможность использования материалов в практической работе с детьми разного возраста как учителям-предметникам, так и студентам факультета физической культуры.

Методы диагностики в системе физического воспитания включали:

- 1) диагностику личностной установки «альтруизм – эгоизм»;
- 2) диагностику социальной эмпатии (сочувствие или сопереживание) – в основу методики положено получение индекса эмпатийности (Иэ);
- 3) диагностику доброжелательности (по шкале Кэмпбелла) – вычислялся показатель доброжелательности [2].

Исходя из вышеизложенного нами была разработана программа по физическому воспитанию школьников, в основу которой положены гуманистические подходы к личности.

Для выявления эффективности разработанной программы был организован педагогический эксперимент. Эксперимент проводился в течение учебного года с октября 2015 года по апрель 2016 г. в МОУ СОШ № 18 ст. Малотенгинской Краснодарского края. В исследованиях принимали участие учителя и учащиеся (6-х классов в количестве 43 человека) МОУ СОШ № 18. Все участники эксперимента были разделены на две группы, одна из которых была экспериментальной, другая – контрольной. Экспериментальная группа (ЭГ) состояла из учащихся 6 «А» класса общей численностью 21 человек: 12 мальчиков и 9 девочек. В качестве контрольной группы (КГ) выступали их сверстники из параллельного 6 «Б» класса в количестве 22 человек: 11 мальчиков и 11 девочек.

Для выявления особенностей и закономерностей изучаемых показателей в исследовании использовались общепринятые способы статистической обработки полученных данных, определение средней арифметической и процентного соотношения числа.

В начале педагогического эксперимента была проведена диагностика, нацеленная на изучение социально-психологической установки личности, выявление альтруизма, социальной апатии, доброжелательности. После этого проводился опрос учащихся и выявлялись интересы школьников к определенным видам физических упражнений и физкультурным мероприятиям. Определялся уровень знаний в данной области. После этого учащимся были предложены виды физкультурной деятельности по разработанной нами программе, ориентированной на развитие личностных качеств. Учебные занятия в контрольном классе проводились по общепринятой методике на основе использования Комплексной программы физического воспитания I–XI классов в количестве двух раз в неделю.

Основное внимание в процессе таких занятий уделялось раскрытию и осознанию гуманных ценностей личности и необходимости воспитывать в себе это личностно значимое качество.

На основании всего вышесказанного нами был проведен опрос учителей и учащихся МОУ СОШ № 18, который позволил нам убедиться в том, что учителя не разграничивают понятия «гуманизм» и «гуманность». Вследствие чего нами в ходе экспериментальной работы были проведены разъяснительные лекции и беседы о разноплановости этих понятий и необходимости гуманизации воспитательного процесса в целом, и физического воспитания в частности, которое в большей степени влияет на формирование гармонически развитой личности. Результаты данного опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

### Представления учителей и учащихся об основных понятиях данного исследования

| Понятия         | Критерии ответов | Учителя            |                       | Учащиеся           |                       |
|-----------------|------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|
|                 |                  | до эксперимента, % | после эксперимента, % | до эксперимента, % | после эксперимента, % |
| Гуманизм        | Знают            | 49                 | 87                    | 24                 | 86                    |
|                 | Не знают         | 51                 | 13                    | 76                 | 16                    |
| Гуманность      | Знают            | 69                 | 100                   | 36                 | 89                    |
|                 | Не знают         | 31                 | -                     | 64                 | 11                    |
| Гуманизация     | Знают            | 64                 | 93                    | 24                 | 88                    |
|                 | Не знают         | 36                 | 7                     | 76                 | 12                    |
| Гуманитаризация | Знают            | 78                 | 97                    | 19                 | 87                    |
|                 | Не знают         | 22                 | 3                     | 81                 | 13                    |

Таким образом, 51 % учителей и 76 % учащихся не могут дать точного определения понятию «гуманизм». Однако только 31 % учителей не могли дать точного определения гуманности, говоря об идентичности данных понятий, а количество учащихся в данном случае составило 64 %. И все же большая часть учителей (78 %) понимают, что такое гуманитаризация, однако только 19 % учащихся имеют лишь представление о рассматриваемом понятии. В ходе проведенных разъяснительных бесед с учащимися в рамках внеклассных мероприятий и бесед с учителями нам удалось добиться того, что понятия «гуманизм», «гуманность», «гуманизация» и «гуманитаризация» были усвоены учащимися. Данные представлены на рис. 1, 2.

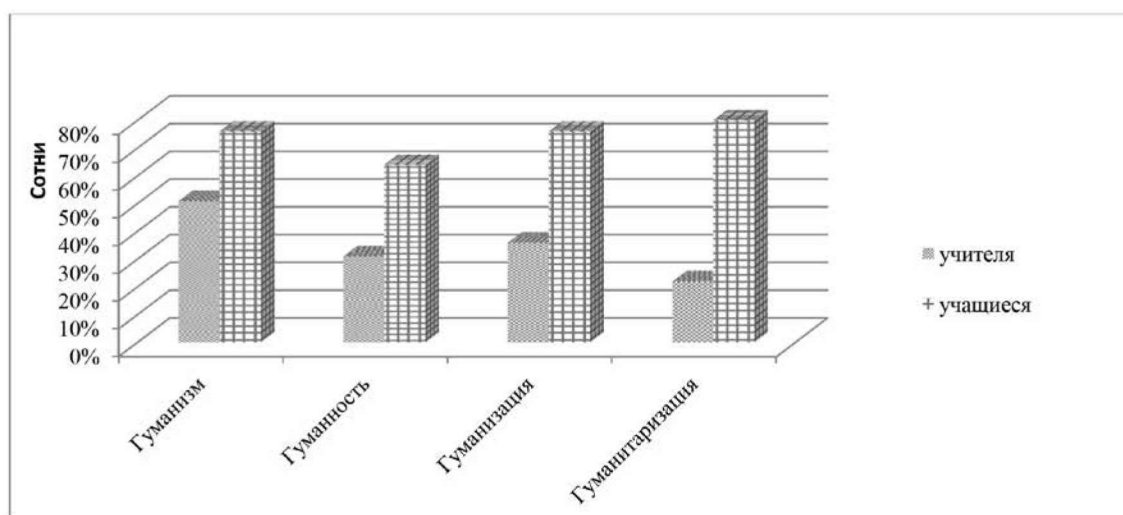


Рис. 1. Динамика изменения усвоения основных понятий исследования учителями и учащимися (до эксперимента)

Однако целью физического воспитания школьников является формирование гармонически развитой личности, в которой здоровый дух сочетается со здоровым телом. Эта цель достигается в процессе обучения и воспитания учащихся и конкретизируется в общих задачах: образовательных, воспитательных и оздоровительных. При решении этих задач нельзя допускать превалирования од-

ной за счет других. Иногда учителя со спортивной направленностью основное внимание уделяют физическому развитию учащихся, забывая воспитательные и общеобразовательные задачи. Наблюдается и другая крайность – уклон физического воспитания в образовательную сторону. В этом случае страдают две другие задачи: воспитательная и оздоровительная.

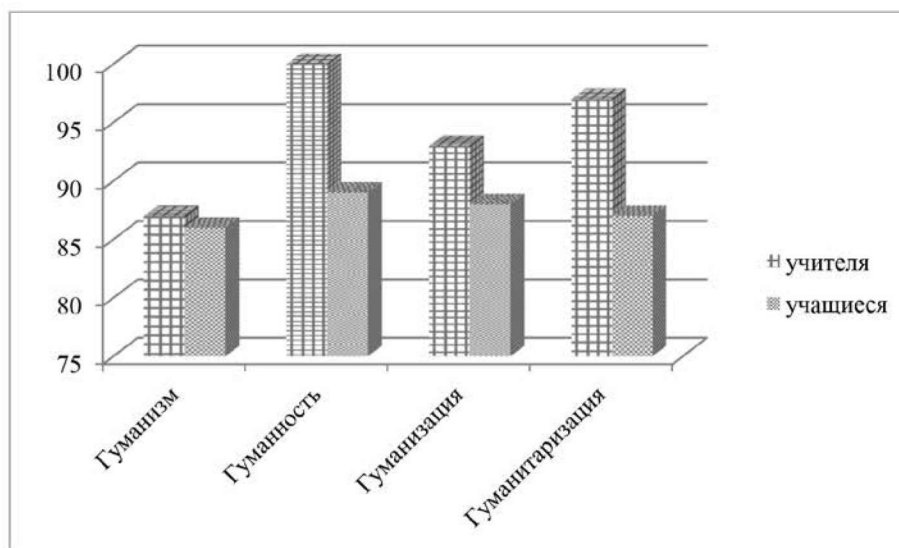


Рис. 2. Динамика изменения усвоения основных понятий исследования учителями и учащимися (после эксперимента)

Одним из главных критериев гуманизации физического воспитания в школе является педагогическая направленность учителя по физическому воспитанию. Педагогическая направленность – это устойчивое стремление человека заниматься педагогической деятельностью. Она формируется на базе двух мотивационных образований: так называемой «любви к детям» и интереса к физической культуре. Интерес к физической культуре является вторым основным мотивом, формирующим педагогическую направленность учителя физической культуры.

Нами было проведено социолого-педагогическое исследование, в котором приняли участие 4 учителя физической культуры, целью его было выявление педагогической направленности работы в школе. Результаты исследования отражены в таблице 2.

Таблица 2

#### Наличие педагогической направленности учителей физической культуры

| Отношение к профессии   | Выборочная совокупность |    |
|-------------------------|-------------------------|----|
|                         | Кол-во человек          | %  |
| Положительное           | 1                       | 25 |
| Нейтрально-безразличное | 2                       | 50 |
| Отрицательное           | 1                       | 25 |

**Результаты и обсуждение / Results and discussion.** Согласно нашим данным, только 25 % учителей приходят в школу с положительным отношением к своей профессии, имеют личную заинтересованность. Тем не менее 50 % учителей относятся к своей профессии нейтрально безразлично, что говорит о том, что педагоги не только не хотят совершенствоваться в своей области, но и не реализуют в деятельности всех принципов воспитания в совокупности, в том числе и принцип гумани-

зации. Особенно настораживает то, что 25 % учителей вообще относятся к профессии негативно, что обусловлено «неинтересностью» своей профессии, необходимостью где-то работать, а при удобном случае оставляют свою деятельность с большим удовольствием. Педагога с такой мотивацией к деятельности учителя физической культуры вообще желательно не подпускать к детям. Ученики, если чувствуют, что занятия с ними являются для учителя не тяжелой обязанностью, а удовольствием, отвечают ему взаимностью. А. С. Макаренко говорил, что воспитывать легко, если отдаешь этому всю жизнь.

В целом, следуя целям, задачам, гипотезе нашего исследования, по результатам проделанной работы мы делаем следующие обобщения: в школы и другие учебные заведения попадает много людей, заведомо профессионально ущербных, что отрицательно, а порой просто губительно, сказывается на их учениках и воспитанниках. Конечно, в идеальном случае, педагогической деятельностью должны заниматься люди, имеющие к ней призвание. Но педагогическая профессия стала массовой, что относится не только к учителю физической культуры.

**Заключение / Conclusion.** В целом, следуя целям, задачам, гипотезе нашего исследования, по результатам проделанной работы мы делаем следующие обобщения.

1. Сегодня в условиях реформирования экономики и образования и исходя из «Закона об образовании в РФ», цель воспитания и обучения учащихся трактуется несколько по-новому – формирование у них общечеловеческих ценностей: гуманности, гражданственности, патриотизма, интеллигентности.
2. Педагоги и психологи единодушны во мнении, что в условиях становления новой гуманистической социокультурной и образовательной парадигм с учетом их взаимосвязи и взаимообусловленности необходим переход от образовательной модели «потребления книжной культуры» к модели «творческой самореализации личности в культуре и саморазвития в ней», от «частичной личности» к личности целостной, которые бы не просто увеличивали число «степеней свободы» учащихся, а развивали бы способность быть ответственным за творческое саморазвитие в интеллектуальном, ценностном, культурном пространстве «этой свободы».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Медведева Е. А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании / Е. А. Медведева, И. Ю. Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская. М.: Академия, 2001. 248 с.
2. Бальсевич В. К. Перспективы развития общей теории и технологий спортивной подготовки и физического воспитания // Теория и практика физической культуры. 1999. № 4. С. 34–35.
3. Виленский М. Я., Виноградов П. А. и др. Концепция непрерывного физического образования детей и учащейся молодежи. М.: ВНИИФК, 1989. 20 с.
4. Кудря А. Д., Шульженко А. В., Рудченко А. А. Физическая культура в контексте гуманистической направленности образования. М.: Литера, 2014. С. 392–395.

## REFERENCES

1. Medvedeva E. A. Artpedagogika i artterapiya v spetsial'nom obrazovanii (Art pedagogy and art therapy in special education) / E. A. Medvedeva, I. Yu. Levchenko, L. N. Komissarova, T. A. Dobrovol'skaya. M.: Akademiya, 2001. 248 p.
2. Bal'sevich V. K. Perspektivy razvitiya obshchei teorii i tekhnologii sportivnoi podgotovki i fizicheskogo vospitaniya (Prospects of development of General theory and technologies of sports training and physical education) // Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury. 1999. № 4. Pp. 34–35.
3. Vilenskii M. Ya., Vinogradov P. A. i dr. Kontseptsiya nepreryvnogo fizicheskogo obrazovaniya detei i uchashcheisya molodezhi (The concept of lifelong physical education of children and youth). M.: VNIIFK, 1989. 20 p.

4. Kudrya A. D., Shul'zhenko A. V., Rudchenko A. A. Fizicheskaya kul'tura v kontekste gumanisticheskoi napravlenosti obrazovaniya (Physical culture in the context of a humanistic orientation of education). M.: Litera, 2014. Pp. 392–395.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Петренко Дмитрий Андреевич*, кандидат педагогических наук, подполковник полиции, доцент кафедры физической подготовки и спорта Ставропольского филиала Краснодарского Университета МВД России, г. Ставрополь.

*Должикова Марина Викторовна*, старший преподаватель, кафедры теории и методики безопасности жизнедеятельности и физической культуры, Невинномысского Государственного Гуманитарно-Технического института, г. Невинномысск.

*Кудря Александр Дмитриевич*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

*Марченко Александр Алексеевич*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.

*Тарасенко Ивета Рудольфовна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Petrenko Dmitry Andreevich*, Candidate of Pedagogical Sciences, police Lieutenant Colonel, associate Professor of physical training and sports of Stavropol branch of the Krasnodar University of the Russian interior Ministry, Stavropol.

*Dolzhikova Marina Viktorovna*, senior lecturer, Department of theory and methodology of life safety and physical culture, Nevinnomyssk State Humanitarian-Technical Institute, Nevinnomyssk.

*Kudrya Aleksandr Dmitrievich*, Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor, Department of physical education, Institute of education and social Sciences North-Caucasus Federal University, Stavropol. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

*Marchenko Alexander Alekseevich*, Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor, Department of physical education, Institute of education and social Sciences North-Caucasus Federal University, Stavropol.

*Tarasenko Iveta Rudol'fovna*, Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor, Department of physical education, Institute of education and social Sciences North-Caucasus Federal University, Stavropol.