

УДК 378.17

Смышнов Константин Михайлович, Гапич Александр Эрикович

ЦЕННОСТИ И ОТНОШЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКИХ СПОРТИВНЫХ СООБЩЕСТВАХ: СЕТЕВОЙ АНАЛИЗ¹

Статья посвящена анализу ценностей и отношений, доминирующих в студенческих спортивных сообществах. Приводятся данные авторского эмпирического исследования, проведенного в Северо-Кавказском федеральном университете. Приводится сравнительный анализ изучаемых феноменов в спортивных и других сообществах, в которых участвуют студенты. Рассматривается возможности дальнейшего применения социально-сетевого анализа в студенческих спортивных сообществах.

Ключевые слова: ценности, отношения, студенты, спортивные сообщества, сети социальной поддержки, анализ социальных сетей, методы и технологии сетевого анализа.

Konstantin Smyshnov, Alexandr Gapich VALUES AND RELATIONSHIPS IN STUDENT SPORT COMMUNITIES: NETWORK ANALYSIS¹

The article is devoted to analyze the values and relationships prevailing in student sport communities. The authors adduce empirical data of the investigation made on the basis of the North-Caucasian Federal University. Comparative analysis of the examined phenomena in sport and other communities is revealed. Special focus is on the methods and technologies of social-network analysis. The opportunities of further application of social-network analysis in student sport communities are reviewed.

Key words: values, relationships, students, sport communities, networks of social assistance, social networks analysis, methods and technologies of network analysis.

ВВЕДЕНИЕ

В современной гуманитарной и социальной науке социально-сетевой анализ (social network analysis) является одним из наиболее востребованных методологических подходов, обладающих мощнейшим аналитическим и объяснительным потенциалами [1]. При этом важно понимать, что социальная сеть – это не столько обиходное обозначение виртуальных сервисов медиа-коммуникаций, сколько объединение социальных позиций (акторов) и связей, их соединяющих.

Данный метод активно развивался задолго до появления виртуальных коммуникаций. Социальные антропологи еще в середине XX века активно исследовали социальные сети сообществ первобытных людей в саванне. Именно социальные антропологи первыми предложили изучать социальные структуры через определение отношений их составных частей [9].

Социальные психологи акцентируют внимание на сетевых особенностях взаимодействия индивидов. В 30-е годы XX столетия Дж. Морено обосновал концепцию построения социограмм для анализа качества отношений между индивидами и группами [2].

Представитель экономической социологии М. Грановеттер выдвинул и доказал силу закона так называемых «слабых связей», имеющий существенное значение для понимания многих социально-экономических процессов [7].

Формальным языком социально-сетевого анализа является раздел математики, называемый теорией графов. На ее основе социолог Б. Уэлманн сформулировал основные принципы сетевого анализа в социологии, согласно которым поведение индивида ограничивает социальная структура, которая рассматривается как сеть. Здесь основной вектор исследовательского внимания направлен на описание характера связей между узлами сети [10]. Отметим, что и современная педагогическая наука имеет в своем арсенале существенное количество исследований, основанных на сетевой методологии [6].

1 Статья подготовлена в рамках проекта РГНФ № 15-33-01350/15 «Коммуникативная солидарность в виртуальной сфере: проблемы информационного противоборства в современных локальных конфликтах»

Современный спорт является крупной отдельной индустрией, включающей особую систему производства спортивных достижений. В ней задействованы, наряду со спортсменами и тренерами, менеджеры, спортивные врачи, психологи, научные сотрудники [3]. Очевидно поэтому многие исследования в области социологии спорта и спортивных исследований, также осуществляются с помощью социально-сетевого анализа [8].

Настоящее исследование социальных сетей людей, активно занимающихся физической культурой и спортом, построено на методологии социально-сетевого анализа и обосновано тем, что в современных условиях в российских вузах осуществляется активный обмен опытом формирования мотивации студенческой молодежи к занятиям различными видами физкультурно-спортивной деятельности [5].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для приобщения студентов к регулярным занятиям физическими упражнениями и здоровому образу жизни традиционно используются такие виды деятельности, как физическое воспитание, спорт, различные направления физкультурной рекреации и двигательной реабилитации [4]. Кроме того, в настоящее время в вузах страны активно формируются и внедряются общественно-самодетельные формы физкультурно-спортивной деятельности.

С целью изучения отношения студентов к своему социальному окружению, здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом в 2016 году авторами было проведено инициативное социологическое исследование. В опросе приняли участие студенты Северо-Кавказского федерального университета в возрасте от 18 до 27 лет. Количество опрошенных составило 179 студентов, активно занимающихся физической культурой и спортом. Выборочная совокупность сформирована на основе стратифицированной случайной выборки. Стратами в данном случае явились институты и факультеты Северо-Кавказского федерального университета.

Для сбора первичной информации был использован метод анкетного опроса – индивидуальное личное формализованное интервью с респондентом с использованием стандартизированного инструментария (анкеты), в котором система вопросов направлена на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования.

Подчеркнем следующее важное методологическое замечание. Исследование осуществлялось анонимно. В связи с этим, в задачи исследования не входило построение персональных сетей отдельного респондента.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В результате анализа материалов и результатов проведенного исследования были получены следующие основные выводы.

У большинства респондентов, которые приняли участие в данном исследовании (65,8 %), друзья и близкие также являются спортсменами. У четверти участников исследования в ближайшем социальном окружении нет людей, активно занимающихся физической культурой и спортом. Три четверти студентов, занимающихся физической культурой и спортом (78,1 %) отметили, что большинство их родственников активно занимаются фитнесом, интересуются спортивными новостями и ведут здоровый образ жизни.

Интересно, что при возникновении какой-либо кризисной ситуации большинство респондентов обратились бы за помощью, в первую очередь, к родителям. Таких участников исследования в выборочной совокупности оказалось 77,1 %. К друзьям по спорту, в случае необходимости, за помощью обратились бы лишь 4,1 % респондентов.

Далее в ходе стандартизированного интервью респондентам было предложено определить, сколько всего в их окружении людей, которых можно было просить о помощи в случае такой необходимости. Оказалось, что в среднем по выборке у студентов-спортсменов Северо-Кавказского фе-

дального университета число таких людей составляет 6. Наиболее часто респонденты указывали 3 человек. Максимальное значение данного показателя составило 14, минимальное – 2. Примечательно, что при исследовании студентов, не занимающихся спортом, большинство людей указывало, что они могут обратиться за помощью к 2 представителям своего ближайшего окружения.

В академической группе у студентов-спортсменов не много людей, с которыми они поддерживают близкие и доверительные отношения. Лишь один респондент указал 7 человек из числа своих одноклассников. Большинство же участников исследования отметили, что таких людей или нет вообще, или же всего один.

Большинство респондентов указали, что за пределами спортивной секции число близких людей не превышает трех человек. Таким образом, эти данные косвенно подтверждают полученные ранее выводы.

Четверть респондентов (25,7 %) отметили, что именно с партнером по спортивной секции у них сохраняются наиболее теплые и дружеские отношения. Почти столько же участников исследования (28,7 %) отметили, что таким человеком для них является школьный друг или подруга. Лишь 18 % опрошенных спортсменов указали, что наиболее доверительные отношения у них складываются с ближайшими родственниками.

Треть респондентов (31,2 %) отметили, что общаются с наиболее близкими друзьями ежедневно. Один раз в месяц видятся с наиболее близким другом 22,9 % участников исследования. Еще 13,8 % респондентов видятся с близкими друзьями в среднем один раз в неделю.

Сети доверия у студентов, занимающихся спортом, складываются, в основном, из близких родственников, друзей и товарищей по спортивной секции. Об этом говорят 87,1 % участников исследования.

Большинство участников исследования отметили, что в месте своего непосредственного проживания они общаются не более, чем с тремя людьми из числа соседей. Более половины респондентов (54,3 %) указали, что ни с кем тесно не общаются по месту своего жительства. Лишь один респондент указал, что поддерживает близкие отношения с 8 людьми из числа своих соседей.

Оказалось, что среди тех участников исследования, кто готов преодолевать боль и подвергаться риску получения травм, преобладают респонденты, чье ближайшее социальное окружение также относится к сфере физической культуры и спорта. Кроме того, у этих респондентов гораздо больше в количественном отношении тех людей, кто готов прийти к ним на помощь в случае необходимости (6 человек в среднем в данной подвыборке).

Необходимо заметить, что никаких гендерных различий у этой тенденции в ходе исследования зафиксировать не удалось.

Также заслуживающей внимания является тенденция, выявленная в результате исследования, заключающаяся в высокой значимости родителей в отношениях между тренером и его воспитанником. Именно родители спортсменов оказывают наиболее существенную эмоциональную поддержку в период подготовки к важным спортивным состязаниям. Кроме того, важным также является то, что чем значимее роль родителей, в частности матери, в персональной сети спортсмена, тем более доверительно складываются его отношения с тренером.

ВЫВОДЫ

Данные исследования показали, что родственные сети студентов-спортсменов преобладают над другими видами сетевых структур, в частности, профессиональными.

Интересным представляется и тот факт, что все респонденты, назвавшие друзей по спорту наиболее надежными помощниками в кризисной ситуации, являются представителями командных видов спорта. Однако, необходимы дальнейшие исследования для того, чтобы определить, имеет ли этот факт какую-либо закономерность.

Можно сделать предварительный вывод о том, что студенческие спортивные сообщества являются достаточно закрытыми структурами, в которых не много людей, не причастных к занятиям физической культурой или спортом.

Полученные данные говорят о том, что наряду с относительной однородностью и закрытостью, студенческие спортивные сообщества характеризуются также достаточно высокой интенсивностью межличностных взаимодействий.

Выявилась тенденция, заключающаяся в том, что представители командных видов спорта обладают большей сетью взаимодействия в месте своего проживания, чем студенты, занимающиеся индивидуальными видами спорта.

Важной структурной особенностью социальных сетей спортсменов, выявленной в ходе данного исследования, является готовность к риску получения травм в ходе тренировочных занятий и соревновательной деятельности.

Родители являются психологически значимыми членами сети в триаде воспитанник – тренер – родители.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать заключение о том, что дальнейшее применение социально-сетевого анализа в области физической культуры и спорта может с успехом использоваться при проведении исследований субкультур болельщиков, закрытых спортивных сообществ и влияния их структур на взаимоотношения в спортивной среде.

Статья подготовлена в рамках реализации гранта РГНФ «Коммуникативная солидарность в виртуальной сфере: проблемы информационного противоборства в современных локальных конфликтах», ее целью являлось повышение внимания педагогического и социологического сообществ к проблемам социологии спорта и возможностям сетевого анализа для изучения спортивных сообществ.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Бондаренко Е. Социальные сети как инструмент развития: виды и возможности. URL: <http://www.trainings.ru/library/articles/?id=10067>.
2. Воронкин А. С. Социальные сети: эволюция, структура, анализ // ОТО. 2014. №1. С.650–675.
3. Лубышева Л. И. Современный спорт: проблемы и решения // Человек. Спорт. Медицина. 2014. №1. С.12–14.
4. Новикова И. В. Спорт как фактор формирования социального капитала личности в городской среде // Власть. 2010. №3. С.23–25.
5. Пронин А. С., Веретенник Е. В., Семенов А. В. Формирование учебных групп в университете с помощью анализа социальных сетей // Вопросы образования. 2014. №3. С.54–73.
6. Kotarba J. A. Chronic pain: Its social dimensions. Newbury Park, CA: Sage. 1983. P.163–179.
7. Mark S., Granovetter. The Strength of Weak Ties // American Journal of Sociology. 1973. № 78(6). P.1360–1380.
8. Nixon H. L. Social network analysis of sport: Emphasizing social structure in sport // Sociology of Sport Journal, 1993. № 10. P.315–321.
9. Radcliffe-Brown A. R. On social structure // Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. 1940. Vol. 70. № 1. P.1–12.
10. Wellman B., Berkowitz S., eds. Structural Analysis: from Method and Metaphor to Theory and Substance // Social Structure: a Network Approach. Cambridge: Cambridge University Press. 1988. P. 19–61.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Смышнов Константин Михайлович, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта Института образования и социальных наук СКФУ. E-mail: ksmysnov@mail.ru

Гапич Александр Эрикович, кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора института образования и социальных наук СКФУ по научной работе. E-mail: eversor@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Smysnov Konstantin Mikhailovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Theory and Methodology of Physical culture and sport, Institute of education and social Sciences, NCFU. E-mail: kmysnov@mail.ru

Gapich Alexandr Erikovich, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the Institute of education and social Sciences of NCFU for research. E-mail: eversor@mail.ru