

УДК 378.02:37.035.4

**Кудря Александр Дмитриевич, Аров Хасан Нанурович, Арова Лиза Гузеровна,  
Борисов Олег Юрьевич, Федорченко Андрей Михайлович**

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Статья посвящена исследованию воспитания гражданственности подрастающего поколения и позволяет выявить воспитательный потенциал российской педагогики в условиях кризиса духовных ценностей и нравственных ориентиров. При проведении эксперимента использовались гуманистические традиции народа в учебно-воспитательном процессе современной школы. Российский народ за свою многовековую историю создал и сохранил до наших дней самобытные прогрессивные традиции и воззрения, на которых воспитывалось не одно поколение людей. Анализ и обобщение полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента результатов уровня имеющихся знаний детей, обучающихся по предложенной нами методике, позволил сделать вывод, что в целом уровень знаний можно определить как выше среднего.*

**Ключевые слова:** гражданская активность населения, воспитание молодежи, проблема гражданского воспитания школьников, формирование личности.

**Alexander Kudrya, Hasan Arov, Liza Arova, Oleg Borisov,  
Andrey Fedorchenko**

### **PEDAGOGICAL CONDITIONS OF EDUCATION OF CITIZENSHIP IN THE GROWING GENERATION**

*The article is devoted to the study of civic education of the younger generation, and allows to reveal the educational potential of Russian pedagogy in the context of the crisis of spiritual values and moral guidelines. During the experiment, the humanistic traditions of the people were used in the educational process of the modern school. The Russian people for their centuries-old history created and preserved to this day original progressive traditions and views, on which were brought up more than one generation of people. The analysis and generalization of the results of the existing knowledge level of the children who are studying according to the methodology suggested by us during the ascertaining stage of the experiment led to the conclusion that, on the whole, the level of knowledge can be defined as above average.*

**Key words:** civil activity of the population, education of youth, the problem of civic education of schoolchildren, the formation of personality.

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Воспитание молодежи в современном российском обществе осуществляется в условиях экономического и политического реформирования, определяемого рыночными отношениями, в ходе которых существенно изменилось содержание социокультурной жизни подрастающего поколения, принципов и форм функционирования образовательных учреждений, а также средств массовой информации, детских и молодежных организаций, что предопределило значительный рост интереса к проблемам воспитания не только среди педагогической общественности, но и в целом российского социума. Стало очевидным, что решение множества задач в жизни страны во многом зависит от уровня сформированности гражданской позиции у подрастающего поколения, потребности в духовно-нравственном совершенствовании, уважения к историко-культурному наследию своей Родины. В этом плане патриотическое воспитание подрастающего поколения занимает одно из приоритетных направлений в учебных заведениях страны и является составной частью образовательного процесса [2,3].

Целью исследования стали проблемы гражданского воспитания школьников на уроках ОБЖ, как заказа современности и требования развитого гражданского общества, конечным результатом которого является формирование личности, которой присуща высокая социальная активность.

В исследовательской работе мы решали следующие задачи:

1. Более глубоко рассмотреть содержание гражданского воспитания в российском образовании;
2. Использовать в воспитании школьников традиции российского народа в вопросах воспитания гражданственности;
3. Выявить педагогические условия воспитания гражданственности у старших школьников.

Объектом исследования выступили социальные опасности.

Предметом исследования стало обучение школьников умению распознавать опасные ситуации социального характера и действовать в них.

Гипотеза исследования предполагает, что учащиеся средних образовательных учреждений после проведения практических занятий по теме «Социальные опасности» смогут успешнее противостоять криминальной среде, а тестирование позволит оценить готовность школьника к этому противостоянию.

### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 4 с. Кочубеевского в течение 2014–2016 гг.

В исследовании приняли участие ученики старших классов:

- экспериментальные 9 «А» и 10 «А» классы;
- контрольные 9 «Б» и 10 «Б» классы.

Проводилось исследование в три этапа.

*Первый этап* (2014–2015 гг.). Мы проанализировали философскую и психолого-педагогическую литературу по проблеме гражданственности и патриотизма; традиции народов нашей страны и их использование в учебно-воспитательном процессе на уроках ОБЖ; современное состояние проблемы в практике школ и обобщение педагогического опыта учителей; была разработана гипотеза исследования [1].

*Второй этап* (2015–2016 гг.). Мы продолжили изучение литературы; велась работа с педагогическим коллективом школы; были разработаны и проведены опытно-экспериментальные уроки и внеклассные воспитательные мероприятия; была апробирована опытно-экспериментальная проверка гипотезы [4].

*Третий этап* (2016 г.). Нами были проанализированы полученные в ходе работы результаты, осуществлено их внедрение в практику; разработаны методические рекомендации педагогам школ по использованию национальных традиций в гражданском воспитании школьников.

Эксперимент, проведенный на базе МОУ СОШ № 4 показал:

- рост формирования и развития компетентности гражданственности у учащихся экспериментальных групп;
- увеличение количества будущих учителей, считающих целесообразным гражданское воспитание подрастающего поколения;
- необходимость дальнейшего осуществления деятельности по гражданскому воспитанию подрастающего поколения.

В эксперименте на пилотном и констатирующем этапах эксперимента использован метод тестирования «Необычное использование» авторов И. С. Аверина, Е. И. Щепланова, рекомендуемый для исследования познавательной способности школьников, вопросы на определение знания о становлении гражданственности и методика выявления «способности к обучению»

Исходя из исследовательской работы, были определены следующие уровни формирования знаний:

- низкий (репродуктивный) – правильные ответы менее 50 % предложенных вопросов;
- базовый (средний) – правильные ответы на 50–70 % предложенных вопросов;
- выше базового (выше среднего) – правильные ответы на 70–90 % и более предложенных вопросов;
- высокий (творческий) – даны правильные ответы на 90–100 % предложенных вопросов.

Основной целью опроса являлось:

- определение уровня имеющихся знаний старшеклассников;
- формирование знаний о гражданственности.

Для определения уровня формирования знаний были определены критерии равенства предлагаемых заданий, стартовый уровень знаний, полученный в предыдущих классах на уроках литературы, истории, обществознания и ОБЖ [2].

На пилотном этапе были получены следующие результаты:

Экспериментальная группа (9 «А»):

- знания выше базового 9 чел. – 45 % и 11 чел. показали творческий уровень 55 %;
- способность к обучению – выше базового 7 чел. – 35 % и 13 чел. показали творческий уровень 65 %;
- творческого мышления – выше базового 7 чел. – 35 % и 13 чел. показали творческий уровень 65 %.

Итоговые результаты экспериментальной работы показаны на рисунке 1.

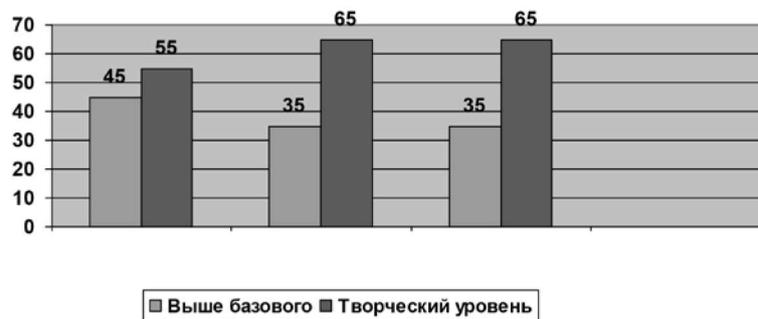


Рис.1. Диаграмма результатов уровня сформированности знаний о становлении гражданственности у учащихся экспериментальной группы 9-го «А» класса, в % соотношении

Вторая экспериментальная группа 10 «А» :

- знания – средний уровень показали 4 чел. – 20 %, выше базового 11 чел. – 55 % и 5 чел. показали творческий уровень 25 %;
- способность к обучению – средний уровень показали 13 чел. – 65 %, выше базового 4 чел. – 20 % и 3 чел. показали творческий уровень 15 %;
- творческого мышления – средний уровень показали 15 чел. – 75 %, выше базового 3 чел. – 15 % и 2 чел. показали творческий уровень 10 %.

Итоговые результаты экспериментальной работы показаны на рисунке 2.

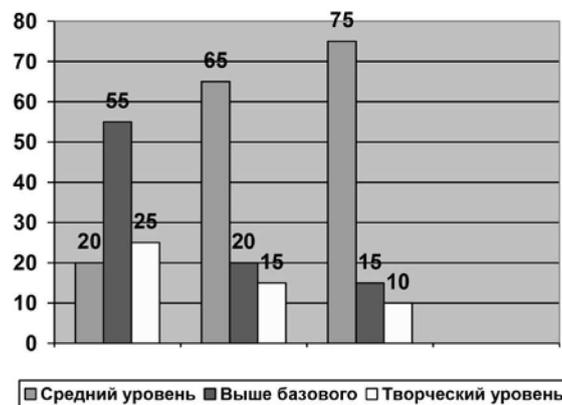


Рис. 2. Диаграмма результатов уровня сформированности знаний о становлении гражданственности у учащихся экспериментальной группы 10-го «А» класса, в % соотношении.

Контрольная группа (9 «Б» и 10 «Б»):

- знания – низкий (репродуктивный) уровень показали 6 чел. – 30 %, средний уровень показали 11 чел. – 55 %, выше базового 3 чел. – 15 %;
- коммуникативных и организаторских склонностей – низкий (репродуктивный) уровень показали 12 чел. – 60 %, средний уровень показали 6 чел. – 30 %, выше базового 2 чел. – 10 %.
- творческого мышления – низкий (репродуктивный) уровень показали 10 чел. – 50 %, средний уровень показали 6 чел. – 30 %, выше базового 4 чел. – 20 %.

Итоговые результаты экспериментальной работы показаны на рисунке 3.

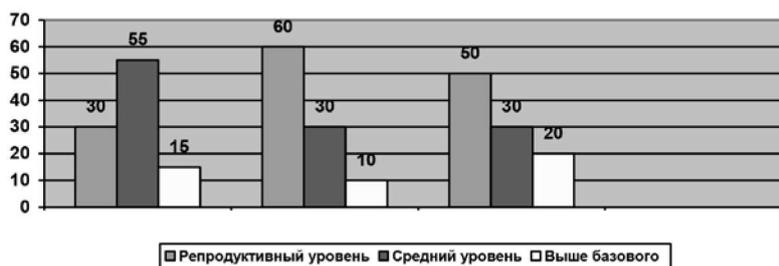


Рис. 3. Диаграмма результатов уровня сформированности знаний о становлении гражданской ответственности у учащихся контрольной групп 9 «Б» и 10 «Б» класса, в % соотношении.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Предложенный нами процесс получения знаний выводит на более качественный уровень такие характеристики формирующейся личности учащегося как:

- качества обучающегося как творческого человека, формирующего и организующего себя и других;
- условия для самореализации личности в деятельности пропаганды и агитации воспитания гражданской ответственности;
- навыки активной жизненной позиции образцового гражданина.

При этом в рамках эксперимента наглядно отражено позитивное влияние расширения пространства образования на формирование навыков гражданского поведения.

Анализируя полученные в ходе эксперимента результаты, мы пришли к выводу, что у детей, обучающихся по предложенной нами методике, в целом уровень знаний можно определить как выше среднего.

Во второй экспериментальной группе практический интерес к знаниям выше, чем у контрольной группы.

Низкий (репродуктивный) уровень знаний у учащихся контрольных групп указывает на наличие неиспользованных педагогических резервов, возможностей интеграции данного предмета с другими предметами общеобразовательных дисциплин, недостаточным охватом учащихся активными тематическими мероприятиями (мозговой штурм, брейн-ринг, блиц-турнир и др.) в рамках классных часов и общешкольных мероприятий.

После подведения итогов этого исследования была проведена педагогическая беседа с участниками эксперимента и классными руководителями, в целях закрепления и углубления знаний и культуры гражданина Российской Федерации.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги нашего исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Совершенствование практики гражданского воспитания подрастающего поколения предполагает изучение всех социальных факторов, влияющих на формирование духовного облика человека.

2. Российский народ за свою многовековую историю создал и сохранил до наших дней самобытные прогрессивные традиции и воззрения, на которых воспитывалось не одно поколение людей.
3. Анализ и обобщение полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента результатов уровня имеющихся знаний детей, обучающихся по предложенной нами методике, позволяет сделать вывод, что в целом уровень знаний можно определить как выше среднего.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенберг А. М. Задачи нравственного воспитания. М., 2002. 160 с.
2. Кудря А. Д. Военно-патриотическая подготовка офицеров запаса в системе высшего профессионального образования / автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. пед. наук / Ставропольский государственный университет. Ставрополь, 2005. 164 с.
3. Кудря А. Д. Военно-патриотическая подготовка офицеров запаса в системе высшего профессионального образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. пед. наук / Ставропольский государственный университет. Ставрополь, 2005. 20 с.
4. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. М.: 1985. т. 2. 421 с.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Кудря Александр Дмитриевич*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры Института образования и социальных наук СКФУ. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

*Аров Хасан Нанурович*, кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры педагогического образования Невинномысского государственного гуманитарно-технического института, г. Невинномысск. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

*Арова Лиза Гузеровна*, старший преподаватель, кафедры педагогического образования Невинномысского государственного гуманитарно-технического института, г. Невинномысск. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

*Борисов Олег Юрьевич*, старший преподаватель, кафедры физической подготовки и спорта Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России, г. Ставрополь. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

*Федорченко Андрей Михайлович*, младший лейтенант полиции, преподаватель кафедры физической подготовки и спорта Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России. г. Ставрополь. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

*Kudrya Alexander Dmitrievich*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Physical Education Department Institute of Education and Social Sciences NCFU. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru.

*Arov Khasan Nanurovich*, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Pedagogical Education Department of the Nevinnomyssk State Humanitarian-Technical Institute, Nevinnomyssk. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru.

*Arova Liza Guzerovna*, Senior Lecturer, Pedagogical Education Department of the Nevinnomyssk State Humanitarian-Technical Institute, Nevinnomyssk. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru.

*Borisov Oleg Yurevich*, Senior Lecturer, Department of Physical Training and Sports of the Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Stavropol. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru.

*Fedorchenko Andrei Mikhailovich*, junior police lieutenant, teacher of the Department of Physical Training and Sports of the Stavropol branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Stavropol. E-mail: kudrya.sasha70@mail.ru.