

УДК 336.146

**Рыкова Инна Николаевна, Губанов Роман Сергеевич,
Маева Ирина Владимировна**

МЕРЫ ГОСПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО И ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГОВ

В статье рассматриваются ключевые вопросы организации бюджетного финансирования развития агропромышленного комплекса в целом и поддержки региональных программ функционирования сельского хозяйства в СКФО и ЮФО в частности. Даются комментарии и аналитические расчеты структуры распределения бюджетных ассигнований по реализуемым Подпрограммам развития АПК. Оценивается текущее и перспективное состояние выделения субсидий субъектам РФ в зависимости от масштабов региональных программ развития АПК и отраслей сельского хозяйства. Иллюстрируется система мер государственной поддержки региональных программ развития АПК СКФО и ЮФО. Приводится прогноз сумм субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства в период до 2019 года.

Ключевые слова: господдержка, меры, АПК, сельское хозяйство, растениеводство, ЮФО, СКФО, бюджетные ассигнования, субсидии.

Inna Rykova, Roman Gubanov, Irina Maeva

MEASURES OF STATE SUPPORT OF REGIONAL PROGRAMS OF DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE NORTH CAUCASUS AND SOUTHERN FEDERAL DISTRICTS

The article examines the key issues of organization of budget financing of development of agriculture in general, and support regional programs of functioning of agriculture in the North Caucasus Federal District and Southern Federal District in particular. We give comments and analytical calculations of budget allocation structure implemented by the programme on agriculture. We estimate the current and future state subsidies RF subjects, depending on the extent of regional programs of development of agribusiness and agricultural sectors. Illustrating the system of state support measures of regional programs of development of agribusiness North Caucasus Federal District and Southern Federal District. The forecast of the amounts of subsidies for the provision of decoupled support to agricultural producers in the area of crop production in the period until 2019.

Key words: state support measures, agriculture, agribusiness, crop, southern Federal district, budget appropriations.

ВВЕДЕНИЕ

В современной системе государственной поддержки региональных программ развития агропромышленного комплекса центральное место отводится рациональному планированию финансового обеспечения программных мероприятий в области стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей при осуществлении ими инновационной и инвестиционной активности на региональном потребительском рынке. Обеспечение продовольственной безопасности конкретного субъекта Российской Федерации во многом определяется не только характером социально-экономического развития района, региона или округа, но и масштабами прямого государственного финансирования АПК.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Формы прямого государственного финансирования представляют собой способы воздействия на субъекты рынка – это субсидии, которые включают различные целевые выплаты из специальных бюджетных и внебюджетных фондов различных уровней, бюджетные кредиты [12].

Чем выше уровень централизации государственного финансирования АПК, тем сложнее характер финансовой ответственности за предоставленные из бюджетов денежные средства в целях совершенствования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

При использовании такого метода государственного регулирования, как прямое государственное финансирование, а применяется он как на федеральном, так и на региональном и местных уровнях бюджетов, необходимо четко представлять влияние оказываемого государственного финансирования на деятельность предприятия и экономику региона в целом [12].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Проведённый анализ объемов государственного финансирования АПК в масштабах федерального уровня позволяет утверждать, что бюджетная политика в разные годы с различной степенью воздействия оказывала влияние на структуру бюджетных ассигнований, предоставленных на цели развития сельского хозяйства.

Так, в динамике за 2014–2016 гг. произошло увеличение объемов субсидирования на федеральном уровне различных программных мероприятий, реализуемых в целях развития отраслей АПК и сельского хозяйства. Это явилось следствием существенного изменения политики финансирования конкретных подпрограмм и выбором новых ориентиров при концентрации внимания на инвестиционных проблемах аграрной экономики.

В 2014 году бюджетные ассигнования на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – Госпрограмма) характеризовались неравномерным распределением (таблица 1).

В 2014 году наибольшие размеры субсидий были выделены на реализацию Подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» 57 636 млн руб., что составляет 33,87 % от общей структуры бюджетных ассигнований.

Таблица 1

Распределение бюджетных ассигнований на реализацию Госпрограммы, тыс. руб.

Наименование подпрограмм, ФЦП, ведомственной программы	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %
Всего, в т. ч.:	170 149 244,6	100,0	202 742 822	100,0	212 821 317,0	100,0
«Развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»	39288153,0	23,09	57721219,5	28,47	60532504,2	28,44
«Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»	57635649,9	33,87	34186199,1	16,86	37814218,4	17,77
«Развитие мясного скотоводства»	6737809,2	3,96	7488906,7	3,69	9286101,0	4,36
«Поддержка малых форм хозяйствования»	8189000,0	4,81	12710000,0	6,27	10246538,5	4,81
«О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014-2017 года и на период до 2020 года»	-	-	-	-	900 000,0	0,42
«Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»	1900000,0	1,12	2144500,0	1,06	1862000,0	0,87
«Обеспечение реализации Госпрограммы»	37206249,6	21,87	41139951,1	20,29	25075761,9	11,78
Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	11 292 500,0	6,64	12 593 250,0	6,21	12 778 613,9	6,00
Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»	7 899 882,9	4,64	7 383 866,6	3,64	7 552 336,7	3,55

Наименование подпрограмм, ФЦП, ведомственной программы	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %
«Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства»	-	-	700 000,0	0,35	5 201 518,9	2,44
«Развитие молочного скотоводства»	-	-	11 758 429,0	5,80	24 417 183,1	11,47
«Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства»	-	-	7 590 200,0	3,74	7 287 681,0	3,42
«Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания»	-	-	7 366 300,0	3,63	2 766 859,4	1,30
«Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса»	-	-	-	-	8 000 000,0	3,76

Источник: Федеральный закон № 359-ФЗ от 14 декабря 2015 «О федеральном бюджете на 2016 год»; Федеральный закон от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»; Федеральный закон от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»

В 2016 году состав и структура финансирования в форме государственной поддержки АПК и сельского хозяйства существенно изменились.

Наибольший объем средств бюджета приходился на финансирование мероприятий в рамках «Развития подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» – 60533 млн руб., или 28,44 % от общей структуры, а наименьший размер субсидий был выделен на финансовое обеспечение реализации комплекса мер по развитию сельскохозяйственной кооперации на 2014–2017 годы и на период до 2020 года [14] – 900 млн руб., или 0,42 %. Наименьший удельный вес субсидий приходился на реализацию Подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», так как он составил в 2014 году 1,12 % (рисунок 1), а в абсолютном выражении финансирование данного сегмента АПК не превышало 1900 млн руб.

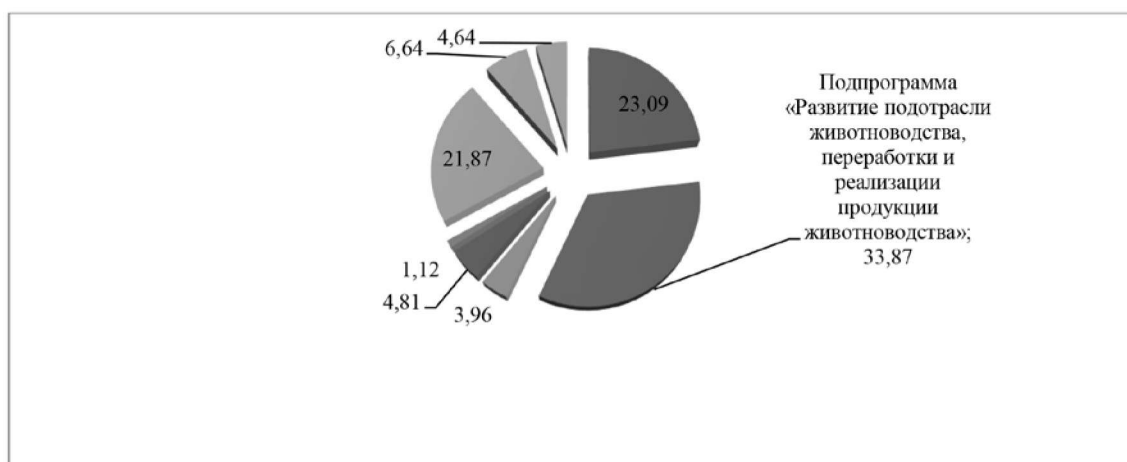


Рис. 1. Структура распределения бюджетных ассигнований на реализацию Госпрограммы в 2014 году, %
Источник: Авторская разработка на основе: [3]

К тому же расширился спектр финансируемых подпрограмм, по которым не предоставлялись бюджетные ассигнования в начале анализируемого периода (2014 г.). Среди них следует выделить: Подпрограмму «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», Подпрограмму «Развитие

молочного скотоводства», Подпрограмму «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства», Подпрограмму «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания», Подпрограмму «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса».

Обращает на себя внимание структура распределения бюджетных ассигнований на реализацию Госпрограммы в 2016 году (рисунок 2).

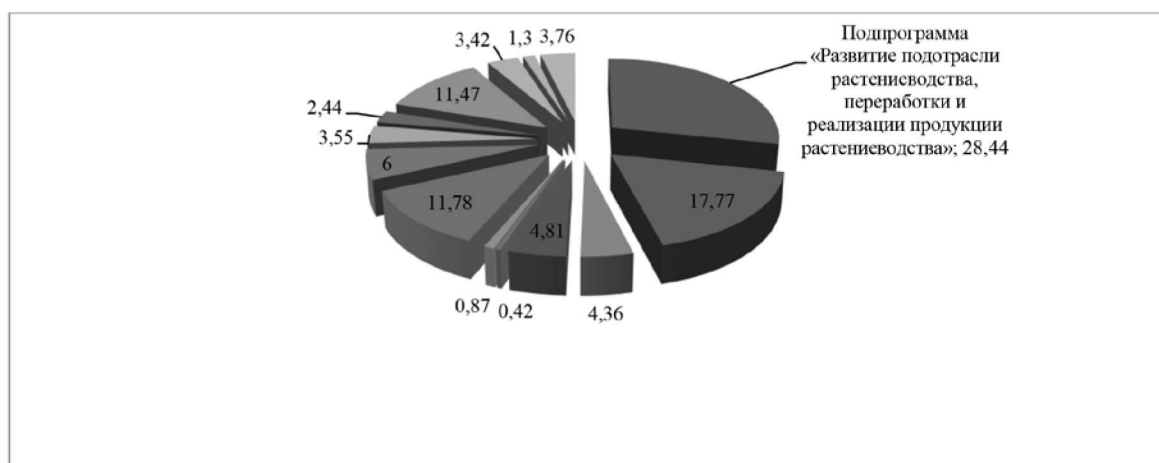


Рис. 2. Структура распределения бюджетных ассигнований на реализацию Госпрограммы в 2016 году, %
Источник: Авторская разработка на основе: [2]

На долю финансирования «Развития растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» в 2016 году приходилось 28,44 %, что на 5,3 процентного пункта больше, чем в 2014 году.

На реализацию системы «Развития животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» было выделено субсидий в 2016 году существенно меньше, чем в 2014 году, что подтверждается не только абсолютными значениями снижения бюджетных средств, но и значениями относительных характеристик. Так, удельный вес бюджетных ассигнований по данной Подпрограмме в 2016 году составил 17,77 % против 33,87 % в 2014 году. Данное положение структурных сдвигов обуславливается влиянием выделенных субсидий по другим мероприятиям.

Анализ организационно-управленческих мероприятий, содержащихся в подпрограммах Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 показал, что в 2016 году наибольшие суммы бюджетных ассигнований выделялись в целях:

- государственной поддержки кредитования животноводства, переработки его продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынка продукции животноводства – 31904 млн руб.,
- оказания несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства – 23046 млн руб.,
- государственной поддержки кредитования растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынка продукции растениеводства – 20146 млн руб. (таблица 2).

Таблица 2

**Распределение бюджетных ассигнований 2016 году
в разрезе мероприятий Госпрограммы, млн руб.**

Наименование мероприятий	Сумма
Развитие садоводства, поддержки закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками	4 627
Поддержка экономически значимых программ субъектов РФ в области растениеводства	2 575
Управление рисками в отраслях растениеводства	2 492
Регулирование рынка продукции растениеводства	6 953
Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства	23 046
Государственная поддержка кредитования растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынка продукции растениеводства	20 146
Государственная поддержка кредитования животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынка продукции животноводства	31 904
Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования	2 069
Государственная поддержка кредитования молочного скотоводства	7 910
Государственная поддержка кредитования развития селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров в отраслях животноводства и растениеводства	600
Государственная поддержка кредитования развития оптово-распределительных центров, производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания	2 340
Развитие производства овощей защищенного грунта	2 924

Источник: Федеральный закон от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год»

Крайне малым объемом характеризуется финансирование мер по государственной поддержке кредитования развития селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров в отраслях животноводства и растениеводства, так как он составил в 2016 году 600 млн руб.

В 2018 году на финансирование Подпрограммы «Управление реализацией государственной программы» было выделено 23326 млн руб., что составляет 11,78 % от общей структуры бюджетных ассигнований, предусмотренных для реализации Госпрограммы в прогнозном периоде.

В таблице 3 показано, что по всем программным мероприятиям в 2018 году прогнозируется снижение суммы бюджетных ассигнований относительно 2017 года, за исключением мер, реализуемых в рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [6] (далее – ФЦП).

Финансирование ФЦП в 2018 году характеризовалось выделением государственных средств в размере 15825 млн руб. против 15447 млн руб., предоставленных бюджетом за аналогичный период прошлого года. Удельный вес данного источника финансирования в общем объеме бюджетных ассигнований реализуемой Госпрограммы в 2017 году составил 7,16 %, а в 2018 году – 7,99 %. К концу прогнозного периода (2019 год) планируется осуществить распределение бюджетных ассигнований по ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [6] в размере 16072 млн руб., что в процентном выражении составит 8,28 %.

Таблица 3

Распределение бюджетных ассигнований на ГП в 2017-2019 гг.

Наименование подпрограмм	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %
Всего, в т. ч.:	215852280,4	100,0	197957808,9	100,0	194055876,4	100,0
«Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»	94 050,0	0,04	91 080,0	0,05	89 100,0	0,05
«Управление реализацией государственной программы»	25 210 267,2	11,68	23 326 256,2	11,78	22 779 573,4	11,74
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	15 447 078,9	7,16	15 825 060,1	7,99	16 072 335,1	8,28
ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»	11 276 514,9	5,22	8 725 862,4	4,41	8 742 362,4	4,51
«Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса»	5 000 000,0	2,32	-	-	-	-
«Развитие отраслей агропромышленного комплекса»	55 310 702,8	25,62	53 485 303,6	27,02	52 178 697,9	26,89
«Обеспечение общих условий функционирования отраслей АПК»	11 115 897,5	5,15	10 845 460,9	5,48	10 627 601,7	5,48
«Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК»	91 669 342,0	42,47	85 658 785,7	43,27	83 566 205,9	43,06
«Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК»	728 427,1	0,34	-	-	-	-

Источник: Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

Перспективный анализ максимальных и минимальных удельных весов бюджетных ассигнований в разрезе Подпрограмм на период 2017–2019 гг. показал, что больше всего средств выделено из бюджета для финансирования Подпрограммы «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК» – 43,06 % в 2016 году.

Финансовое обеспечение Подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» также характеризуется значительными бюджетными ассигнованиями, которые составляют от общей структуры финансирования 25,62 % в 2014 году и 26,89 % в 2016 году.

Наименьшая доля субсидий сформирована по направлению Подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» – 0,04 % в 2017 году; 0,05 % – в 2018–2019 гг.

Обращают на себя внимание цифры статистики распределения бюджетных ассигнований в разрезе мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 [5] (таблица 4).

Таблица 4

**Распределение бюджетных ассигнований в разрезе мероприятий Госпрограммы
за период 2017 – 2019 гг., тыс. руб.**

Наименование мероприятий	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Всего за 3 года
Всего, в т. ч.:	215 852 280,4	197 957 808,9	194 055 876,4	607 865 965,7
Реализация перспективных инновационных проектов в АПК (гранты)	94 050,0	91 080,0	89 100,0	274 230,0
Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК	260 863,1	266 309,6	251 729,7	778 902,4
Обеспечение государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения	198 119,7	207 126,5	199 797,7	605 043,9
Обеспечение функций в области ветеринарного и фитосанитарного контроля	10 449 672,8	9 966 007,0	9 850 043,4	30 265 723,2
Докапитализация АО «Россельхозбанк»	5 000 000,0	-	-	5 000 000,0
Поддержание доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей	19 306 066,9	18 668 915,7	18 212 848,2	56 187 830,8
Содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса	36 004 635,9	34 816 387,9	33 965 849,7	104 786 873,5
Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	4 302 039,3	4 160 060,7	4 058 433,5	12 520 533,5
Осуществление компенсации понесенных затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие причиненного ущерба в результате чрезвычайных ситуаций природного характера	3 385 800,0	3 278 880,0	3 207 600,0	9 872 280,0
Поддержка инвестиционного кредитования в АПК	58 842 903,3	56 900 932,2	55 510 885,2	171 254 720,7
Компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса	11 530 902,9	11 150 352,6	10 877 957,9	33 559 213,4
Поддержка льготного кредитования организаций АПК	21 295 535,8	17 607 500,9	17 177 362,8	56 080 399,5
Создание центра анализа экспорта продукции АПК и изучение потенциальных зарубежных рынков сбыта	185 198,3	-	-	185 198,3

Источник: Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

Немалые суммы расходов планируется выделить на цели поддержания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, в 2017 году размер бюджетных ассигнований на указанные мероприятия зафиксирован на уровне 19306 млн руб., в 2018 году он заметно понижается и составит 18669 млн руб., а в 2019 году будет иметь значение 18213 млн руб. Поэтому в целом на период до 2019 года на поддержку требуемого уровня доходности сельхозтоваропроизводителей планируется израсходовать 56188 млн руб.

Наибольшая сумма бюджетных средств за период с 2017 по 2019 гг. должна поступить в форме целевого финансирования мероприятий в рамках поддержки инвестиционного кредитования в АПК – 171255 млн руб., в том числе 58843 млн руб. в 2017 году, 56901 млн руб. в 2018 году и 55511 млн руб. в 2019 году.

Следует отметить, что по двум направлениям мероприятий Госпрограммы финансирование за счет средств бюджета прекратится. Речь идет о докапитализации АО «Россельхозбанк», объем бюджетных ассигнований на которую в 2017 году составит 5000 млн руб.

Кроме того, на цели расширения рынка сбыта экспортной продукции АПК в 2017 году планируется израсходовать 185 млн руб., а в дальнейшем выделение средств на комплекс данных мероприятий за счет средств бюджета не предусмотрено.

Несмотря на сложившиеся тенденции уменьшения объема бюджетных ассигнований и процессы финансового обеспечения, свойственные федеральному уровню мер Госпрограммы, в субъектах Российской Федерации формируются определенные закономерности устойчивого спроса на субсидии в рамках региональных программ поддержки АПК. В этой связи на примере регионов СКФО и ЮФО (таблица 5) рассмотрим систему мер господдержки агропромышленного комплекса.

Таблица 5

Распределение субсидий на развитие АПК бюджетам субъектов СКФО и ЮФО в 2016 г.

Округ, субъект	Федеральный бюджет	Бюджет субъекта РФ	Всего, тыс. руб.	Уровень софинансирования средств ФБ субъектом РФ, %
ЮФО	2 006 328	609 447	2 286 180	18,63
Адыгея	487770	90432	578202	18,54
Астраханск. обл.	412383	76325	488709	18,51
Волгоград. обл.	2123629	301528	2425157	14,20
Калмыкия	794 941	69 412	864 353	8,73
Краснодарский край	5 352 644	1 366 245	6 718 888	25,52
Крым	3 065 371	28 067	3 093 438	0,92
Ростов. обл.	4 575 560	1 213 590	5 789 150	26,52
г. Севастополь	311 234	43 683	354 916	14,04
СКФО	761 347	1 893 579	898 816	14,67
Дагестан	2 647 006	241 472	2 888 478	9,12
Кабардино-Балкария	2 452 377	337 481	2 789 858	13,76
Северная Осетия-Алания	376 369	97 922	474 291	26,02
Чечня	1 430 890	107 510	1 538 400	7,51
Ингушетия	384 978	39 548	424 525	10,27
Карачаево-Черкесия	1 033 317	130 872	1 164 190	12,67
Ставропольский край	4 582 134	938 774	5 520 907	20,49

Источник: <http://www.gp.specagro.ru/region/1998532/2/29/12/2016>. Данные на 29.12.2016 г.

В 2016 году уровень софинансирования средств федерального бюджета в регионах Южного федерального округа составил 18,63 %, а в субъектах Северо-Кавказского федерального округа достиг значения 14,67 %.

По степени рыночной адаптации АПК регионы ЮФО следует поделить на два типа:

- инновационно активные регионы – Краснодарский край (51,2 % всех инвестиций по АПК Южного федерального округа, 97,5 % составляют государственные источники инвестиций [9];
- консервативные с позиции деловой активности регионы – Астраханская, Волгоградская и Ростовская области. В них инвестиции на душу населения колеблются от 21,4 % до 134,1 %, доля негосударственных источников – от 34,9 % до 98,6 %.

Группировка регионов СКФО, на наш взгляд, предполагает выделение минимального порога софинансирования средств федерального бюджета субъектами РФ. Размер данного показателя варьирует от 7 % до 10 %, следовательно, в данную зону попадают три субъекта СКФО: Чеченская Республика (7,51 %), Республика Дагестан (9,12 %) и Республика Ингушетия (10,27 %).

Реалии таковы, что наиболее сложными с точки зрения развития сельского хозяйства являются республики: Дагестан, Чечня, Ингушетия, формирование бюджета субъекта РФ которых осуществляется преимущественно в форме дотаций и субсидий. Экономический рост этих республик эксперты [11] называют «искусственным», так как на 90 % бюджет субъектов РФ состоит из федеральных трансфертов. По целому ряду показателей продовольственной безопасности, в том числе по удельному весу отечественной сельхозпродукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка зерна, сахара, растительного масла, овощей и фруктов Северо-Кавказский регион не в состоянии не только полностью удовлетворить свои потребности, но и частично потребности РФ в целом [11].

В этой связи важно подчеркнуть, что в системе мер по обеспечению господдержки региональных программ развития сельского хозяйства ведущее место отводится и регионам СКФО, в которых применяются различные формы государственного финансирования АПК (рисунок 3).



Рис. 3. Система мер господдержки региональных программ развития АПК СКФО и ЮФО

Источник: Авторская разработка

Государственные меры, принимаемые для защиты отечественного сельхозтоваропроизводителя, баланс между спросом и предложением, должны быть не только экономическими, но и организационно-правовыми. Разбалансирование ценового механизма в сельском хозяйстве имеет разрушительные последствия, а в наши дни опасность дальнейшего увеличения цен на продовольствие настолько велика, что необходимо государственное вмешательство, чтобы стабилизировать ситуацию [10].

Для полноты оценки эффективности субсидий в регионах ЮФО и СКФО важно исследовать прогнозные значения распределения субсидий на оказание содействия достижению целевых показателей региональных программ развития АПК (таблица 6).

Таблица 6

Прогноз распределения субсидий на оказание содействия достижению целевых показателей региональных программ развития АПК бюджетам субъектов СКФО и ЮФО на 2017–2019 гг., млн руб.

Области	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Всего за 3 года	
	Объем	Доля в РФ, %	Объем	Доля в РФ, %	Объем	Доля в РФ, %	Объем	Доля в РФ, %
Всего по Российской Федерации	36005	100	34816	100	33966	100	104787	100
Южный федеральный округ								
Адыгея	206	0,57	199	0,57	194	0,57	598	0,57
Астраханская	278	0,77	269	0,77	262	0,77	808	0,77
Волгоградская	653	1,81	631	1,81	615859,1	1,81	1 900	1,81
Калмыкия	492	1,37	476	1,37	464169,8	1,37	1 432	1,37
Краснодарский край	1533171,1	4,26	1 482572,4	4,26	1 446354,2	4,26	4 462	4,26
Крым	1 161	3,22	1 122	3,22	1 095	3,22	3 378	3,22
Ростовская	1 530	4,25	1 479	4,25	1 443	4,25	4 452	4,25
г. Севастополь	130	0,36	126	0,36	123	0,36	379	0,36
Северо-Кавказский федеральный округ								
Дагестан	1 314	3,65	1 271	3,65	1 240	3,65	3 824	3,65
Кабардино-Балкария	722	2,00	698	2,00	681	2,00	2 100	2,00
Северная Осетия-Алания	132	0,37	127	0,37	124	0,37	383	0,37
Чечня	328	0,91	317	0,91	310	0,91	955	0,91
Ингушетия	165	0,46	159	0,46	155	0,46	480	0,46
Карачаево-Черкесия	619	1,72	598	1,72	583	1,72	1 800	1,72
Ставропольский край	1 576	4,38	1 524	4,38	1 487	4,38	4 587	4,38

Анализ результатов государственной поддержки в форме субсидий, предоставленных на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, привлеченным субъектами предпринимательства в АПК, свидетельствует о высокой эффективности данного инструмента, что позволяет использовать и развивать его в перспективе [13].

Несмотря на сложность социально-экономической ситуации и дотационность бюджетов субъектов ЮФО можно отметить сокращение доли федерального бюджета в источниках финансирования развития агропромышленного комплекса округа и социальной инфраструктуры села [9].

Фактические значения субсидий, предоставленных субъектам РФ в исследуемых округах приведены в разрезе отраслей растениеводства, причем дается и оценка прогноза данных о субсидировании на период 2017–2019 гг. (таблица 7).

Таблица 7

**Распределение субсидий на оказание поддержки организаций растениеводства
бюджетам субъектов СКФО и ЮФО, млн руб.**

Область	2015 г.		2016 ¹ г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	объем	доля в РФ, %	объем	доля в РФ, %	объем	доля в РФ, %	объем	доля в РФ, %	объем	доля в РФ, %
Всего по РФ	22 820	100	23046	100	11342	100	10967	100	10669	100
Южный федеральный округ										
Адыгея	86	0,38	86	0,37	39	0,35	38	0,35	37	0,35
Астраханская	26	0,11	17	0,07	72	0,63	71	0,65	71	0,67
Волгоградская	784	3,44	811	3,52	526	4,64	510	4,65	498	4,67
Калмыкия	73	0,32	65	0,28	63	0,56	61	0,56	59	0,56
Краснодарский край	1 208	5,29	1 617	7,02	148	1,31	148	1,35	148	1,39
Крым	201	0,88	-	-	137	1,20	132	1,20	129	1,21
Ростовская	1,3	0,7	1,3	0,7	0,8	0,6	0,8	0,7	0,8	0,61
г. Севастополь	0,1	0,00	-	-	0,1	0,002	0,1	0,001	0,1	0,001
Северо-Кавказский федеральный округ										
Дагестан	47	0,21	53	0,23	50	0,44	48	0,44	47	0,44
Кабардино-Балкария	134	0,59	131	0,57	168	1,48	166	1,51	164	1,54
Северная Осетия-Алания	78	0,34	80	0,35	75	0,67	74	0,67	73	0,68
Чечня	48	0,21	58	0,25	59	0,52	57	0,52	56	0,52
Ингушетия	17	0,07	18	0,08	18	0,16	18	0,16	18	0,17
Карачаево-Черкесия	55	0,24	57	0,25	30	0,26	29	0,26	28	0,26
Ставропольский край	1 149	5,03	1 139	4,94	60	0,53	60	0,54	60	0,56

Источник: Федеральный закон от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»

В Республике Адыгея объем субсидий на оказание поддержки в области растениеводства в 2015 году и в 2016 году имел одинаковую величину и составлял 86 млн руб. Затем, в 2017 году размер субсидий уменьшится и к концу анализируемого периода достигнет значения 39 млн руб., ежегодно сокращаясь на 1 млн руб. В 2019 году ожидается получить субсидий для развития растениеводства в Республике Адыгея в размере 37 млн руб.

К 2019 году сформировались следующие тенденции в распределении субсидий: наибольшая сумма бюджетных ассигнований будет выделена для целей развития АПК следующим регионам: Волгоградская область – 498 млн руб., Краснодарский край – 148 млн руб., Кабардино-Балкарская Республика – 164 млн руб., Республика Крым – 129 млн руб.

Из всех регионов СКФО на поддержку растениеводства в 2015 году и в 2016 году в Ставропольском крае было выделено больше субсидий, чем в остальных субъектах РФ. Так, размер субсидий в исследуемом регионе составлял 1149 млн руб. и 1139 млн руб. соответственно. Далее инвестиции для поддержки АПК края из федерального бюджета резко сократились, в связи с чем в период 2017–2019 гг. они не будут превышать 60 млн руб. Это обусловлено перераспределением бюджетных ассигнований в пользу таких регионов, как: Кабардино-Балкарская Республика и Чеченская Республика.

Ставропольский край имеет значительный ресурсный потенциал для развития растениеводства. Площадь сельхозугодий составляет 5,8 млн гектаров, из них 3,9 млн га или 62,7 % отведено под пашню. Современные тенденции таковы, что основные площади зерновых, технических, кормовых культур и виноградники сосредоточены в сельскохозяйственных организациях, а овощеводство и выращивание картофеля, напротив, локализовано в хозяйствах населения – 57,7 % и 85,6 % соответственно [8].

Следует отметить, что на сложившийся механизм распределения субсидий в регионах ЮФО и СКФО действует множество факторов, одним из которых является система интеграционных связей.

1 Не включены расходы на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области развития производства семенного картофеля и овощей открытого грунта бюджетам субъектов Российской Федерации на 2016 год (в ред. Федерального закона от 22.11.2016 N 397-ФЗ)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, внесение изменений в нормативно-правовые акты, регламентирующие состав и содержание отдельных программных мероприятий в сфере АПК и сельского хозяйства, сокращение бюджетных расходов, осуществляемых для поддержки сельхозтоваропроизводителей в субъектах РФ, отсутствие приоритетов в социально-экономическом развитии агропромышленного комплекса регионов СКФО и ЮФО требует пересмотра бюджетной политики на региональном уровне при активном согласовании масштабов ее влияния на аграрный сектор на национальном уровне экономики.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Федеральный закон от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» // СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» // СПС КонсультантПлюс
5. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 13.01.2017) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // СПС КонсультантПлюс
6. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»» // СПС ГАРАНТ
7. Байбекова Р. А., Гишева С. Ш. Повышение инвестиционной привлекательности молочно-продуктового подкомплекса Республики Адыгея // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты [Текст]: материалы 3-й Международной научно-практической конференции (17–20 сентября 2013 года), Курск, 2013. 395 с.
8. Демченко И. А., Андрушко А. М. Аналитическая оценка производства продукции растениеводства в Ставропольском крае по категориям хозяйств // Экономика и предпринимательство № 4 (ч. 1). 2014. С. 269–273.
9. Кибиров А. Я., Регуш В. В., Сергацкова Е. В., Кулов А. Р., Маркова Г. В., Попова О. А. Стимулирование инвестиций в АПК. ГНУ ВНИЭТУСХ. Москва 2004. 450 с.
10. Кокова Э. Р., Беляев А. А. Агропромышленный комплекс Кабардино-Балкарской Республики: современные тенденции и стратегия управления инвестиционными процессами // Экономика: вчера, сегодня, завтра № 9. 2016. С. 327–342.
11. Мамбетов М. А. Стратегия социально-экономического развития региона в посткризисный период // Региональная экономика: теория и практика № 2. 2012. С. 9–13.
12. Нелюбова И. Ю. Теоретические и методологические аспекты существующих форм прямого государственного финансирования промышленных предприятий // Экономика и предпринимательство № 4 (ч. 1). 2014. С. 562–566.
13. Частухина Ю. Ю., Дубина Г. И., Князькина А. А. Эффективность государственной поддержки как инструмента кредитно – инвестиционного механизма АПК // Аграрная наука № 7. 2014. С. 10.
14. http://mcx.ru/documents/document/v7_show/29890.133.htm

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Рыкова Инна Николаевна**, доктор экономических наук, академик РАЕН, руководитель Центра отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт» rycova@yandex.ru
- Губанов Роман Сергеевич**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт».
- Маева Ирина Владимировна**, лаборант-исследователь Центра отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт».

INFORMATION ABOUT AUTHORS

- Rykova Inna Nikolaevna**, doctor of Economics The Academy of natural Sciences Head of the Sectorial Economy Center Federal state budgetary institution «Scientific research Institute of Finance» rycova@yandex.ru
- Gubanov Roman Sergeevich**, candidate of economic Sciences, senior researcher of the Sectorial Economy Center Federal state budgetary institution «Scientific research Institute of Finance».
- Maeva Irina Vladimirovna**, assistant researcher of the Sectorial Economy Center Federal state budgetary institution «Scientific research Institute of Finance».