

Литература

1. Общероссийский профсоюз образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.esour.ru/> (дата обращения 31.03.2017)
2. Первичная профсоюзная организация работников СКФУ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ncfu.ru/profsoyuz>. (дата обращения 28.03.2017)
3. Ставропольская краевая организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://stvprofedu.ru/> (дата обращения 29.03.2017)

УДК 65.011

Хуссейн Лаик Мохаммед Хуссейн

СИСТЕМНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Исходя из особенностей функционирования промышленных предприятий обоснована необходимость системного управления стратегической эффективностью их устойчивого развития, декомпозиция которого позволила определить структурные компоненты системы управления стратегической эффективностью. На основе анализа сложившихся научных подходов к управлению стратегической эффективностью предложена динамическая его модель, позволяющая реализовать комплексное, непрерывное, циклическое управляющее воздействие по достижению определенных качественных и количественных результатов в рамках концепции устойчивого развития, что составляет научную новизну результатов данного исследования.

Ключевые слова: стратегическая эффективность, устойчивое развитие, оценка эффективности, стратегия, заинтересованные стороны, системное управление.

Hussein Laiq Mohammed Hussein

SYSTEM MANAGEMENT OF STRATEGIC EFFECTIVENESS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISE

Proceeding from the peculiarities of functioning of industrial enterprises, the necessity of systematic management of the strategic efficiency of their sustainable development is substantiated, the decomposition of which allowed to determine the structural components of the strategic performance management system. Based on the analysis of existing scientific approaches to strategic performance management, a dynamic model is proposed that allows to implement a complex, continuous, cyclical control action to achieve qualitative and quantitative results within the framework of the concept of sustainable development, which is the scientific novelty of the results of this study.

Key words: strategic effectiveness, sustainable development, efficiency evaluation, strategy, stakeholders, system management.

Нарастающие темпы изменений в деловой среде и технологической сфере, усиление конкурентной борьбы, актуализация проблемы эффективности долгосрочного инвестирования в нестабильных и неопределенных условиях хозяйствования, высокие требования международных рынков к ведению бизнеса, обеспечению стабильного роста его стоимости предопределяют интерес промышленных предприятий к обеспечению и управлению стратегической эффективностью их развития, позволяющего сформировать полноценное представление о результатах работы структурных подразделений и создать необходимую информационно-аналитическую базу для прогнозов, разработки и реализации управленческих решений, стратегий и планов.

Возрастание важности управления стратегической эффективностью устойчивого развития промышленных предприятий объясняется следующими факторами [1]:

- длительные производственные и финансовые циклы обуславливают стратегический характер планирования, необходимость взаимосвязи долгосрочных и краткосрочных целей, корректировки по результатам ситуационного анализа;
- необходимость многоступенчатого согласования стратегических программ развития промышленных предприятий со стратегиями более высокого иерархического уровня (стратегией развития промышленности страны, стратегическими инициативами регионов, стратегиями развития объединений промышленных компаний);
- ввиду высокой капиталоемкости НИОКР и производства продукции требуются значительные объемы инвестиций, что создает необходимость обусловленного ожиданиями инвесторов роста капитализации промышленного предприятия;
- изменение требований потребителей приводит к неконкурентоспособности производимой продукции и обуславливает непрерывный поиск предприятиями инновационных идей, разработку наукоемкой продукции, имеющей большую продолжительность и сопряженной с высоким уровнем риска.

Суть стратегической эффективности устойчивого развития (СЭУР) промышленных предприятий заключается в нововведениях и связанных с ними изменениях, т. е. в обнаружении новых источников и средств удовлетворения потребностей, интересов, ожиданий всех заинтересованных сторон, и их внедрении при сохранении динамического равновесия внешнего и внутреннего окружения.

Обеспечение стратегической эффективности устойчивого развития (СЭУР) промышленных предприятий, по нашему мнению, зависит от ориентированности, напряженности, гибкости воздействий управляющей системы по достижению наилучшим образом определенных качественных и количественных результатов. Иными словами, требуется принятие взвешенных, обоснованных, согласованных решений на всех иерархических уровнях (корпоративном, деловом, функциональном, операционном) и во всех функциональных сферах управления (стратегического, текущего и оперативного), а также в области самоменеджмента. В связи с этим решение проблемы обеспечения стратегической эффективности устойчивого развития промышленных предприятий возможно за счет системного целеориентированного управления ею. Управление необходимо в силу активизации возмущений внешней среды, влияющих на деятельность предприятия, протекающие бизнес-процессы, нарушая достигнутое ранее состояние равновесия. Системное управление стратегической эффективностью устойчивого развития промышленного предприятия (СЭУР) позволит увеличить доходность его деятельности, создать необходимые условия для достижения в долгосрочной перспективе поставленных целей устойчивого развития в рамках связанных с ними ограничений.

Таким образом, цель данного исследования – раскрыть составляющие системы управления стратегической эффективностью устойчивого развития промышленных предприятий и определить основные его этапы.

Исходя из сложившихся представлений в экономической литературе об иерархии управления как инструменте реализации целей организации и гарантии обеспечения ее сохранности [2], классической модели системы управления эффективностью [3], систему управления СЭУР промышленного предприятия представим следующими уровнями в соответствии с рис. 1.

Основой данной системы управления является структурно-функциональная подсистема, традиционно выделяемая как собственно система управления. Она представлена блоками иерархических уровней и функциональных видов управления, образованных совокупностью специфических методов и технологий управленческого воздействия на объект. Вторая подсистема – информационно-поведенческая – состоит из таких компонентов, как идеология и ценностная ориентация системы управления, интересы, ожидания и поведенческие нормативы акторов управленческого процесса, необходимая информация и информационно-аналитическое обеспечение коммуникаций и принятия решений.



Рис. 1. Структура системы управления стратегической эффективностью устойчивого развития промышленного предприятия (составлено автором на основе [2, 4])

Отметим, что для достижения оптимальным образом результата необходимы как совместная работа на стратегическом, текущем и оперативном уровнях управления, так и нацеленность на постоянное самосовершенствование, личная эффективность. В связи с этим в качестве третьего структурного компонента обеспечения СЭУР промышленного предприятия нами выделяется подсистема саморазвития, обеспечивающая изменения для улучшения, регулярное обновление всех компонентов системы управления СЭУР промышленного предприятия, и самоменеджмент его руководителя и ключевых сотрудников, предполагающий принятие решений, управление своим временем, компетенцией, самообучение, самомотивация. Выделение данной подсистемы связано с важностью для системы управления СЭУР промышленного предприятия таких качеств, как стремление к самосовершенствованию, гибкость и адаптивность к изменениям, ориентация на нововведения, поиск и разработка инновационных идей и их ускоренное внедрение, единственно возможное реальное воплощение которых неразрывно связано с саморазвитием персонала.

Таким образом, управление стратегической эффективностью устойчивого развития промышленного предприятия, по нашему мнению, представляет собой комплекс управленческих решений и конкретных действий по осуществлению изменений и использованию возникающих при этом возможностей, направленных на достижение поступательного прогрессивного развития предприятия в долгосрочной перспективе в условиях постоянных возмущающих воздействий макро-, мезо- и микросреды.

Важнейшим инструментом сбалансирования изменений во внешней и внутренней среде, а также поддержания адекватности системы управления этим изменениям является стратегия. Поэтому исходным пунктом управления СЭУР промышленного предприятия выступает целевая картина и стратегия его устойчивого развития. На практике оно реализуется посредством выработки и реализации управляющих воздействий по обеспечению запланированных результатов и механизма обратной связи, контролирующего фактически уровень достижения стратегической эффективности по отношению к целевому и генерирующего по итогам их сопоставления сигнал для осуществления корректирующих мер.

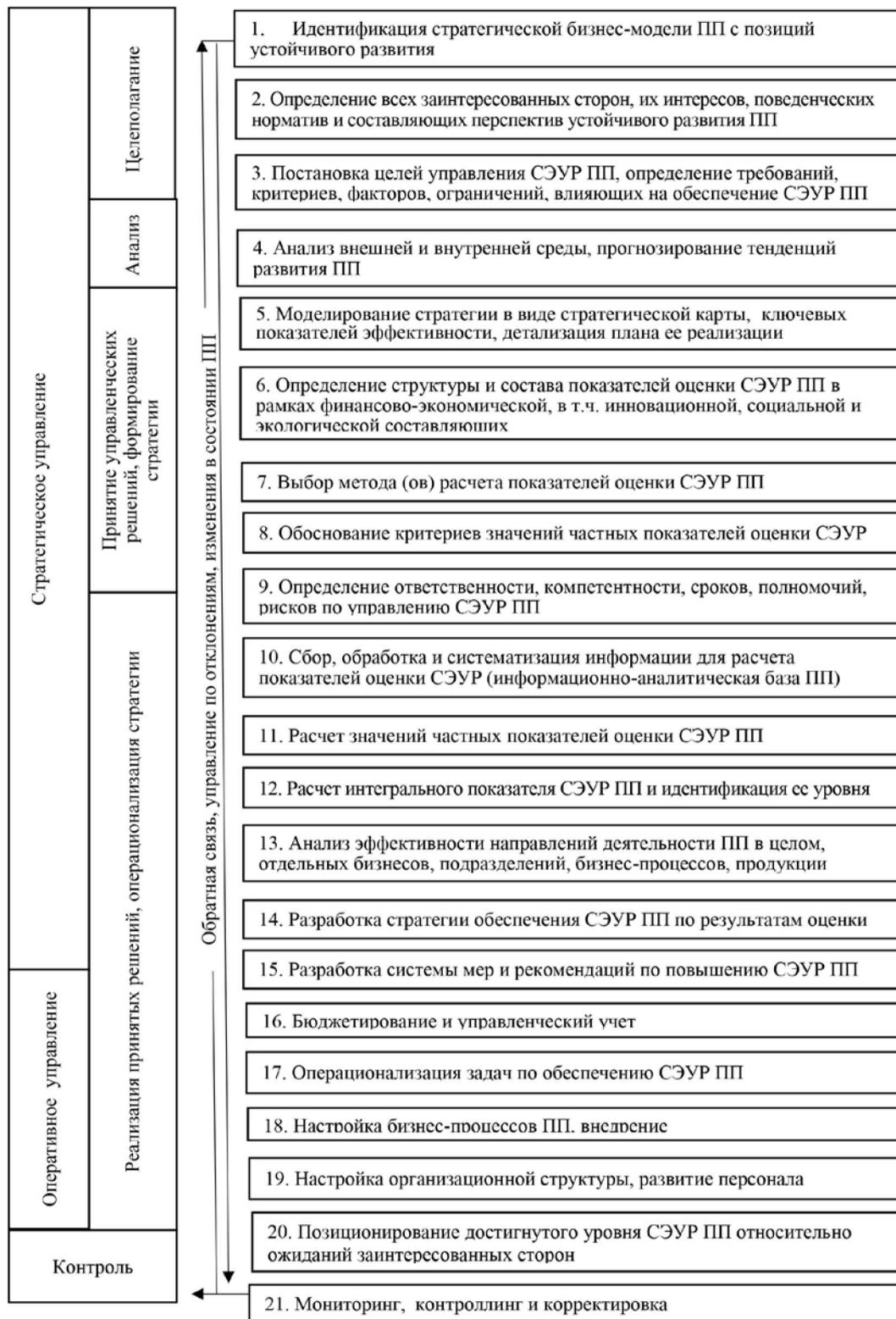


Рис. 2. Динамическая модель управления СЭУР промышленного предприятия (составлено автором)

Управление СЭУР промышленного предприятия оперирует системой взаимосвязанных показателей, что предопределяет его сложность, поскольку изменение значения любого из них детерминирует по цепочке соответствующие преобразования в уровне остальных.

Анализ существующих в экономической литературе [1–3; 5–8] подходов к управлению стратегической эффективностью выявил общие их недостатки. В большинстве своем авторы ориентируются на финансовые модели в ущерб комплексности, т. е. ограничиваясь обеспечением экономической эффективности. Это не позволяет сформировать полной картины о стратегической эффективности в динамике и не соответствует положениям концепции устойчивого развития предприятия, предполагающей учет наряду с финансово-экономическими компонентами социальные и экологические параметры деятельности промышленного предприятия. В результате значительно снижается ценность для принятия стратегических управленческих решений. Исследования международной и российской практики, проведенные нами ранее [9], показывают, что в качестве методической основы управления СЭУР промышленных предприятий целесообразно использовать широкий спектр научно обоснованных и результативно ориентированных техник, подходов, таких как: моделирование стратегии, в том числе и сценарное, управление ценностью компании (ценностно ориентированное управление), холистическое управление, карты сбалансированных показателей, управление по ключевым показателям эффективности (KPI) стратегический контроллинг, проектное и процессно-ориентированное управление, функционально-стоимостной анализ, бюджетирование и бизнес-планирование, управленческий учет и анализ, методы и подходы самоменеджмента.

В связи с этим нами сделан вывод о необходимости формирования на практике динамической модели управления СЭУР промышленного предприятия (ПП), соединяющей воедино управленческие технологии, обеспечивающие учет качества и сроков разработки, реализации и корректировки его целевой картины и стратегии, характеристик ключевых процессов по достижению запланированных целей в рамках связанных с ними ограничений, в разрезе финансово-экономических, социальных и экологических составляющих устойчивого развития предприятия. Предлагаемая модель управления СЭУР ПП схематично отражена на рис. 2.

При построении данной модели автор оперировал расширенным представлением о классической модели системы управления эффективностью [1; 3] и современными моделями управления промышленными предприятиями, их стратегической эффективностью.

Предлагаемый подход к осуществлению управленческих воздействий в направлении достижения определенных качественных и количественных результатов предполагает осуществление комплекса последовательных операций, в рамках общих управленческих этапов целеполагания, анализа среды, разработки управленческих решений и выбора стратегии реализации принятых решений и операционализации стратегии, контроля. Данные этапы отражают содержание трех основных фаз управления: стратегического, оперативного управления и контроля. Динамическая модель управления СЭУР промышленного предприятия отражает направление движения и преобразования информации, техник, инструментов для принятия и реализации управленческих решений по обеспечению эффективного устойчивого его развития в долгосрочной перспективе. Ее практическое применение является важным шагом на пути обеспечения устойчивого развития и конкурентоспособности промышленных предприятий в современных условиях усиливающейся глобализации и инновационности бизнес-процессов.

Литература

1. Ермолина Л. В. Методические основы обеспечения стратегической эффективности развития промышленного предприятия (на примере предприятий авиационной промышленности): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ермолина Лилия Валерьевна. Самара, 2015. 146 с.
2. Ханалиев Г. И. Сбалансированное развитие региональной социально-экономической системы: монография. Ставрополь: Фабула, 2011. 258 с.

3. Зайкова С. С. Разработка комплексной модели системы управления эффективностью бизнеса на основе стратегического подхода к управлению организацией // Экономика, статистика и информатика. 2010. № 6. С. 236–242.
4. Что такое система управления предприятием? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.topknowledge.ru/osnovmen/3170-chto-takoe-sistema-upravleniya-predpriyatiem.html> (дата обращения: 5.04.2017).
5. Смирнов В. В. Модель комплексного управления интегральной стратегической эффективностью // Биржа Интеллектуальной Собственности 2015. Т. XIII. № 3. С. 28–36.
6. Максименко Л. С., Говядовская О. В., Падалка О. В. Стратегическое планирование хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие. Сочи: Ритм, 2010. 160 с.
7. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю., Лачинина Т. А. Стратегическое развитие организации: учебное пособие / под ред. Ю. Н. Лапыгина. М.: КНОРУС, 2005. 288 с.
8. Калюгина С. Н. Управление промышленной компанией на основе формирования социальных стратегий: теория, методология, технологии реализации: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Калюгина Светлана Николаевна. Ставрополь, 2011. 427 с.
9. Калюгина С. Н., Хуссейн Л. М. Х. Стратегическая эффективность устойчивого развития промышленных предприятий как объект управления // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4. Ч. 1 (81-1).

УДК 330.101

Шидакова Елена Евгеньевна

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы российских малых предприятий. Рассмотрены вопросы, связанные с тем положительным влиянием, которое оказывают предприятия на экономику государства, проанализировано положение малого бизнеса в России, выявлены трудности и барьеры, встающие на пути развития бизнеса, а также предложены возможные пути преодоления возникающих проблем.

Ключевые слова: экономика, политика, малый бизнес, менеджмент, предприятие.

Elena Shidakova
**MAIN ECONOMIC PROBLEMS OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA
AND THE WAYS OF THEIR SOLUTIONS**

This article discusses the current problems of Russian small businesses. The issues related to the positive impact of enterprises on the economy of the state, the analysis of the situation of small business in Russia, the difficulties and barriers that arise in the way of business development, as well as possible ways of overcoming emerging problems are suggested.

Key words: economy, politics, small business, management, enterprise.

Сегодня в период развития российской экономики проблемы становления малого бизнеса становятся все более актуальными. Это можно объяснить рядом его характеристик: малый бизнес обеспечивает высокий экономический рост, позволяет преодолевать вопросы реструктуризации экономики, не требует крупного первоначального капитала, обеспечивает занятость населения, играет важную роль в формировании конкурентной среды и рыночных отношений. Также малые предприятия за счет меньшего масштаба имеют возможность гибкого реагирования в условиях постоянно меняющегося потребительского спроса и колебаний в рыночной конъюнктуре, что дает экономике дополнительную стабильность.