

13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

УДК 378

DOI 10.37493/2307-907X.2022.1.22

**Щекин Анатолий Федорович, Журавлева Юлия Ивановна,
Катренко Марина Васильевна, Ярошенко Евгения Валерьевна**

ПОСТРОЕНИЕ ЛИЧНОСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СТУДЕНТОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статья посвящена формированию открытого образовательного пространства в системе высшего образования. Представлены авторское видение исследуемого феномена в области физической культуры; модель построения личностного образовательного пространства студентов в области физической культуры, позволяющая активизировать их двигательную активность. Показаны перспективы и возможности реализации открытого информационного образования в современном вузе, которые способствуют переходу от обучения к самообучению, самообразованию при построении индивидуальной траектории развития студентов в области физической культуры.

Ключевые слова: открытое образование, студенты, информатизация, модель, физическая культура.

**Yuliya Zhuravleva, Anatoly Shchekin, Marina Katrenko,
Evgeniya Yaroshenko**

CONSTRUCTION OF PERSONAL EDUCATIONAL SPACE OF STUDENTS IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE BASED ON THE OPEN EDUCATION MODEL

The article is devoted to the formation of an open educational space in the higher education system. Presented: the author's vision of the studied phenomenon in the field of physical culture; a model of building students' personal educational space in the field of physical culture, which makes it possible to activate their physical activity. The prospects and possibilities of implementing open information education in a modern university are shown, which contribute to the transition from teaching to self-learning, self-education in building an individual trajectory of students' development in the field of physical culture.

Key words: open education, students, informatization, model, physical culture.

Введение / Introduction. Информатизация в учебном процессе высшей школы XXI века ведет к тому, что образовательная среда приобретает совсем другие возможности, порождая новую педагогическую реальность, предполагающую рассмотрение прогрессивных способов предоставления образовательных услуг. Анализ вопроса образования, протекающего за рамками существующих образовательных структур, является актуальным и создает предпосылки для рассмотрения.

Эмпирические исследования ученых (В. П. Борисенков, Т. Ф. Борисова, М. Т. Громкова, О. В. Гукаленко, В. В. Давыдов, А. Я. Данилюк и др.) показывают, что образование воспринимается студентами как открытый процесс, проистекающий в стенах образовательных учебных заведений и организациях университетского уровня. Образовательные процессы происходят везде и всюду под влиянием педагогов, имеющих опыт и стремящихся передать его обучающимся, без ограничения образовательными учреждениями его содержания [3; 6; 8].

В связи с этим изменяется направленность образовательной деятельности вуза. Раскрываются и расширяются возможности открытого образования, имеющего главной своей целью – научить человека жить в обществе «...при паритетах разных культур, логики, типов мышления» [5].

Образование, являясь неотъемлемой частью и условием успешной социализации будущего специалиста, с каждым годом выдвигает все более существенный спектр требований к его личностному и профессиональному росту. Это ставит принципиально новые задачи перед научно-педагогическим стилем мышления, предъявляет новые запросы к информационным технологиям подачи знаний, к формам и методам их внедрения в процесс образования. Следует отметить, что в понимании студентов технология должна быть доступна повсюду, в любом месте. Иначе говоря, симбиоз традиционных и новых информационных технологий обучения утверждается как основа создания общего информационного пространства, объединяющего программные и организационно-методические разработки. Таким образом, возможность применения любых информационных средств без технологических ограничений от университета способствует открытости образовательного пространства высшей школы. Следовательно, появляется возможность интенсификации всех уровней образовательного процесса и повышение его эффективности. Обеспечивается потенциальная возможность свободного доступа и взаимодействия студентов с законодательно открытой информацией. Подобная трансформация данной сущности неминуемо влечет адекватное изменение применяемых формальностей образовательной деятельности. В № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» санкционируются условия реализации образовательных программ с использованием информационных и дистанционных технологий [10].

Проблема создания открытого образовательного пространства, роль и место информационных технологий в образовании интенсивно обсуждается педагогическим сообществом (А. Г. Асмолов, Т. А. Артюхина, С. А. Бешенков, С. Г. Григорьев, Т. М. Ковалева, Г. А. Краснова, В. Н. Лупанов, А. В. Савицкая, В. И. Соколов, В. И. Солдаткин и др.). При этом мы можем наблюдать, что единой позиции в отношении основ открытого образования до сих пор не выработалось. Открытое образование рассматривается как творческий процесс в методологии синергетики в контексте гуманистической парадигмы, культурологического, аксиологического, личностно ориентированного подходов. Открытое образовательное пространство характеризуется «...совокупностью потенциальных образовательных возможностей, которые предоставляют не только традиционные образовательные институты, но и всю культурную и социальную среду, что позволяет личности выбрать собственную образовательную траекторию с целью самоопределения и самореализации в социуме» [3].

Анализируя мнение ученых, авторы выдвигают собственное видение данной формулировки в области физической культуры. Открытое образование – это социальная система, реализуемая через субъектно-ориентированный тип педагогического процесса, совокупность образовательных технологий физической культуры, обеспечивающих студентам возможности для самообразования, образовательной самореализации в условиях информационного сообщества.

По мнению С. Н. Бегидовой, С. А. Хазовой, «...обыденная действительность характеризуется чрезвычайной информационной загруженностью, и охватить весь спектр постоянно увеличивающихся научных знаний, невозможно в рамках только системы образования» [1]. Открытое образовательное пространство дает опыт самоопределения, самоорганизации и самосовершенствования. Следовательно, формирование у студента осознанного отношения к своему развитию, может быть достигнуто через проектирование своего образования. Возможности открытого пространства позволяют активизировать самостоятельность [4; 8; 9], способствуют индивидуализации учебного процесса, переходу от обучения к самообучению, самообразованию, самостоятельной творческой деятельности.

Информатизация открытого образования в области физической культуры на сегодняшний день является важнейшей закономерностью развития системы образования [2; 4; 7].

Целью данного исследования являлось построение личностного образовательного пространства студентов.

Задачи исследования:

- 1) обосновать эффективность построения личностного образовательного пространства студентов в открытом информационном образовании на основе модели образовательного пространства студентов в области физической культуры;
- 2) определить уровень физической подготовленности студентов.

Материалы и методы / Materials and methods. Наличие модели личностного образовательного пространства студентов в области физической культуры, требует соблюдения следующих основных условий:

- систематизация информационной базы данных правоустанавливающего компонента дисциплины;
- соответствие технического и методического обеспечения учебного процесса, в том числе по самостоятельной работе;
- предоставление свободного доступа к программно-методическому обеспечению дисциплины в учебной и вне учебной деятельности студентов.

Исследование эффективности модели личностного образовательного пространства студентов в области физической культуры, проведено на базе Северо-Кавказского федерального университета. Предположено, что совокупная реализация всех звеньев модели с максимальным применением всевозможных информационных ресурсов, способствует увеличению двигательной активности, повышению образованности студентов в области физической культуры, созданию собственной образовательной программы развития.

В исследовании приняли участие 16 девушек 2–3-х курсов. Репрезентативность выборки обеспечивалась соблюдением случайности отбора (участвовали респонденты различных специальностей и разной физической подготовленности).

В структурном плане модель включает: цель, организационный и структурно-содержательный компоненты, отраженные на рисунке.

Исследование осуществлялось на основе реализации дополнительной образовательной программы (ДОП) «Функциональные интервальные тренировки». Разработанная ДОП предлагала в режиме онлайн самостоятельное овладение студентами определенным набором компетенций и составление собственной программы повышения уровня двигательной активности. В содержание программы входило освоение 3 модулей:

- 1) теоретико-методический, он включал информацию теоретического характера в соответствии с содержанием ДОП (техника безопасности на занятиях фитнес-тренингом, оказание первой доврачебной помощи лицам, занимающимся функциональными интервальными тренировками, основы построения функциональной интервальной тренировки, средства восстановления и т. д.);
- 2) практико-развивающий, он предлагал видеозанятия по общей физической подготовке и по развитию отдельных физических качеств (силы, скорости, гибкости, быстроты и ловкости);
- 3) диагностико-результативный, он включал мониторинг физической подготовленности; контрольное мероприятие – составление собственного видеокомплекса фитнес-тренировки.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта современный студент по окончании вуза должен уметь из всего многообразия информации добывать новые сведения, адаптировать их под себя и применять в различных ситуациях. Использование потенциала открытого образования, характеризующегося качеством предоставления услуг и экономической эффективностью, предоставило студентам возможность свободно развиваться, создавать свою индивидуальную программу повышения двигательной активности и развития физических кондиций.

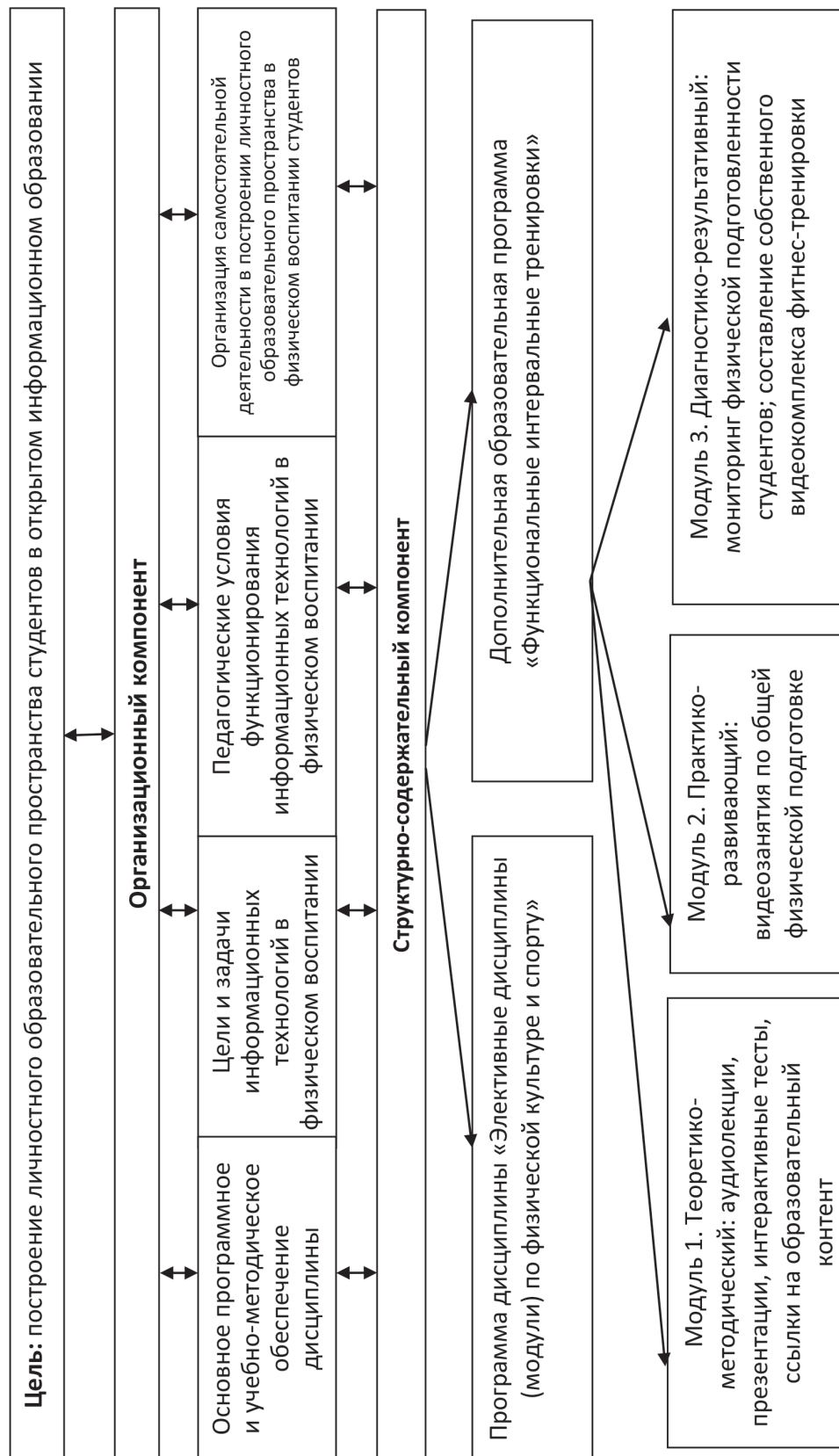


Рис. Модель личностного образовательного пространства студентов в области физической культуры

Широкое распространение информационных технологий порождает новую педагогическую реальность. Инструментарием для построения открытого образовательного пространства в процессе обучения выступили авторские учебные материалы в формате PDF, аудиолекции с полным материалом курса, онлайн-лекции, дистанционные консультации, а также разнообразные интерактивные тесты для проверки и закрепления материала.

С помощью серверов Kahoot и Mentimeter через любые мобильные устройства, имеющие доступ в Интернет, осуществлялась мгновенная обратная связь между преподавателем и студентом: проводились опросы, срезы, викторины, выкладывались ссылки на образовательный контент, результаты тестирования физической подготовленности (проводилось в конце и начале исследования).

Основная практическая работа по реализации ДОП проходила на платформе Discord, удобной для демонстрации презентаций, видеозанятий и – что немаловажно – онлайн-общения.

Для личного контакта или консультаций использовалось бесплатное приложение WhatsApp, предполагающее простой, безопасный и надёжный обмен сообщениями и звонками с мобильных телефонов или компьютеров.

Предложенная модель ДОП давала большой выбор возможностей, однако также и предполагала следование определенным правилам. Знакомство с содержанием образовательных модулей ДОП происходило не хаотично. Переход к 3-му модулю был возможен только после завершения 1-го и 2-го. Студенты четко должны были понимать, что главным фактором их успеха является следование всем методическим указаниям при выполнении практических заданий.

Контроль и помощь осуществлялись не только преподавателем. Важным аспектом во взаимной деятельности участников открытого образовательного процесса остается коммуникационная составляющая, основанная на отношении сотрудничества, наставничества, диалога, представленная в новой реальности – тьюторстве. Тьютор – (англ. tutor) исторически сложившаяся особая педагогическая позиция, которая обеспечивает разработку индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов и сопровождает процесс индивидуального образования в школе, вузе, в системах дополнительного и непрерывного образования [Крысин Л. П., 1998]. Роль тьютора в решении некоторых вопросов мог взять на себя наиболее подготовленный, по мнению педагога, сокурсник.

Таким образом, модель открытого образовательного пространства, представляет собой комплекс образовательных предложений, с помощью которых студент выстраивает траекторию собственного образовательного пути.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. В педагогической литературе не представлено исследований, широко публикующих результаты идентичных критериев оценивания. Нами показана динамика изменений физического развития студенток на основе модели личностного образовательного пространства обучающихся в области физической культуры.

Проведенное исследование позволило увидеть общую картину состояния образовательной информационной среды в вузе, раскрыло возможности открытого образования в построении личностного и социального образовательного пространства студентов.

Более 80 % обучающихся по программе дополнительного образования не испытывали затруднений в применении образовательного контента; 76,5 % пользователей весьма позитивно отзывались о платформе Discord; 83,6 % респондентов отметили онлайн-обучение как удобную форму приобретения знаний; для 91,4 % студентов просмотр образовательного материала в подходящее время способствовал более мобильному обучению и – как результат – построению не одной, а даже нескольких программ повышения двигательной активности и, следовательно, развития физических качеств до желаемого результата.

Сравнение результатов предварительного и заключительного тестирования свидетельствуют о наличии изменений в развитии физических кондиций студенток контрольной и экспериментальной групп (табл. 1).

Таблица 1

Динамика изменений физической подготовленности студенток, занимающихся функциональными интервальными тренировками (контрольная и экспериментальная группы, %)

Группа	До эксперимента $X \pm m$	После эксперимента $X \pm m$	Прирост %
Челночный бег 3×10 м, с			
Экспериментальная	8,65±0,02	7,98±0,50	7,7 %
Контрольная	8,71±0,03	8,38±0,01	3,7 %
Наклон вперед из положения стоя продольно на гимнастической скамье, см			
Экспериментальная	9,04±0,07	11,42±0,11	26,3 %
Контрольная	8,65±0,11	9,88±0,17	14,2 %
Поднимание туловища из положения лежа на спине до угла 90°, кол-во раз			
Экспериментальная	25,46±0,56	40,08±0,34	57,4 %
Контрольная	25,15±0,56	29,31±0,11	16,5 %
Упор лежа на предплечьях («планка»), с			
Экспериментальная	37,23±0,34	59,00±0,34	58,4 %
Контрольная	38,23±0,17	51,38±0,73	34,3 %

В экспериментальной группе изменения более выражены. Самый большой прирост в показателе «Упор лежа на предплечьях (планка)», составил 58,4 %, в контрольной группе, намного ниже (34,3 %).

Абсолютное большинство студенток экспериментальной группы вышли на уровень физической кондиции, соответствующей оценкам «хорошо» и «отлично». Соответственно уменьшилось число занимающихся, имеющих «удовлетворительный» уровень (табл. 2).

Таблица 2

Шкала соответствия рейтингового балла по 5-балльной системе

Рейтинговый балл	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

Заключение / Conclusion. Результаты исследования дают основание утверждать, что использование модели открытого информационного образования в построении личностного образовательного пространства студентов в области физической культуры эффективно.

Исходя из сказанного характеристиками модели открытого информационного образования студентов вуза в области физической культуры являются: опережающий характер, доступность обучения, гибкость, креативность, модульность, параллельность, асинхронность и др.

Вышеперечисленные особенности открытого образования являются главными составляющими и вспомогательным образовательным ресурсом современного высшего образования. Подобное изменение самой основы процесса образования неизбежно модифицирует

заложенный в нем потенциал. Важнейшими условиями остаются активность личности студента, его стремление к самоорганизации, выстраиванию собственной модели развития в условиях открытого информационного пространства.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Бегидова, С. Н. Основы формирования опыта профессионально-творческого мышления педагога : учеб. пособие для студентов вузов физической культуры / С. Н. Бегидова, С. А. Хазова; под общ. ред. М. Я. Виленского. – Майкоп, 2007. – 168 с. – Текст : непосредственный.
2. Белякова, Е. Г. Взаимодействие студентов вуза с образовательным контентом в условиях информационной образовательной среды / Е. Г. Белякова, И. Г. Захарова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 82. – Текст : непосредственный.
3. Зинченко, В. О. Открытое образовательное пространство: понятие и сущностные характеристики / В. О. Зинченко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 9 (142). – С. 4–9. – Текст : непосредственный.
4. Катренко, М. В. Роль технологий дополненной реальности в организации самостоятельной работы по физической культуре в вузе / М. В. Катренко, Л. А. Небытова, А. Ф. Щекин, Ю. И. Журавлева // Педагогика и образование. – 2019. – № 2. – С. 35–39. – Текст : непосредственный.
5. Ковалева, Т. М. Реализация принципа открытости при построении и применении образовательных технологий / Т. М. Ковалева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 4 (19). – С. 63–71. – Текст : непосредственный.
6. Краснова, Г. А. Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Краснова Гульнара Амангельдиновна. – Москва, 2002. – 298 с. – Текст : непосредственный.
7. Куликова, Т. А. Инструментальные средства реализации дистанционных образовательных технологий / Т. А. Куликова, Н. А. Поддубная // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 32–35. – Текст : непосредственный.
8. Основы открытого образования : монография / А. А. Андреев, С. Л. Каплан, Г. А. Краснова [и др.] ; отв. ред. В. И. Солдаткин ; М-во образования Рос. Федерации ; Рос. акад. образования ; Рос. гос. ин-т открытого образования. – Москва : Изд-во МГУП, 2002. – 674 с. – Текст : непосредственный.
9. Поддубная, Н. А. Инновационные подходы к организации самостоятельного обучения студентов в соответствии с требованиями цифровой экономики / Н. А. Поддубная, Г. В. Шагрова, Т. А. Куликова, А. Х. Ардеев // Материалы семинара CEUR, Международная научная конференция «Инновационные подходы к применению цифровых технологий в образовании и исследованиях», SLET 2019. – Ставрополь ; Домбай, 2019. – Текст : непосредственный.
10. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : от 29.12.2012 года № 273-ФЗ : ввод в действие с 01.09.2013 / Российская Федерация. Законы. – Москва, 2012. – 108 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Begidova, S. N. Osnovy formirovaniya opyta professional'no-tvorcheskogo myshleniya pedagoga (Fundamentals of the formation of the experience of professional and creative thinking of a teacher) : ucheb. posobie dlya studentov vuzov fizicheskoy kul'tury / S. N. Begidova, S. A. Khazova ; pod obshch. red. M. Ya. Vilenskogo. – Maikop, 2007. – 168 s.
2. Beljakova, E. G. Vzaimodejstvie studentov vuza s obrazovatel'nym kontentom v usloviyah informacionnoj obrazovatel'noj sredy (Interaction of university students with educational content in the information educational environment) / E. G. Beljakova, I. G. Zaharova // Obrazovanie i nauka. – 2019. – T. 21. – No 3. – S. 82.
3. Zinchenko, V. O. Otkrytoe obrazovatel'noe prostranstvo: ponjatie i sushhnostnye harakteristiki (Open educational space: concept and essential characteristics) / V. O. Zinchenko // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2019. – No (142). – S. 4–9.
4. Katrenko, M. V. Rol' tehnologij dopolnennoj real'nosti v organizacii samostojatel'noj raboty po fizicheskoy kul'ture v vuze (The role of augmented reality technologies in the organization of independent work on physical culture at a university) / M. V. Katrenko, L. A. Nebytova, A. F. Shhekin, Ju. I. Zhuravleva // Pedagogika i obrazovanie. – 2019. – No 2. – S. 35–39.

5. Kovaleva, T. M. Realizatsiya printsipa otkrytosti pri postroenii i primenении obrazovatel'nykh tekhnologii (Implementation of the principle of openness in the construction and application of educational technologies) / T. M. Kovaleva, // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. – 2014. – No 4 (19). – S. 63–71.
6. Krasnova, G. A. Otkrytoe obrazovanie: civilizatsionnye podhody i perspektivy (Open education: civilizational approaches and perspectives) : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni doktora filosofskikh nauk / Krasnova Gul'nara Amangel'dinovna. – Moskva, 2002. – 298 s.
7. Kulikova, T. A. Instrumental'nye sredstva realizatsii distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologij (Tools for the implementation of distance learning technologies) / T. A. Kulikova, N. A. Poddubnaja // Standarty i monitoring v obrazovanii. – 2019. – T. 7. – No 1. – S. 32–35.
8. Osnovy otkrytogo obrazovaniya (Open Education Fundamentals) : monografiya / A. A. Andreev, S. L. Kaplan, G. A. Krasnova [i dr.] ; otv. red. V.I. Soldatkin ; M-vo obrazovaniya Ros. Federatsii ; Ros. akad. Obrazovaniya ; Ros. gos. in-t otkrytogo obrazovaniya. – Moskva : Izd-vo MGUP, 2002. – 674 s.
9. Poddubnaja, N. A. Innovatsionnye podhody k organizatsii samostojatel'nogo obucheniya studentov v sootvetstvii s trebovaniyami cifrovoj jekonomiki (Innovative approaches to organizing self-study of students in accordance with the requirements of the digital economy) / N. A. Poddubnaja, G. V. Shagrova, T. A. Kulikova, A. H. Ardeev // Materialy seminarov CEUR, Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Innovatsionnye podhody k primeneniyu cifrovyykh tekhnologij v obrazovanii i issledovaniyah», SLET 2019. – Stavropol' ; Dombaj, 2019.
10. Rossiyskaya Federatsiya. Zakony. Federalnyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» (Education in the Russian Federation) : ot 29.12.2012 goda No. 273-FZ : vvod v deystviye s 01.09.2013. – Rossiyskaya Federatsiya. Zakony. – Moskva, 2012. – 108 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Щекин Анатолий Федорович**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра физического воспитания и здоровья, Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» МЗРФ, г. Пятигорск. E-mail: anatshekin@mail.ru
- Журавлева Юлия Ивановна**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра физического воспитания и здоровья, Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» МЗРФ, г. Пятигорск. E-mail: kalnka555@mail.ru
- Катренко Марина Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра физической культуры, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь. E-mail: mkatrenko69@bk.ru
- Ярошенко Евгения Валерьевна**, кандидат педагогических наук, преподаватель, кафедра физического воспитания и здоровья, Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» МЗРФ, г. Пятигорск. E-mail: beregnov2005@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

- Anatoly Shchekin**, candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Health, Pyatigorsk Medical and Pharmaceutical Institute – branch of the state budgetary educational institution of higher professional education «Volgograd State Medical University» MZRF, Pyatigorsk. E-mail: anatshekin@mail.ru
- Yuliya Zhuravleva**, candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Health, Pyatigorsk Medical and Pharmaceutical Institute – branch of the state budgetary educational institution of higher professional education «Volgograd State Medical University» MZRF, Pyatigorsk. E-mail: kalnka555@mail.ru
- Marina Katrenko**, candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «North Caucasus Federal University», Stavropol. E-mail: mkatrenko69@bk.ru
- Evgeniya Yaroshenko**, candidate of pedagogical sciences, teacher of the Department of Physical Education and Health, Pyatigorsk Medical and Pharmaceutical Institute – branch of the state budgetary educational institution of higher professional education «Volgograd State Medical University» MZRF, Pyatigorsk. E-mail: beregnov2005@yandex.ru