

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 339.9; 338.2

DOI 10.37493/2307-907X.2022.1.14

Савватеева Ольга Викторовна, Бурмистрова Алевтина Анатольевна

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В настоящем исследовании представлен анализ структурных и инфраструктурных процессов во внешнеэкономической безопасности и результаты изменений в развитии механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности России. Целевой основой исследования выступает гипотеза, согласно которой изменения отдельных элементов экономического инструментария в механизме обеспечения внешнеэкономической безопасности приведут к повышению уровня экономической безопасности страны. Представлен анализ текущих показателей (индикаторов) экономической безопасности страны с выводом о том, что в современном состоянии глобализации мировой экономики, главным аспектом механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности будет выступать «экономическая свобода хозяйственного индивида» с определенным регламентом его экономического поведения как резидента РФ.

Ключевые слова: внешнеэкономическая безопасность России, механизм обеспечения внешнеэкономической безопасности, внешнеэкономическая сфера государства, внешнеэкономическое сотрудничество, внешнеэкономические санкции.

Olga Savvateeva, Alevtina Burmistrova
**SPECIFICS OF MODERN PROBLEMS AND TRENDS
IN THE DEVELOPMENT OF THE MECHANISM FOR ENSURING
THE FOREIGN ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA**

This study presents the analysis of structural and infrastructure processes in foreign economic security and the results of changes in the development of the mechanism for ensuring foreign economic security in Russia. The target basis of the study is the hypothesis that changes in certain elements of the economic toolkit in the mechanism for ensuring foreign economic security will lead to an increase in the level of economic security of the country. Presents an analysis of the current indicators (indicators) of the country's economic security with the conclusion that in the current state of globalization of the world economy, the main aspect of the mechanism for ensuring foreign economic security will be «economic freedom of the economic individual» with certain regulations for his economic behavior as a resident of the Russian Federation.

Key words: foreign economic security of Russia, the mechanism for ensuring foreign economic security, the foreign economic sphere of the state, foreign economic cooperation, foreign economic sanctions.

Введение / Introduction. Пандемия COVID-19 как центрифуга внешнеэкономических процессов и взаимосвязей не только раскручивает кризисные явления в мировой экономической системе и в экономических взаимосвязях отдельных государств, но и порождает все новые элементы экономических угроз для всех сфер национальных экономик, а также для отдельных хозяйствующих субъектов, ориентирующихся на внешний рынок.

В таких условиях решение проблем обеспечения внешнеэкономической безопасности выходит на первый план не столько стратегического, сколько тактического, повседневного характера развития экономических межгосударственных отношений в хозяйственной цепочке «гражданин – хозяйственное сообщество – государство».

Современная общая проблематика данного вопроса в последние несколько лет подтверждается описательной статистикой о состоянии ВВП ведущих экономически развитых стран мира и России.

Например, снижение ВВП в 2020 году по сравнению с 2019 годом было отмечено в Великобритании (–7,8 %) и Италии (–6,6 %). В целом за 2020 г. реальный объем ВВП, по предварительным оценкам, снизился в этих государствах также наиболее значительно – на 9,9 % и 8,9 % соответственно. Спад производства ВВП в IV квартале 2020 г. в Японии (–1,1 %) и США (–2,5 %), в среднем за год снижение ВВП в этих странах составляло (–4,8 %) и (–3,5 %) соответственно. В России показатели темпа снижения ВВП составил (–3,1 %). Наряду с этими показателями в Китае наоборот прирост достигал 6,5 % [7].

Таким образом, актуальным является обеспечение внешнеэкономической безопасности и для хозяйствующих субъектов, и для государства в целом – прежде всего защита хозяйственных конкурентных отношений, реализуемого экономического интереса во внешней среде от различного рода многофакторных угроз устойчивому, стабильному развитию и положительному экономическому тренду развития с совершенствованием качества и комфортности уровня жизни граждан.

Гипотеза данного исследования состоит в том, что теоретическое уточнение и практическое приращение современных элементов защиты от угроз механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности нашего государства позволит сбалансированно и устойчиво произвести структурные и инфраструктурные изменения (корректировку), способствующие процессу более устойчивого экономического роста как на региональном, так и на федеральном уровнях. Следовательно, структурные компоненты данного механизма, уточненные и дополненные авторами, помогут корректировать процессы реструктуризации внешнеэкономического воздействия на хозяйственные и институциональные процессы и на текущую жизнедеятельность граждан нашей страны.

Материалы и методы / Materials and methods. Представленное исследование в своей основе опирается на материалы, посвященные общим аспектам формирования организационно-управленческого механизма внешнеэкономической деятельности, его системообразующим элементам, определяющим суть внешнеэкономических процессов и явлений, а также формирующимся элементам, которые в будущем будут составлять основу изменений и трансформаций данного механизма в новых условиях функционирования организационно-экономических отношений во внешнеэкономической деятельности государств, и в том числе России, на мировом рынке. Также материалами исследования выступают официальные статистические данные, результаты мониторинга конъюнктуры и динамики индикаторов внешнеэкономического рынка, анализ нормативной базы различных институциональных субъектов внешнеэкономической деятельности.

Методология исследования базируется на комплексном подходе к выявлению, уточнению и систематизации новых проблем и угроз во внешнеэкономическом взаимодействии стран, который позволит сформировать и дополнить инструментарий механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности в условиях интереса устойчивого развития национальных экономик. Исследование ведется с использованием исторических методов, приемов системного и структурного анализа.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Платформой аппарата исследования внешнеэкономической безопасности государства при процессах глобализации и интеграции в мирохозяйственных связях выступают работы В. В. Антонова, С. А. Афонцева, Н. А. Волгиной, Б. В. Волженкиной, А. А. Горбачевой, А. Е. Городецкого, Ю. Ю. Дашенко, А. И. Дорониной, В. Н. Ильина, А. В. Ишхановой, С. В. Казанцева, А. Н. Колосовой, Т. Е. Кочергиной, Д. А. Мартиновской, Е. С. Матвеевой, Т. Н. Орловской, А. В. Рендак, И. И. Сафиной, В. К. Сенчагова, Н. С. Смирновой, В. Л. Тамбовцевой, И. Г. Ушкаловой, И. В. Французова и многих других исследователей.

Общим вопросам формирования механизмов и методов принятия и реализации управленческих решений, в том числе непосредственно в сфере обеспечения экономической безопасности, посвящены работы таких ученых, как: А. Ю. Архипов, Е. Е. Вершигора, В. Р. Веснина, В. И. Дерен, Р. В. Долгих, В. П. Заикин, О. А. Зайцевой, А. Гезау, А. Р. Коньковская, А. Н. Кусков, А. П. Кускова, Д. Ламберт, А. А. Радугина, К. А. Радугина, Н. И. Рогачева, А. В. Хагер, Д. С. Шахов и другие.

С исходных позиций анализа специфики современных проблем и тенденций развития механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности России уточним категориальные характеристики, лежащие в основе изучаемых явлений и процессов.

По мнению В. Р. Маркарян и А. С. Молчана: «...процесс глобализации экономических отношений преобразует внутреннюю среду национальной и региональной экономик, коренным образом изменяя характер, формы, механизмы и инструментальное обеспечение стратегий устойчивого развития» [6].

При данном подходе очень интересна позиция И. А. Кузнецова, который говорит, что «...механизм управления нужно рассматривать как систему управленческого воздействия на модернизирующиеся экономические отношения между субъектами управления, ведущими целенаправленную деятельность по управлению организацией на основе различных методов... ученые рассматривают этот механизм как совокупность средств и методов, с помощью которых сознательно изменяются экономические условия. Другие определяют развитие конкретной системы органов управления и проводимых ими мер, определяющих порядок жизнедеятельности всего общества и его составных звеньев» [4].

В классической трактовке в основе любого механизма лежат нормативно-правовая база и управленческие решения регулирующего характера. При мониторинге соответствующей документации обнаруживается, что в Российской Федерации очень мало отдельных нормативно-правовых или программных документов, определяющих организационные и управленческие действия в государственном механизме обеспечения внешнеэкономической безопасности.

Определяющими документами выступают Указы Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683 и «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017 № 208 [12; 13].

В рамках исследования механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности важны следующие положения Стратегии РФ:

- «стратегическая стабильность на основе функционирования ООН и Совета безопасности;
- равноправное стратегическое партнерство в рамках Евразийского экономического союза, БРИКС, РИК, Шанхайской организации сотрудничества, форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», «Группы двадцати», СНГ, ОДКБ и других международных институтов;
- сохранение устойчивости международно-правовой системы, недопущение ее фрагментации, ослабления и избирательного применения, приводящих к нестабильности и конфликтам» [12; 13].

С общепринятой классической позиции критериев выделяют такие показатели, как: «доля российского ВВП в мировом; уровень внешнего долга страны; чистый приток (отток) капитала; результаты внешнеторгового баланса страны; объем экспорта и уровень в нем несырьевых товаров; объем импорта и его структура» [16].

Все эти показатели мы проанализировали в исследовании на основе статистических данных ведущих экономически развитых стран мира в разрезе с корреляцией развития российских показателей. Например, на рисунке 1 мы представили список 10 ведущих стран по ВВП (ППС) в миллиардах международных долларов по данным Международного валютного фонда на 2020 год, где Россия занимает 6-е место в мире.

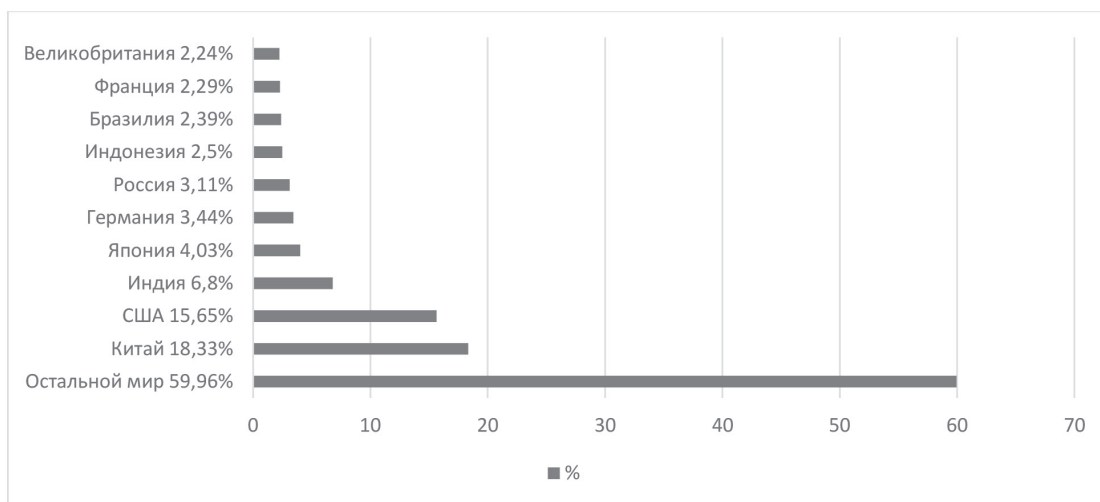


Рис. 1. Список 10 ведущих стран по ВВП (ППС) в миллиардах международных долларов по данным Международного валютного фонда на 2020 год

В рамках оценки других показателей: объем внешнего долга Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2021 года, по оценке Банка России, составил 489,2 млрд долларов, что ставит РФ на 26-е место в мире среди других стран [8; 15; 17].

Этот долг существенно ниже чем у стран, представленных нами на рисунке 1. Чистый вывоз капитала из России частным сектором за январь – июнь 2021 года, по оценке ЦБ, снизился на 9,62 % по сравнению с показателем за аналогичный период 2020 года и составил \$28,2 млрд.

В 2020 г. внешнеторговый оборот России «...составил, по данным Банка России, 571,5 млрд долларов США (84,7 % к 2019 г.), в том числе экспорт – 331,7 млрд долларов (79,0 %), импорт – 239,7 млрд долларов (94,2 %). Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 92,0 млрд долларов США» [17].

По данным РЭЦ, объем поставок несырьевых неэнергетических товаров (ННЭ) из России за рубеж в 2020 году составил \$161,3 млрд против \$155,1 млрд в 2019 году [8; 15; 17].

По данным федеральной торговой службы (ФТС), «...в страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает Европейский Союз: в январе – июне 2020 года приходилось 39,4 % российского товарооборота (в январе – июне 2019 года – 42,2 %), на страны АТЭС – 34,4 % (31,8 %), на страны СНГ – 12,1 % (12,1 %), на страны ЕАЭС – 8,6 % (8,5 %). Основными торговыми партнерами России в январе – июне 2020 года среди стран дальнего зарубежья были (в долл. США): Китай, товарооборот с которым составил 48,2 млрд долл. (94,3 % к январю – июню 2019 года), Германия – 19,2 млрд долл. (74,8 %), Нидерланды – 15,0 млрд долл. (57,9 %), США – 12,4 млрд долл. (94,5 %), Соединенное Королевство – 10,2 млрд долл. (156,2 %), Турция – 9,8 млрд долл. (82,7 %), Республика Корея – 9,3 млрд долл. (73,0 %), Италия – 9,3 млрд долл. (77,6 %), Япония – 8,1 млрд долл. (82,0 %), Польша – 6,8 млрд долл. (88,3 %)» [14].

Другим классическим подходом к оценке уровня экономической безопасности государства как субъекта внешнеэкономических отношений является поддержанная Институтом экономики РАН система индикаторов, насчитывающая не менее 150 показателей.

В современной трактовке многие известные ученые, такие как В. К. Сенчагов, С. Ю. Глазьев, В. А. Богомолов, Н. Д. Эриашвили, Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинин и многие другие, высказывают различные трактовки индикаторов экономической безопасности и предлагают свои количественные и качественные перечни показателей.

В нашем исследовании возьмем в качестве примера методологию расчетов, предложенную В. В. Григорьевой, Г. Н. Струковым, Ю. И. Слепокуровой, разделяемую на две составляющие: мини-индикаторы и макси-индикаторы [3; 5], и проанализируем их в требуемом нами русле исследования. Результаты представлены в таблице.

Таблица

Показатели уровня экономической безопасности России в период 2010–2020 гг.

Показатели	2010	2015	2020	Норма (пороговые значения)	Соответствие по 2020 г. (+/-)
Мини-индикаторы					
1. Объём ВВП (млрд рублей)	46 308,5	83 087,4	106 967,5		
2. Доля инвестиций в основной капитал (%)	19,77	16,73	21,73	Не менее 40	-
3. Доля расходов на оборону (%)	2,76	3,83	2,97	Не менее 3	-
4. Доля затрат на «гражданскую» науку (%)	0,52	0,44	0,52	Не менее 2	-
5. Доля инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции	4,9	7,9	6,4	Не менее 15	-
6. Объём золотовалютных резервов (млрд руб. / % к ВВП)	28,65	26,09	32,09	Не менее 15	+
Макси-индикаторы					
7. Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения (%)	12,5	13,4	12,1	Не более 10	-
8. Децильный коэффициент дифференциации доходов населения	16,6	15,5	14,5	Не более 8	-
9. Уровень безработицы, % к экономически активному населению	7,2	5,6	5,8	Не более 6	+
10. Уровень монетизации (%.)	43,22	42,34	54,84	Не менее 60	-
11. Отношение внешнего долга России к объёму ВВП (%)	32	38	32	Не более 25	-
12. Отношение внутреннего долга России к объёму ВВП (%)	6,35	8,72	9,51	Не более 30	+
13. Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объёме продовольственных ресурсов страны (%)	34	28	28	Не более 30	
14. Уровень инфляции (%)	8,8	12,9	4,91	Не более 6	+
15. Отношение дефицита бюджета к ВВП	3,92	2,41	3,85	Не более 4	+

На рисунках 2 и 3 дан графический анализ мини- и макси-индикаторов за 2010–2020 годы. Как видно из рисунка 2, кривые показателей по годам практически совпадают, что говорит о том, что за последние 10 лет экономическая политика в области обеспечения внешнеэкономической безопасности практически не менялась и сохраняла свою тенденцию.

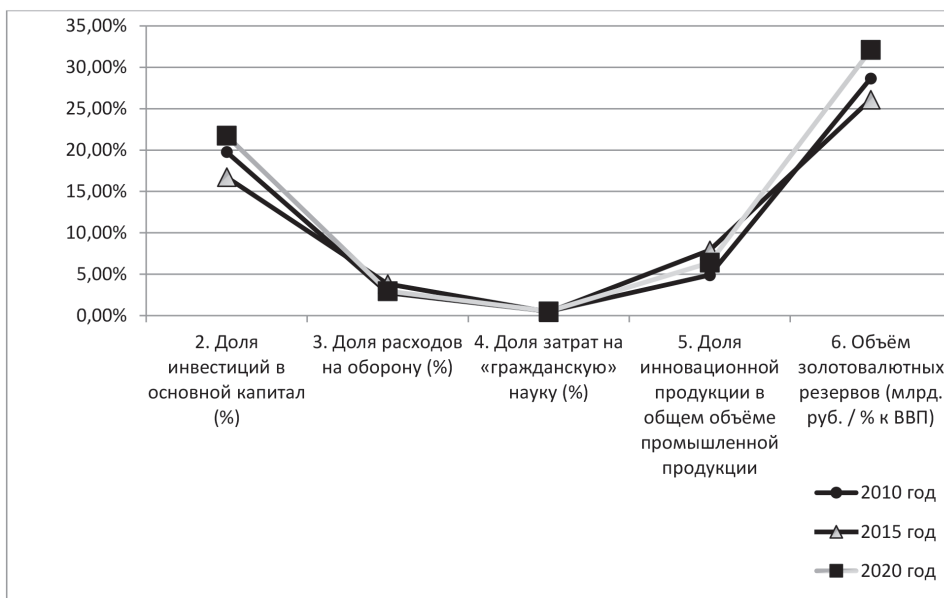


Рис. 2. Динамика мини-индикаторов по годам на основе таблицы 1

По мини-индикаторам отражается только рост объема золотовалютных резервов 2 раза превышающем пороговые значения по 2020 году.

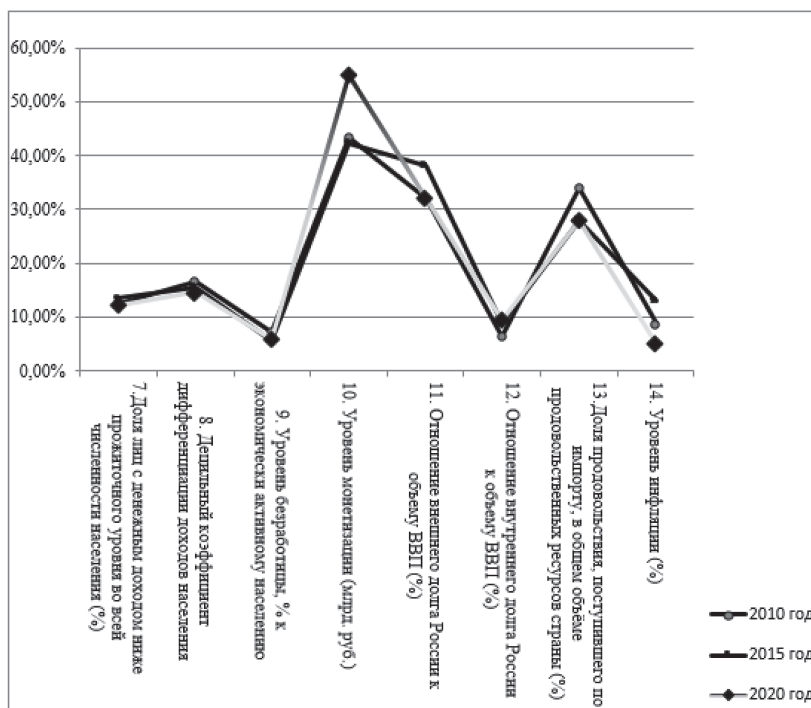


Рис. 3. Динамика макси-индикаторов по годам на основе таблицы

На рисунке 3 очень четко видно, как политика таргетирования от Центрального банка России сократила уровень инфляции, уровень внутреннего долга и косвенно оказала влияние на улучшение инвестиционной ситуации в стране [11].

Используя данные таблицы, системно сгруппируем факторы, позитивно и негативно влияющие на внешнеэкономическую безопасность на протяжении 10 лет – с 2010 по 2020 годы, – и представим их на рисунке 4 в рамках соответствия пороговым значениям. Положительно влияющие факторы: состояние внутренних долгов; объем золотовалютных резервов; отношение дефицита бюджета к ВВП; уровень инфляции; уровень инфляции.

Негативно влияющие факторы: доля инвестиций в основной капитал; доля расходов на оборону; децильный коэффициент дифференциации доходов населения; доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня; уровень монетизации; доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции; доля затрат на «гражданскую» науку; состояние внешнего долга.

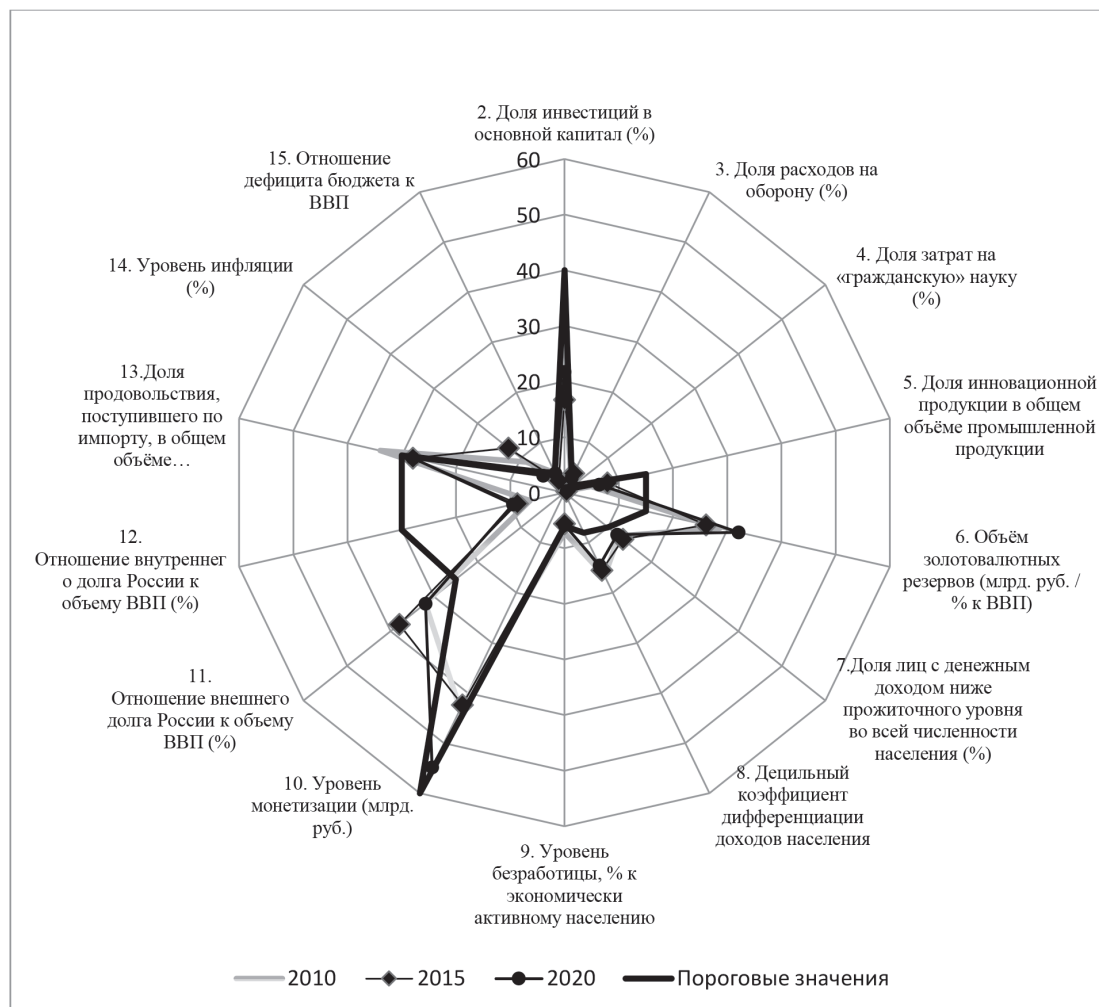


Рис. 4. Соответствие индикаторов пороговым значениям на основе таблицы 1

В рамках мониторинга и анализа диагностики угроз внешнеэкономической безопасности России хотим отметить тот факт, что существующие показатели (индикаторы), с нашей точки зрения, не являются основанием для формирования стратегий социально-экономического развития.

При разных подходах, которые изложены выше, складывается противоречивая картина угроз внешнеэкономической безопасности функционирования государства. Одни показатели отражают устойчивое развитие России во внешнеэкономической деятельности в абсолютных значениях. И для них не придуманы и не определены пороговые или рамочные показатели. Другие, увязанные с внутренними аспектами функционирования экономики показывают тревожные тренды.

По нашему мнению, это объясняется закономерностями эволюционного развития наложенных друг на друга процессов первоначального накопления капитала внутри страны и концентрацией политической и экономической власти на федеральном уровне в рамках усиления обороноспособности страны в условиях внешне обострившейся мировой конкуренции, которая, в свою очередь разгоняется за счет ускорения временных процессов транснациональной капитализации, увеличения числа экономических игроков на мировом рынке, демографическими процессами перенаселения, активного смешения религиозных и национальных культур.

Социально-экономическая история развития нашей страны на рубеже 1990–2000-х годов показала, что государство не разрушилось, а на основе природно-сырьевых ресурсов и так называемых послевоенных «советских технологиях» в условиях первоначального накопления капитала получило новый виток развития. И как показывает система кризисов 1998 гг., 2008 гг., 2013 гг., 2020 гг., в нашей социально-экономической системе нарастает устойчивость и общая положительная динамика развития экономических показателей, самым главным из которых является объем ФНБ как стратегический экономический запас и показатель экономической безопасности государства. По данным Минфина РФ, объем ФНБ по состоянию на 1 января 2021 года составил 13,546 трлн руб. Объем ликвидной части ФНБ на 1 января 2021 года составил 7,5 % ВВП, или 8,659 трлн руб.

Данные процессы в нашей стране при сложившейся слабой технико-технологической, импортозамещающей составляющих приводят в подчинение внешним стратегиям внутренние показатели развития экономической безопасности. Складывается, на наш взгляд, парадоксальная ситуация, характерная для экономики нашей страны 60–90-х гг. XX столетия.

Макси- и мини-показатели экономической безопасности, отражающие воздействие угроз на внутренние стратегии развития, говорят о том, что мы находимся на пороге национального кризиса во внутренней экономической политике. И такое явление, как усиление «правового режима» в нашей стране, во многом обусловлено административно-силовым обеспечением внешнеэкономических стратегий и задач выживания и укрепления государства в мировой конкуренции. То есть внешнеэкономическая конкуренция и устойчивость развития государства обеспечиваются за счет усиления эксплуатации трудового и ресурсного потенциала населения страны, зависимого от различного рода работодателя.

Относительно механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности требуется выявлять и определять факторы, находящиеся как внутри, так и вне зоны воздействия, реально отражающих текущую ситуацию, и корректировать стратегию и механизм обеспечения внешнеэкономической безопасности России.

Традиционно считается, что доминирующими социально-экономическими внутренними факторами угрозы экономической безопасности являются теневая экономика и коррупция, внешними факторами – все элементы транснациональной конкуренции. Априори исторически в России инструментариями защиты и нивелирования выступают административно-правовые методы и институты.

Однако сегодня требуется рыночная корректировка данных процессов с позиций расширения включения хозяйственных индивидов (граждан) нашей страны в мировые экономические процессы. С нашей точки зрения, в современном состоянии глобализации мировой экономики главным аспектом механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности будет выступать «экономическая свобода хозяйственного индивида» с определенным регламентом его экономического поведения как резидента РФ.

Цифровизация мировой экономики породило фрилансера, хозяйствующего индивида, оказывающего услуги гражданам. Наше государство также сделало первый шаг в этом направлении, создав систему «самозанятых» с четкими и простыми экономическими и налоговыми правилами. По данным Минфина и ФНС РФ, количество самозанятых в 2021 году превысило 3,1 млн человек, а их совокупный доход составил около 620 млрд рублей [9].

С одной стороны, налоговая реформа в экономическом поведении индивида способствует развитию экономических процессов в рамках формирования надежной опоры и дальнейшего развития предпринимательства. С другой стороны, отсутствие доступных и дешевых денег для самозанятых (фрилансеров) кардинально сдерживает развитие бизнес-процессов. Во многом это вызвано условиями искусственной монополии, созданной государством для финансовых институтов нашей страны.

Отсутствие конкуренции с иностранными финансовыми институтами делает деньги дорогими и условия их возврата высоко рисковыми. Данную ситуацию надо менять: процессы первоначального накопления капитала в нашей стране можно считать завершенными в своей основе, и требуется оживлять процессы конкуренции в банковской сфере за счет иностранных банков. Например, филиалы сбербанка работают на конкурентной основе в других странах.

Поэтому современная политика механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности – это политика формирования суверенной и конкурентной банковской системы на внутреннем финансовом рынке.

Заключение / Conclusion. Подводя итоги анализа современных проблем и тенденций развития механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности России, можно сделать вывод, что главной угрозой для устойчивого развития нашего государства является отсутствие сбалансированных и совокупных стратегий развития. Социально-политическая оболочка и идеологическая политика структурной и инфраструктурной перестройки экономики для обеспечения внешнеэкономической безопасности России сегодня не удовлетворяет ни экономических прогнозов и ожиданий среднего и малого бизнеса, ни отдельных домохозяйств.

Таким образом, мы никак не можем перейти к новой модели внешнеэкономического развития, в основе которой будет лежать «благополучие и экономическая активность гражданина» как основополагающего хозяйствующего субъекта в экономическом потенциале страны на мировой арене.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ

1. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления / В. А. Богомолов, Н. Д. Эриашвили. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – Текст : непосредственный.
2. Глазьев, С. Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века / С. Ю. Глазьев // Вестник Иркутской государственной экономической академии. – 2013. – № 2. – С. 78. – Текст : непосредственный.
3. Григорьева, В. В. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние, уровень и угрозы / В. В. Григорьева, Г. Н. Струков, Ю. И. Слепокурова, А. А. Слепокурова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – Т. 79. – № 3. – С. 238–252. – Текст : непосредственный.
4. Кузнецов, И. А. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений в современных рыночных условиях / И. А. Кузнецов // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 6 (22). – С. 103–106. – Текст : непосредственный.
5. Максимов, С. Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С. Н. Максимов. – Москва : МПСИ, МОДЭК, 2008. – 56 с. – Текст : непосредственный.
6. Маркарян, В. Р. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях глобализации экономического пространства / В. Р. Маркарян, А. С. Молчан // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 95(01). – С. 1011–1020. – Текст : непосредственный.

7. Официальный сайт Министерства экономического развития. – <http://economy.gov.ru/minrec/main/> (Дата обращения 15.10-25.10.2021). – Текст : электронный.
8. Оценка внешнего долга Российской Федерации на 1 октября 2021 года. – URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ext-debt/ (Дата обращения 23.10.2021). – Текст : электронный.
9. Самозанятые. – URL: <https://samozanyat-rf.ru/vopros/kolichestvo-v-rf.html> (Дата обращения 02.11.2021). – Текст : электронный.
10. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс : учебник / В. К. Сенчагов. – Москва : Дело, 2005. – 896 с. – Текст : непосредственный.
11. Таргетирование инфляции в России. BusinessMan.ru. – URL: <https://businessman.ru/new-targetirovanie-inflyacii-v-rossii.html> (Дата обращения 22.10.2021). – Текст : электронный.
12. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391/> (Дата обращения 22.10.2021). – Текст : электронный.
13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391/> (Дата обращения 22.10.2021). – Текст : электронный.
14. ФТС России: импорт-экспорт важнейших товаров за январь – июнь 2020 года. – URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/246946> (Дата обращения 12.11.2021). – Текст : электронный.
15. Чистый отток капитала. – URL: <https://iz.ru/1191046/2021-07-09/chisty-ottok-kapitala-iz-rossii-zapervoe-polugodie-snizilsia-na-96> (Дата обращения 12.11.2021). – Текст : электронный.
16. Шпирук, С. Е., Проблемы обеспечения внешнеэкономической безопасности Российской Федерации / С. Е. Шпирук, Е. А. Ходяков, В. Д. Копыл, В. Д. Торба // MODERN ECONOMY SUCCESS. – 2020. – № 1. – С. 170–176. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42626129>. (Дата обращения 12.11.2021). – Текст : электронный.
17. biblioclub.ru – http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=209802 (Дата обращения 12.11.2021). – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Bogomolov, V. A. Ekonomicheskaya bezopasnost' : uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchihya po special'nosti ekonomiki i upravleniya (Financial Security: A Study Guide for University Students Teaching in Economics and Management) / V. A. Bogomolov, N. D. Eriashvili. – Moskva : YuNITI-DANA, 2012. – S. 295.
2. Glaz'ev, S. Yu. Genocid. Rossiya i novyj mirovoj poryadok. Strategiya ekonomicheskogo rosta na poroge XXI veka (Genocide. Russia and the new world order. Economic growth strategy on the threshold of the XXI century) / S. Yu. Glaz'ev // Vestnik Irkutskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy akademii. – 2013. – No. 2. – S. 78.
3. Grigor'eva, V. V. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossiyskoj Federacii: sovremennoe sostoyanie, uroven' i ugrozy (Economic security of the Russian Federation: current state, level and threats) / V. V. Grigor'eva, G. N. Strukov, Yu. I. Slepokurova, A. A. Slepokurova // Vestnik VGUIT. – 2017. – T. 79. – No. 3. – S. 238–252.
4. Kuznecov, I. A. Mekhanizmy i metody prinyatiya i realizacii upravlencheskih reshenij v sovremennyh rynochnyh usloviyah (Mechanisms and methods of making and implementing management decisions in modern market conditions) / I. A. Kuznecov // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. – 2010. – No 6(22). – S. 103–106.
5. Maksimov, S. N. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: sistemno-pravovoe issledovanie (Economic security of Russia: a systemic legal study) / S. N. Maksimov. – Moskva : MPSI, MODEK, 2008. – S. 56.
6. Markaryan, V. R. Faktory ustoychivogo razvitiya regional'nyh social'no-ekonomicheskikh sistem v usloviyah globalizacii ekonomicheskogo prostranstva (Factors of sustainable development of regional socio-economic systems in the context of globalization of economic space) / V. R. Markaryan, A. S. Molchan // Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – No 95(01). – S. 1011–1020.

7. Oficial'nyj sait Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya (Official website of the Ministry of Economic Development). – <http://economy.gov.ru/minrec/main/>
8. Ocenka vneshnego dolga Rossiyskoj Federacii na 1 oktyabrya 2021 goda (Assessment of the external debt of the Russian Federation as of October 1, 2021). – URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ext-debt.
9. Samozanyatyje (Self-employed). – URL: <https://samozanyat-rf.ru/vopros/kolichestvo-v-rf.html>.
10. Senchagov, V. K. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: Obshchii kurs, uchebnik (Economic security of Russia: General course, textbook) / V. K. Senchagov. – Moskva : Delo, 2005. – 896 s.
11. Targetirovanie infljatsii v Rossii. BusinessMan.ru (Inflation targeting in Russia), URL: <https://businessman.ru/new-targetirovanie-infljatsii-v-rossii.html>
12. O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiyskoj Federacii na period do 2030 goda (On the Strategy of the Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030) : Ukaz Prezidenta Rossiyskoj Federacii ot 13.05.2017 g. № 208. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391/>
13. O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossiyskoj Federacii» (On the National Security Strategy of the Russian Federation) : Ukaz Prezidenta Rossiyskoj Federacii ot 31.12.2015 g. № 683. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391/>
14. FTS Rossii: import-eksport vazhneishikh tovarov za yanvar'-iyun' 2020 goda (FCS of Russia: import-export of the most important goods for January-June 2020). – URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/246946>
15. Chistyj ottok kapitala (Net capital outflow). – URL: <https://iz.ru/1191046/2021-07-09/chisty-ottok-kapitala-iz-rossii-za-pervoe-polugodie-snzilsia-na-96>
16. Shpiruk, S. E. Problemy obespecheniya vneshneekonomicheskoi bezopasnosti Rossiyskoj Federacii (Problems of ensuring the foreign economic security of the Russian Federation) / S. E. Shpiruk, E. A. Hodyakov, V. D. Kopyl, V. D. Torba // MODERN ECONOMY SUCCESS. – 2020. – № 1. – S. 170–176. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42626129>.
17. biblioclub.ru. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=209802

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Савватеева Ольга Викторовна, аспирант кафедры Стратегического развития и экономической безопасности ФГБОУ ВО ТГУ имени Г. Р. Державина, г. Тамбов, Россия. E-mail: igkuz73@mail.ru, AuthorID: 1063115

Бурмистрова Алевтина Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Стратегического развития и экономической безопасности ФГБОУ ВО ТГУ имени Г.Р. Державина, г. Тамбов, Россия. E-mail: alev.bu@yandex.ru AuthorID: 497221

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Olga Savvateeva, graduate student of the Department of Strategic Development and Economic Security of FSBOU VO TSU named after G. R. Derzhavin, Tambov, Russia. E-mail: igkuz73@mail.ru, AuthorID: 1063115

Alevtina Burmistrova, Ph.D., associate professor, associate professor of the Department of Strategic Development and Economic Security of FSBOU VO TSU named after G. R. Derzhavin, Tambov, Russia. E-mail: alev.bu@yandex.ru AuthorID: 497221