

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 330.34

DOI 10.37493/2307-907X.2022.1.6

Загоруйко Татьяна Николаевна, Дегтярев Сергей Владимирович

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ТЕНДЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*В статье проведен анализ социально-экономического развития Донецкой Народной Республики по итогам первого полугодия 2021 года. Сгруппированы ключевые проблемы социально-экономического развития Донецкой Народной Республики по четырем направлениям (политические, социально-экономические, финансовые, технологические). Обоснована роль цифровой экономики как новой парадигмы развития. Разработана концептуальная схема социально-экономического развития Донецкой Народной Республики с учетом процессов цифровизации.*

**Ключевые слова:** государственное регулирование экономики, факторы, социально-экономическое развитие, цифровизация, цифровая экосреда, SWOT-анализ.

Tatiana Zagoruyko, Sergey Degtyarev

### DIGITALIZATION AS A TREND IN THE MODERN DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

*The article analyzes the socio-economic development of the Donetsk People's Republic based on the results of the first half of 2021. The key problems of socio-economic development of the Donetsk People's Republic are grouped into four directions (political, socio-economic, financial, technological). The role of the digital economy as a new development paradigm is substantiated. A conceptual scheme of socio-economic development of the Donetsk People's Republic has been developed taking into account the processes of digitalization.*

**Key words:** state regulation of the economy, factors, socio-economic development, digitalization, digital eco-environment, SWOT analysis.

**Введение / Introduction.** Одним из направлений современного этапа экономического развития государства является повышение роли цифровых информационных технологий во всех сферах экономической деятельности. Цифровизация экономики, ее присутствие во всех отраслях и секторах экономики позволяет максимально использовать имеющиеся активы.

Для управления экономикой Донецкой Народной Республики (ДНР) требуется изучение новых возможностей экономического роста территории с особым политическим статусом с учетом процессов цифровизации, которая при всей сложности происходящих трансформаций в Республике находится на ранней стадии.

**Материалы и методы / Materials and methods.** При изучении данной темы были использованы общенаучные методы познания, а в частности: диалектический, сочетание исторического и логического единства, методы структурного и функционального анализа, традиционные приемы анализа и синтеза, статистический метод, иллюстративно-графический метод.

Информационной базой для данного исследования послужили материалы научных трудов отечественных (С. Н. Гриневская, Р. Н. Лепа, Л. А. Овчаренко, А. В. Половян, В. В. Трубочанин, Н. В. Шемякина и др.) и российских (И. В. Алексеев, Г. И. Кудрявцева, И. М. Тушканов, Т. Н. Юдина и др.) ученых, статистические данные Госстата ДНР, аналитические материалы министерств и ведомств.

**Результаты и их обсуждение / Results and discussion.** К государствам с особым статусом относят полностью или частично непризнанные государства – членами ООН страны, которые обладают признаками государственности [1].

Особый политический статус оказывает существенное влияние на управление государством. На начальном этапе хозяйственный комплекс государства во многом зависит от поддержки стран-партнеров, которые хотя бы де-факто признают территорию. Данная зависимость нарушается по мере признания государства мировым сообществом, укрепления экономики, усиления внешнеэкономической деятельности, привлечения иностранных инвестиций и создания эффективных цепей поставок.

Донецкая Народная Республика была провозглашена 11 мая 2014 года по итогам референдума о независимости как противодействие военному перевороту в Украине, территориально она располагается в границах бывшей Донецкой области. Республика обладает всеми признаками государственного образования, а именно: название, государственная символика, население, контроль над территорией, Конституция, государственные ветви власти, Республиканский банк с отделениями. На сегодняшний день Республика не получила признания со стороны государств – членов ООН. Государством, признавшим независимость Республики, является Южная Осетия, которая также имеет ограниченное признание.

В настоящее время, как много лет назад, экономика Республики имеет в основном сырьевой характер, с доминированием энергозатратных отраслей с низкой добавленной стоимостью товарной продукции.

В первом полугодии 2021 года в структуре промышленной реализации лидируют отрасли перерабатывающей промышленности с долей 48,6 %. Предприятия, основным видом деятельности которых является поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха, обеспечивают 40 % промышленной реализации (доля увеличилась на 2,5 п.п г/г), предприятия добывающей промышленности – 8,2 % (доля сократилась на 1,6 п.п г/г), на водоснабжение, канализацию, обращение с отходами приходится 3,2 % [2].

Объем реализованной промышленной продукции в июне 2021 года продолжил рост по сравнению с прошлым годом. По сравнению с июнем 2020 года рост составил 17 % г/г (после 19 % в мае 2021 года, II квартал 2021 года – 19,8 %). По итогам первого полугодия 2021 года рост составил 7,6 % г/г. Положительный вклад в динамику промышленности внесли в основном отрасли перерабатывающей промышленности (таблица).

В перерабатывающей промышленности объем реализованной продукции в июне 2021 года увеличился на 37,6 % г/г. По итогам II квартала 2021 года реализация продукции по сравнению с аналогичным периодом 2020 года увеличилась на 36,5 %. Объем реализации продукции перерабатывающей промышленности по итогам первого полугодия 2021 года превысил показатель аналогичного периода 2020 года на 5 % [2].

Таблица

Показатели промышленного производства [2]

| В % к соотв. периоду предыдущего года | I полугодие 2021 | II кв. 2021 | июнь 2021 | май 2021 | апрель 2021 | I кв. 2021 |
|---------------------------------------|------------------|-------------|-----------|----------|-------------|------------|
| Промышленное производство             | 7,6              | 19,8        | 17,0      | 19,0     | 23,4        | -1,1       |
| Добыча полезных ископаемых            | -9,6             | -16,3       | -18,7     | -30,9    | 4,5         | -2,8       |
| добыча угля                           | -7,7             | -15,4       | -17,3     | -30,6    | 5,6         | 0,5        |
| добыча прочих полезных ископаемых     | -67,9            | -55,1       | -68,3     | -43,2    | -47,2       | -74,4      |
| Обрабатывающая промышленность         | 5,0              | 36,5        | 37,6      | 40,6     | 31,0        | -16,7      |
| пищевая промышленность                | 18,2             | 15,7        | 13,0      | 12,3     | 21,5        | 21,0       |

| В % к соотв. периоду предыдущего года                                                        | I полугодие 2021 | II кв. 2021 | июнь 2021 | май 2021 | апрель 2021 | I кв. 2021 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------|-----------|----------|-------------|------------|
| легкая промышленность                                                                        | -27,4            | -39,3       | -32,4     | -70,7    | -14,7       | -2,4       |
| деревообрабатывающий комплекс                                                                | 41,7             | 52,6        | 51,3      | 54,0     | 52,6        | 30,4       |
| производство кокса и нефтепродуктов                                                          | -15,1            | -8,0        | -0,2      | -22,5    | 2,3         | -21,2      |
| производство химических веществ и химической продукции                                       | -22,3            | -16,2       | 26,3      | -54,7    | -1,9        | -29,9      |
| производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов               | 2,9              | 12,3        | 52,9      | 48,0     | -20,1       | -5,6       |
| производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции | 57,0             | 69,1        | 66,1      | 59,7     | 83,7        | 35,7       |
| металлургическое производство                                                                | -10,6            | 99,6        | 98,1      | 165,1    | 42,0        | -44,8      |
| машиностроительный комплекс                                                                  | 55,6             | 48,4        | 33,3      | 27,1     | 100,2       | 64,6       |
| прочее производство                                                                          | 29,8             | 26,4        | -12,0     | 48,1     | 70,1        | 33,9       |
| Электроэнергия                                                                               | 14,8             | 9,0         | -0,9      | 7,8      | 18,9        | 18,9       |
| Водоснабжение                                                                                | 17,0             | 21,2        | 14,4      | 21,6     | 28,5        | 13,0       |

Основной вклад в темпы реализации перерабатывающей промышленности в первом полугодии 2021 года внесли отрасли производства резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции и машиностроения (кроме ремонта и монтажа машин и оборудования), где рост составил в 1,6 раза г/г, а также изготовления изделий из древесины, производства бумаги и полиграфической деятельности – на 41,7 % г/г, производства мебели, другой продукции, ремонта и монтажа машин и оборудования – на 29,8 % г/г. Кроме того, уверенный рост показали отрасли пищевой промышленности, где уровень аналогичного периода 2020 года превышен на 18,2 %, производства основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов – на 2,9 % [2].

Добывающая промышленность и разработка карьеров продолжила вносить отрицательный вклад в динамику промышленного производства. В июне 2021 года снижение объема реализации продукции замедлилось на 0,4 п.п. м/м. По итогам первого полугодия 2021 года объем реализации продукции составил 9,6 % г/г.

На промышленные предприятия Донецка, Макеевки и Старобешевского района, приходится 71,4 % всей реализованной промышленной продукции ДНР (рис. 1).

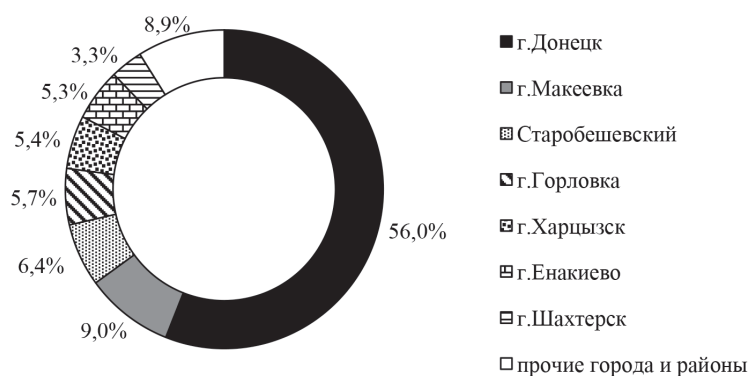


Рис. 1. Структура реализации промышленной продукции по городам и районам Донецкой Народной Республики в январе – июне 2021 г. [2]

Объем реализованной промышленной продукции в первом полугодии 2021 года по сравнению с аналогичным периодом 2020 года увеличился в г. Ясиноватая в 1,9 раза, в г. Донецке – на 42 %, в г. Харцызске – на 32,1 %.

По данным Республиканского центра занятости ДНР, за первое полугодие 2021 года на постоянные рабочие места было трудоустроено 8,2 тыс. человек. Среди лиц, получивших работу в июне 2021 года, 56,3 % – составили женщины, 33,3 % – молодежь в возрасте до 35 лет [3].

В первом полугодии 2021 года большая часть штатных работников Республики занята в промышленности – 32,5 %, в образовании – 17,9 %, здравоохранении – 14,4 %, в сфере оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов – 6,9 %, в сфере транспорта и складского хозяйства занято 5,7 % работников [4].

На предприятия перерабатывающей промышленности приходится 42,1 % штатных работников, в т. ч. на предприятия пищевой промышленности – 13,1 %, металлургического производства, производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – 12,7 %.

В добывающей промышленности занято 26,3 %, на предприятиях по поставке электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха – 22,6 %, на предприятиях по водоснабжению, канализации, обращения с отходами – 9 %.

В январе – июне 2021 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года численность штатных работников незначительно сократилась (-2,7 %) главным образом за счет отрицательной динамики в промышленности (-7,9 %), в сфере транспорта и складского хозяйства (-8,7 %), в сфере строительства (-5,9 %), в сфере административного и вспомогательного обслуживания (-5,6 %). При этом численность штатных работников оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов увеличилась на 8,6 %, в профессиональной, научной и технической деятельности – на 8 %, в финансовой и страховой деятельности – на 6,3 %, в сфере операций с недвижимым имуществом – на 2,4 % [4].

В целях повышения уровня и качества жизни населения в январе 2020 года главой ДНР было анонсировано поэтапное повышение зарплат и пенсий [5].

В первом полугодии 2021 года среднемесячная заработная плата одного штатного работника увеличилась на 16,6 % г/г. Реальная заработная плата увеличилась на 0,8 % г/г [4].

30 апреля 2021 года депутаты НС ДНР приняли поправку к Закону «О минимальном размере оплаты труда и о внесении изменений в Закон Донецкой Народной Республики «Об оплате труда», согласно которой минимальный размер оплаты труда увеличился на 23 % и с 1 апреля составил 7 460 рос. руб. [6].

Средний размер назначенных месячных пенсий на 1 июля 2021 года увеличился на 36,2 % г/г.

За первое полугодие оборот розничной торговли (с учетом деятельности физических лиц-предпринимателей) увеличился на 10,7 % (в сопоставимых ценах) по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (в расчете на одного человека – в 1,6 раза) [4].

Объем розничного товарооборота юридических лиц за январь – июнь 2021 года увеличился на 14,8 % (в сопоставимых ценах) по сравнению с январем – июнем 2020 года (в расчете на одного человека – на 28,6 %).

Объем оптового товарооборота юридических лиц, основным видом экономической деятельности которых является оптовая торговля, за январь – июнь 2021 года увеличилась на 11,6 % (в сопоставимых ценах) по сравнению с январем – июнем 2020 г. [4].

За первое полугодие 2021 года внешнеторговый оборот увеличился на 12,5 % г/г, внешнеторговые сделки товарами осуществлялись с партнерами из 40 стран мира [4].

Экспорт товаров организациями и физическими лицами – предпринимателями Донецкой Народной Республики в январе – июне 2021 года увеличился на 1,5 % г/г, а импорт – на 18,8 % г/г [4].

На рисунке 2 представлена структура внутренней торговли ДНР.

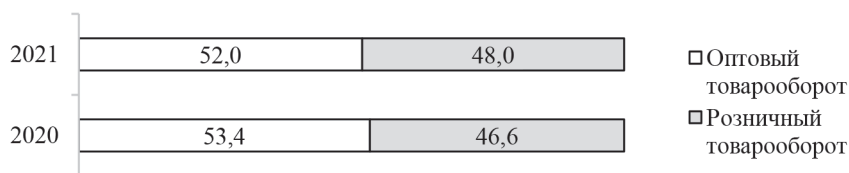


Рис. 2. Структура внутренней торговли за январь–июнь, %

\*Источник: составлено авторами по данным Госстат ДНР [4]

Продукция экспортировалась в 9 стран мира. Наибольшие объемы экспортных поставок осуществлялись в Российскую Федерацию – 70,8 % от общего объема экспорта, Луганскую Народную Республику – 25,7 % [4].

Импортные операции осуществлялись с партнерами из 40 стран мира. Из Российской Федерации поступило 83,9 % всех ввезенных товаров, Луганской Народной Республики – 8,2 %, Беларуси – 3,8 % [4].

Проблемы и риски, препятствующие экономическому развитию Республики, представлены по четырем направлениям:

- 1) политические (непризнанный статус, дипломатическая изоляция, нестабильная военная ситуация; отсутствие законодательно закрепленной цели, стратегии, вектора и доктрины развития и др.);
- 2) социально-экономические (несовершенная институциональная среда; экономическая блокада территории; низкий платежеспособный спрос населения; низкая производительность труда; низкий уровень доходов населения; отток и нехватка высококвалифицированных кадров; высокий уровень смертности; высокий уровень теневой экономики и др.);
- 3) финансовые (проблемы в фискальной политике; неразвитость банковской системы; отсутствие системы страхования и лизинга, отсутствие инвестиционных средств и др.);
- 4) технологические (высокий уровень разрушения инфраструктуры; высокая доля изношенности основных фондов промышленных предприятий, технологическая недостаточность производства и др.).

Республика, даже с учетом ущерба, нанесенного в результате военно-политического конфликта, имеет значительный промышленный потенциал. Донецкая Народная Республика обладает способностью развивать и строить достаточно эффективную экономику и обеспечивать достойный уровень и качество жизни населения при условии оказания внешней помощи в развитии, инвестиций в реальный сектор экономики, внедрения новых методов в управлении процессами на данной территории.

Новые тенденции развития экономики Республики с учетом комплекса экзогенных и эндогенных нагрузок на экономику требуют структурного реформирования экономики путем:

- неоиндустриализации экономики;
- выявления конкретных точек роста, приоритетных отраслей развития;
- принципиального улучшения делового климата, которое, в свою очередь, является проекцией кредитно-финансовых, налоговых, внешнеэкономических рычагов влияния республиканской политики.

Основные усилия государства должны быть направлены на формирование благоприятного делового климата. Важнейшим условием для этого является взвешенная макроэкономическая политика, основными характеристиками которой должны стать предсказуемость, способность



адаптироваться к внешним изменениям и прозрачность. Чтобы создать эффективную экономическую систему, необходимо учитывать сложность и высокие темпы реформирования основных регуляторных механизмов, таких как:

- 1) совершенствование институциональной среды, в частности обеспечивающей условия развития предпринимательской деятельности;
- 2) совершенствование налоговой политики;
- 3) разработка документа стратегического планирования Республики;
- 4) кредитно-финансовая и инвестиционная политика;
- 5) использование технологических стимулов (развитие сферы IT-технологий, применение современных цифровых технологий).

Одной из ключевых тенденций современного этапа развития мировой экономики является повышение роли цифровых информационных технологий во всех аспектах экономической деятельности.

По оценкам экспертов и аналитиков в области цифровой экономики, уже в течение ближайших десяти лет около половины товаров и услуг на потребительском и инвестиционном рынках будут абсолютно или относительно «умными» («Smart City», «Smart Home» и др.) [8, с. 246–247].

Для понимания перспектив цифровой экономики проведем SWOT-анализ (рис. 3).

Цифровая экономика вносит большие изменения в различные отрасли. Это связано с тем, что информационно-коммуникационные технологии кардинально меняют бизнес-модели, повышая их эффективность за счет устранения посредников и оптимизации [8].

По оценкам экспертов Всемирного банка, увеличение пользователей высокоскоростного Интернета на 10 % может привести к ежегодному росту ВВП от 0,4 % до 1,4 % [9].

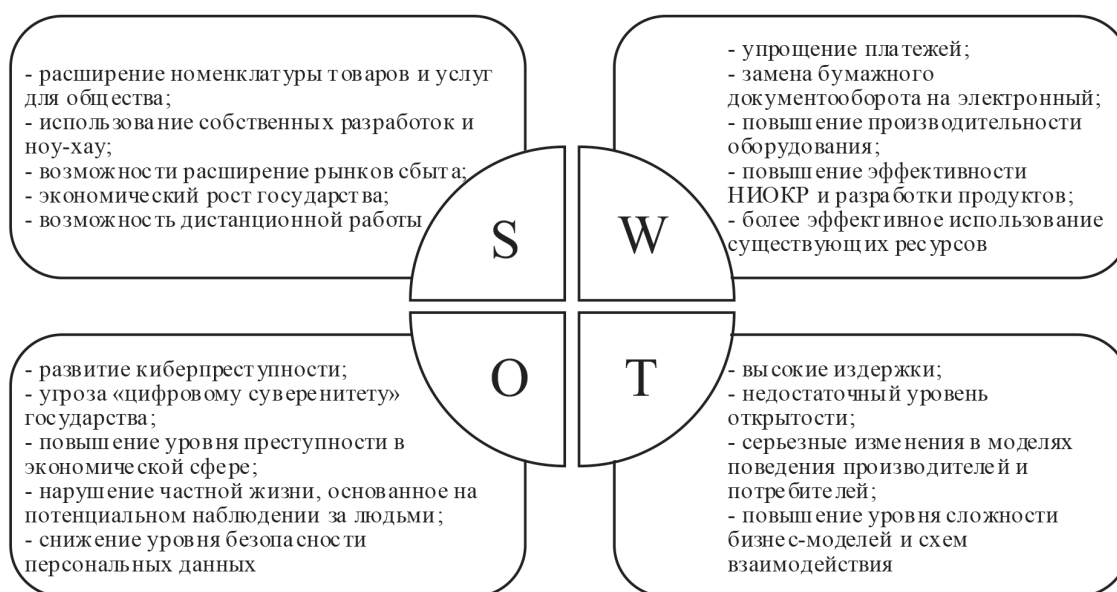


Рис. 3. Матрица SWOT-анализа процесса цифровизации экономики

\*Источник: составлено авторами

Анализ существующих сегодня в мире моделей и стратегий социально-экономического развития государства с учетом цифровизации позволяет сделать вывод о значительной изменчивости в концептуальных подходах, методах и инструментах их реализации. Эффективность их использования во многом зависит от того, в какой культурной и цивилизационной среде, регионе или стране реализуется та или иная стратегия [10; 11].

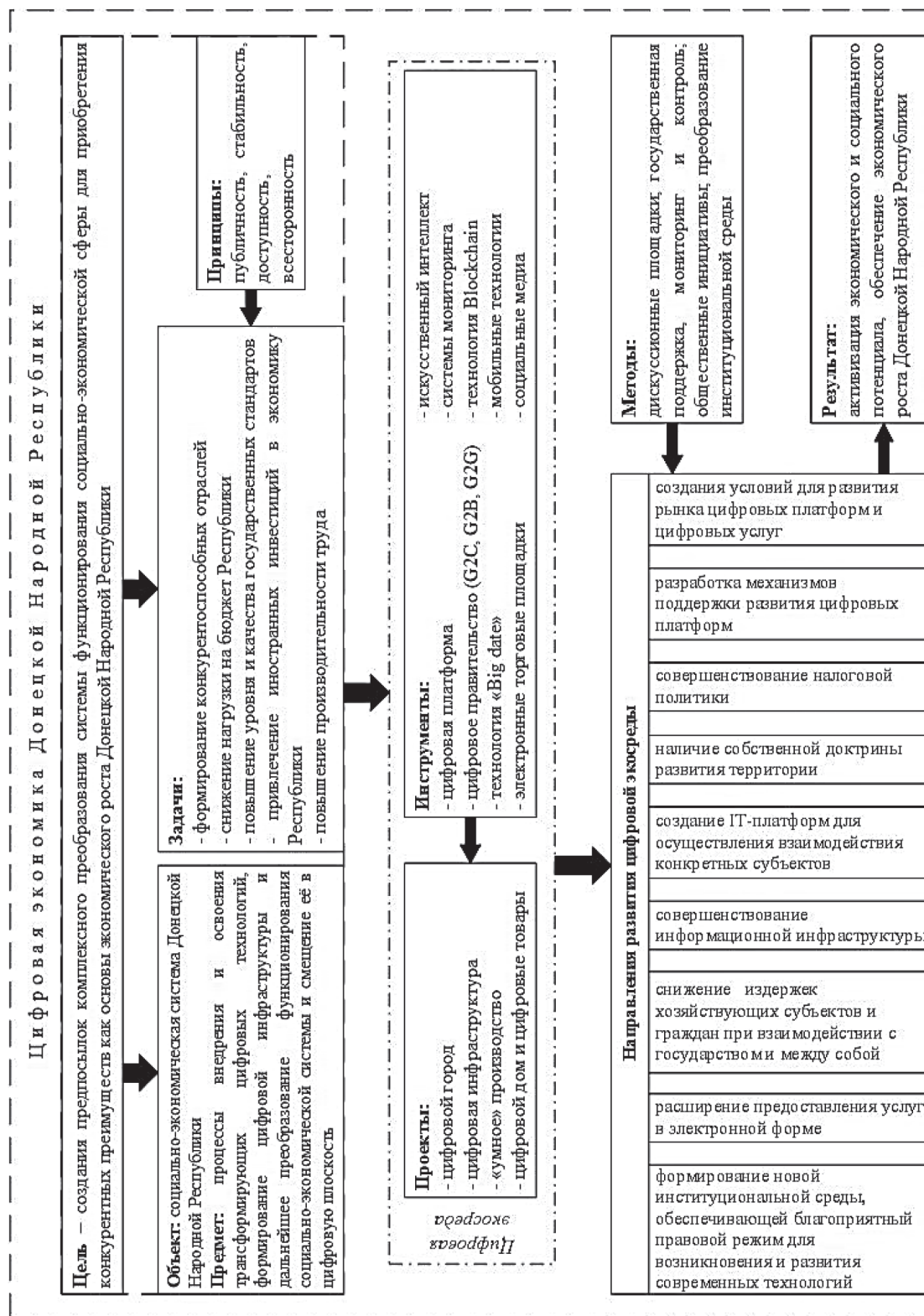


Рис. 4. Модель социально-экономического развития ДНР с учетом цифровой трансформации

\*Источник: разработано авторами

Цифровизация в долгосрочной перспективе может стать значимым фактором экономического роста при любом из сценариев развития экономики ДНР, при этом наибольший эффект от внедрения цифровых технологий может быть достигнут в наукоемких секторах сферы услуг и высокотехнологичных отраслях промышленности.

Цифровизация, по сути, является одним из основных факторов экономического роста как процесса, определяющего возможности увеличения реального объема производства, повышения его качества и эффективности. Экономический рост неизменно выступает как результат действия экономических и неэкономических факторов.

Исходя из опыта разработки программных документов по цифровизации экономики РФ с перспективой дальнейшей интеграции в общее цифровое пространство с учетом масштабов территории и реальных условий функционирования экономики Республики можно предложить модель социально-экономического развития ДНР с учетом цифровой трансформации, реализация которой может предоставить новые возможности экономического развития Республики (рис. 4).

**Заключение / Conclusion.** Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать, что Донецкая Народная Республика, даже с учетом ущерба, нанесенного в результате военно-политического конфликта, имеет значительный промышленный потенциал.

Тотальная цифровизация, автоматизация и внедрение соответствующих технологий – естественный и закономерный процесс.

Цифровизация является значимым фактором экономического роста Донецкой Народной Республики, при этом наибольший эффект от внедрения цифровых технологий может быть достигнут в наукоемких секторах сферы услуг и высокотехнологичных отраслях промышленности.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Бударagina, Л. В. Статус непризнанных государств / Л. В. Бударagina // Право и современные государства. – 2016. – № 3. – С. 44–49. – Текст : непосредственный.
2. Сайт министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – <https://mer.govdnr.ru/> (дата обращения: 16.07.2021). – Текст : электронный.
3. Сайт Республиканского центра занятости Донецкой Народной Республики. – <https://rcz-dnr.ru/> (дата обращения: 17.07.2021). – Текст : электронный.
4. Государственная служба статистики Донецкой Народной Республики. – <http://gosstat-dnr.ru/> (дата обращения: 13.07.2021). – Текст : электронный.
5. Сайт Главы Донецкой Народной Республики Дениса Пушилина. – <https://denis-pushilin.ru> (дата обращения: 18.07.2021). – Текст : электронный.
6. Сайт Народного совета Донецкой Народной Республики. – <https://dnrsovet.su/ru/> (дата обращения: 18.07.2021). – Текст : электронный.
7. Тушканов, И. М. Форсаж цифровой экономики / И. М. Тушканов, Т. Н. Юдина // Системное моделирование социально-экономических процессов : труды 39-й Международной научной школы-семинара, г. Санкт-Петербург, 30 сентября – 6 октября 2016 г. / под ред. д-ра экон. наук В. Г. Гребенникова, д-ра экон. наук И. Н. Щепиной. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2016. – 527 с. – Текст : непосредственный.
8. Milgrom, P. The Economics of Modern Manufacturing : Technology, Strategy, and Organization / P. Milgrom, J. Roberts // The American Economic Review, 1990. – Pp. 511–528.
9. Савина, Т. Н. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы / Т. Н. Савина // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – № 3 (771). – С. 579–590. – Текст : непосредственный.
10. Коростышевская, Е. М. Социальная компонента государственной региональной политики и ее роль в обеспечении устойчивого развития и экономической безопасности / Е. М. Коростышевская, В. А. Плотников, А. В. Пролубников, М. В. Рукинов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 6(114). – С. 120–126. – Текст : непосредственный.
11. Полянин, А. В. Институциональное изменение понятий «стоимость» и «предпринимательство» на основе метатехнологий блокчейна / А. В. Полянин // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2018. – № 3 (37). – С. 5–10. – Текст : непосредственный.



## REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Budaragina, L. V. Status nepriznannyh gosudarstv (Status of unrecognized States) / L. V. Budaragina // Pravo i sovremennye gosudarstva. – 2016. – № 3. – S. 44–49.
2. Sajt ministerstva jekonomicheskogo razvitija Doneckoj Narodnoj Respubliki (Website of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic). – <https://mer.govdnr.ru/> (data obrashheniya: 16.07.2021).
3. Sajt Respublikanskogo centra zanjatosti Doneckoj Narodnoj Respubliki (Website of the Republican Employment Center of the Donetsk People's Republic). – <https://rcz-dnr.ru/> (data obrashheniya: 17.07.2021).
4. Gosudarstvennaja sluzhba statistiki Doneckoj Narodnoj Respubliki (State Statistics Service of the Donetsk People's Republic). – <http://gosstat-dnr.ru/> (data obrashheniya: 13.07.2021).
5. Sajt Glavy Doneckoj Narodnoj Respubliki Denisa Pushilina (Website of the Head of the Donetsk People's Republic Denis Pushilin). – <https://denis-pushilin.ru> (data obrashheniya: 18.07.2021).
6. Sajt Narodnogo soveta Doneckoj Narodnoj Respubliki (Website of the People's Council of the Donetsk People's Republic). – <https://dnrsovet.su/ru/> (data obrashheniya: 18.07.2021).
7. Tushkanov, I. M. Forsazh cifrovoj jekonomiki (The Fast and the Furious of the digital economy) / I. M. Tushkanov, T. N. Judina // Sistemnoe modelirovanie social'no-ekonomicheskikh processov : trudy 39-j Mezhdunarodnoj nauchnoj shkoly-seminara, g. Sankt-Peterburg, 30 sentjabrja – 6 oktjabrja 2016 g. / pod red. d-ra jekon. nauk V. G. Grebennikova, d-ra jekon. nauk I. N. Shhepinov. – Voronezh : Voronezhskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2016. – 527 s.
8. Milgrom, P. The Economics of Modern Manufacturing: Technology, Strategy, and Organization / P. Milgrom, J. Roberts // The American Economic Review. – 1990. – Pp. 511–528.
9. Savina, T. N. Cifrovaja jekonomika kak novaja paradigma razvitija: vyzovy, vozmozhnosti i perspektivy (Digital economy as a new development paradigm: challenges, opportunities and prospects) / T. N. Savina // Finansy i kredit. – 2018. – T. 24. – № 3 (771). – S. 579–590.
10. Korostyshevskaja, E. M. Social'naja komponenta gosudarstvennoj regional'noj politiki i ee rol' v obespechenii ustojchivogo razvitija i jekonomicheskoy bezopasnosti (The social component of the State regional policy and its role in ensuring sustainable development and economic security) / E. M. Korostyshevskaja, V. A. Plotnikov, A. V. Prolubnikov, M. V. Rukinov // Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. – 2018. – № 6 (114). – S. 120–126.
11. Poljanin, A. V. Institucional'noe izmenenie ponjatij «stoimost'» i «predprinimatel'stvo» na osnove meta-tehnologij blokchejna (Institutional change of the concepts of «value» and «entrepreneurship» based on blockchain meta-technologies) / A. V. Poljanin // Teorija i praktika servisa: jekonomika, social'naja sfera, tehnologii. – 2018. – № 3 (37). – S. 5–10.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Загоруйко Татьяна Николаевна**, начальник отдела макроэкономического анализа и социально-экономического развития, Департамент стратегического развития экономики Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, г. Донецк, Донецкая Народная Республика. E-mail: [zagoruykotatiana@mail.ru](mailto:zagoruykotatiana@mail.ru)

**Дегтярев Сергей Владимирович**, ведущий специалист отдела макроэкономического анализа и социально-экономического развития, Департамент стратегического развития экономики Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, г. Донецк, Донецкая Народная Республика. E-mail: [sergey\\_degtyarev97@mail.ru](mailto:sergey_degtyarev97@mail.ru)

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Tatiana Zagoruyko**, head of the department of macroeconomic analysis and socio-economic development, department of strategic economic development of the Ministry of economic development of the Donetsk People's Republic, Donetsk, Donetsk People's Republic. E-mail: [zagoruykotatiana@mail.ru](mailto:zagoruykotatiana@mail.ru)

**Sergey Degtyarev**, leading specialist of the department of macroeconomic analysis and socio-economic development, department of strategic economic development of the Ministry of economic development of the Donetsk People's Republic, Donetsk, Donetsk People's Republic. E-mail: [sergey\\_degtyarev97@mail.ru](mailto:sergey_degtyarev97@mail.ru)