

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 338.47

DOI: 10.37493/2307-907X.2021.1.12

Панаедова Галина Ивановна, Горлов Сергей Михайлович

ДРАЙВЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА : ОБЗОР ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В условиях мировой экономической нестабильности актуальность проблем обеспечения продовольственной безопасности и устойчивости развития сельского хозяйства на международном и национальном уровнях актуализируется. Существующие методики оценки состояния уровня обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития имеют некоторые особенности: во-первых, зачастую они статичные, а во-вторых, включают разрозненный перечень показателей, которые сложно системно интерпретировать при проведении анализа. Проведенный методологический обзор современных зарубежных исследований показал, что в оценке продовольственной безопасности устойчивость следует рассматривать как часть долгосрочного измерения времени. С этой точки зрения концепция устойчивого питания может играть ключевую роль в качестве цели и способа поддержания питательного благополучия и здоровья при обеспечении устойчивости продовольственной безопасности. Различные аспекты продовольственной безопасности и программы в современной политике могут стать причиной повышения продовольственной безопасности в будущем.

Ключевые слова: сельское хозяйство, система государственного регулирования, зарубежный опыт, государственная поддержка, продовольственное обеспечение.

Galina Panaedova, Sergey Gorlov DRIVERS FOR FOOD SECURITY AND SUSTAINABLE AGRICULTURE: AN OVERVIEW OF RECENT RESEARCH

In the context of global economic instability, the relevance of problems of ensuring food security and sustainable agricultural development at the international and national levels is becoming more relevant. Existing methods for assessing the state of food security and sustainable development have some peculiarities: first, they are often static, and secondly, they include a separate list of indicators that are difficult to interpret systematically when conducting an analysis. The methodological review of modern foreign research has shown that in assessing food security, sustainability should be considered as part of a long-term time measurement. From this perspective, the concept of sustainable nutrition can play a key role as a goal and way to maintain nutritional well-being and health while ensuring sustainable food security. Various aspects of food security and programs in modern policies may lead to increased food security in the future.

Key words: agriculture, state regulation system, foreign experience, state support, food supply.

Введение / Introduction. Глобализационные процессы, происходящие в современной мировой экономике, оказали существенное влияние на численность и благосостояние населения, изменили модели производства продовольственных товаров, специфику осуществления торговли и предпочтения в потреблении. С вопросами продовольственного обеспечения взаимосвязаны проблемы устойчивого развития сельского хозяйства. Среди множества существующих современных теорий социально-экономико-экологического развития основной является концепция устойчивого развития сельского хозяйства, а также она есть важнейшее условие достижения продовольственной безопасности. Мировой опыт развития сельского хозяйства свидетельствует о возрастании роли государства в регулировании сельскохозяйственного и продовольственного рынков. Исходя из особой роли аграрного производства в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого социально-экономического развития ведущие страны мира направляют значительные бюджетные средства на поддержание сельскохозяйственных товаропроизводителей и регулирование продовольственного рынка.

Потому вполне обосновано, что ключевой проблемой стран является вопрос о способах и механизмах обеспечения продовольствием, предполагающей государственную поддержку сельскохозяйственного производства. Оба направления представляют собой сложные системы, которые не способны функционировать в режиме свободного рынка и требуют эффективного государственного вмешательства. Международная и российская теория и практика доказывают, что уровень продовольственной обеспеченности во многом зависит от степени и роли государственного регулирования в отрасли.

Мировая практика выработала множество методик и достаточно сложный механизм государственной поддержки и стимулирования аграрного развития, который включает: систему регулирования аграрного рынка и сельскохозяйственного производства, воздействие инструментария на доходы фермеров, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения. Эмпирический опыт показывает, что существует зависимость, при которой чем выше уровень государственного регулирования, тем значительнее степень самообеспеченности страны продовольствием.

Проведенное нами исследование современных концепций регулирующего воздействия государства на агробизнес позволило выявить ряд страновых особенностей: социально-эколого-ориентированный подход в странах Евросоюза и жесткое регулирование в США. В данном контексте возникает ряд новых направлений в исследованиях: роль государственных субъектов в обеспечении продуктами питания, доступность и приемлемость для различных слоев населения, живущих в сельской и городской местности. Однако в целом исключительны и недостаточно известны глобальные по масштабу исследования, оценивающие продовольственные системы с использованием нескольких показателей устойчивости. Доступны лишь локальные знания о механизме функционирования системы на разных уровнях, что препятствует принятию комплексных решений и концентрации на устойчивых результатах в продовольственном обеспечении.

Кроме того, подробный обзор различных исследований показывает отсутствие согласованности в определении показателей, включенных в анализ без четкого обоснования их актуальности. Следствием этого является существование более высокого риска введения некоторой взаимной корреляции или репликации и повышенной значимости искусственно определенных измерений.

Целью исследования является проведение анализа направлений и инструментария государственной поддержки сельского хозяйства в развитых и динамично развивающихся странах в целях совершенствования отечественного механизма государственного регулирования отрасли в экономических условиях неустойчивости.

Материалы и методы / Materials and methods. Проведенный обзор опубликованных исследований по вопросам обеспечения продовольственной безопасности и ее устойчивого развития – это сравнительно новое направление в экономической науке, получившее развитие в конце XX века. Данная проблема в контексте развития экономики сложна и многогранна, и ей уделяется существенное внимание в зарубежной и отечественной литературе.

Идентификация соответствующих документов осуществлялась путем системного поиска по нескольким междисциплинарным базам данных, включая: «Google scholar», «JSTOR», «Web of Sciens», «Scopus». Поиск публикаций был ограничен периодом 2010–2019 гг. с учетом относительно недавнего появления «пищевых систем» как инновационной области исследований. Более восьмидесяти документов содержали соответствующие результаты и стали предметом исследования на данном этапе. В целом следует отметить, что вопросам, относящимся к теме, посвящено значительное количество трудов, которые можно разделить на несколько групп.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Так, к первой группе следует отнести немногочисленные, но весьма актуальные работы о влиянии глобализации экономики на процесс продовольственной безопасности, обусловленный: ростом численности населения, изменением структуры

потребления, моделей производства и торговли. Зарубежные авторы (Mergos, G., Papanastassiou M., 2016) Пирейского университета Греции и Университета Бизнес-школы Великобритании в своих исследованиях рассматривают:

- влияние глобализации на изменения в государственной политике в области продовольственной безопасности;
- степень влияния глобальных продовольственных цепочек на процесс создания стоимости (GVC),
- доминирование на рынках торговли,
- роль инвестиций и международных рынков сельскохозяйственной продукции [3].

По их гипотезе, продовольственная безопасность и устойчивость оказывают существенное влияние на взаимосвязь между продовольственной безопасностью и глобализацией и имеют серьезные последствия для инвестиций и финансирования в агропродовольственном секторе.

Ко второй группе нами отнесены международные исследования, посвященные определению продовольственного обеспечения государства с использованием трех факторов: имеющихся поставщиков продовольствия (предложение), уровня доходов населения (спрос) и доступности населения к продовольственным поставкам. Также имеются опубликованные работы, отражающие факторы мультииндикаторной оценки глобальных продовольственных систем. Так, в исследовании современных ученых Швейцарии и США (A. Chaudhary, D. Gustafson, A. A. Mathys) определена сущность и дана мультииндикаторная оценка устойчивости глобальных продовольственных систем.

Представленные индикаторы продовольственной системы и отдельные показатели позволяют измерить текущее состояние деятельности национальной продовольственной системы, определить ключевые области совершенствования и предоставить ценную информацию для политики конкретной страны, направленную на разработку устойчивых направлений трансформации. В исследованиях отмечается, что комплекс показателей в разных странах существенно отличается в зависимости от географического положения, уровня дохода и продовольственных предпочтений.

В другой работе интернационального коллектива исследователей Международного центра тропического сельского хозяйства Колумбии, Калифорнийского университета, ученых Франции и Университета Денвера США, Béné, C., Prager, SD, Achicanoy, HAE et al. впервые представлена глобальная карта устойчивости продовольственных систем, основанная на анализе функционирования 156 национальных продовольственных систем с использованием 25 показателей в 7 областях. В исследовании дана оценка устойчивого развития продовольственных систем посредством таких индикаторов, как: питание, окружающая среда, доступность продовольствия, социокультурное благополучие, устойчивость, безопасность пищевых продуктов и уровень расходов на питание. Результатом исследования является составление глобальной карты устойчивости, охватывающей 97 стран по 20 показателям [3].

В третью группу источников нами включены исследования мер регулирования и поддержки агропродовольственного сектора экономики в европейских странах [3]. Ученые L. Nagyová, M. Holienčinová, P. Rovný, D. Dobák, Y. Bilan рассмотрели факторы, влияющие на экономическую стабильность сельского хозяйства, влияние политики поддержки на эффективность производства и на возможности экономического роста [5]. Расчеты авторов в сфере субсидирования сельского хозяйства показали эффективность единой сельскохозяйственной политики Европейского союза.

Четвертая группа исследований представлена работами ученых R. Caponea, F. Bottalicoa, G. Ottomano Palmisano, Hamid El Bilaliab, S. Derninia [6], в которой дана характеристика организации системы продовольственного обеспечения, контроля безопасности и качества продовольственной продукции.

К пятой группе исследуемых вопросов можно отнести проблемы теоретического обоснования и эмпирического измерения понятия устойчивости развития, рассмотренных в исследовании E. Berry, S. Dernini, B. Burlingame, A. Meybeck & P. Conforti (2015) [2]. Это свидетельствует о том, что данная проблема еще недостаточно исследована и требует более глубокого изучения в контексте устойчивого развития экономики.

К шестой группе исследований нами отнесены научные работы российских экономистов-аграрников И. Г. Ушачева, И. Н. Буздалова, А. Петрикова Е. В. Серовой, В. Я. Узуна, Н. И. Шагайды и др., исследующих проблемы государственной аграрной политики Российской Федерации. В работах перечисленных авторов рассматриваются факторы и тенденции развития агропромышленного комплекса и аграрной политики России, влияние продовольственных рынков на продовольственную безопасность страны. Исследователи отмечают необходимость актуализации накопленного в мировой практике опыта в связи с изменяющейся российской экономической ситуацией.

Заключение / Conclusion. Таким образом, проведенный методологический обзор современных зарубежных и российских исследований, специализирующихся в области продовольственной безопасности и устойчивого развития сельского хозяйства, показал, что в оценке продовольственной безопасности устойчивость следует рассматривать как часть долгосрочного измерения во времени. И с этой точки зрения концепция устойчивого развития может быть основой достижения цели и способа поддержания будущего продовольственного обеспечения и сохранения здоровья населения.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Béné, C. Глобальная карта и показатели устойчивости продовольственной системы / C. Béné, S. D. Prager, H. A. E. Achicanoy et al. // Sci Data. – 2019. – № 6. – С. 279. – DOI: 10.1038 / s41597-019-0301-5. Свободный (дата обращения: 23.11.2020). – Текст : электронный.
2. Berry, E. Food security and sustainability: Can one exist without the other? / E. Berry, S. Dernini, B. Burlingame, A. Meybeck & P. Conforti // Public Health Nutrition. – 2015. – № 18(13). – Pp. 2293–2302. – DOI: 10.1017/S136898001500021X. свободный (дата обращения: 22.10.2020). – Текст : электронный.
3. Mergos G., Papanastassiou M. Food Security and Sustainability: Investment and Financing along Agro-Food Chains. – 2016. – Pp. 1–34. doi:1007/978-3-319-40790-6_1. свободный (дата обращения: 12.11.2020). – Текст : электронный.
4. Chaudhary, A. Multi-indicator sustainability assessment of global food systems / A. Chaudhary, D. Gustafson, A. Mathys // Nat Commun. – 2018. – 9. – Pp. 848. – DOI: 10.1038 / s41467-018-03308-7. свободный (дата обращения: 12.10.2018). – Текст : электронный.
5. Nagyová, L. Economic sustainability of primary agricultural production: the Slovak Republic in the EU context / L. Nagyová, M. Holienčinová, P. Rovný, D. Dobák, Y. Bilan // Journal of Security and Sustainability Issues. – 2016. – № 6(2). – Pp. 259–274. – DOI: [http://dx.doi.org/10.9770/jssi.2016.6.2\(6\)](http://dx.doi.org/10.9770/jssi.2016.6.2(6)). свободный (дата обращения: 14.11.2020). – Текст : электронный.
6. Caponea R., Bottalicoa F., G. Ottomano Palmisano, Hamid El Bilaliab, Derninia. S. Reference Module in Food Science / R. Caponea, F. Bottalicoa, Ottomano Palmisano G., Hamid El Bilaliab, S. Derninia // Encyclopedia of Food Security and Sustainability. – 2019. – Vol. 2. – Pp. 176–180. – DOI: <https://org/10.1016/B978-0-08-100596-5.21977-X>. свободный (дата обращения: 10.12.2020). – Текст : электронный.
7. Panaedova, G. I. Food security problems and imperatives of the North Caucasus macro-region subjects 2018 / G. I. Panaedova, T. A. Kulagovskaya, T. N. Cheprakova, E. V. Yakubova // European Research Studies Journal. свободный (дата обращения: 12.10.2018). – Текст : электронный.
8. The AGRICULTURE ATLAS (is jointly published by Heinrich Böll Foundation, Berlin, Germany) // Friends of the Earth Europe. – Brussels ; Belgium, 2019. – Pp. 17–19. – Текст : непосредственный.
9. Sustainable food systems global index / Achicanoy, Harold; Alvarez, Patricia; Béné, Christophe; Prager, Steven; Lamotte, Lea; Bonilla, Camila. – Harvard, 2019. – URL: <https://doi.org/10.7910/DVN/GYEG59>, Dataverse, V7, UNF:6:zuzP2HATd4dk LLHN08 orog== [fileUNF]. свободный (дата обращения: 12.10.2018). – Текст : электронный.

10. Historical Tables: Budget of the U.S. Government. Fiscal Year 2016 // Office of Management and Budget. – Pp. 86–92. – URL: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/budget/fy2016/assets/hist.pdf>. свободный (дата обращения: 12.10.2018). – Текст : электронный.
11. Statistical yearbook of the republic of China. October 2016. – URL: <http://ebook.dgbas.gov.tw/public/Data/610281138403HCL2D3O.pdf>
12. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2018/indexeh.htm>. свободный (дата обращения: 24.09.2019). – Текст : электронный.
13. The official website for Food and Agriculture Organization of the United Nations. – URL: <http://faostat.fao.org>. свободный (дата обращения: 23.08.2019). – Текст : электронный.
14. Government finance statistics – Summary tables. – Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2019. – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/data/database>. свободный (дата обращения: 12.10.2020). – Текст : электронный.
15. The state of food insecurity in the world. – Rome : FAO, 2015. – Текст : электронный.
16. Budget of the U. S. Government. Fiscal Year 2018. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/02/budget-fy2019.pdf>. свободный (дата обращения: 23.09.2020). – Текст : электронный.
17. Служба экономических исследований Министерства сельского хозяйства США – URL: <https://www.ers.usda.gov/>. свободный (дата обращения: 23.07.2020). – Текст : электронный.
18. Национальное бюро статистики Китая. – URL: <http://www.stats.gov.cn/english/>. свободный (дата обращения: 23.08.2020). – Текст : электронный.
19. Новости молочного рынка ЕС. – URL: https://milknews.ru/index/novosti-moloko_13973.html. свободный (дата обращения: 12.10.2020). – Текст : электронный.
20. ОЭСР – Общая оценка поддержки (TSE). – URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx>. свободный (дата обращения: 27.08.2020). – Текст : электронный.
21. Food Systems Sustainability, Food Security and Nutrition in the Mediterranean Region: The Contribution of the Mediterranean Diet. свободный (дата обращения: 12.10.2018). – Текст : электронный.
22. Неравенство в потреблении домашних хозяйств // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. – 2018. – № 44. – С. 11. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Béné, C. Глобальная карта и показатели устойчивости продовольственной системы / C. Béné, S. D. Prager, H. A. E. Achicanoy et al. // *Sci Data*. – 2019. – № 6. – С. 279. – DOI: 10.1038 / s41597-019-0301-5. (data obrashchtniya: 23.11.2020).
2. Berry, E. Food security and sustainability: Can one exist without the other? / E. Berry, S. Dernini, B. Burlingame, A. Meybeck & P. Conforti // *Public Health Nutrition*. – 2015. – № 18(13). – Pp. 2293–2302. – DOI: 10.1017/S136898001500021X. (data obrashchtniya: 22.10.2020).
3. Mergos G., Papanastassiou M. Food Security and Sustainability: Investment and Financing along Agro-Food Chains. – 2016. – Pp. 1–34. doi:1007/978-3-319-40790-6_1. (data obrashchtniya: 12.11.2020).
4. Chaudhary, A. Multi-indicator sustainability assessment of global food systems / A. Chaudhary, D. Gustafson, A. Mathys // *Nat Commun*. – 2018. – 9. – Pp. 848. – DOI: 10.1038 / s41467-018-03308-7 (data obrashchtniya: 12.10.2018).
5. Nagyová, L. Economic sustainability of primary agricultural production: the Slovak Republic in the EU context / L. Nagyová, M. Holienčinová, P. Rovný, D. Dobák, Y. Bilan // *Journal of Security and Sustainability Issues*. – 2016. – № 6(2). – Pp. 259–274. – DOI: [http://dx.doi.org/10.9770/jssi.2016.6.2\(6\)](http://dx.doi.org/10.9770/jssi.2016.6.2(6)) (data obrashchtniya: 14.11.2020).
6. Caponea R., Bottalicoa F., G. Ottomano Palmisano, Hamid El Bilaliab, Derninia. S. Reference Module in Food Science / R. Caponea, F. Bottalicoa, Ottomano Palmisano G., Hamid El Bilaliab, S. Derninia // *Encyclopedia of Food Security and Sustainability*. – 2019. – Vol. 2. – Pp. 176–180. – DOI: <https://org/10.1016/B978-0-08-100596-5.21977-X>. (data obrashchtniya: 10.12.2020).
7. Panaedova, G. I. Food security problems and imperatives of the North Caucasus macro-region subjects 2018 / G. I. Panaedova, T. A. Kulagovskaya, T. N. Cheprakova, E. V. Yakubova // *European Research Studies Journal*. свободный (data obrashchtniya: 12.10.2018).

8. The AGRICULTURE ATLAS (is jointly published by Heinrich Böll Foundation, Berlin, Germany) // Friends of the Earth Europe. – Brussels ; Belgium, 2019. – Pp. 17–19.
9. Sustainable food systems global index / Achicanoy, Harold; Alvarez, Patricia; Béné, Christophe; Prager, Steven; Lamotte, Lea; Bonilla, Camila. – Harvard, 2019. – URL: <https://doi.org/10.7910/DVN/GYEG59>, Dataverse, V7, UNF:6:zuzP2HATd4dk LLHN08 orog== [fileUNF] (data obrashchtniya: 12.10.2018).
10. Historical Tables: Budget of the U.S. Government. Fiscal Year 2016 // Office of Management and Budget. – Pp. 86–92. – URL: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/budget/fy2016/assets/hist.pdf>. (data obrashchtniya: 12.10.2018).
11. Statistical yearbook of the republic of China. October 2016. – URL: <http://ebook.dgbas.gov.tw/public/Data/610281138403HCL2D3O.pdf>
12. The official website for Food and Agriculture Organization of the United Nations. – URL: <http://faostat.fao.org> (data obrashchtniya: 23.08.2020).
13. The official website for Food and Agriculture Organization of the United Nations. – URL: <http://faostat.fao.org>. свободный (data obrashchtniya: 23.08.2019).
14. Government finance statistics – Summary tables. – Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2019. – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/data/database>. свободный (data obrashchtniya: 12.10.2020).
15. The state of food insecurity in the world. – Rome : FAO, 2015.
16. Budget of the U. S. Government. Fiscal Year 2018. – URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/02/budget-fy2019.pdf>. (data obrashchtniya: 23.09.2020).
17. Nacional'noe byuro statistiki Kitaya. – URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (Data obrashcheniya: 23.08.2020).
18. Novosti molochnogo rynka EC. – URL: https://milknews.ru/index/novosti-moloko_13973.html.
19. OESR – Obshchaya ocenka podderzhki (TSE). – URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx> (Data obrashcheniya: 27.08.2020).
20. Food Systems Sustainability, Food Security and Nutrition in the Mediterranean Region : The Contribution of the Mediterranean Diet. – URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx>. (Data obrashcheniya: 27.08.2020)
21. Food Systems Sustainability, Food Security and Nutrition in the Mediterranean Region: The Contribution of the Mediterranean Diet. (Data obrashcheniya: 12.10.2018).
22. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. – URL: <http://www.gks.ru> (Data obrashcheniya: 17.07.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Панаедова Галина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры налоговой политики и таможенного дела Северо-Кавказского федерального университета. E-mail: afina-02@rambler.ru

Горлов Сергей Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор зав. кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности Северо-Кавказского федерального университета. E-mail: sgorlov@ncfu.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Galina Panayedova, Doctor of Economics, professor, professor of department of tax policy and customs affairs of the North Caucasian federal university. E-mail: afina-02@rambler.ru

Sergey Gorlov, Doctor of Economics, Professor, Professor, Head of the Department of Economics and Foreign Economic Activity of the North Caucasian federal university. E-mail: sgorlov@ncfu.ru