

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Научная статья

УДК 377.5

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2026.2.24>



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В НЕГОСУДАРСТВЕННОМ ВУЗЕ

Александр Юрьевич Жильников^{1*}, Наталья Юрьевна Тараненко²

^{1,2}

Воронежский экономико-правовой институт (д. 119а, Ленинский пр-т, Воронеж, 394033, Российская Федерация)

²

Филиал Российского государственного университета путей сообщения (д. 75а, ул. Урицкого, Воронеж, 394026, Российская Федерация)

¹

next-al-88@yandex.ru

²

natlat1971@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0134-8255>

*

Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. В условиях очередного витка модернизации высшего образования вопрос обеспечения и непрерывного совершенствования качества образовательного процесса приобретает особую остроту и значимость. Высокая динамика изменений на рынке образовательных услуг, ужесточение требований со стороны государства и потребителей, а также необходимость адаптации к новым экономическим условиям ставят негосударственные вузы перед необходимостью поиска уникальных механизмов обеспечения качества. **Цель.** Анализ ключевых направлений совершенствования качества образовательного процесса в негосударственном вузе в контексте современных требований к системе высшего образования. **Материалы и методы.** В ходе проведенного исследования применялся комплекс общенаучных и специальных методов исследования: теоретический анализ и синтез, метод системного анализа, изучение и обобщение педагогического опыта, анализ статистических данных и др. **Результаты и обсуждение.** В работе рассмотрены различные теоретические подходы к совершенствованию управления качеством образовательного процесса в высшем образовании; проблемам проектирования и совершенствования содержания образовательного процесса; педагогическому обеспечению качества образования в вузе и др. **Заключение.** В статье представлен и проанализирован комплексный подход к совершенствованию качества образования в негосударственном вузе на примере Воронежского экономико-правового института. Ключевыми элементами модели АНО ВЭПИ являются: внедрение концепции стабильного годового расписания с системой «компенсаторов»; регламентированная индивидуальная работа с обучающимися; цифровое сопровождение на базе образовательной платформы (ЭИОС), обеспечивающее синхронный доступ к контенту и непрерывный мониторинг успеваемости; а также интеграция воспитательной и научно-исследовательской работы в учебный процесс. Доказано, что синхронизация управленческих, кадровых, цифровых и воспитательных аспектов деятельности вуза обеспечивает устойчивое повышение качества образования, снижение нагрузки на участников процесса и формирование социально зрелого выпускника.

Ключевые слова: образовательный процесс, качество, концепция стабильного расписания, комплексный образовательный контент, негосударственный вуз, цифровая платформа

Для цитирования: Жильников А. Ю., Тараненко Н. Ю. Совершенствование качества образовательного процесса в негосударственном вузе // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2026. № 2 (113). С. 228–236. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2026.2.24>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 03.03.2026;

одобрена после рецензирования 03.04.2026;

принята к публикации 09.04.2026.

Research article

IMPROVING THE QUALITY OF THE TRAINING PROCESS AT A NON-STATE UNIVERSITY

Alexander Yu. Zhilnikov^{1*}, Natalia Yu. Taranenko²

^{1,2}

Voronezh Institute of Economics and Law (119a, Leninsky Ave., Voronezh, 394033, Russian Federation)

²

Branch of the Russian State University of Railway Transport (75a, Uritskogo Str., Voronezh, 394026, Russian Federation)

¹

next-al-88@yandex.ru

²

natlat1971@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0134-8255>

*

Corresponding author

Abstract. Introduction. In the context of the latest round of modernization of higher education, the issue of ensuring and continuously improving the quality of the educational process has become particularly urgent and important. The rapid changes in the educational services market, the increasing demands from the government and consumers, and the need to adapt to new economic conditions have forced non-governmental universities to find unique mechanisms for ensuring quality. **Goal.** The study analyzes the key areas for improving the quality of the educational process at a non-state university in the context of modern requirements for the higher education system. **Materials and methods.** The study used a combination of general scientific and special research methods: theoretical analysis and synthesis, system analysis, study and generalization of pedagogical experience, analysis of statistical data, etc. **Results and discussion.** The paper discusses various theoretical approaches to improving the quality of the educational process in higher education; the problems of designing and improving the content of the educational process; the pedagogical support for the quality of education at a university and others. **Conclusion.** The article presents and analyzes a comprehensive approach to improving the quality of education at a non-state university using the example of the Voronezh Institute of Economics and Law. The key elements of the Voronezh Institute of Economics and Law model are the implementation of a stable annual schedule with a system of compensators; regulated

individual work with students; digital support based on an educational platform (EIOs) that provides synchronous access to content and continuous monitoring of academic performance; and the integration of educational and research activities into the learning process. It has been proven that the synchronization of managerial, personnel, digital, and educational aspects of a university activities ensures a steady improvement in the quality of education, reduces the workload on the participants of the process, and fosters the development of socially mature graduates.

Keywords: educational process, quality, stable schedule concept, comprehensive educational content, non-governmental university, digital platform

For citation: Zhilnikov AYu, Taranenko NYu. Improving the quality of the training process in a non-state university. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2026;2(113):228-236. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2026.2.24>

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interests.

The article was submitted 03.03.2026;

approved after reviewing 03.04.2026;

accepted for publication 09.04.2026.

Введение / Introduction. Современный этап развития системы высшего образования в Российской Федерации характеризуется глубокими структурными и содержательными преобразованиями, направленными на повышение его конкурентоспособности и интеграцию в мировое образовательное пространство. В условиях очередного витка модернизации высшего образования вопрос обеспечения и непрерывного совершенствования качества образовательного процесса приобретает особую остроту и значимость. Актуальность данной проблеме придает вектор государственной политики, обозначенный в поручениях Президента РФ В. В. Путина по итогам заседания Государственного Совета РФ по вопросам подготовки кадров для экономики, состоявшегося 25 декабря 2025 года: в частности, решение об актуализации программ развития или реорганизации не менее 2 % образовательных профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования, показавших худшие результаты в национальных рейтингах. Это подчеркивает неизбежность внедрения системных изменений для вузов, стремящихся сохранить свои позиции и доказать свою состоятельность в условиях прозрачной и объективной оценки их деятельности. Несмотря на то, что в фокусе общественного внимания традиционно чаще оказываются государственные вузы, негосударственный сектор высшего образования сталкивается с не менее сложными вызовами. Так, например, все шесть образовательных организаций высшего образования, которым за последние пять лет Рособнадзором запрещен прием, являются негосударственными. Высокая динамика изменений на рынке образовательных услуг, ужесточение требований со стороны государства и потребителей, а также необходимость адаптации к новым экономическим условиям ставят негосударственные вузы перед необходимостью поиска уникальных механизмов обеспечения качества.

Теоретические и практические аспекты управления качеством образования широко представлены в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых Г. Н. Мотовой, В. Г. Наводнова, З. Б. Тукубаева, А. А. Умарова, Г. А. Шабанова, В. Д. Шадрикова и др. [5, 7–9]. Однако комплексных работ, рассматривающих совершенствование качества образовательного процесса именно в негосударственном вузе как стратегический ответ на современные вызовы, недостаточно. Это обуславливает необходимость дальнейшего изучения данной проблематики с учетом актуальных тенденций и нормативных ориентиров.

Целью нашего исследования является анализ ключевых направлений совершенствования качества образовательного процесса в негосударственном вузе в контексте современных требований к системе высшего образования.

Научная новизна исследования заключается в попытке осмыслить проблемы качества образовательного процесса в негосударственном вузе сквозь призму новейших тенденций государственной политики в сфере высшего образования и описать институциональную модель организации образовательного процесса в современном негосударственном вузе. Практическая значимость работы состоит в том, что сформулированные в ней выводы и рекомендации могут быть использованы руководством и профессорско-преподавательским составом негосударственных вузов для повышения эффективности образовательной деятельности.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. В ходе проведенного исследования применялся комплекс общенаучных и специальных методов исследования: теоретический анализ и синтез, метод системного анализа, изучение и обобщение педагогического опыта, анализ статистических данных и др.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Методологическую основу исследования составили труды отечественных ученых, представляющих различные подходы в педагогике. Исследование построено на анализе теоретических подходов к совершенствованию управления качеством образовательного процесса в высшем образовании Г. Н. Мотовой,

В. Г. Наводнова; к педагогическому обеспечению качества образования в вузе Г. А. Шабанова, по проблемам проектирования и совершенствования содержания образовательного процесса В. Д. Шадрикова и др. [5, 8, 9].

А. В. Крысанов, проводя критический анализ законодательной базы, обращает внимание на парадокс: несмотря на активное обсуждение, понятие «качество образования» долгое время не было законодательно закреплено в качестве основополагающего принципа. Анализируя определение «качество образования», данное в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273 ФЗ от 29 декабря 2012 г.), он приходит к выводу, что данная в законе комплексная характеристика качества, «не называя критерии оценки и базируясь на трех направлениях фактически субъективных оценок, существенно затрудняет проведение независимой оценки» [3, с. 98].

Р. И. Мамина и Е. В. Пирайнен подчеркивают необходимость возвращения воспитательного компонента в учебный процесс, рассматривая его как неотъемлемую часть качества образования, формирующую морально-нравственный облик выпускника. В качестве ключевых инструментов называются «Школа молодого преподавателя», развитие корпоративной культуры вуза, организация обратной связи со студентами и психолого-педагогическое сопровождение [4].

Рассмотренная Н. Н. Клеванским технология составления расписания как фактор качества предлагает эвристические методы многовекторного ранжирования, что напрямую влияет на равномерность нагрузки и удовлетворенность участников образовательного процесса [2].

С. М. Григорьев с соавторами указывают на эффективность эвристического и проективного подходов, метода проектов и самостоятельной познавательной деятельности для подготовки гибкого и конкурентоспособного специалиста [1].

А. В. Тимирязовой «раскрыты некоторые отличительные особенности негосударственных вузов:

- обучение отличается индивидуальным подходом к студентам;
- международная направленность и преподавание на английском языке;
- тесное сотрудничество частных вузов со сферой бизнеса;
- важная общественная миссия, выполняемая негосударственными вузами» [6, с. 95].

Одним из ключевых направлений оптимизации образовательного процесса в Воронежском экономико-правовом институте является внедрение концепции стабильного расписания. Данная концепция предполагает, что расписание учебных занятий и промежуточной аттестации составляется на весь учебный год для всех уровней и форм обучения и носит инвариантный характер. Внесение оперативных изменений в утвержденное расписание не допускается, что, в свою очередь, обуславливает кадровую политику: прием новых преподавателей осуществляется исключительно под утвержденную временную «сетку».

Для обеспечения адаптации обучающихся к учебному процессу в начале каждого семестра предусмотрен адаптационный период (первые две недели), в течение которого действует особый график – так называемая «начитка». Цель данного этапа – соблюдение дидактических мини-циклов, которые предполагают последовательное изучение каждой темы: лекционное занятие, затем консультация (в том числе в видеоформате) и последующее практическое занятие.

Важной характеристикой модели является интеграция индивидуальной работы с обучающимися в общее расписание и графики работы профессорско-преподавательского состава. Индивидуальная работа, носящая пригласительный характер, систематически проводится ведущими педагогическими работниками по преподаваемым дисциплинам с регламентированной периодичностью:

- для обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет) не реже одного раза в месяц с каждым обучающимся, при этом дифференциация по уровням успеваемости осуществляется в соответствии с внутренними нормативами (для направлений 40.03.01, 40.05.04, 37.03.01);
- для обучающихся по программам среднего профессионального образования не реже одного раза в месяц со слабоуспевающими и систематически пропускающими занятия, один раз в два месяца – с отличниками, один раз в месяц – с обучающимися среднего уровня освоения дисциплин.

Для обеспечения стабильности расписания и нивелирования форс-мажорных обстоятельств (болезнь преподавателя, командировки) используются следующие виды «компенсаторов»:

- 1) внутрикафедральные и межкафедральные замены;
- 2) дежурства преподавателей на кафедре;
- 3) использование резервного образовательного контента;
- 4) проведение воспитательных мероприятий;

5) организация публичных лекций.

Порядок дежурства профессорско-преподавательского состава регламентируется локальным актом института.

Нельзя не согласиться с В. Д. Шадриковым, что «высшее образование не только берет на себя подготовку кадров, но и выполняет серьезнейшую социальную задачу» [9, с. 7]. Поэтому воспитательная и научно-исследовательская работа также интегрированы в канву стабильного расписания. Распределение видов контактных работ по курсам представлено в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Интеграция воспитательной и научно-исследовательской работы в стабильное расписание (очная форма обучения) / Integration of educational and research work into a stable schedule (full-time education)

№	Курс	Вид контактной работы	День недели	Время
<i>Высшее образование – программы бакалавриата и специалитета</i>				
1	1 курс бакалавриат и специалитет (сентябрь-октябрь)	Воспитательная работа	вторник, числитель и знаменатель	13.55-15.30
		Проектная деятельность	вторник, числитель и знаменатель	15.50-17.25
	1 курс бакалавриат и специалитет (ноябрь-июнь)	Воспитательная работа	вторник, числитель	13.55-15.30
		Введение в научно-исследовательскую деятельность	вторник, знаменатель	13.55-15.30
		Проектная деятельность	вторник, числитель и знаменатель	15.50-17.25
2	2 курс бакалавриат, 2 и 3 курс специалитет (1 семестр)	Создание и реализация общественных проектов	вторник, числитель и знаменатель	13.55-15.30
		Проектная деятельность	вторник, числитель и знаменатель	15.50-17.25
	2 курс бакалавриат, 2 и 3 курс специалитет (2 семестр)	Введение в научно-исследовательскую деятельность	вторник, числитель	13.55-15.30
		Воспитательная работа	вторник, знаменатель	13.55-15.30
		Проектная деятельность	вторник, числитель и знаменатель	15.50-17.25
3	3 курс бакалавриат, 4 курс специалитет	Научный семинар	вторник, числитель и знаменатель	13.55-15.30
		Проектная деятельность	вторник, числитель и знаменатель	15.50-17.25
4	4 курс бакалавриат	Проектная деятельность	вторник, числитель и знаменатель	15.50-17.25

Реализация концепции стабильного расписания потребовала разграничения зон ответственности между структурными подразделениями:

- планирование стабильного расписания закреплено за учебным отделом Учебно-методического управления (УМУ);
- исполнение возложено на заведующих кафедрами;
- контроль за исполнением осуществляется отделом контроля.

Основными факторами, препятствующими полномасштабному переходу на годовое стабильное расписание, являются: нестабильность штатного состава ППС института, высокая доля внешних сов-

местителей, а также «текучка» кадров в течение учебного года. Данные обстоятельства приводят к вынужденным изменениям в расписании, поскольку не всегда представляется возможным интегрировать нового преподавателя в существующую «сетку» без нарушения ее структуры. Для устойчивости предложенной модели проводится системная работа по решению данной проблемы: сформирован кадровый резерв из числа аспирантов, организована «Школа молодого преподавателя» и др.

Основой реализации стабильного расписания является обеспечение доступа к комплексному образовательному контенту синхронно с графиком очной формы обучения как для студентов традиционных форм обучения, так и для обучающихся с применением дистанционных технологий.

С этой целью отделом информационных технологий разработана новая образовательная платформа, интегрированная с личными кабинетами обучающихся. В личном кабинете отображается актуальный перечень дисциплин согласно индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) на текущий семестр. ИОТ содержит информацию о контрольных точках, сроках промежуточной аттестации и прохождения практик.

По каждой теме дисциплины предоставляется электронный образовательный контент (текстовые файлы, видеозаписи лекционных и практических занятий). Реализован режим просмотра без скачивания, что обеспечивает защиту авторских прав ППС и позволяет оперативно актуализировать материалы, гарантируя использование обучающимися наиболее актуальных версий.

Реализуются две методики доступа к контенту в зависимости от формата обучения:

1) для обучающихся в традиционном формате (включая заочную и очно-заочную формы): выкладка контента осуществляется по графику очной формы обучения строго в соответствии с утвержденным стабильным расписанием. Доступ к темам открывается и закрывается последовательно. В конце семестра для подготовки к аттестации открывается доступ ко всем темам;

2) для обучающихся в дистанционном формате: реализован алгоритм последовательного освоения материала с элементами геймификации и жесткой логикой открытия / закрытия разделов. В начале семестра открывается первая половина тем (с округлением в большую сторону).

Прохождение последовательное: после подтверждения изучения темы (установка маркера) предыдущая тема закрывается. После освоения первого блока тем открывается доступ к промежуточному тесту. По наступлении середины семестра аналогично открывается второй блок тем и второй тест. Если обучающийся проходит оба теста в установленный срок (например, 3 дня) на удовлетворительную оценку, итоговая оценка выставляется автоматически как среднее арифметическое (с округлением вверх). В противном случае назначается итоговое тестирование. На каждый тест дается одна попытка; для студента отображается только результат (так, например, в семестре 03.02.2025 – 21.05.2025 и курсе из 9 тем, первые 5 тем доступны с 03.02 по 26.03, тест 27.03–30.03, оставшиеся 4 темы с 01.04 по 15.05, итоговое тестирование 16.05–21.05).

На момент написания статьи на новую платформу переведено 1 797 обучающихся, из них 1 685 – традиционных форм и 112 – дистанционного формата. Ежедневная активная аудитория составляет около 1 600 пользователей. Распределение пользователей по факультетам и формам обучения представлено в табл. 2.

Таблица 1 / Table 1

**Охват обучающихся платформой (по состоянию на отчетный период) /
Student coverage of the platform (as of the reporting period)**

Факультет	Форма обучения	Общее количество обучающихся	Количество обучающихся, использующихся edu.vilec.ru
Социально-правовой	Очная	735	576
	Заочная	1 251	308
	Очно-заочная	998	250
	ВСЕГО	2 984	1 134
Экономический	Очная	396	266
	Заочная	372	108
	Очно-заочная	673	177
	ВСЕГО	1 441	551
Всего по традиционным формам обучения		4 425	1 685
Обучающиеся в дистанционном формате		212	112

Уровень активности пользователей, зафиксированный в первые две недели работы платформы, отражен на рисунке 1. Внедрение платформы позволило осуществлять оперативный мониторинг освоения образовательных программ в разрезе каждого обучающегося и учебных групп, оценивать динамику освоения материала и проводить промежуточный контроль успеваемости в автоматизированном режиме.

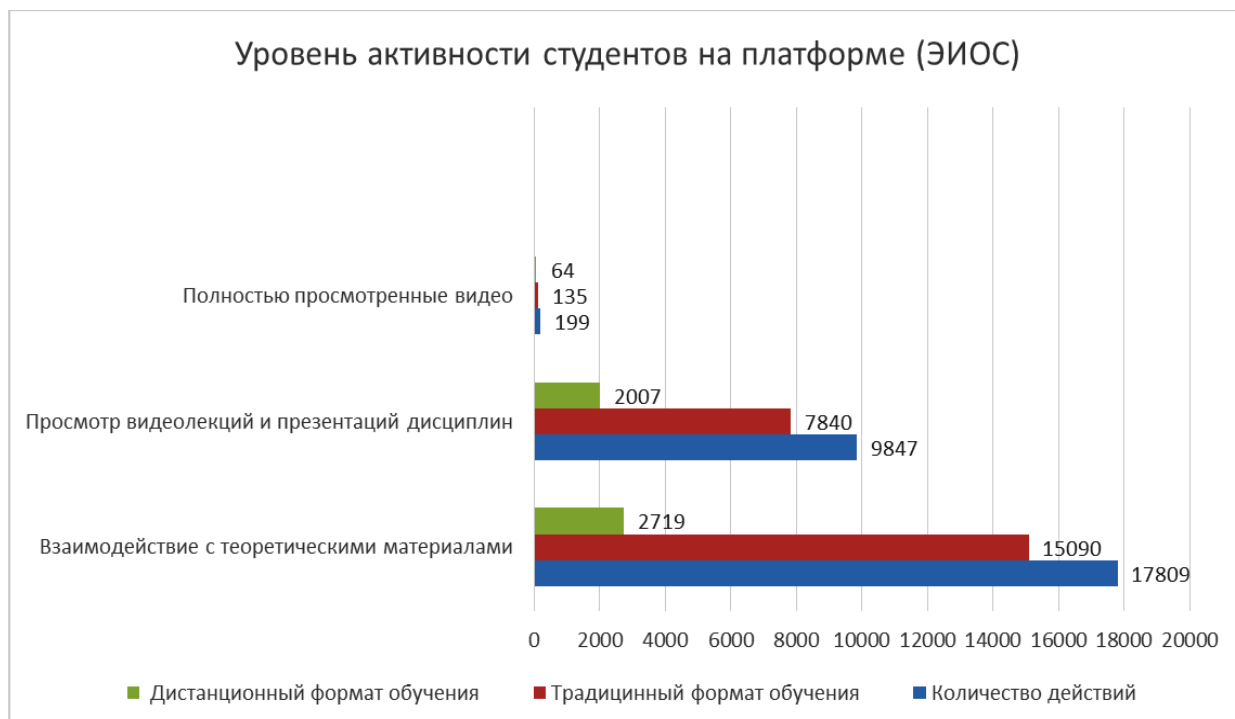


Рис. 1. Уровень активности студентов на платформе (ЭИОС) /

Fig.1. The level of student activity on the Platform (EIOS)

Анализ результатов текущей успеваемости и промежуточной аттестации за первый семестр 2025 / 2026 уч. года показал устойчивый рост качества образования в институте (рис. 2, 3).

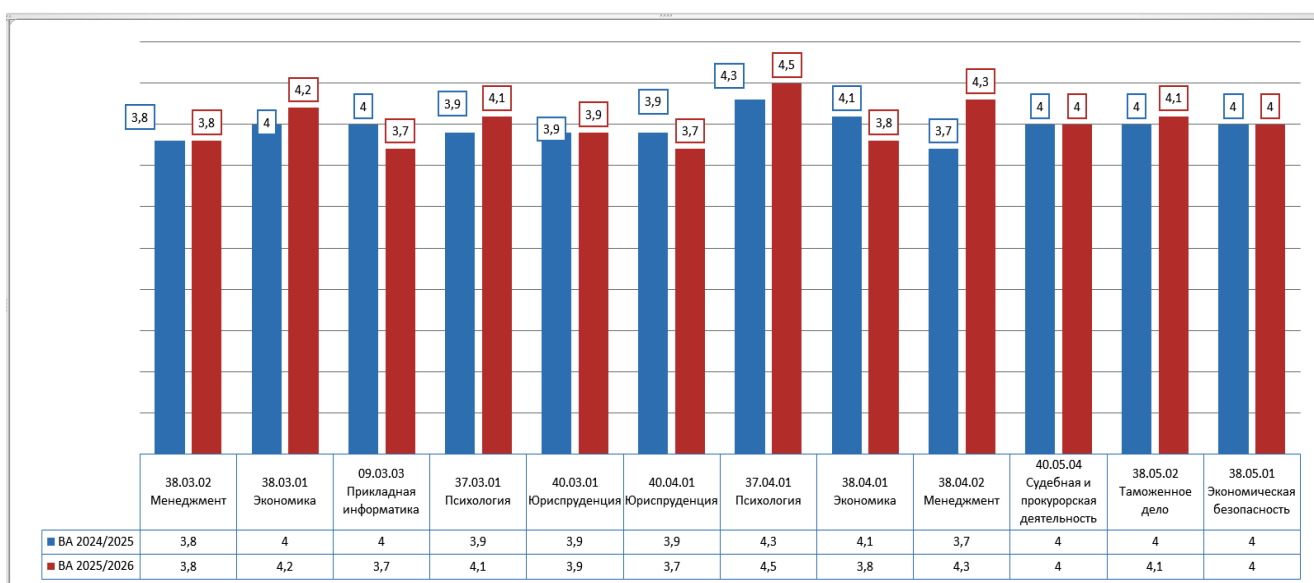


Рис. 2. Сравнительный анализ внутрисеместровой аттестации обучающихся за первый семестр 2024 / 2025 уч. года и первый семестр 2025 / 2026 уч. года / Fig. 1. Comparative analysis of intra-semester student assessment for the first semester of the 2024 / 2025 academic year and the first semester of the 2025 / 2026 academic year

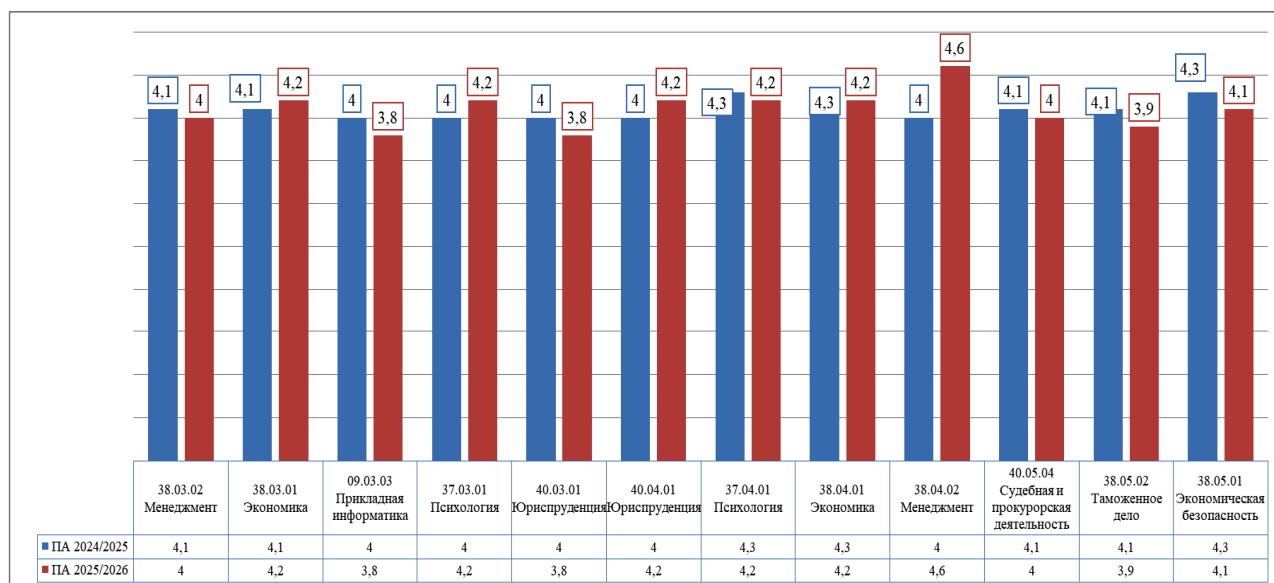


Рис. 3. Сравнительный анализ промежуточной аттестации обучающихся за первый семестр 2024 / 2025 уч. года и первый семестр 2025 / 2026 уч. года / Fig. 3. Comparative analysis of the intermediate student assessment for the first semester of the 2024 / 2025 academic year and the first semester of the 2025 / 2026 academic year

Проведенный анализ свидетельствует о системном повышении качества образовательного процесса: позитивная динамика внутрисеместровой аттестации (+0,1 балла) сочетается с устойчивостью результатов экзаменационной сессии (4,1). Наряду с устойчивым ростом успеваемости по ряду направлений (38.04.02, 38.03.01, 37.03.01) выявлены направления, демонстрирующие спад (09.03.03, 38.05.02), что определяет необходимость дифференцированного подхода к совершенствованию учебно-методической работы. Следует отметить, что выявленные зоны внимания носят точечный характер и не влияют на общую положительную динамику, рост среднего балла по внутрисеместровой аттестации и сохранение высоких результатов промежуточной аттестации подтверждают эффективность текущих подходов к организации учебного процесса.

Закключение / Conclusion. Таким образом, в условиях современных вызовов отечественной системе высшего образования негосударственные вузы вынуждены искать и внедрять уникальные, гибкие и эффективные механизмы управления качеством образовательного процесса. Анализ теоретических подходов и практического опыта Воронежского экономико-правового института позволил сформулировать ряд ключевых выводов.

1. Совершенствование качества не может быть разовым мероприятием. Предложенная в статье модель организации образовательного процесса демонстрирует необходимость комплексного подхода, который одновременно охватывает управленческие (стабильное расписание), кадровые, воспитательные и цифровые аспекты деятельности вуза. Только синхронизация этих элементов способна дать устойчивый положительный результат.

2. Внедрение концепции стабильного годового расписания, подкреплённой системой «компенсаторов», позволяет снизить нагрузку на участников процесса, повысить прозрачность планирования и обеспечить равномерность образовательной деятельности. Регламентация индивидуальной работы со студентами, встроенная в расписание учебных занятий, гарантирует персонифицированный подход и позволяет своевременно реагировать на академические затруднения обучающихся.

3. Образовательная платформа (ЭИОС) перестаёт быть просто хранилищем контента и становится действенным инструментом управления учебным процессом. Реализация синхронного с очным обучением доступа к материалам и применение логики последовательного освоения дисциплин позволяют осуществлять непрерывный мониторинг успеваемости каждого студента.

4. Включение воспитательного компонента и научно-исследовательской работы в обязательную «сетку» расписания (через проектную деятельность, научные семинары) способствует формированию не только квалифицированного, но и социально ответственного, морально зрелого выпускника.

Таким образом, представленный в статье опыт Воронежского экономико-правового института можно рассматривать как успешный пример стратегического ответа негосударственного вуза на

внешние вызовы. Предложенные направления совершенствования (организационные, цифровые, воспитательные) доказали свою практическую эффективность. Дальнейшее развитие данной модели видится в минимизации факторов, препятствующих полномасштабной реализации стабильного расписания (в частности, текучести кадров), и в расширении аналитических возможностей цифровой платформы для прогнозирования образовательных результатов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Григорьев С. М., Фоломеев Ю. Н., Капустин С. И. Пути совершенствования образовательного процесса в вузе на современном этапе // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2015. № 5(9). С. 98–100.
2. Клеванский Н. Н. Формирование расписания занятий высших учебных заведений // Образовательные ресурсы и технологии. 2015. № 1(9). С. 34–43.
3. Крысанов А. В. Управление качеством образования в негосударственном вузе // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 1. С. 97–100.
4. Мамина Р. И., Пирайнен Е. В. К вопросу о повышении качества преподавания в вузе // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2014. № 9. С. 81–86.
5. Наводнов В. Г., Мотова Г. Н., Сарычева Т. В. Концептуальные подходы к созданию системы мониторинга качества образовательной деятельности // Вестник ПГТУ. 2012. № 2. С. 3–8.
6. Тимирясова А. В. Частный инновационный вуз как объект педагогического управления // Педагогическое образование и наука. 2023. № 2. С. 93–98.
7. Тукубаев З. Б., Умаров А. А. Модель управления качеством образования в вузе // Управление большими системами. 2012. № 37. С. 95–144.
8. Шабанов Г. А. Педагогическое обеспечение качества образования в вузе: автореф. ... дис. д-ра пед. наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования // Шабанов Григорий Александрович. М., 2006. 44 с.
9. Шадриков В. Д. Об участии негосударственных организаций в оценке качества образования и в аккредитации вузов // Высшее образование в России. 2009. № 2. С. 4–7.
10. Поручения Президента РФ В. В. Путина по итогам заседания Государственного Совета РФ по вопросам подготовки кадров для экономики, состоявшегося 25 декабря 2025 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/79143> (дата обращения 2.03.2026 г.).

REFERENCES

1. Grigoriev SM, Folomeev YuN, Kapustin SI. Ways to improve the educational process at the university at the present stage. National Association of Scientists (NAU). 2015;IV(9):98-100. (In Russ.).
2. Klevansky NN. Formation of the schedule of classes of higher educational institutions. Educational resources and technologies. 2015;1(9):34-43. (In Russ.).
3. Krysanov AV. Quality Management of Education in a Non-State University. Education. Science. Scientific Personnel. 2019;(1):97-100. (In Russ.).
4. Mamina RI, Pirainen EV. On the Issue of Improving the Quality of Teaching at a University. Izvestiya of SPbGETU LETI. 2014;(9):81-86. (In Russ.).
5. Navodnov VG, Motova GN, Sarycheva TV. Conceptual Approaches to Creating a Quality Monitoring System for Educational Activities. Vestnik PGU. 2012;(2):3-8. (In Russ.).
6. Timiryasova AV. Private Innovative University as an Object of Pedagogical Management. Pedagogical Education and Science. 2023;(2):93-98. (In Russ.).
7. Tukubaev ZB, Umarov AA. Model of Quality Management of Education in the University. Management of Large Systems. Alma-Aty. 2012;(37):95-144. (In Russ.).
8. Shabanov GA. Pedagogical quality assurance of education in higher education institutions: Abstract of the dissertation of the doctor of pedagogical sciences in the specialty 13.00.08 Theory and methodology of professional education Shabanov Grigory Alexandrovich. Moscow; 2006. 44 p. (In Russ.).
9. Shadrikov VD. On the participation of non-governmental organizations in assessing the quality of education and in accreditation Higher Education in Russia. 2009;(2):4-7. (In Russ.).
10. Instructions of the President of the Russian Federation V.V. Putin following the meeting of the State Council of the Russian Federation on personnel training for the economy, held on December 25 2025 Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/79143> [Accessed 2 March 2026]. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Александр Юрьевич Жильников – кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе Воронежского экономико-правового института

Наталья Юрьевна Тараненко – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры психологии Воронежского экономико-правового института; начальник УМО ВО филиала РГУПС в г. Воронеж

ВКЛАД АВТОРОВ

Александр Юрьевич Жильников

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Наталья Юрьевна Тараненко

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander Yu. Zhilnikov – Cand. Sci. (Econ.), Vice-Rector for Educational and Methodological Work of the Voronezh Institute of Economics and Law

Natalia Yu. Taranenko – Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor of the Department of Psychology at the Voronezh Institute of Economics and Law; Head of the Department of Educational Methodology at the Voronezh branch of the Russian State University of Railway Engineering

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Alexander Yu. Zhilnikov

Conducting research – collecting, interpreting, and analyzing the obtained data. Approving the final version – taking responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article, and its final version.

Natalia Yu. Taranenko

Preparing and editing the text – drafting the manuscript and forming its final version, and participating in the scientific design.