



5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 332.122

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.4.8>

КОНЦЕПЦИЯ ПЛАТФОРМИЗАЦИИ ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ БИЗНЕСА ДЛЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Ольга Владимировна Мандрица¹, Игорь Владимирович Мандрица^{2*}¹ МИРЭА – Российский технологический университет, филиал г. Ставрополе (д. 8, пр. Кулакова, Ставрополь, 355035, Российская Федерация)² Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)¹ man_olga@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0364-1239>² d_artman@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9911-1584>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Экономическое развитие страны во многом зависит от состояния межрегиональных коммуникаций бизнеса, поскольку именно бизнес-сотрудничество сегодня является основной движущей силой, способной противостоять замиранию внешнеторговых обменов, инвестиционных процессов, построению новых логистических цепочек. **Цель.** Разработать модель платформизации агентов рынка, их предпринимательской активности, финансовой успешности, их практик в сегменте G2B. **Материалы и методы.** Исследование построено на энвйроментальном подходе (environmental approach) в контексте межрегиональных отношений и взаимодействия агентов экономики регионов страны. **Результаты и обсуждение.** В ходе работы обнаружена функциональная взаимосвязь административных ресурсов, которые будут поставлены в зависимость от эффективности делового поведения агентов экономики региона – создателей прибавочной стоимости (валового внутреннего продукта) региона. **Заключение.** По итогам проведенного исследования предложена модель цифровой платформизации деловой среды, позволяющая эффективно реализовывать текущую стратегию развития экономики региона, которая станет «площадкой» для выработки новых стратегий развития деловой среды бизнеса правительством Ставропольского края.

Ключевые слова: платформизация, стратегия сбалансированного управления, деловая среда, агенты экономики региона, доверие к агенту экономики

Для цитирования: Мандрица О. В., Мандрица И. В. Концепция платформизации деловой среды бизнеса для сбалансированного управления экономикой региона // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 4 (109). С. 81–87. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.4.8>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 17.06.2025.

одобрена после рецензирования 18.07.2025;

принята к публикации 24.07.2025.

Research article

THE CONCEPT OF PLATFORMING THE BUSINESS ENVIRONMENT FOR BALANCED MANAGEMENT OF THE ECONOMY OF THE REGION

Olga V. Mandritsa¹, Igor V. Mandritsa^{2*}¹ MIREA - Russian Technological University, Stavropol branch (8, Kulakov Ave., Stavropol, 355035, Russian Federation)² North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)¹ man_olga@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0364-1239>² d_artman@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9911-1584>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. The economic development of the country largely depends on the state of interregional business communications, since it is business cooperation that today is the main driving force capable of resisting the freezing of foreign trade exchanges, investment processes, and the building of new logistics chains. **Goal.** The study aims to develop a model for the platformization of market agents, their entrepreneurial activity, financial success, and their practices in the G2B segment. **Materials and methods.** The study is based on the environmental approach in the context of interregional relations and interaction of agents of the economy of the regions of the country. **Results and discussion.** In the course of the work, a functional dependence was found between administrative resources, which will be made dependent on the efficiency of business behavior of agents of the economy of the region – creators of surplus value (gross domestic product) of the region. **Conclusion.** Based on the results of the study, a model of digital platformization of the business environment is proposed, which will make it possible to effectively implement the current strategy for the development of the region's economy, which will become a platform for the development of new strategies for the development of the business environment by the government of the Stavropol Krai.

Keywords: platformization, balanced management strategy, business environment, agents of the region's economy, business reputation, trust in the agent of the economy

For citation: Mandritsa OV, Mandritsa IV. The concept of platforming the business environment for balanced management of the economy of the region. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;4(109):81-87. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.4.8>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 17.06.2025;

approved after reviewing 18.07.2025;

accepted for publication 24.07.2025.

Введение / Introduction. Экономическое развитие страны во многом зависит от состояния межрегиональных коммуникаций бизнеса, поскольку именно бизнес-сотрудничество сегодня является основной движущей силой, способной противостоять замиранию в связи с ограничениями внешнеторговых обменов, инвестиционных процессов, построению новых логистических цепочек. Сегодня многие регионы сталкиваются с необходимостью переоценки своих движущих сил роста и факторов развития на основе построения новых моделей, направленных на межрегиональное сотрудничество предпринимательства.

Как и все регионы России, Ставропольский край придерживается традиционного формата формирования межрегиональных коммуникаций на основе модели мезоуровня, а именно ее ключевых факторов, на основе которых можно произвести оценку современного состояния потенциала региона по направлениям:

- **экономический.** Валовой региональный продукт Ставропольского края в 2022 г. составил 1200,0 млрд руб., что на 15,7 % больше, чем в 2021 г. В 2023 г. среднероссийский рост ВРП составил 4,7 %, по Ставропольскому краю рост составил 6,6 % [9];

- **трудовой.** Трудовые ресурсы является основой кадрового обеспечения региональной экономики и бизнеса, состояние которых определяется демографическими процессами естественного прироста (убыли) населения. С 2017 г. тенденция убыли нарастает, и только в 2023 г. наступил спад убыли. Миграция населения характеризуется в 2023 г. незначительным притоком [9]. Низкий уровень демографии ведет к ухудшению показателей различных сфер социально-экономической жизни и проблемам обеспечения кадров для секторов промышленности и бизнеса;

- **финансово-кредитный.** Достаточный уровень развития финансово-кредитной системы Ставропольского края способствует росту кредитов у предприятий Ставропольского края. В привлечении заемных средств наибольшую активность проявлял крупный бизнес. По состоянию на 1 января 2023 г. корпоративный кредитный портфель Ставропольского края превысил 381 млрд руб., что почти в 1,5 раза больше, чем годом ранее (+19 % в целом по России). Доля ставропольского бизнеса в совокупном корпоративном портфеле СКФО составила более 73 %. Существует определенный риск, вызванный ростом кредитных ставок и соответствующим удорожанием данного ресурса;

- **отраслевой.** Основными секторами по наполнению структуры ВРП края в 2023 г. выступили торговля (14,5 %) и сельское хозяйство (14,3 %), перерабатывающие отрасли промышленности (14,0 %) определяют развитие предпринимательского сообщества в направления производства продуктов питания для населения [9]. Более 70 % продуктов потребления производятся из сельскохозяйственной продукции собственных предприятий АПК;

- **инвестиционный.** Ставропольский край в 2023 г. вошел в группу регионов «средней инвестиционной привлекательности» (IC5) и привлек 334,69 млрд руб. инвестиций, по данным Национального рейтингового агентства. Основными драйверами стали прорывные проекты, реализуемые в рамках модели экономического развития Ставропольского края, внедрения регионального инвестиционного стандарта и взаимодействия с Агентством стратегических инициатив. Это позволило сформировать и реализовать портфель из 299 проектов: по производству удобрений и азотных соединений, логистического хаба «Невинномысск», оптово-распределительного центра в Лермонтове, «зеленой» энергетики, агропромышленных производств и высокотехнологичных агрокомплексов, туристско-рекреационных объектов, «умных» городов КМВ и связанных с ними подсистем ЖКХ и др.;

- **внешнеторговый.** Доля внешнеторгового оборота СК в экспорте РФ со странами ЕАЭС составляет менее одного процента. Несмотря на имеющийся агропромышленный потенциал территории, Ставропольский край пока не выдерживает конкуренции с другими близлежащими регионами по рынкам сбыта своей продукции. В большей мере это связано с высокими стандартами качества и необходимости технологического обновления агропроизводств и секторов переработки. В этой связи достаточно большой процент составляет импорт машин, оборудования и транспортных средств. В 2023 г. выявлен особо высокий потенциал края на современные технологии и инновации.

Усиление торговых ограничений с западными странами привело к необходимости поиска новых торговых партнеров и расширению сотрудничества в рамках существующих торговых объединений, включая межрегиональное сотрудничество.

Таким образом, представленная оценка по ключевым факторам, которые наиболее развернуто характеризуют потенциал региона и тенденции его экономического развития в рамках ресурсного, отраслевого, финансового, инвестиционного обеспечения, внешнеторговых операций позволяет вскрыть определенные проблемы, связанные с дефицитом тех или иных ресурсов, возможными рисками, наличие которых влияет на стратегическое благополучие региона и ограничивает его развитие. Каждый фактор потенциала характеризуется своей спецификой, а их общая совокупность дает результат, который указывает на необходимость переоценки используемой модели экономического развития и необходимости перехода на новые модели на основе выделения драйверов, дающих наибольшие импульсы роста. Это может быть использование базисного ресурса территории, ее предпринимательской активности, постоянного взаимодействия бизнеса во внутренней и внешней деловой среде, взаимодействий между государством и бизнесом в сегменте G2B с учетом процессов цифровой трансформации.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. В научных публикациях даются различные подходы как к определению границ понятия «межрегиональных коммуникаций», так и их оценке, что на сегодняшний момент приобретает особую актуальность, так как нужны ориентиры, позволяющие определить векторы развития, избежать отставания и негативных тенденций уровня жизни территории. Особое внимание следует уделить энвайроментальному подходу (environmental approach) в контексте межрегиональных отношений внутри страны через концепции общественного товара и внешних эффектов [7]. Этот подход позволяет комплексно анализировать взаимодействие регионов, учитывая не только экономические аспекты, но и экологические, социальные и инфраструктурные.

Деловая среда региона с позиции межрегиональных коммуникаций – это совокупность факторов, внешних по отношению к субъектам бизнеса и оказывающих на него прямое или косвенное влияние [5]. В связи с этим приоритетным становится экономический взгляд, в котором бизнес рассматривается с позиции окружающей его среды – деловой среды региона и межрегиональных коммуникаций. Это вызывает необходимость перехода к модели межрегиональных коммуникаций. Рассмотрим основные элементы такого обоснования.

Основополагающая роль в построении концепции деловой среды региона и межрегиональных коммуникаций отводится теории предпринимательства как базовой основы построения современной системы бизнеса в окружающем пространстве и взаимодействия бизнес-общества с государственными институтами и обществом.

С учетом представленных в таблице положительных эффектов, отрицательных факторов и рисков от усиления межрегиональных коммуникаций требуется их адаптация с учетом происходящих эволюционных изменений среды и создания органами государственной власти моделей управления межрегиональным взаимодействием, организации инфраструктуры партнерства и межрегиональных интегрированных структур, деловой среды бизнеса.

Таблица 1 / Table 1

Сильные и слабые стороны межрегиональных коммуникаций [1, 4, 7] / Strengths and weaknesses of interregional communications [1, 4, 7]

Сильные стороны	Слабые стороны
<i>Внешние факторы</i>	
Возможность извлечения дополнительных доходов от качества среды обитания. Экономия на масштабе производства. Экономия на специализации. Экономия на транзакционных издержках. Получение конкурентных преимуществ на рынке.	Скрытая безработица в промышленных регионах. Экологическое загрязнение. Высокие транспортные издержки для удаленных регионов.
<i>Неравномерное развитие регионов</i>	
Региональные общественные товары. Инфраструктура. Образование. Здравоохранение.	Разрыв между богатыми и бедными регионами. Различия в уровне жизни населения. Необходимость трансфертов от донорских регионов к реципиентам.
<i>Проблемы координации</i>	
Кооперация и специализация регионов. Глубокое разделение труда между регионами. Формирование производственных цепочек между регионами.	Конфликты интересов между регионами. Сложности в распределении полномочий между уровнями власти. Асимметрия информации между регионами

Риски	
-	Социальная напряженность в депрессивных регионах. Межнациональные конфликты. Нарушение экологического баланса.

* Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

В основе исследования лежат концептуальные подходы и исследования по формированию деловой среды бизнеса региона, экономические прогнозы изменения деловой среды бизнеса в регионе и модели построения и развития с учетом процессов цифровой трансформации. Способы и методы цифровизации деловой среды и отношений внутри бизнесов изучены по работам зарубежных исследователей в этих областях [10, 11], положительному опыту практического применения организационных и технологических решений в рамках государственных проектов и программ цифровизации территорий [2, 6].

Основными агентами управления экономическим потенциалом региона являются региональные органы управления, и именно их деятельность направлена на увеличение валового регионального продукта, в связи с чем переход к новой модели межрегиональных отношений усилит мощности бизнеса и вызовет интерес у агентов бизнес-среды региона.

Далее на рисунке представлена концепция цифровой платформы (при министерстве экономического развития региона – Правительстве СК) на которой будут формироваться межрегиональные коммуникации бизнеса, а также регистрироваться и продвигаться лучшие бизнес-практики опыта деловой среды региона. В рамках представленной модели платформизации (создания big data) всех агентов экономики региона реализуется главная цель – стратегия сбалансированного управления экономикой региона. Эта сбалансированность норм и правил со стороны регуляторов деловой среды для агентов экономики, в зависимости от их успешности (деловой репутации и уровня доверия), по мнению авторов статьи, может «стать» точкой роста или новым этапом развития экономики региона.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Административные ресурсы региона будут поставлены в зависимость от эффективности делового поведения основных агентов экономики – создателей прибавочной стоимости (валового внутреннего продукта) региона. Из рисунка видно, как представлено взаимодействие, с одной стороны, основных агентов деловой среды и, с другой – в лице «регуляторов» деловой среды: региональных (краевых) органов управления, Правительства СК, других органов СК, институтов, членов и в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности в лице Ставропольской ТПП, и непосредственно «инвесторов» экономики и «бизнесменов» в лице всех действующих агентов бизнеса, субъективно (концептуально) объединённых в единое цифровое пространство (платформу). Каждым из указанных агентом деловой среды необходимо сбалансированно управлять (мониторить, анализировать, оптимизировать) для гармоничного развития цивилизованного (а не хищнического) предпринимательства, что в приоритете у правительства региона. С помощью факторов (индексов) «деловой репутации» и «доверия» достигается некая пропорция «правила» и «возможностей роста» для агентов экономики региона, а информация с платформы должна быть обеспечена «уровнем» гласности, достоверности и актуальности по всем факторам государственной и рыночной деловой среды.

Направления межрегиональных коммуникаций бизнеса в современных условиях выступает основным элементом развития экономики региона, способным наполнить территорию необходимыми ресурсами, товарами, услугами и продуктами, которые требуются для восполнения недостающих объемов, в то же время включить процессы объединения ресурсов и получить синергетические эффекты и рыночные выгоды [8].

Заключение / Conclusion. Вышеназванные актуализации идеи обновления (цифровой платформизации) деловой среды в Ставропольском крае позволят более эффективно реализовывать текущую стратегию развития экономики и одновременно станут «площадкой» для выработки новых стратегий поддержки правительством Ставропольского края деловой среды.

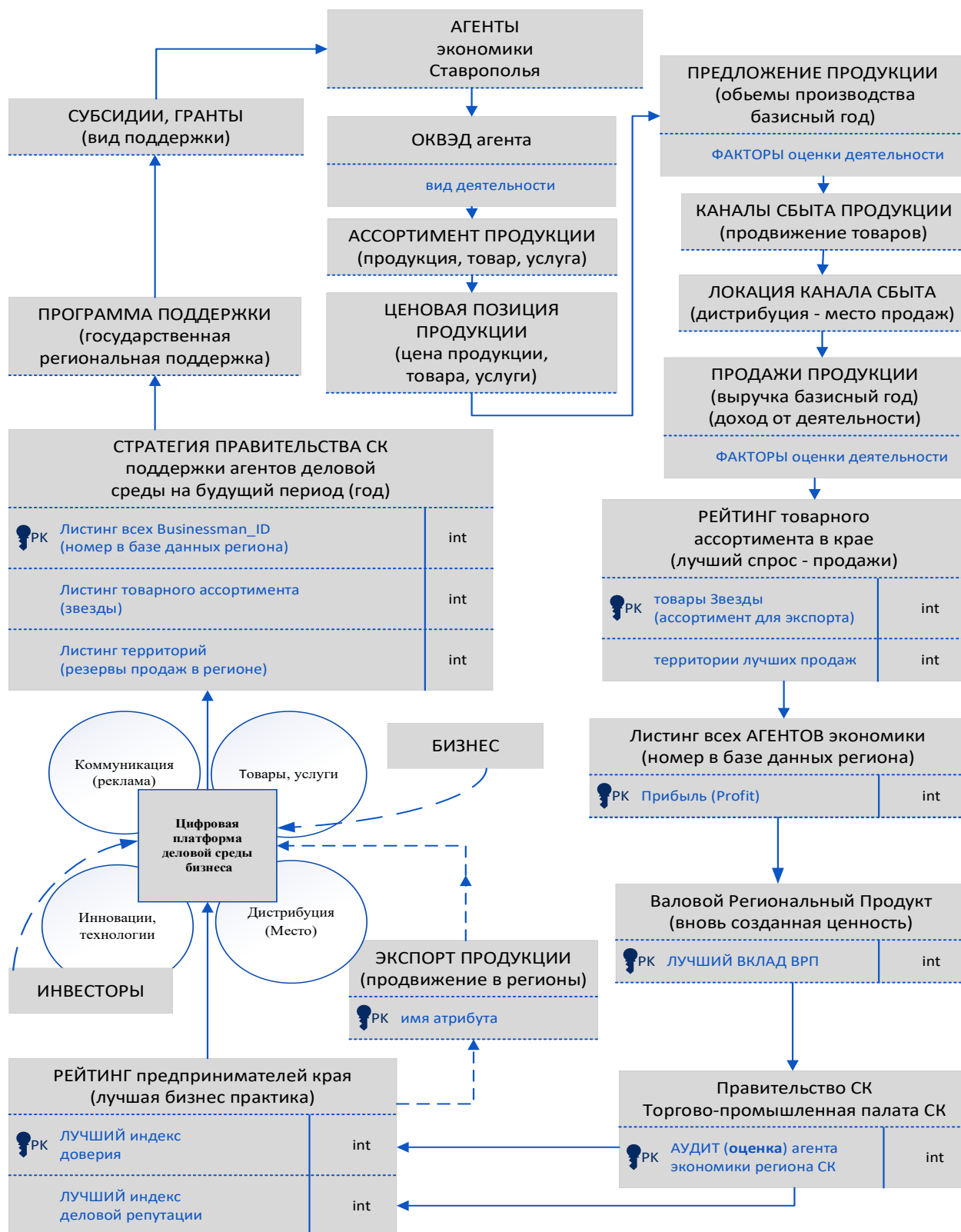


Рис. Концепция цифровой платформы для управления межрегиональными коммуникациями деловой среды бизнеса на примере СК / Fig. 1 The concept of a digital platform for managing interregional communications of the business environment by the example of the insurance company

Источник: составлено авторами по данным [1] / Source: compiled by the authors according to data [1]

Цифровая трансформация должна не только повышать эффективность управления бизнесом в региональной экосистеме, но открывать компаниям новые возможности взаимодействия в деловой среде, строить прогностические модели и планировать деятельность, в том числе экспортную.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Барзаева М. А., Дубаева М. Х. Программно-целевой метод социально-экономического развития региона // *Science Time*. 2020. № 7(79). С. 11–16. EDN GMPIDQ.
2. Варавва М. Ю. Цифровизация: необходимость трансформации деловой среды // *Экономическое развитие в XXI веке: тенденции, вызовы, перспективы: сборник научных трудов XI научно-практической конференции: в 2 ч.* Москва, 06 апреля 2023 года. М.: Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, 2023. С. 180–184. – EDN QWCYMU.
3. Викулина В. В., Вотчель Л. М. Роль предпринимательской экосистемы в развитии предпринимательской активности // *Экономика и предпринимательство*. 2021 № 2(127). С. 800–803. <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.127.2.157>. EDN POPMUV.
4. Горлачев П. В. Вопросы эффективного управления социально-экономическим развитием в Краснодарском крае // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2019. № 5(103). С. 56–66. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-5-56-66>. EDN OHXBUN.
5. Мандрица О. В., Мандрица И. В. Мезоэкологическая модель цифровизации деловой среды предпринимательства в Ставропольском крае // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2022. № 1(88). С. 86–96.
6. Мытенков С. С., Желенков Б. А. Цифровизация в России и мире через призму взаимодействия государства, бизнеса и населения // *Бизнес. Общество. Власть*. Сентябрь 2022. № 2-3(44-45). URL: <https://www.hse.ru/data/2022/08/31/1694800582/2022-141-155.pdf>.
7. Найденов Н. Д. Рыночные методы регулирования экономики региона: специальность 08.00.01 Экономическая теория: дис. ... д-ра экон. наук / Найденов Николай Дмитриевич. СПб., 1995. 642 с. EDN RXVWMO.
8. Никулина Н. Л., Аверина Л. М. Механизм обеспечения экономической безопасности с позиции пространственного развития регионов РФ // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2020. № 3. С. 22–30. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2020-3-22-30>. URL: <http://journals.bsu.ru/content/articles/2240.pdf>
9. Статистический ежегодник Ставропольский край. 2024: стат. сб. / Северо-Кавказстат. Ставрополь, 2024. 119 с. ISBN 978-5-6050022-1-5
10. Koskela-Huotari K., Edvardsson B., Jonasc J. M., Sörhammar D., & Witell L. Innovation in service ecosystems: Breaking, making, and maintaining institutionalized rules of resource integration. *Journal of Business Research*. 2016. No. 69(8). P. 2964–2971. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.02.029>
11. Pooya G., Cheng N., Marshall A., Dencik J. and Agrawal N. Business success in the platform economy depends on the right ecosystem strategy and execution. *Strategy & Leadership*, 2021. Vol. 49. No. 5. P. 23–30. URL: <https://doi.org/10.1108/SL-07-2021-0076>.

REFERENCES

1. Barzaeva MA, Dubaeva MKh. Program-target method of socio-economic development of the region. *Science Time*. 2020;7(79):11-16. EDN GMPIDQ. (In Russ.).
2. Varavva MY. Digitalization: the need for the transformation of the business environment. M. Yu. In 2 parts, Moscow, April 06, 2023. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics; 2023. P. 180-184. EDN QWCYMU. (In Russ.).
3. Vikulina VV, Watchel LM. The role of the entrepreneurial ecosystem in the development of entrepreneurial activity. *Economics and entrepreneurship*. 2021;2(127):800-803. <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.127.2.157>. EDN POPMUV. (In Russ.).
4. Gorlachev PV. Issues of Effective Management of Socio-Economic Development in the Krasnodar Region. *Regional problems of economic transformation*. 2019;5(103):56-66. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-5-56-66>. EDN OHXBUN. (In Russ.).
5. Mandritsa OV, Mandritsa IV. Mesoecological model of digitalization of the business environment of entrepreneurship in the Stavropol region. *Newsletter of North-Caucasus Federal University*. 2022;1(88):86-96. (In Russ.).
6. Mytenkov SS, Zhelenkov BA. Digitalization in Russia and the world through the prism of interaction between the state, business and the population. *Business. Society. Power*. September 2022;2-3(44-45). Available from: <https://www.hse.ru/data/2022/08/31/1694800582/2022-141-155.pdf>. (In Russ.).
7. Naydenov ND. Market Methods of Regulation of the Region's Economy: Specialty 08.00.01 Economic Theory: Dissertation for the Degree of Doctor of Economic Sciences / Naydenov Nikolay Dmitrievich. St. Petersburg, 1995. 642 p. EDN RXVWMO. (In Russ.).
8. Nikulina NL, Averina LM. The mechanism of ensuring economic security from the standpoint of the spatial development of the regions of the Russian Federation. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Economics and Manage-*

- ment. 2020;(3):22-30. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2020-3-22-30>, Available from: <http://journals.bsu.ru/content/articles/2240.pdf> (In Russ.).
9. Statistical Yearbook of the Stavropol Territory. 2024: Stat. Sb. / Severo-Kavkazstat. Stavropol, 2024. 119 p. ISBN 978-5-6050022-1-5 (In Russ.).
 10. Koskela-Huotari K, Edvardsson B, Jonasc JM, SörhammarID & Witell L. Innovation in service ecosystems: Breaking, making, and maintaining institutionalized rules of resource integration. Journal of Business Research. 2016;69(8):2964-2971. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.02.029>
 11. Pooya G, Cheng N, Marshall, A., Dencik, J. and Agrawal, N. Business success in the platform economy depends on the right ecosystem strategy and execution, Strategy & Leadership, 2021;49(5):23-30. Available from: <https://doi.org/10.1108/SL-07-2021-0076>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ольга Владимировна Мандрица – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой региональной экономики, Филиал РТУ МИРЭА в г. Ставрополе, Scopus ID: 57205122172, ResearcherID: OCK-7251-2025

Игорь Владимирович Мандрица – доктор экономических наук доцент, профессор кафедры организация и технологии защиты информации факультета математики и компьютерных наук им. проф. Н. И. Червякова, Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 57205119212, ResearcherID: OCK-7452-2025

ВКЛАД АВТОРОВ

Ольга Владимировна Мандрица

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Игорь Владимирович Мандрица

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Mandritsa – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of Regional Economics, Stavropol Branch of RTU MIREA, Scopus ID: 57205122172, ResearcherID: OCK-7251-2025

Igor V. Mandritsa – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Department of Organization and Technology of Information Security, Faculty of Mathematics and Computer Science, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57205119212, ResearcherID: OCK-7452-2025

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Olga V. Mandritsa

Conducting research is the collection, interpretation and analysis of the data obtained.

Approval of the final version – taking responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Igor V. Mandritsa

Preparation and editing of the text – compiling a draft of the manuscript and forming its final version, participation in scientific design.