

5.8.7. *Методология и технология профессионального образования*

Научная статья

УДК 371.14

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.23>

ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Елена Владимировна Лапина^{1*}, Людмила Александровна Обухова²,
Валентина Владимировна Гладких³, Татьяна Викторовна Дубовицкая⁴

^{1,2} Воронежский институт развития образования им. Н. Ф. Бунакова (д. 54, ул. Березовая роща, Воронеж, 394043, Российская Федерация)

³ Воронежская военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (д. 54а, ул. Старых Большевиков, Воронеж, 394064, Российская Федерация)

⁴ Воронежский государственный технический университет (д. 84, ул. 20-летия Октября, Воронеж, 394006, Российская Федерация)

¹ lapina_elena2013@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3510-9455>

² lobuhova48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8373-8371>

³ voenprof.gv@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4058-9011>

⁴ d.t.v.n.a@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2201-705X>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. *Введение.* В современных условиях возникает потребность в создании нового или обновления прежнего диагностического инструментария оценки качества дополнительных профессиональных программ (ДПП) повышения квалификации (ПК). *Цель.* Разработка целевых ориентиров оценки качества ДПП ПК. *Материалы и методы.* Исследование проведено в четыре этапа и построено на анализе общего содержания и методического наполнения ДПП. *Результаты и обсуждение.* В ходе работы зафиксировано наличие профессиональных потребностей педагогов, совокупность принципов и критериальных показателей, обнаружено, что на основе оценивания ДПП ПК можно осуществлять стратегическое планирование профессионального развития педагогов. *Заключение.* На основе обобщения подходов к оцениванию ДПП ПК определяются содержание и форматы организации профессионального развития педагогов. Практическая значимость заключается в возможности внедрения предложенного эмпирического материала в практику образовательных организаций, занимающихся повышением квалификации.

Ключевые слова: повышение квалификации, оценка качества ДПП, профессиональное развитие педагогов

Для цитирования: Целевые ориентиры оценки качества дополнительных профессиональных программ повышения квалификации / Е. В. Лапина, Л. А. Обухова, В. В. Гладких, Т. В. Дубовицкая // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 3 (108). С. 228–241. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.23>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Статья поступила в редакцию 03.03.2025;
одобрена после рецензирования 09.04.2025;
принята к публикации 16.04.2025.

Research article

QUALITY ASSESSMENT TARGETS FOR ADDITIONAL PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROGRAMS

Elena V. Lapina^{1*}, Lyudmila A. Obukhova², Valentina V. Gladkikh³,
Tatiana V. Dubovitskaya⁴

^{1,2} Voronezh Institute for Education Development named after N. F. Bunakov (54, Berezovaya Roshcha St., Voronezh, 394043, Russian Federation)

³ Voronezh Air Force Academy named after Prof. N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin (54a, Starykh Bolshevikov St., Voronezh, 394064, Russian Federation)

⁴ Voronezh State Technical University (84, 20th Anniversary of October St., Voronezh, 394006, Russian Federation)

¹ lapina_elena2013@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3510-9455>

² lobuhova48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8373-8371>

³ voenprof.gv@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4058-9011>

⁴ d.t.v.n.a@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2201-705X>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. In modern conditions, there is a need to create a new or update the previous diagnostic tools for assessing the quality of advanced training. **Goal.** The study aims to develop targets for assessing the quality of additional professional development programs (PDP). **Materials and methods.** The study was conducted in four stages and is based on an analysis of the general content and methodological content of the PDP. **Results and discussion.** In the course of the work, the presence of professional needs of teachers, a set of principles and criteria were recorded, and it was found that strategic planning of teachers' professional development can be carried out based on the assessment of the PDP. **Conclusion.** Based on the generalization of approaches to the assessment of the PDP, the content and formats of the organization of professional development of teachers are determined. The practical significance lies in the possibility of projecting the proposed empirical material into the practice of educational organizations engaged in professional development.

Keywords: professional development, PDP quality assessment, professional development of teachers

For citation: Lapina EV, Obukhova LA, Gladkikh VV, Dubovitskaya TV. Quality assessment targets for additional professional development programs. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;3(108):228-241. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.23>

Conflict of interest: the authors declare that there is no conflict of interests

The article was submitted 03.03.2025;

approved after reviewing 09.04.2025;

accepted for publication 16.04.2025.

Введение / Introduction. Изменение направленности вектора классической образовательной парадигмы к стратегически новой, отвечающей современным реалиям постиндустриального общества, возможностям непрерывного образования обусловлена применением моделей «подрывных инноваций» [5]. Стремительная смена образовательных парадигм проходит под влиянием развития науки, изменений вектора образования, закономерностей развития человека посредством образования [1, с. 38].

Вышеперечисленные факторы обуславливают выбор форм, методов обучения, позицию самих педагогов и деятельность образовательных организаций (ОО). Следует отметить, что новая парадигма не формируется спонтанно, она является результатом накопления и освоения опыта образовательной деятельности, устоявшейся педагогической теории, ждущей инноваций, к источникам которых можно отнести опыт педагогов, работников управления образованием, развивающуюся психолого-педагогическую теорию, административный ресурс и пр.

Дополнительное профессиональное образование выступает как стратегический ресурс инновационных педагогических технологий, ориентирующий на достижение качества и обеспечение доступности обучения [13; 15–17]. Результатом повышения квалификации (профессиональной переподготовки) должен стать педагогический работник, соответствующий требованиям профессии.

На качество дополнительного профессионального образования влияют как личностно ориентированная направленность, эффективность применяемых технологий, так и способности руководителей ОО прогнозировать и корректировать деятельность педагогов. В связи с этим актуальность представленного исследования обусловлена анализом программ повышения квалификации посредством анкетирования слушателей и заместителей руководителей ОО, направивших

педагогов на прохождение курсовой подготовки. Реформирование системы дополнительного профессионального образования в современном мире позволяет сделать предположение, что государство предпринимает усилия по наращиванию качества образования, являющегося источником развития всех участников образовательного процесса. Нами проанализирован массив ДПП за один учебный год, а также описаны подходы к оцениванию и диагностический инструментарий.

В контексте проблематики данной статьи заслуживает внимания материал о системе оценивания, изданный в рамках международных программ ТАСИС, ДЕЛФИ, а также разработанная группой российских специалистов модель SAM (School Achievement's Monitoring), включающая механизм, определяющий качество усвоения предметного содержания [8; 18].

Отметим, что терминологическая неопределенность понятия «оценка» осложняет интерпретацию контрольно-диагностического инструментария в образовании. Так, большинство педагогических работников придерживается определения согласно словарям, например, С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой:

Оценка – 1) мнение о ценности, уровне или значении кого-, чего-нибудь; 2) то же, что отметка [10, с. 488], что с методологической точки зрения неверно.

Мы под данным понятием придерживаемся мнения А. В. Томильцева, А. В. Мальцева, а именно: оценка – это, «во-первых, действие или процесс сопоставления предмета / явления с эталоном оценивания; во-вторых, результат экспертизы, сопровождающейся описанием определенных качеств оцениваемого объекта и имеющий целью получение нового знания о нем» [14, с. 19].

К ключевым моментам определения качества относим формирование составляющих оценки: критерии, показатели, уровни, некие нормы и пр. Целью повышения квалификации (профессиональной переподготовки) на современном этапе является подготовка высококвалифицированных специалистов, способных осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с Профстандартом педагога РФ, в контексте современных требований ФГОС.

Целью нашего исследования является разработка концептуальной модели единой оценки качества ДПП повышения квалификации (профессиональной переподготовки).

Для реализации данной цели потребовалось дать ответ на следующие исследовательские вопросы: во-первых, описание подходов к совершенствованию структуры, содержания и реализации ДПП в научной литературе; во-вторых, в какой мере описание стратегии и тактики по улучшению качества ДПП повышения квалификации педагогов соотносится с потребностями учителя; в-третьих, какой механизм или модель работы результативного учителя имеют потенциал для обеспечения как способов реализации профессиональных предпочтений, так и эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса.

На начальном этапе были обозначены следующие гипотезы:

1. Успешное повышение квалификации педагога зависит от ориентации на профессиональные запросы учителя.

2. Обеспечение объективной оценки качества ДПП может быть достигнуто:

1) через вовлечение в оценку качества ДПП заместителя руководителя ОО, направившей педагога на повышение квалификации;

2) создание условий для интерактивного взаимодействия преподавателей института развития образования и слушателей курсов;

3) разработка единой модели оценки качества ДПП повышения квалификации, объединяющей различные системы управления образовательным процессом.

Представленная в настоящем исследовании концептуальная модель единой оценки качества ДПП повышения квалификации предлагает интеграцию коррективов в образовательном процессе института развития образования, тем самым обеспечивая взаимодействие преподавателей института развития образования, администрации ОО, слушателей курсов в образовательном процессе и являясь продолжением идей, описанных в более ранних работах ряда авторов данной статьи [6; 20].

Анализируя проблемное поле исследования, мы считаем, что профессиональный рост учителя происходит в образовательном пространстве в процессе взаимодействия с объектами и субъектами образовательной деятельности (обучающимися; родителями; педагогами ОО; руководителями ОО; органами местного самоуправления; органами государственной власти региона в сфере образования), для чего необходимо ответить на вопросы:

- что является источниками и движущими силами профессионального роста;
- какие принципы педагогики заложены в основу ДПП повышения квалификации;
- какие ресурсы необходимы для изменения в сторону профессионально-деятельностного контекста;
- имеется ли способность к построению индивидуальной образовательной траектории профессионального развития?

Разделяя мнение Г. А. Игнатьевой, О. В. Тулуповой, С. В. Матчиной, что профессионально-деятельностный контекст обучения в дополнительном профессиональном образовании связан с последовательной сменой позиций (эффективный Исполнитель – эффективный Лидер – Стратег) [3, с. 174], можно конструктивно представить с позиции личностно-центрированного подхода общую структуру деятельности учителя (рис. 1):

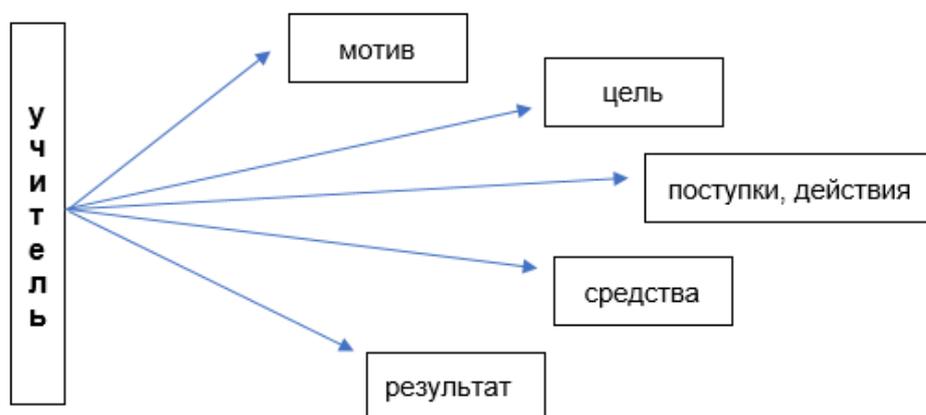


Рис. 1. Прогностическая модель деятельности учителя / Fig.1. Predictive model of teacher activity

В содержательном наполнении в профессиональной деятельности мотив – это реализация интеллектуального потенциала, саморазвитие личности. К мотивам, побуждающим учителя к профессиональному росту, можно отнести необходимость ежедневной работы с политической, социальной, профессиональной информацией; стремительный поток научной информации, которую необходимо использовать в профессиональной деятельности; желание в связи с этим в первую очередь развивать личное профессиональное творчество, выступающее в том числе как конкурентное преимущество в педагогическом сообществе. Достаточно сильным мотивом профессионального роста остается общественное мнение (мнение социальных и профессиональных сообществ), материальное стимулирование. Цель направлена на развитие профессиональных запросов педагога; поступки, действия (практические, теоретические), средства (имеются в виду средства воздействия); результат (образованность и самореализация личности).

Проблема оценки качества дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (профессиональной переподготовки) вызывает много вопросов во многих странах, так как главный вопрос к подготовке учителя, какова его роль? Исследования входят в широкое дискуссионное поле, т. к. современный педагог в образовательном процессе выполняет роли модератора, тьютора, фасилитатора и пр. Выделяют несколько специфических областей, среди которых основные – готовность педагога к изменениям как необходимости повышения квалификации

и освоение широкого спектра социальных ролей. [4] Такое понимание позволяет рассматривать ДПП с функциональной стороны.

ДПП состоит из модулей и блоков, о качестве которых можно судить по следующим критериям: гибкость, мобильность, релевантность.

Отметим, что критерий гибкости дает возможность выбора модулей и блоков, критерий мобильности позволяет проводить корректировку ДПП, критерий релевантности отвечает за соответствие содержания ДПП профессиональным запросам педагогов [7].

Анализ научной литературы выявил как минимум три позиции оценки качества ДПП. В концепции развития системы повышения квалификации работников образования Воронежской области – совершенствование содержания повышения квалификации, ориентация его на реальные профессиональные запросы и потребности педагогов [7, с. 7].

Разработчики содержания ДПП должны иметь постоянный доступ к объективной информации о профессиональных дефицитах педагогов, которую необходимо сконцентрировать и регулярно актуализировать в региональном банке информации. «Образование, ориентированное на компетенции как на цель (competence – based education), сформировалось в США в 70-х годах» и продолжает развиваться по настоящее время [7, с. 131] (подробнее [2, 19]).

Особое место занимают публикации, посвященные повышению квалификации в разных странах, например, в республике Узбекистан У. К. Толипов, О. М. Дусматов качественные услуги в сфере образования и подготовки кадров определяют через создание условий, направленных на эффективную взаимосвязь компонентов Национальной модели подготовки кадров – личности, государства и общества, науки, непрерывного образования, производства [9, с. 116].

В настоящее время в Российской Федерации стремительно растет потребность в непрерывно обучающихся работниках, возникает необходимость в организационном развитии, которое предполагает профессиональные изменения, направленные на ОО в целом. В образовательном менеджменте организационное развитие – это планируемое развитие организации посредством непрерывного совершенствования организационной культуры и непрерывного обучения людей работе в изменяющихся условиях [11, с. 276–277].

С этих позиций, на наш взгляд, обучение на курсах повышения квалификации (профессиональной переподготовки) должно осуществляться с опорой на требования времени и пожелания потенциальных слушателей, так как законы конкуренции определяют высокую адаптивность к непрерывному совершенствованию учителя. Таким образом, педагог сам выбирает тему и объем курсовой подготовки, предварительно проходя диагностику как предметных, так и методических компетенций.

Ограничения исследования. Во-первых, в рамках исследования изучено ограниченное количество ДПП повышения квалификации. Однако при оценке репрезентативности проделанной работы отметим, что рейтинг включает ОО всех ступеней: дошкольное, начальное общее, среднее общее образование. Во-вторых, упрощенный анализ анкет педагогов и заместителей руководителей ОО мог дать неполную картину. В то же время подобный подход был сочтен достаточным и актуальным для данного исследования. В-третьих, ответы в анкетах предполагали один вариант ответа из множественного выбора, а не свободную форму. Решение использовать формат множественного выбора было мотивировано прежде всего тем, чтобы респондентам оперативно сконцентрироваться на наиболее важном, также выбранный в исследовании метод позволил упростить систематизацию и обработку результатов опроса.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Первоочередной задачей данного исследования стала разработка концептуальной модели единой оценки качества ДПП повышения квалификации. Методология базировалась на системно-деятельностном, информационно-коммуникативном, системном и интегрированном подходах, которые направлены на адаптивный характер, гибкость, доступность и мобильность ДПП, а также на интеграцию управляющих систем в непрерывном образовании.

В качестве основных методов исследования нами использовались метод сбора и подготовки данных, анкетирование, анализ, наблюдение, описание, обобщение.

Создание концептуальной модели единой оценки качества ДПП повышения квалификации проводилось в четыре этапа с применением смешанных методов.

На первом этапе – определение потребностей и профессиональных затруднений педагогов как основа проектирования содержания ДПП повышения квалификации (профессиональной переподготовки) были проведены курсы.

Второй этап заключался в проведении послекурсового анкетирования слушателей и заместителей руководителей ОО, направивших педагога на повышение квалификации.

Третий этап был нацелен на оценку качества ДПП путем анализа материалов опроса 5 000 педагогических работников из 32 районов Воронежской области. Качество ДПП оценивалось по трем критериям: общее содержание и методическое наполнение; преподавание и экспертиза программ; организация учебного процесса курсов.

Четвертый (заключительный) этап состоял в формировании рейтинга ДПП, входящих в региональный реестр, и разработке концептуальной модели единой оценки качества ДПП повышения квалификации.

Анализ научной литературы включал базы данных Scopus, Web of Science, eLIBRARY, РИНЦ, Google и др. начиная с 2003 г.

Основная идея состоит в том, что статичное содержание образования на первом этапе превращается в динамично развертываемый образовательный процесс. Слушатель курсов повышения квалификации (профессиональной переподготовки) развивается и как специалист, овладевая новыми компетентностями.

Отвечая на запросы педагогов, при проектировании содержания ДПП учитываются современные образовательные тенденции:

- развитие общих компетенций педагогов;
- актуальность методов обучения;
- максимальная адаптация ДПП под заказ педагогов – непосредственных участников образовательного процесса;
- интеграция образовательных модулей;
- приоритет дистанционных форм обучения.

Это обеспечивает высокий профессиональный уровень педагогов, осваивающих ДПП, и тем самым улучшается качество дополнительного профессионального образования.

На втором этапе слушателям курсов предоставлялась возможность рефлексии нового профессионального опыта, его обсуждения и необходимой профессиональной коррекции. Его задачей выступает оценка:

- а) содержания (содержательного наполнения ДПП, обеспеченности УМК, практической значимости ДПП в профессиональной деятельности);
- б) преподавания (квалификация профессорско-преподавательского состава, построение образовательного процесса, взаимодействие преподавателей со слушателями);
- в) организации учебного процесса (материально-техническая оснащенность, удобное расписание учебных занятий, наличие куратора и др.).

В анкете непосредственного руководителя педагога, прошедшего обучение по ДПП, для нас важна была история с изменением эффективности профессиональной деятельности педагога после обучения на курсах (не изменилась, повысилась незначительно, повысилась в достаточной степени, повысилась в значительной степени).

В течение месяца после завершения обучения проводится анкетирование педагога, прошедшего курсы, и заместителя руководителя ОО, направившей педагога на повышение квалификации (профессиональную переподготовку). Для нас экспериментальной базой исследования

является ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования им. Н. Ф. Бунакова». В исследовании принимали участие слушатели курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки от 25 лет до пенсионного возраста включительно.

На третьем этапе проводилась комплексная оценка ДПП и интерпретация полученных результатов. Данный уровень изучения изменений безусловно включал как результаты текущего состояния, так и разработку прогнозов дальнейшей работы, что позволило сформулировать критерии качества, позволяющие оценить повышение квалификации педагогов как систему [4] (рост качества повышения квалификации педагогов: 1) на основе интеграции всех форматов образования, 2) за счет максимального удовлетворения профессиональных потребностей, 3) как самоизменяющегося субъекта социального взаимодействия).

На четвертом этапе в результате синтеза теоретических и эмпирических данных была разработана концептуальная модель единой оценки качества ДПП повышения квалификации. Приоритетом предложенной модели является непрерывное повышение квалификации в совокупности социально-педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование исследуемого процесса.

Успешный педагог воспринимается социумом прежде всего как уверенный в себе и в своих силах человек, способный разобраться с собой, со своими эмоциональными проблемами, найти выход из стрессовой ситуации, поэтому к уровню его личностного саморазвития, его психологического самочувствия в обществе повышенное внимание.

Помочь педагогам оценить уровень своего развития, самоопределиться и сформулировать основные цели и задачи своей профессиональной деятельности – современный вызов системе дополнительного профессионального образования.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Эксперимент, посвященный изучению оценки качества ДПП, продемонстрировал единое мнение всех опрошенных в рамках курсов повышения квалификации за один учебный год.

Педагог, прошедший обучение, оценивает качество ДПП по трем критериям: общее содержание и методическое наполнение; преподавание и экспертиза программ; организация учебного процесса курсов.

Непосредственный руководитель педагога, прошедшего обучение по ДПП, оценивает по истечении месяца, как изменилась эффективность профессиональной деятельности педагога после обучения.

Для расчета итоговой оценки (ИО) конкретной ДПП из множества анкет педагогов-слушателей (генеральная совокупность) методом случайной выборки отбирались анкеты педагогов (выборочная совокупность) по принципу: в выборочную совокупность включались анкеты каждого 5-го слушателя из списка группы, составленной по фамилиям, распределенным в порядке алфавита.

Если, например, ДПП реализовывалась в одной учебной группе в количестве 25 слушателей, то отбирались анкеты первого, пятого, десятого, пятнадцатого, двадцатого. Или: второго, седьмого, двенадцатого, семнадцатого, двадцать второго и т. п. Оценки по каждому критерию из пяти отобранных анкет педагогов суммировались, и сумма делилась на 5 – получали среднюю арифметическую величину оценок качества по каждому критерию для всей учебной группы, в которой реализовывалась ДПП.

Средняя оценка качества ДПП непосредственных руководителей педагогов, анкеты которых использовались для расчета итоговой оценки (ИО) качества ДПП, рассчитывалась аналогично.

Итоговая оценка качества каждой реализованной ДПП определялась по формуле:

$$ИО_n = 0,3A_n + 0,3B_n + 0,1C_n + 0,3D_n \quad (1)$$

где: n – порядковый номер ДПП из регионального реестра; ИО_n – итоговая оценка качества n-й ДПП; A_n – средняя оценка качества n-й ДПП по критерию «Содержание и методическое обеспечение»; B_n – средняя оценка качества n-й ДПП по критерию «Преподавание и экспертная под-

держка»; S_n – средняя оценка качества n -й ДПП по критерию «Организация учебного процесса»; D_n – средняя оценка качества n -й ДПП непосредственным руководителем педагогов; (0,3) и (0,1) – весовые коэффициенты.

Итоговая оценка (ИО) качества каждой ДПП, рассчитанная по формуле (1), размещается в числовом интервале от 1 до 5.

Таким образом, для каждой ДПП из реестра в числовом выражении определяется оценка ее качества. Это применяется для формирования рейтинга ДПП, размещенных в региональном реестре ДПП.

Если процесс повышения квалификации (профессиональной переподготовки) изобразить графически, то выстраивается пространственная модель (рис. 2).

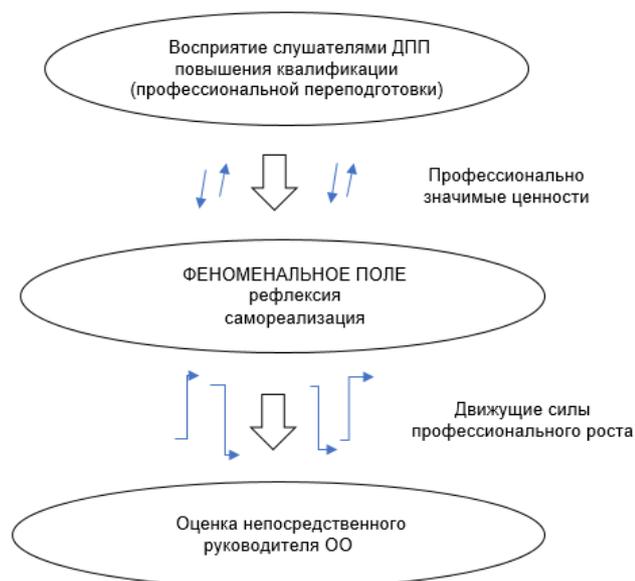


Рис. 2. Структурное представление качества предоставленной образовательной услуги / Fig. 2. Structural representation of the quality of educational services provided

Фиксируемое участие в работе субъектов образовательного процесса: руководителей ОО, муниципальных и региональных органов управления образованием, социальных партнеров; активное привлечение педагогов в экспертное сообщество; успешное построение индивидуального образовательного маршрута профессионального развития педагога – также являются показателем качества работы организаций дополнительного профессионального образования и, следовательно, показателем качества дополнительного профессионального образования.

Качество ДПП повышения квалификации (профессиональной переподготовки) может вполне отвечать запросам педагогического сообщества, если модули и блоки профессиональных программ достаточно ориентированы на учет профессиональных дефицитов педагогов [12, с. 16].

На момент анализа качества ДПП мы располагали необходимой для измерения качества информацией о 42 ДПП, включенных в региональный реестр.

Рейтинг ДПП повышения квалификации (профессиональной переподготовки) формируется по убыванию значений ИО качества по каждой дополнительной профессиональной программе.

ИО качества каждой из 42 ДПП определялась по формуле (1). ИО качества ДПП, рассчитанная по формуле (1), размещается в числовом интервале от 1 до 5. Это использовано для формирования рейтинга 42 ДПП, размещенных в реестре ДПП (таблица 1):

Таблица 1 / Table 1

Рейтинг дополнительных профессиональных программ / Rating of additional professional programs

Место в рейтинге	Название дополнительной профессиональной программы	Категория слушателей	Кол-во часов	Рейтинг дополнительной профессиональной программы			
				Оценка по критерию «Содержание и методическое обеспечение»	Оценка по критерию «Преподавание и экспертная поддержка»	Оценка по критерию «Организация учебного процесса»	Оценка непосредственных руководителей
1	Теория и методика преподавания ОРКСЭ и ОДНКНР в контексте реализации ФГОС	Учителя ОРКСЭ и ОДНКНР	18	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,74			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,79	4,26	4,26	3
2	Инновационные подходы к организации образовательного процесса и методикам преподавания изобразительного искусства с учетом требований ФГОС ОО	Учителя ИЗО	48	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,59			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,89	3,86	3,66	3
3	Сопровождение педагогических работников в проектной деятельности и наставничестве над проектами в образовательных организациях Воронежской области	Педагогические работники организаций ОО	16	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,54			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,87	3,8	3,93	2,82
4	Адресная программа повышения квалификации на основе диагностических процедур профессиональных компетенции учителей информатики	Учителя информатики и ИКТ, прошедшие диагностические процедуры	72	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,52			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,86	3,79	3,86	2,8
5	Продвижение профессионального сообщества стажировочных площадок как необходимое условие для развития и успешной деятельности	Команды МБДОУ – стажировочных площадок	48	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,52			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,93	3,78	3,66	2,8

6	Особенности подготовки к итоговой аттестации по информатике	Учителя информатики	60	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,49			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,66	3,93	3,38	2,9
7	Теория и актуальные методики преподавания математики в условиях реализации ФГОС	Учителя математики	36	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,47			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,86	3,73	3,53	2,8
8	Пути повышения качества преподаваемого предмета на основе результатов диагностических исследований международного, Всероссийского и регионального уровней	Учителя, преподающие предметы гуманитарного цикла	36	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,45			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				4,06	3,53	3,66	2,70
9	«Вклад в будущее»: Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений	Учителя ОО – участниц проекта «Вклад в будущее»	106	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,45			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,86	3,59	3,46	2,9
10	Адресная программа повышения квалификации на основе диагностических процедур профессиональных компетенции учителей истории	Учителя истории прошедшие диагностические процедуры	72	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,37			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,79	3,59	3,46	2,7
11	Адресная программа повышения квалификации на основе диагностических процедур профессиональных компетенции учителей географии	Учителя географии, прошедшие диагностические процедуры	72	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,37			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,46	3,93	3,39	2,7
12	Менеджмент и маркетинг в управлении развитием образовательной организации	Вновь назначенные руководители ООО	36	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,40			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,53	3,8	3,59	2,8
13	Современные методические подходы к преподаванию математики	Учителя математики	60	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,39			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,46	3,73	3,66	2,9

14 ...	Адресная программа повышения квалификации на основе диагностических процедур профессиональных компетенции учителей биологии	Учителя биологии, прошедшие диагностические процедуры	78	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 3,37			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				3,53	3,59	3,66	2,9
... 41	Адресная программа повышения квалификации на основе диагностических процедур профессиональных компетенции учителей ОБЖ	Учителя ОБЖ, прошедшие диагностические процедуры	60	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 2,73			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				2,46	3,19	2,8	2,5
42	Компетентностный подход в преподавании физики	Учителя физики	60	Итоговая оценка качества ИО1 из 5 баллов 2,57			
				A1 из 5 баллов	B1 из 5 баллов	C1 из 5 баллов	D1 из 5 баллов
				2,59	2,73	2,86	2,3

Формирование рейтинга ДПП, включенных в региональный реестр, позволяет управлять качеством программ дополнительного профессионального образования, разработанных и используемых в регионе.

То есть ДПП, которые в рейтинге размещены с итоговой оценкой качества $\geq 3,5$, на следующий отчетный период остаются (при необходимости) в региональном реестре ДПП. Те же, которые получили итоговую оценку качества $< 3,5$, исключаются из регионального реестра. Их разработчикам было предложено актуализировать содержание ДПП либо разработать новые с использованием регионального банка информации о профессиональных дефицитах педагогов.

Система профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности выстроена в регионе таким образом, что проектирование содержания профессиональной переподготовки осуществляется:

- 1) по заданию министерства образования Воронежской области для решения проблем кадрового дефицита по отдельным педагогическим должностям;
- 2) по индивидуальным заявкам педагогов, которые пожелали изменить профиль своей профессии.

Таким образом, предлагаемый нами системный подход позволяет четко представить целевые результаты оценки качества ДПП повышения квалификации (профессиональной переподготовки) и осуществить комплексные продуктивные изменения в содержании дополнительного профессионального образования.

Заключение / Conclusion. В данной статье мы сосредоточились на общих подходах к оцениванию качества ДПП. Объективность оценки качества ДПП зависит от того, в какой степени образовательная деятельность ориентирована и направлена на поиск и решение «проблемных» зон слушателей курсов, их коррекцию. Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что целевые ориентиры качества ДПП рассматривались нами в двух аспектах: с одной стороны, как качество результата повышения квалификации (профессиональной переподготовки), т. е. соответствия уровня профессиональных компетенций требованиям стандартов, с другой – как характеристика системы дополнительного профессионального образования, обеспечивающей качество предоставляемой образовательной услуги.

В результате проведенного исследования обозначились проблемы, требующие дальнейшего анализа и методического обеспечения: своевременное качественное повышение квалификации, развитие внутренней системы мониторинга качества ДПП с учетом ориентации на результаты

диагностики, систематическая оценка / самооценка качества предоставленных образовательных услуг и др. Следует отметить, что объективная оценка качества ДПП предполагает качественный результат повышения квалификации (профессиональной переподготовки) с учетом требований документов, разработанных Правительством РФ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вербицкий А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. 2005. № 6. С. 13–29.
3. Игнатъева Г. А., Тулупова О. В., Матчина С. В. Технология самоопределяемого обучения как новый формат дополнительного профессионального образования педагогов // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 4. С. 162–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-samoopredelyaemogo-obucheniya-kak-novyy-format-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-pedagogov>
4. Кандаурова А. В. Повышение квалификации педагогов в условиях изменений социального взаимодействия. М., 2020. 40 с.
5. Кристенсен К., Энтони С., Рот Э. Теория инноваций как инструмент предсказания отраслевых изменений. М.: Альпина Паблишер, 2018. 400 с. URL: https://azon.market/image/catalog/v_1/product/pdf/375/3748000.pdf
6. Лапина Е.В., Мезинов В.Н., Маркова С.В. Личностная зрелость педагога в условиях реализации САЕ// Образование и саморазвитие. 2016. № 2 (48). С. 63-70.
7. Мозгарев Л. В., Мосолов О.Н., Савинков Ю.А. Система повышения квалификации работников образования – вчера, сегодня, завтра. Концепция развития системы повышения квалификации работников образования Воронежской области. Воронеж. 2012. 220 с.
8. Нежнов П. Г., Карданова Е. Ю. SAM (Student Achievement Monitoring): инструмент мониторинга учебных достижений школьников. 2011. URL: http://sam.ciced.ru/docs/ru/Framework_ru.pdf
9. Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития: труды международного сотрудничества. Т6 / Ленингр. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, [и др.] / Лобанов Н.А. [и др.] Санкт-Петербург: Альтер Эго, 2008. 508 с.
10. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М.: Азбуковник, 1997. 944 с.
11. Проблемы образовательного менеджмента. Три трактата. М.: Интеллект-Центр. 2004. 288 с.
12. Профессиональный стандарт педагога РФ. URL: <https://base.garant.ru/70535556/>
13. О внесении о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: Распоряжение Министерства просвещения РФ от 16 декабря 2020 г. № р-174. URL: <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2021/03/Rasporyazheniye-ot-15.12.2022-№-R-303.pdf?ysclid=lxww0p1z9i670034478>
14. Томильцев А. В., Мальцев А. В. Проблемы оценки профессиональной подготовки: методологические подходы // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 4. С. 9–33. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/954>
15. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. URL: <https://base.garant.ru/71937200/>
16. Федеральный государственный образовательный стандарт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>
17. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. М.: Изд-во «Омега-Л», 2013. 134 с.
18. Clifton F. Conrad, Divya Malik Gupta. «Traditional and Emerging Approaches to Assessing the Quality of Higher Educational Institutions, Programs and Courses: A Perspective from the United States» // University of Wisconsin-Madison. Paper presented at the 2006 International Conference on Higher Education Evaluation and Accreditation. Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT). 2006. May 10. URL: http://www.scu.edu.tw/conference/950620_speech
19. Isaeva TE. To the nature of Pedagogical Culture: Com petence – Based approach to its Structure. Rostov-on-Don; 2003.

20. Social and humanistic values of teachers in the supplementary vocational training system (on the example of Voronezh Oblast) / E. V. Lapina [и др.] // Purushartha: A Journal of Management Ethics and Spirituality [ISSN: 0975-024X]. 2018. Vol. X No. 2. P. 577–589. URL: <https://astrasalva.files.wordpress.com/2018/05/astra-salvensis-year-vi-2018-no-1-11.pdf>

REFERENCES

1. Verbitsky AA. Personal and competence-based approaches in education: problems of integration. Moscow: Logos; 2009. 336 p.
2. Zimnaya IA. Key competencies as the effective and targeted basis of the competence approach in education. 2005;(6):13-29.
3. Ignatieva GA, Tulupova OV, Matchina SV. Technology of self-determined learning as a new format of additional professional education for teachers. Education and science. 2019;21(4):162-182. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-samoopredelyaemogo-obucheniya-kak-novyiy-format-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-pedagogov>
4. Kandaurova AV. Advanced training of teachers in the context of changes in social interaction. Moscow; 2020. 40 pages.
5. Christensen K, Anthony S, Roth E. The theory of innovation as a tool for predicting industry changes. Moscow: Alpina Publisher; 2018. 400 p. Available from: https://azon.market/image/catalog/v_1/product/pdf/375/3748000.pdf
6. Lapina EV, Mezinov VN, Markova SV. Personal maturity of a teacher in the context of the implementation of the SAE. Education and self-development. 2016;2(48):63-70.
7. Mozgarev LV, Mosolov ON, Savinkov YuA. The system of advanced training of education workers – yesterday, today, tomorrow. The concept of the development of the professional development system for education workers in the Voronezh region. Voronezh; 2012. 220 p.
8. Nezhnov PG, Kardanova EY. SAM (Student Achievement Monitoring): a tool for monitoring students' academic achievements. 2011. Available from: http://sam.ciced.ru/docs/ru/Framework_ru.pdf
9. Lifelong learning: Continuing education for sustainable development: Proceedings of international cooperation. T6 / Lenin State University named after A.S. Pushkin, [et al.] / Lobanov NA. [et al.] Sant Petersburg: Alter Ego; 2008. 508 p.
10. Ozhegov SI, Shvedova NYu. Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions. Moscow: Azbukovnik; 1997. 944 p.
11. Problems of educational management. Three treatises. Moscow: Intellect-Center; 2004. 288 p.
12. Professional standard of a teacher of the Russian Federation. Available from: <https://base.garant.ru/70535556/>
13. On Amendments to the Concept of Creating a Unified federal system of Scientific and Methodological support for Teaching Staff and Management Personnel. Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation dated December 16, 2020 No. r-174. Available from: <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2021/03/Rasporyazheniye-ot-15.12.2022-№-R-303.pdf?ysclid=lxww0p1z9i670034478>
14. Tomiltsev AV, Maltsev AV. Problems of professional training assessment: methodological approaches // Education and science. 2018. Volume 20. No. 4. pp. 9-33. Available from: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/954>
15. On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation for the period up to 2024. Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 No. 204. Available from: <https://base.garant.ru/71937200/>
16. Federal State Educational Standard. Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>
17. On Education in the Russian Federation. The Federal Law dated December 29, 2012, No. 273-FZ. Moscow: Omega-L publishing house; 2013. 134 p.
18. Clifton F. Conrad, Divya Malik Gupta. «Traditional and Emerging Approaches to Assessing the Quality of Higher Educational Institutions, Programs and Courses: A Perspective from the United States». University of Wisconsin-Madison. Paper presented at the 2006 International Conference on Higher Education Evaluation and Accreditation. Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT). 2006. May 10. Available from: http://www.scu.edu.tw/conference/950620_speech
19. Isaeva TE. To the nature of Pedagogical Culture: Competence – Based approach to its Structure. Rostov-on-Don; 2003.
20. Lapina EV, Obukhova LA, Mezinov VN, Gladkikh VV, Popova OA. Social and humanistic values of teachers in the supplementary vocational training system (on the example of Voronezh Oblast). Purushartha:

A Journal of Management Ethics and Spirituality [ISSN: 0975-024X]. 2018;X(2):577-589. Available from: <https://astrasalva.files.wordpress.com/2018/05/astra-salvensis-year-vi-2018-no-1-11.pdf>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Елена Владимировна Лапина – кандидат педагогических наук, ГНС, зав. лабораторией прикладных исследований ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования им. Н. Ф. Бунакова», Researcher ID: LLM-9083-2024.

Людмила Александровна Обухова – доктор педагогических наук, профессор, ГНС, зав. сектором научно-публицистической деятельности ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования им. Н. Ф. Бунакова», Researcher ID: LMN-1908-2024.

Валентина Владимировна Гладких – доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации, Researcher ID: AAC-1539-2020.

Татьяна Викторовна Дубовицкая – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики, Воронежский государственный технический университет, Researcher ID: KEN-2141-2024.

ВКЛАД АВТОРОВ

Елена Владимировна Лапина. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Людмила Александровна Обухова. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Валентина Владимировна Гладких. Подготовка и редактирование текста, участие в научном дизайне.

Татьяна Викторовна Дубовицкая. Составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena V. Lapina – Cand. Sci. (Ped.), leading scientific researcher, head of Laboratory of Applied Research of the Voronezh Region State Budgetary Educational Institution NF. Bunakov Institute for Educational Development, Researcher ID: LLM-9083-2024.

Lyudmila A. Obukhova – Dr. Sci. (Ped.), Professor, leading scientific researcher, head of the sector of scientific and journalistic activity of the Voronezh Region State Budgetary Educational Institution NF. Bunakov Institute for the Development of Education, Researcher ID: LMN-1908-2024.

Valentina V. Gladkikh – Dr. Sci. (Ped.), Professor of the Department of Foreign Languages, Military Educational and Scientific Center of the Air Force, Air Force Academy named after Professor NE. Zhukovsky and YuA. Gagarin (Voronezh) of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Researcher ID: AAC-1539-2020.

Tatiana V. Dubovitskaya – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor of the Department of Physics, Voronezh State Technical University, Researcher ID: KEN-2141-2024.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Elena V. Lapina. Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained.

Lyudmila A. Obukhova. The approval of the final version is the acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Valentina V. Gladkikh. Text preparation and editing, participation in scientific design.

Tatiana V. Dubovitskaya. Drafting a draft of the manuscript and forming its final version.