

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Научная статья

УДК 378.4

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.20>

РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТИ К САМОУПРАВЛЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вероника Борисовна Данкова

Казанский федеральный университет (д. 18, ул. Кремлевская, Казань, 420111, Российская Федерация)
veronika.veretennikova.71@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7672-4724>

Аннотация. Введение. Социальный заказ системы педагогического образования направлен на формирование у будущих педагогов самостоятельного опыта в научно-исследовательской деятельности (НИД), позволил подчеркнуть актуальность проблемы развития у студентов третьего курса в способности к самоуправлению личности в результате написания выпускной квалификационной работы (ВКР). Это продиктовано тем, что способность к самоуправлению студентов рассматривается как интегрированное качество личности, обеспечивающее ему самостоятельное регулирование своего профессионально-педагогического самоопределения в процессе выполнения НИД. **Цель.** Создание комплексного описания развития способности к самоуправлению студентов в НИД, способствующего профессионально-педагогическому становлению личности при выполнении научной работы. **Материалы и методы.** Методологическую основу исследования составили основные труды, посвященные изучению способности к самоуправлению личности Н. М. Пейсахова, Н. К. Тутышкина и др. Исследование иерархически организованной системы самоуправления студентов (самопроцессов) в профессионально-педагогическом становлении в НИД было проведено в 2024 году с помощью адаптированной методики Н. М. Пейсахова. В исследовании приняли участие 20 студентов бакалавриата 3-го курса очного обучения Института психологии и образования Казанского федерального университета по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Дошкольное образование»). Математический статистико-корреляционный анализ обработки результатов осуществлялся с применением программ Excel 2010. **Результаты и обсуждение.** В работе представлены эмпирические данные по развитию способности личности к самоуправлению, иллюстрирующие целесообразность разработки сопровождения профессионально-педагогического становления студентов с первого года обучения в условиях реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования для развития способности самоуправления в НИД, обеспечивающее формирование иерархически организованной системы самопроцессов для написания ВКР. **Заключение.** Представленные эмпирические данные можно использовать при проектировании системы сопровождения студентов в процессе написания научного исследования с учетом иерархически организованной системы для развития способности самоуправления в НИД, что способствует самоопределению и саморазвитию в профессии.

Ключевые слова: способность к самоуправлению, самореализация, самоорганизация, будущий педагог дошкольного образования, научно-исследовательская деятельность

Для цитирования: Данкова В. Б. Развитие способности к самоуправлению будущих педагогов в научно-исследовательской деятельности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 3 (108). С. 202–209. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.20>

Благодарности: автор выражает искреннюю благодарность всем студентам ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет», принявшим активное участие в педагогическом эксперименте.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 13.02.2025;
одобрена после рецензирования 24.04.2025;
принята к публикации 04.05.2025.

Research article

DEVELOPMENT OF SELF-MANAGEMENT ABILITY IN RESEARCH ACTIVITIES IN TEACHERS TO-BE

Veronika B. Dankova

Kazan Federal University (18, Kremlevskaya str., Kazan, 420111, Russian Federation)
 veronika.veretennikova.71@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7672-4724>

Abstract. Introduction. The social order of the pedagogical education system is aimed at forming independent experience in research activities (R&D) in future teachers, which made it possible to emphasize the relevance of the problem of developing third-year students' ability for self-management of the individual as a result of writing a final qualifying work (FQW). The ability for self-management is considered as an integrated quality of the individual, which provides them with independent regulation of self-development and self-management of their professional and pedagogical self-determination in R&D. **Goal.** The aim of the study was a comprehensive process of describing the development of students' ability for self-management in R&D, which contributes to the professional and pedagogical development of the individual when performing scientific work. **Materials and methods.** The methodological basis of the study were the main works devoted to the study of the ability for self-management of the individual by N.M. Peysakhova, N.K. Tutyshkina et al. The study of the hierarchically organized system of student self-government (self-processes) in professional and pedagogical development in the research and educational institution was conducted using the adapted methodology of N.M. Peysakhov in 2024. The study involved 20 third-year full-time undergraduate students of Pedagogical Education (Preschool Education profile) in the Institute of Psychology and Education of the Kazan Federal University. Mathematical statistical and correlation analysis of the results processing was carried out using Excel 2010 programs. **Results and discussion.** The work presents empirical data on the development of the ability to self-government of an individual, illustrating the feasibility of developing support for the professional and pedagogical development of students from the first year of study in the context of the implementation of the main professional educational program of higher education for the development of self-government ability in the research and educational institution, ensuring the formation of a hierarchically organized system of self-processes for writing final qualifying work. **Conclusion.** The presented empirical data can be used in designing a system for supporting students in the process of writing a scientific research, taking into account a hierarchically organized system for developing the ability to self-manage in scientific research, which contributes to self-determination and self-development in the profession.

Keywords: self-management ability, self-realization, self-organization, preschool teacher to-be, research activities

For citation: Dankova VB. Development of self-management ability in research activities in teachers to-be. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;3(108):202-00. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.20>

Acknowledgments: the author expresses sincere gratitude to all students of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Kazan Federal University" who took an active part in the pedagogical experiment.

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 13.02.2025;

approved after reviewing 24.04.2025;

accepted for publication 04.05.2025.

Введение / Introduction. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3 ++ (ФГОС ВО 3++) [5] предписывает, чтобы у студента была сформирована способность к самоуправлению и реализации саморазвития в процессе обучения в вузе при освоении основной профессиональной программы высшего образования (ОПОП ВО). В этом плане особенно значимой является ориентированность обучающихся на формирование самостоятельного опыта НИД, способствующая самоопределению и саморазвитию в профессии.

По оценкам специалистов, развитие самоуправления обеспечивается студентом на основе собственных целей, а если цель задается от участников образовательных отношений, то это процессы самореализации в учебном процессе [2]. Таким образом, самореализация заключается в успешном овладении новыми видами профессиональной деятельности (в нашем случае в учебной, научно-исследовательской и профессионально-педагогической деятельности), отражающимися в продуктивной самостоятельности и решительности в осуществлении поставленной цели [4].

В связи с этим целью исследования выступает процесс изучения развития способности к самоуправлению студентов в НИД, способствующий профессионально-педагогическому станов-

лению личности на примере направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образования (профиль «Дошкольное образование») Института психологии образования Казанского федерального университета.

Анализ научных источников позволил оценить существующее положение по вопросу способности студентов к самоуправлению. Было выявлено, что в отечественной литературе способность к самоуправлению в высшем образовании исследуется в предпринимательской деятельности. По мнению Н. Г. Терещенко [7] и его коллег, иерархически организованная система (самопроцессов) является инструментом для воплощения в жизнь потенциала «предпринимательства» студентов гуманитарных направлений. При этом в соответствии с результатами исследований Н. М. Пейсахова, Н. К. Тутышкина, [6] самоуправление, самоорганизация и в том числе саморегуляция определяются как «общее, особенное и единичное» в процессе осуществления самостоятельной образовательно-познавательной деятельности обучающихся в учебном процессе. Необходимо отметить работу В. И. Андреева [1], в которой рассматривается самоуправление как компонент в процессе самоорганизации в будущей профессии (в нашем случае как планирование и реализация НИД в профессии). Таким образом, в отечественной научной литературе акценты ставятся на соотношение и взаимосвязь самопроцессов, а именно: самоуправление, самоорганизацию и саморегуляцию. Рассмотрим далее работы зарубежных исследователей, таких как Н. А. Alharbi, Т. Н. Morris, которые используют понятие «самоуправляемое обучение» (self-directed learning) в учебном процессе. Так, Т. Н. Morris [9] считает, что самоуправляемое обучение является целенаправленным, индивидуальным и развивающим. Автор подчеркивает, что студенты при самоуправляемом обучении мотивированы учиться, так как обучение связано с их личностными интересами, основанными на самоконтроле. Н. А. Alharbi [8] самоуправляемым обучением считает комплексную деятельность, включающую постановку своих целей в процессе подготовки, выявление доступных ресурсов для учения, выбор и внедрение соответствующих стратегий и оценку результатов обучения. Вместе с тем автор отмечает, что самоуправляемое обучение является сложной задачей как для педагогов вузов, так и для обучающихся. В исследовании Н. Tietgens [10] рассматривается самоуправляемое обучение как самостоятельные образовательные усилия будущего специалиста, обеспечивающие самоконтроль и ответственность с учетом интересов в выборе предметов и средств обучения. В зарубежной литературе представлены особенности самоуправляемого обучения в образовательно-познавательной деятельности, которые в учебном процессе активизируются индивидом самостоятельно и обеспечивают познавательную активность для достижения цели. Таким образом, проблема изучения способности обучающихся к самоуправлению для НИД в профессии, остается малоизученной. Это затрудняет студенту организацию НИД при выполнении выпускной квалификационной работы на этапе окончания вуза. Вместе с тем в психолого-педагогической литературе недостаточно изучены способности к самоуправлению будущих педагогов дошкольных организаций, а также последовательность составляющих цикла самоуправления обучающихся в НИД для самоопределения и саморазвития в профессии.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Эмпирическое исследование было проведено на базе Института психологии и образования Казанского федерального университета. В выборку вошли 20 студентов бакалавриата 3-го года очного обучения, которые уже выбрали темы выпускных квалификационных работ. Исследование проводилось в июне 2024 года. Для исследования способности к самоуправлению студентов использовалась адаптированная методика Н. М. Пейсахова [6], предлагающая 48 вопросов, на каждый из которых предлагалось два варианта ответа: «Да» или «Нет». При этом было проведено анкетирование, потенциально выявляющее способности студентов владеть собой в различных профессионально-педагогических ситуациях, «Высказывания с учетом опыта» и «Высказывания с учетом общественного мнения», а также позволяющее определить последовательность составляющих цикла самоуправления студентов, их профессионально-педагогическое развитие в НИД.

Способность самоуправления студентов рассматривается как интегрированное качество личности, обеспечивающее ему самостоятельное регулирование саморазвития и самоуправления своего профессионально-педагогического развития в процессе выполнения НИД.

Оценивание проводилось по составляющим иерархически организованной системы *самоуправления* студентов (самопроцессов) в профессионально-педагогическом развитии при выполнении НИД:

1) *анализ противоречий*. На основе этого устанавливается целенаправленная НИД в соответствии с темой исследования при изучении научной литературы. При этом анализируются противоречия, то, какие нормы раньше существовали в решении этих противоречий и что необходимо сделать на современном этапе исследования в рамках выполнения ВКР. Формулируется проблема исследования;

2) *прогнозирование*, включающее в себя когнитивную деятельность, направленную на формирование предположений по вопросу того, что обучающийся может получить при решении сформулированной проблемы исследования во время тех или иных действий;

3) *целеполагание* – когнитивная деятельность студента в ходе научной работы над «древом целей» исследования, а именно: стратегических, тактических и оперативных – для получения качественных результатов при выполнении ВКР;

4) *планирование* – результат когнитивной деятельности студента, обеспечивающий выполнение последующих шагов к достижению из каждой поставленной цели с учетом ресурсов, а именно временных, физических, материальных и т. п.;

5) *критерий оценки качества* – важная составляющая в самоуправлении, обеспечивающая студенту в научном исследовании должное понимание того, что движение направлено к сформированной цели, а не в другую сторону. Например, раскрытие перспектив профессионально-педагогического развития с помощью учебно-исследовательской, проектно-исследовательской, профессионально-исследовательской и НИД в процессе обучения в вузе. В связи с этим критерием оценки будет «Качество знаний, навыков и умений студента» при освоении ОПОП ВО;

6) *принятие решений к действию*, обеспечивающее будущему педагогу возможность перехода от проектирования научной работы (в нашем случае ВКР) к принятию внутреннего решения его апробации, исследования с участниками образовательных отношений в системе дошкольного образования;

7) *самоконтроль* – процесс, направленный на получение достоверной информации о предмете исследования с целью сопоставления прогнозируемых результатов научной работы с учетом критерия результативности;

8) *коррекция* – важная составляющая процесса самоуправления, обеспечивающая изменения внешней активности при выполнении научной работы в тех случаях, когда спрогнозированные результаты не совпадают с реальными данными исследования.

Поскольку *самоуправление студента* в НИД рассматривается как творческий процесс, относится к области создания принципиально нового результата научно-исследовательской работы, обеспечивающего прописывания методических рекомендаций для выстраивания новых стратегий и планов в профессионально-педагогической деятельности с участниками образовательных отношений в системе дошкольного образования.

Уровни самоуправления студентов на основе иерархически организованной системы *самоуправления* студентов в НИД:

– *низкий уровень самоуправления* – отражает отсутствие у студента потребности в самореализации в НИД в области дошкольного образования;

– *ниже среднего уровня самоуправления* – несформированность у обучающегося иерархически организованной системы в НИД;

– *средний уровень самоуправления* – потребность обучающегося в общении с научным руководителем для формирования иерархически организованной системы в НИД;

– *выше среднего уровня самоуправления* – сформированность у студента иерархически организованной системы в НИД;

– *высокий уровень самоуправления* отражает потребность студента в самореализации как результат выбора своей позиции в НИД для самоопределения и саморазвития в профессии.

Обработка результатов по составляющим цикла самоуправления включала определение средних значений (в баллах) и распределение результатов на процентильной шкале, а также статистическую обработку данных, вычислялся критерием χ^2 (хи-квадрат) Пирсона с использованием программы Excel.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. В целом анализ тех данных, которые были собраны в ходе опроса по методике Н.М. Пейсахова, представлены в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

Результаты самопроцессов цикла самоуправления студентов в НИД / The results of self-processes of the cycle of self-management of students in research activities

Самопроцессов цикла самоуправления	Результаты
Принятие решений к действию (6)	3,6
Целеполагание (3)	3,5
Критерий оценки качества (5)	3,0
Самоконтроль (7)	2,85
Коррекция (8)	2,8
Анализ противоречия (1)	2,75
Планирование (4)	2,65
Прогнозирование (2)	2,35

Мы видим в таблице 1, что средние значения самопроцессов самоуправления у студентов доминируют: «Принятие решений к действию» (3,6) и «Целеполагание» (3,5), что объясняется социальными мотивами обучающихся, которые характеризуются продвижением по статусной позиции в академическом и профессиональном сообществе, обеспечивая карьерный рост в будущей профессии. В достижении целей ему помогает выполнение НИД в процессе обучения в вузе [3] для получения качественных результатов. Из таблицы следует, что у студентов иерархически организованная система самопроцессов по циклу самоуправления не сформирована. Полагаем, что студентам необходимо взаимодействовать с преподавателями, помогающими в определении личностного смысла НИД, чтобы перейти к рациональному анализу сложившейся ситуации, к выбору цели научной работы с научным руководителем [3].

Таблица 2/ Table 2

Оценка уровня самоуправления студентов в НИД / Assessment of students' self-management level in research activities

Уровни самоуправления в НИД	Результаты
Низкий уровень	0 чел. (0 %)
Ниже среднего уровня	7 чел. (35 %)
Средний уровень	13 чел. (65 %)
Выше среднего уровня	0 чел. (0 %)
Высокий уровень	0 чел. (0 %)

Представленные результаты указывают на то, что превалирует у 65 % (13 человек) обучающихся *средний уровень самоуправления* в НИД. При этом студенты находятся в межличностном

взаимодействии с научным руководителем, что способствует профессиональному становлению, индивидуума в форме поддержки для самостановления, которое обеспечивает смысловое самоопределение, самореализацию и саморазвитие в научном исследовании. В результате корреляционного анализа на основе критерия χ^2 (хи-квадрат) Пирсона выявлены статистически значимые связи между составляющими цикла самоуправления студентов, представленные в таблице 3.

Таблица 3 / Table 3

**Результаты корреляционного анализа по составляющим самоуправления студентов /
The results of the correlation analysis on the components of student
self-management**

1	2	3	4	5	6	7	8
1	0,0600	0,0002	0,0007	0,0124	0,0306	0,1602	0,0014
0,0600	1	0,0238	0,0266	0,0092	0,1081	0,1071	0,0699
0,0002	0,0238	1	0,0816	0,2431	0,1715	0,0055	0,0051
0,0007	0,0266	0,0816	1	0,0336	0,0026	2,3957	0,0761
0,0124	0,0092	0,2431	0,0336	1	0,0511	0,0168	0,1526
0,0306	0,1081	0,1715	0,0026	0,0511	1	0,0009	0,0408
0,1602	0,1071	0,0055	2,3957	0,0168	0,0009	1	0,2574
0,0014	0,0699	0,0051	0,0761	0,1526	0,0408	0,2574	1

Таблица 3, показывает, что в исследовании составляющих самоуправления обучающихся в НИД наблюдается обратная связь. При этом в такой обратной связи прослеживается последовательный переход от одной составляющей самопроцессов самоуправления к другой.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что развитие составляющих самоуправления во многом определяется активностью обучающегося по взаимодействию с научным руководителем исследования в написании ВКР.

Заклучение / Conclusion. Проведенное исследование направлено на изучение развития способности к самоуправлению студентов в НИД и профессионально-педагогическое становление в условиях реализации ФГОС ВО 3++ для профессионально-личностного самоопределения молодого специалиста в области дошкольного образования. Именно будущий педагог в этой деятельности определяет процессы самоуправления с помощью научного руководителя при написании выпускной квалификационной работы. При этом педагогическое образование позволяет студенту в самоорганизации, выполняя функцию генератора профессионально-педагогического саморазвития с опорой на ведущие тенденции социума и науки. В данном ракурсе студенты проектируют и защищают выпускные квалификационные работы в рамках стартапа экосистемы технологического и социального предпринимательства на базах дошкольных организаций г. Казани и Республики Татарстан. В свою очередь, целенаправленная работа с обучающимися в этой области позволяет спроектировать иерархически организованную систему (самопроцессы) для развития способности самоуправления в профессии с участниками образовательных отношений в сфере дошкольного образования.

Продолжением данного исследования может послужить разработка учебно-методического обеспечения профессионально-педагогического становления студентов с первого года обучения в условиях реализации ОПОП ВО для развития способности самоуправления в НИД, обеспечивающая формирование иерархически организованной системы самопроцессов как будущих профессионалов с учетом результатов проведенного исследования, описанного в данной статье. Материалы статьи могут быть полезны представителям административно-управленческого персонала (управление НИД, инновационная деятельность, НИД студентов), научным руководителям при планировании НИД будущих педагогов дошкольного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев В. И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 468 с.
2. Вагапова Н. А. Структурные особенности психологического механизма самоуправления деятельностью: На примере учебной и профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Казанский гос. ун-т. Казань, 1998. 16 с.
3. Данкова В. Б. Исследование мотивов личности будущих педагогов в научно-исследовательской деятельности // Современное образование: проблемы, решения, тенденции развития: материалы XII Междунар. науч.-практич. конф. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2024. С. 51–59.
4. Конопкин О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М.: Наука, 2018. 320 с.
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование: приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/38753> (дата обращения: 03.12.2024).
6. Пейсахов Н. М., Тутышкин Н. К. Самоуправление в ходе учебной деятельности студентов // Актуальные проблемы развития самостоятельного учебного труда студентов / под ред. Л. Г. Вяткина. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987. С. 11–13.
7. Терещенко Н. Г., Климанова Н. Г., Шаймухаметова С. Ф. Карьерные ориентации и способность к самоуправлению обучающихся, ориентированных на предпринимательскую деятельность // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2024. № 1. С. 145–158. <https://doi.org/10.18384/2949-5105-2024-1-145-158>
8. Alharbi H. A. Readiness for self-directed learning: How bridging and traditional nursing students differs? // Nurse education today. 2018. T. 61. С. 231–234. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.12.002>
9. Morris T. H. Self-directed learning: A fundamental competence in a rapidly changing world // International Review of Education. 2019. T. 65. № 4. С. 633–653. <https://doi.org/10.1007/s11159-019-09793-2>
10. Tietgens H. Der Beitrag der Erwachsenenbildung zur gesellschaftlichen Emanzipation. Braunschweig, 1980. С. 1–7. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92016-0_2

REFERENCES

1. Andreev VI. Competitiveness Studies. A Course of Study for Creative Self-Development of Competitiveness. Kazan: Center for Innovation Technologies; 2013. 468 p. (In Russ.).
2. Vagapova NA. Structural Features of the Psychological Mechanism of Self-Government of Activities: On the Example of Educational and Professional Activities: Abstract of Dissertation ... Candidate of Psychological Sciences: 19.00.01 / Kazan State University. Kazan; 1998. 16 p. (In Russ.).
3. Dankova VB. Study of Personality Motives of Future Teachers in Research Activities. Modern Education: Problems, Solutions, Development Trends: Proc. of the XII Int. Scientific and Practical Conf. Petrozavodsk: MCNP "New Science"; 2024. P. 51-59. (In Russ.).
4. Konopkin OA. Psychological mechanisms of activity regulation. Moscow: Nauka; 2018. 320 p. (In Russ.).
5. On approval of the federal state educational standard of higher education – bachelor's degree in the direction of training 44.03.01 Pedagogical education: order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 22, 2018 No. 121. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/38753> (date of access: 03.12.2024). (In Russ.).
6. Peysakhov NM, Tutyshkin NK. Self-management in the course of students' educational activities. Actual problems of development of independent educational work of students. Ed. LG. Vyatkin. Saratov: Publishing house of Sarat. University; 1987. P. 11-13. (In Russ.).
7. Tereshchenko NG, Klimanova NG, Shaimukhametova SF. Career orientations and ability to self-management of students focused on entrepreneurial activity. Bulletin of the State University of Education. Series: Psychological Sciences. 2024;(1):145-158. (In Russ.). <https://doi.org/10.18384/2949-5105-2024-1-145-158>
8. Alharbi HA. Readiness for self-directed learning: How bridging and traditional nursing students differs? Nurse education today. 2018;(61):231-234. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.12.002>
9. Morris TH. Self-directed learning: A fundamental competence in a rapidly changing world. International Review of Education. 2019;65(4):633-653. <https://doi.org/10.1007/s11159-019-09793-2>

10. Tietgens H. Der Beitrag der Erwachsenenbildung zur gesellschaftlichen Emanzipation. H. Siebert. Braunschweig; 1980. P. 1-7. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92016-0_2

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вероника Борисовна Данкова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института психологии и образования, Казанский федеральный университет, Scopus Author ID: 57212019695, Researcher ID: H-2572-2019.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Veronika B. Dankova – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Department of Pre-School Education, Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Scopus Author ID: 57212019695, Researcher ID: H-2572-2019.