5.2.4. Финансы
Научная статья
УДК 336.64
https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.11

ОБОСНОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Виктория Валерьевна Мануйленко[1]*, Василий Александрович Царевский[2], Галина Александровна Ермакова[3], Вероника Витальевна Тишина[4], Ксения Олеговна Никитина[5]

[1, 2, 3, 4, 5] Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Ставропольский край, Российская Федерация)
[1] vika-mv@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-1325-0116
[2] tsarevskiy96@mail.ru; https://orcid.org/0009-0003-7047-7728
[3] galinaermakova2021@mail.ru; https://orcid.org/0000-0001-7446-4121
[4] tishinanica26@gmail.ru; https://orcid.org/0009-0009-5319-9694
[5] ksenianikitina06@yandexr.ru; https://orcid.org/0009-0005-3139-2814
* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. ***Введение.*** В условиях неопределенности и ограниченности финансовых ресурсов, с одной стороны, именно финансово устойчивые организации малого, среднего, крупного бизнеса могут обеспечивать полноценные процессы цифровой трансформации, а с другой стороны, цифровизация положительно влияет на бизнес-процессы организации, повышая тем самым ее финансовую устойчивость, свидетельствуя о взаимосвязи, взаимообусловленности этих процессов, которые необходимо оценивать специальными показателями, характеризующими финансовую устойчивость организации. ***Цель.*** Обосновать необходимость оценки цифровой трансформации бизнес-процессов организации показателями финансовой устойчивости как с точки зрения влияния на их состояние, так и предопределения. ***Материалы и методы.*** В процессе исследования изучены работы российских авторов, указывающие на необходимость комплексного использования цифровых инструментов, снижение рисков финансовой сферы. Акцентируют внимание на традиционном бухгалтерском подходе к оценке финансовой устойчивости организации, процессном подходе, рассматривают цифровую трансформацию в рамках процессного подхода, соотношение традиционного подхода к оценке цифровой трансформации с экспертной оценкой, выделяют ключевые компоненты, определяющие эффективность и направленность бизнес-процесса. ***Результаты и обсуждение.*** В теоретической области исследования выделены основные признаки, свойственные понятию «финансовая устойчивость» организации; определены параметры сравнения основных типов программ целевого назначения – цифровая трансформация бизнес-процессов; представлена сущность реинжиниринга по специальным характеристикам; аргументирован двойственный характер финансовой устойчивости организации. В методической области исследования представлены традиционный, процессный подходы к оценке финансовой устойчивости организации; обосновано, что синтез традиционного, процессного подходов к оценке финансовой устойчивости организации – ключевое направление ее оценки во взаимосвязи с цифровой трансформацией; определены и охарактеризованы основные типы программ целевого назначения – цифровая трансформация бизнес-процессов. ***Заключение.*** В результате обоснована теоретическая и практическая значимость оценки цифровой трансформации бизнес-процессов организации показателями финансовой устойчивости, что расширяет изучение теоретико-методических аспектов ее оценки в условиях цифровизации.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, цифровизация, цифровая трансформация, бизнес-процессы, реинжиниринг, инжиниринг

Для цитирования: Обоснование оценки цифровой трансформации бизнес-процессов организации показателями финансовой устойчивости / В. В. Мануйленко, В. А. Царевский, Г. А. Ермакова [и др.] // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 3 (108). С. 116–124. https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.11

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 07.04.2025;
одобрена после рецензирования 08.05.2025;
принята к публикации 15.05.2025.

© Мануйленко В. В., Царевский В. А., Ермакова Г. А., Тишина В. В., Никитина К. О., 2025

Research article

RATIONALE FOR ASSESSING DIGITAL TRANSFORMATION OF BUSINESS PROCESSES OF THE ORGANIZATION BY INDICATORS OF FINANCIAL STABILITY

Victoria V. Manuilenko[1]*, Vasily A. Tsarevsky[2], Galina A. Ermakova[3], Veronika V. Tishina[4], Ksenia O. Nikitina[5]

[1, 2, 3, 4, 5] North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)

[1] vika-mv@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-1325-0116

[2] tsarevskiy96@mail.ru; https://orcid.org/0009-0003-7047-7728

[3] galinaermakova2021@mail.ru; https://orcid.org/0000-0001-7446-4121

[4] tishinanica26@gmail.ru; https://orcid.org/0009-0009-5319-9694

[5] ksenianikitina06@yandexr.ru; https://orcid.org/0009-0005-3139-2814

* Corresponding author

Abstract. ***Introduction.*** In the conditions of uncertainty and limited financial resources, on the one hand, it is financially stable organizations of small, medium, large businesses that can ensure full-fledged digital transformation processes, and, on the other hand, digitalization has a positive effect on the business processes of the organization, thereby increasing its financial stability, indicating the relationship, interdependence of these processes, which must be assessed by special indicators characterizing the financial stability of the organization. ***Goal.*** The study aims to substantiate the need to assess the digital transformation of business processes in the organization by indicators of financial stability, both in terms of influence on their state and predetermination. ***Materials and methods.*** In the course of the research, the works of Russian authors have been studied, indicating the need for the integrated use of digital tools, reducing the risks of the financial sector. There is a focus on the traditional accounting approach to assessing the financial stability of an organization, the process approach, digital transformation within the framework of the process approach, and correlation of the traditional approach to assessing digital transformation with the expert assessment. The study highlights the key components that determine the effectiveness and focus of a business process. ***Results and discussion.*** In the theoretical area of the study: the main features inherent in the concept of "financial stability" of an organization are identified; the parameters for comparing the main types of targeted programs – digital transformation of business processes – are determined; the essence of reengineering by special characteristics is presented; the dual nature of the financial stability of an organization is argued. In the methodological area of the study: the traditional, process approaches to assessing the financial stability of an organization are presented. It is substantiated that the synthesis of the traditional, process approaches to assessing the financial stability of an organization is a key area of its assessment in conjunction with digital transformation. The main types of targeted programs are defined and characterized – digital transformation of business processes. ***Conclusion.*** As a result, the theoretical and practical significance of assessing the digital transformation of an organization's business processes using financial stability indicators is substantiated, which expands the study of the theoretical and methodological aspects of its assessment in the context of digitalization.

Keywords: financial stability, digitalization, digital transformation, business processes, reengineering, engineering

For citation: Manuilenko VV, Tsarevsky VA, Ermakova GA, Tishina VV, Nikitina KO. Rationale for assessing digital transformation of business processes of the organization by indicators of financial stability. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;3(108):116-124. https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.11

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 07.04.2025;
approved after reviewing 08.05.2025;
accepted for publication 15.05.2025.

Введение / Introduction. В современной экономике при принятии управленческих финансовых решений переходят от традиционных методов, базирующихся на опыте и интуиции, к методу с определяющей ролью данных, что обосновывает необходимость цифровизации организаций как малого, среднего, так и крупного бизнеса. А. В. Грачев, С. Л. Дзахоева справедливо отмечают, что для успешной ориентации организаций в цифровой среде и получения ими конкурентных прерогатив на рынке за счет роста результативности процессов хозяйствования и управления требуется комплексное применение цифровых инструментов [2, 3]. Цифровизация и цифровая трансформация – значимая тенденция в современной бизнес-среде, поскольку организации все

чаще используют цифровые инструменты, технологии для совершенствования своих процессов акцептования решений и иных бизнес-процессов.

Полная цифровизация современных российских организаций детерминирована сложностью и многогранностью процесса акцептования решений, наличием информации, необходимой для сбора, анализа, регулярно изменяющимися социальными, экономическими факторами. Соответственно эффективное принятие управленческих финансовых решений должно сопровождаться постоянным мониторингом большого массива данных, что достигается только при цифровой трансформации. В условиях экономических и социальных изменений, по мнению П. Н. Шуляк, важно снижать риски, в частности в финансовой сфере, что благоприятно повлияет на обеспечение финансовой устойчивости организаций [7]. Поскольку процессы активной цифровизации должны сопровождаться постоянными периодическими вложениями, очевидна их взаимосвязь, влияние на обеспечение финансовой устойчивости организаций. С учетом вышеизложенного тема исследования актуальна и своевременна.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Объект исследования – стратегии реинжиниринга и инжиниринга, адаптированные на цифровую трансформацию бизнес-процессов, предмет исследования – основные направления оценки цифровизации бизнес-процессов показателями финансовой устойчивости организации.

Инструментарно-методический аппарат исследования: индуктивный, дедуктивный, сравнительный, выборочное наблюдение, группировка и др.

Рабочая гипотеза исследования основана на авторской позиции, согласно которой развиты основные положения оценки цифровой трансформации бизнес-процессов организации показателями финансовой устойчивости, что потребовало определения основных атрибутов финансовой устойчивости организации, синергии традиционного, процессного подходов к ее оценке – основного аспекта оценки финансовой устойчивости организации во взаимосвязи с цифровой трансформацией, проведения сравнительной характеристики основных типов программ целевого назначения – цифровой трансформация бизнес-процессов.

Определение основных атрибутов финансовой устойчивости организации. Перед исследованием взаимосвязи финансовой устойчивости с процессами цифровой трансформации изучается сущность и специфика этих феноменов. Основные признаки (атрибуты), свойственные понятию «финансовая устойчивость» организации (рисунок 1): финансово устойчивая организация независима от внешних источников финансирования, имеет достаточно собственных запасов и средств для воспроизводства хозяйственных процессов. Ключевые аспекты финансовой устойчивости организации – ликвидность, платежеспособность.

Рис. Основные атрибуты финансовой устойчивости организации / Fig. The main attributes of the financial stability of the organization

*Источник: составлен В. А. Царевским / Source: compiled by V. A. Tsarevsky

Синергия традиционного, процессного подходов к оценке финансовой устойчивости организации – основное направление оценки финансовой устойчивости организации во взаимосвязи с цифровой трансформацией. Оценивают финансовую устойчивость организации с помощью традиционного, процессного подходов.

Традиционный бухгалтерский подход к оценке финансовой устойчивости организации предусматривает определение отдельных финансовых показателей, выделяемых Я. А. Фоминым и др. (финансовая автономия, зависимость, соотношение заемных и собственных средств, мобильных и иммобилизованных активов, маневренность собственных оборотных средств, обеспеченность оборотного капитала собственными источниками финансирования, обеспеченность собственными оборотными средствами) [9].

Процессный подход выбирают организации, внедряющие кардинальные изменения в бизнес-процессы. Он основан на анализе бизнес-процессов организации, определяет устойчивость отдельных процессов и их группы по качественным форматам анализа. Конечно, такой подход менее точный, чем стандартные эконометрические методы, однако обладает существенно бóльшей вариативностью.

С позиции процессного подхода устойчивость – ход процесса без сбоев при устойчивом цикле; финансовая устойчивость – достижение устойчивости бизнес-процессов с точки зрения их финансовой обеспеченности при достаточности финансовых ресурсов. Это обеспечивается, считает А. В. Грачев, при стабильном перечне операций, интегрированных в структуру процесса, в особенности сочетаемых с итогами [2].

При характеристике цифровой трансформации важно учитывать, что первоначально цифровая трансформация рассматривалась в рамках процессного подхода, практическая реализация которой, как отмечают Т. И. Балабанов, В. Д. Новодворский, возможна посредством оптимизации и взаимосвязи определенных бизнес-процессов [1, 6].

Очевидно, что для оценки финансовой устойчивости организации во взаимосвязи с цифровой трансформацией требуется синтез этих подходов, поскольку такой процесс во многом характеризуется качественными методами (традиционный подход к оценке цифровой трансформации, по мнению С. Л Дзахоевой, – это экспертная оценка) [3].

Общая характеристика бизнес-процессов организации. Рыночная позиция организации в современных условиях выстраивается как через прирост производства и его масштабы, так и через проработанность, глубину оптимизации внутренних процессов, что отражает анализ состояния и динамики бизнеса, определяющий роль этих параметров. Поддержание конкурентной борьбы на рынке и выживание организации сопровождается вводом регулярных модификаций в ее экономическую практику с учетом стремительных и непостоянных изменений внешней бизнес-среды. Такие трансформации, с одной стороны, являются рискованными, а с другой – открывают новые пути для эволюции организаций.

Сфокусированный взгляд на бизнес-процессы организации скорее, чем на её статичные структуры или ограниченные функциональные возможности, ориентирован на переосмысление сути мероприятий, нацеленных на удовлетворение потребностей клиентуры. Бизнес-процесс активно принимает элементы внешней среды. Перечень входящих элементов включает сырье, материалы, полуфабрикаты, документы, но не лимитируется ими. Управленческое воздействие, функциональная взаимосвязь входных и исходящих потоков, а также механизмы, детерминирующие трансформацию входов в окончательные данные, считает О. Н. Сорокина, есть основные компоненты, влияющие на эффективность и направленность бизнес-процесса [8]. Определение бизнес-процесса как совокупности операций подчёркивает его ролевую значимость в формировании добавленной стоимости для потребителя, что начинается с вводных ресурсов и кульминируется в конечном результате. Интерактивность и последовательность бизнес-процессов предполагает, что результат одной операции – начальное условие для последующей.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Организации, желающие обеспечить свое благополучие через цифровую трансформацию, обязаны акцентировать внимание на непрерывном стремлении к усовершенствованию и изучать практики эффективного ввода инноваций с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Программы целевого назначения – цифровая трансформация бизнес-процессов – представлены на рынке в обширном ассортименте. Основные их типы: реинжиниринг, совершенствование бизнес-процессов по направлению цифровой трансформации (инжиниринг), сравнительная характеристика которых – таблица 1. Т. е. цифровая трансформация бизнес-процессов, как правило, осуществляется с использованием стратегий реинжиниринга и инжиниринга.

Таблица 1 / Table 1

Сравнительная характеристика основных типов программ целевого назначения – цифровая трансформация бизнес-процессов / Comparative characteristics of the main types of targeted programs – digital transformation of business processes

Параметры сравнения	*Реинжиниринг*	*Инжиниринг – совершенствование бизнес-процессов по направлению цифровой трансформации*
Уровень изменений	Радикальный	Наращиваемый
Первоначальная точка	«Чистая доска»	Функционирующий процесс
Частота изменений	Единовременно	Непрерывно/единовременно
Продолжительность изменений	Большая	Малая
Направленность изменений	Сверху вниз	Снизу вверх
Охват	Широкий – межфункциональный	Узкий – на уровне функций
Риски	Высокий	Умеренный
Основное средство обеспечения	Информационные технологии	Стратегическое управление
Тип изменений	Структурный / культурный	Изменение корпоративной культуры

*Источник: составлено В. А. Царевским по материалам исследования / Source: compiled by V.A. Tsarevsky based on the research results

Характеристика сущности реинжиниринга – таблица 2.

Таблица 2 / Table 2

Характеристика сущности реинжиниринга / Characteristics of the essence of reengineering

Характеристика	*Направления реинжиниринга*
Цели использования	Рационализация процессов операционных расходов на персонал; налоговая оптимизация.
Сфера воздействия	Рынки трудовых ресурсов, услуг.
Схема влияния сторон	Синтез отдельных должностей.
Инновационный потенциал	Объединение отдельных должностей в одну; отказ от массового производства единообразной продукции в пользу адаптирования к условиям разных рынков, ситуаций.

* Источник: составлено В. А. Царевским по материалам исследования / Source: compiled by V.A. Tsarevsky based on the research results

Реинжиниринг подразумевает как усовершенствование или обновление процессов, так и коренные модификации. Организации должны быть ориентированы на реинжиниринг, а не на простое поступательное совершенствование бизнес-процессов. Важные индикаторы потребности организации в радикальных изменениях системы бизнес-процессов, отражающие в той или иной степени уровень финансовой устойчивости организации, – финансовые показатели рентабель-

ности, ликвидности, соотношение выручки и затрат, риск банкротства. Их значения ниже среднего уровня указывают на необходимость радикальных изменений отдельных бизнес-процессов. Важно установить соответствие ключевых бизнес-процессов требованиям времени (соответствие производственного процесса современным стандартам), характер (положительный / отрицательный) проявлений взаимосвязи между бизнес-процессами (характер влияния вспомогательных процессов на основной).

При этом финансовая устойчивость организации, с одной стороны, есть индикатор потребности радикальных изменений, а с другой стороны, фактор влияния на эффективность реинжиниринга в рамках цифровой трансформации, поскольку для проведения реинжиниринга требуются финансовые ресурсы [4]. Для цифровой трансформации в формате реинжиниринга необходимы постоянные и переменные затраты, что обосновывает необходимость изменения системы управленческого учета и повышения требований к ликвидности организации.

Проявляется потенциал реинжиниринга – инструмента трансформации бизнеса в контексте финансовой стабилизации [1, 4, 8]. Такой процесс делает инновационными следующие направления: усовершенствование финансового мониторинга, стимуляция роста продаж, улучшение технологической составляющей и др. Главные критерии – минимизация издержек, увеличение обслуживающей эффективности и продуктивности труда, что в итоге повышает доходность.

По данным международной статистики, консистентное применение реинжиниринга способствует кардинальному обновлению организации (более половины организаций столкнулись со сложностями в этом процессе, неверно реализуя принципы реорганизации).

Отдельные организации предпочитают кардинально изменить свою организационную структуру, мотивируя это следующим: увеличение и размах деловой активности, внутренние конкурентные отношения, дробление бизнеса, его ликвидация. Реструктуризация организации продолжается длительный период, имея, как правило, сложности при внесении изменений.

Нет сомнения в том, что грамотно проведенный реинжиниринг может существенно повысить конкуренцию на рынке и ключевые показатели деятельности организации. Особое внимание руководителей, аналитиков и экспертов в области экономики, финансов сфокусировано на анализе критических показателей для оценки результативности реструктурирования бизнес-процессов. Оценочные показатели реинжиниринга предполагают анализ материальных и нематериальных направлений бизнеса организации. В процессе реинжиниринга наряду с нефинансовыми показателями важно учитывать доходы от сбыта, чистую прибыль, прибыльность, отдачу от вложений в активы, экономичность производственных затрат. Синергия финансовых и нефинансовых показателей может включать оценку эффективности использования ресурсов, качество информационных потоков, способность организации удовлетворять собственные специальные запросы, производительность товаров высокого качества, нормативы, продолжительность типовых операций, мониторинг доли рынка.

Изучение перспектив изменений через призму бизнес-переустройства позволяет выявить основные особенности данного процесса. Сначала бизнес-модификации рассматривают как стратегию улучшения экономической отдачи корпоративных операций, впоследствии влияющие на разные рыночные сегменты (рынки труда, услуг), в итоге фокус реализации реинжиниринга заключает основной спектр корпоративной деятельности.

Внедрение реинжиниринга бизнес-процессов существенно влияет на изменения экономической эффективности хозяйствующих субъектов. Так, в результате проведения полной трансформации бизнес-процессов сокращаются затраты на производство продукции, услуг или работ при сохранении организацией объема и качества выпускаемой продукции. Вместе с тем реструктуризация бизнес-процессов влияет на оптимизацию штата, не затрагивая объем производства, что способствует росту рентабельности организации среди аналогичных организаций вида экономической деятельности. Одновременно процесс институционального и операционного переосмысления катализирует уменьшение числа уровней управления.

Практика показывает, что воплощение метода реинжиниринга бизнес-процессов отличает действенный экономический эффект даже в малых организациях, но для реализации необходимо высокое значение показателя финансовой устойчивости, поскольку именно недостаточная финансовая устойчивость обосновывает необходимость реинжиниринга.

Итак, основная цель реинжиниринга – фундаментальная перестройка и формирование новаторских, адаптивных и продуктивных процессов, что обеспечивает конкурентоспособность и выполнение стратегических целей. Инжиниринг поэтапно дополняет, совершенствует и эволюционно развивает бизнес-процессы.

Заключение / Conclusion. В процессе обоснования оценки цифровой трансформации бизнес-процессов организации показателями финансовой устойчивости.

В теоретической области исследования:

– выделены основные признаки, свойственные понятию «финансовая устойчивость» организации: баланс собственного и заемного капитала, достаточная ликвидность, платежеспособность;

– определены параметры сравнения основных типов программ целевого назначения – цифровая трансформация бизнес-процессов, включающие: уровень, тип, частота изменений, первоначальная точка, продолжительность, направленность изменений, охват, риски, основное средство обеспечения;

– представлена сущность реинжиниринга по таким характеристикам, как цели использования, сфера влияния, схема воздействия сторон, инновационный потенциал;

– аргументировано, что финансовая устойчивость организации, с одной стороны, индикатор потребности существенных изменений, а с другой стороны, фактор влияния на эффективность реинжиниринга в рамках цифровой трансформации, поскольку для проведения реинжиниринга необходимы финансовые ресурсы.

В методической области исследования:

– охарактеризованы традиционный, процессный подходы к оценке финансовой устойчивости организации;

– аргументировано, что синергия традиционного, процессного подходов к оценке финансовой устойчивости организации – основное направление ее оценки во взаимосвязи с цифровой трансформацией;

– определены и охарактеризованы основные типы программ целевого назначения – цифровая трансформация бизнес-процессов: реинжиниринг, совершенствование бизнес процессов по направлению цифровой трансформации (инжиниринг).

В результате обоснована оценка цифровой трансформации бизнес-процессов организации показателями финансовой устойчивости, которая как влияет, так и предопределяет состояние цифровизации организации.

Дальнейшим направлением наших исследований может стать изучение вводного понятия «цифровая финансовая устойчивость» организации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Балабанов Т. И. Основы финансового менеджмента: учебное пособие. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Финансы и статистика, 2021. 526 с.
2. Грачев А. В. Финансовая устойчивость предприятия: критерии и методы оценки в рыночной экономике: учебное пособие. М.: Дело и сервис, 2019. 400 с.
3. Дзахоева С. Л. Особенности деловой активности: сборник научных трудов. Т. 4: Экономика и управление. М., 2021. С. 357–359.
4. Кулаженко А. С. Исследование методических подходов к оценке финансовой устойчивости предприятий малого бизнеса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 5-3. URL: https://

cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-metodicheskih-podhodov-k-otsenke-finansovoy-ustoychivosti-predpriyatiy-malogo-biznesa (дата обращения: 12.05.2025).
5. Мануйленко В. В., Галазова М. В. Теория и методика управления активами коммерческой организации: монография. М.: Финансы и статистика, 2023. 186 с.
6. Новодворский В. Д. Прибыль предприятия: бухгалтерская и экономическая // Финансы, 2020. № 4. С. 64–69 с.
7. Шуляк П. Н. Управление финансами: учебное пособие. М.: Дашков и К°, 2023. 752 с.
8. Сорокина О. Н. Сущностные характеристики финансовой безопасности предприятия: учебное пособие. М., 2022. 250 с.
9. Фомин Я. А. Диагностика кризисного состояния предприятия: учебное пособие. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2020. 349 с.
10. Хелферт Э. Техника финансового анализа / под. ред. Л. П. Белых; пер. с англ. Л. Е. Долгова. М.: Аудит; ЮНИТИ, 1996. 663 с.
11. Ялова Т. В. Сущность подходов к оценке финансовой устойчивости организации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-podhodov-k-otsenke-finansovoy-ustoychivosti-organizatsii (дата обращения: 11.05.2025).
12. Van Horn J. K. Fundamentals of financial management: access from internet resources. M.: Finance and Statistics, 2021. 800 p.
13. Stone D., Hitching K. Accounting and financial analysis: access from internet resources. M.: Preparatory course. 2021. 304 p.
14. Shevrinovsky V. N. The development of the banking systems of monitoring: Analyzing the world experience: access from internet. M.: Statistics, 2020. 145 p.

REFERENCES

1. Balabanov TI. Fundamentals of financial management: a tutorial. 4th ed., suppl. and revised. M.: Finance and Statistics; 2021. 526 p. (In Russ.).
2. Grachev AV. Financial stability of an enterprise: criteria and methods of assessment in a market economy: a tutorial. M.: Delo i Servis; 2019. 400 p. (In Russ.).
3. Dzakhoeva SL. Features of business activity. collection of scientific papers. T. 4: Economics and Management. Moscow; 2021. Pp. 357-359. (In Russ.).
4. Kulazhenko AS. Study of methodological approaches to assessing the financial stability of small businesses. Economy and business: theory and practice. 2020;5-3. Available from: https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-metodicheskih-podhodov-k-otsenke-finansovoy-ustoychivosti-predpriyatiy-malogo-biznesa [Accessed 12 March 2025]. (In Russ.).
5. Manuylenko VV, Galazova MV. Theory and methods of managing assets of a commercial organization: monograph. M.: Finance and Statistics; 2023. 186 p. (In Russ.).
6. Novodvorsky VD. Enterprise profit: accounting and economic. Finance, 2020;(4):64-69 (In Russ.).
7. Shulyak PN. Financial management: a tutorial. Moscow: Dashkov i K°; 2023. 752 p. (In Russ.).
8. Sorokina ON. Essential characteristics of the financial security of the enterprise: a tutorial. Moscow; 2022. 250 p. (In Russ.).
9. Fomin YaA. Diagnostics of the crisis state of the enterprise: a tutorial. Moscow: Moscow Financial and Industrial Academy; 2020. 349 p. (In Russ.).
10. Helfert E. Technique of financial analysis. Ed. LP. Belykh; trans. from English by LE. Dolgova. Moscow: Audit; UNITY; 1996. 663 p. (In Russ.).
11. Yalova TV. The essence of approaches to assessing the financial stability of an organization. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020;5-2. Available from: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-podhodov-k-otsenke-finansovoy-ustoychivosti-organizatsii [Accessed 11 March 2025]. (In Russ.).
12. Van Horn JK. Fundamentals of financial management. Access from internet resources. Moscow: Finance and Statistics; 2021. 800 p.
13. Stone D, Hitching K. Accounting and financial analysis. Access from internet resources. Moscow: Preparatory course; 2021. 304 p.
14. Shevrinovsky VN. The development of the banking systems of monitoring. Analyzing the world experience. Access from internet. Moscow: Statistics; 2020. 145 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Виктория Валерьевна Мануйленко – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета. Researcher ID: 377552.

Василий Александрович Царевский – аспирант кафедры финансов и кредита института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета.

Галина Александровна Ермакова – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета. Researcher ID: 1050085.

Вероника Витальевна Тишина – студентка бакалавриата кафедры финансов и кредита института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета.

Ксения Олеговна Никитина – студентка бакалавриата кафедры финансов и кредита института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Victoria V. Manuilenko – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Finance and Credit of the Institute of Economics and Management of the North-Caucasus Federal University. Researcher ID: 377552.

Vasily A. Tsarevsky – Postgraduate Student of the Department of Finance and Credit of the Institute of Economics and Management of the North-Caucasus Federal University.

Galina A. Ermakova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Finance and Credit of the Institute of Economics and Management of the North Caucasus Federal University. Researcher ID: 1050085.

Veronika V. Tishina – Bachelor student of the Department of Finance and Credit of the Institute of Economics and Management of the North-Caucasus Federal University.

Ksenia O. Nikitina – Bachelor student of the Department of Finance and Credit of the Institute of Economics and Management of the North-Caucasus Federal University.

ВКЛАД АВТОРОВ

Виктория Валерьевна Мануйленко. Проведение исследования – интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.Подготовка и редактирование текста – формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

Василий Александрович Царевский. Сбор и анализ полученных данных, принятие ответственности за все аспекты работы, составление черновика рукописи, участие в научном дизайне.

Галина Александровна Ермакова. Сбор полученных данных, участие в научном дизайне.

Вероника Витальевна Тишина. Сбор полученных данных.

Ксения Олеговна Никитина. Сбор полученных данных.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Victoria V. Mauilenko. Conducting the study – interpretation and analysis of the obtained data. Approval of the final version – integrity of all parts of the article and its final version. Preparation and editing of the text – formation of its final version, participation in scientific design.

Vasily A. Tsarevsky. Collection and analysis of the obtained data, acceptance of responsibility for all aspects of the work, drafting the manuscript, participation in scientific design.

Galina A. Ermakova. Collection of the obtained data, participation in scientific design.

Veronika V. Tishina. Collection of the obtained data.

Ksenia O. Nikitina. Collection of the obtained data.