

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 338.23

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.8>



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сергей Александрович Дьяков¹, Кирилл Евгеньевич Шамрай^{2*}

^{1,2} Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина (д.13, ул. Калинина, Краснодар, 350044, Российская Федерация)

¹ docent.dyakov@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0033-4516>

² chesseeconomics@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4326-7162>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Российская экономика в условиях санкционного давления и западноевропейской изоляции находится на этапе структурной трансформации, детерминированной переустройством рынка труда, изменениями функционирования различных отраслей промышленности, переориентацией потребительского спроса. Данная модификация отечественной экономики подвержена целому комплексу внешних и внутренних вызовов и угроз социально-экономической безопасности государства. **Цель.** Детальный анализ состояния социально-экономической безопасности России, выявление наиболее приоритетных механизмов её развития. **Материалы и методы.** Методологической базой исследования выступили: анализ, сравнение, обобщение. Основой для материалов научной работы стали статистические данные Росстата, публикации ученых-экономистов, интернет-ресурсы. **Результаты и обсуждение.** Представлены атрибутивные характеристики России как социального государства. Рассмотрены основные индикаторы социально-экономической безопасности страны. Проанализировано состояние рынка труда в России, уровень и качество жизни граждан. Проведён ретроспективный анализ уровня бедности в РФ, раскрыты основные причины. Составлен регрессионный анализ, в качестве результативного признака выступил уровень бедности, факторными признаками явились: уровни инфляции и безработицы, средняя номинальная заработная плата, величина прожиточного минимума. Сформулированы предложения по качественному улучшению социально-экономической безопасности России. **Заключение.** Санкционное давление предъявило новые требования, правила и нормы, по которым должна развиваться и функционировать отечественная экономика. Россия обладает достаточным объёмом финансовых, трудовых, природных ресурсов для интенсивного развития социально-экономической безопасности.

Ключевые слова: социально-экономическая безопасность, структурная трансформация, рынок труда, уровень и качество жизни, инфляция, безработицы, прожиточный минимум

Для цитирования: Дьяков С. А., Шамрай К. Е. Социально-экономическая безопасность России: состояние и перспективы. Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 3 (108). С. 86–95.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 16.01.2025;
одобрена после рецензирования 25.02.2025;
принята к публикации 06.03.2025.

Research article

SOCIO-ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA: THE STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Sergey A. Dyakov¹, Kirill E. Shamray^{2*}

^{1,2} Kuban State Agrarian University named after I. T. Trublin (13, Kalinina Str., Krasnodar, 350044, Russian Federation)

¹ docent.dyakov@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0033-4516>

² chesseeconomics@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4326-7162>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Under the conditions of sanctions pressure and Western European isolation, Russian economy is at the stage of structural transformation, determined by restructuring of the labor market, changes in the functioning of various industries, and the reorientation of consumer demand. This modification of the domestic economy is subject to a whole range of external and internal challenges and threats to the socio-economic security of the state. **Goal.** The purpose of the study is a detailed analysis of the state of socio-economic security in Russia, identifying the most priority mechanisms for its development. **Materials and methods.** The methodological basis of the research is analysis, comparison and generalization. The materials of the scientific work are based on

© Дьяков С. А., Шамрай К. Е., 2025

Rosstat statistics, publications of economic scientists, and online resources. **Results and discussion.** The attributive characteristics of Russia as a welfare state are presented. The main indicators of the socio-economic security of the country are considered. The state of the labor market in Russia, the standard and quality of life of citizens are analyzed. A retrospective analysis of the level of poverty in the Russian Federation has been carried out, and the main causes have been revealed. A regression analysis was compiled, the poverty level acted as an effective indicator, the factorial signs were the levels of inflation and unemployment, the average nominal wage, and the cost of living. Proposals for qualitative improvement of socio-economic security of Russia are specified. **Conclusion.** The sanctions pressure has introduced new requirements, rules and regulations according to which the domestic economy should develop and function. Russia has sufficient financial, labor and natural resources for the intensive development of socio-economic security.

Keywords: socio-economic security, structural transformation, labor market, standard and quality of life, inflation, unemployment, cost of living

For citation: Dyakov SA, Shamray KE. Socio-economic security of Russia: status and prospects. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;3(108):86-95. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.8>

Conflict of interest: the authors declare that there is no conflict of interest.

The article was submitted 16.01.2025;

approved after reviewing 25.02.2025;

accepted for publication 06.03.2025.

Введение / Introduction. В современных реалиях российская экономика находится в стадии структурной трансформации, обусловленной беспрецедентным объёмом западноевропейских санкций, ограничениями со стороны международных организаций, институтов в области экономики, политики. В 2022 г. многие транснациональные корпорации покинули Россию, что стало ключевой причиной изменения товарных рынков, роста цен на товары народного потребления в связи с усложнением логистических цепочек. В этих условиях Правительство РФ особое внимание уделяет обеспечению национальной безопасности государства, в частности социально-экономической безопасности страны, разработке механизмов по ее улучшению.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Актуальность данной работы обусловлена тем, что на современном этапе социально-экономическая безопасность РФ столкнулась с новыми внешними и внутренними вызовами и угрозами. Целью научного исследования является детальный анализ социально-экономической безопасности России, выявление наиболее приоритетных направлений ее развития. Основой для материалов исследования стали научные публикации отечественных и зарубежных экономистов и социологов, статистические данные Росстата, интернет-ресурсы. В работе использованы такие общенаучные методы, как анализ и синтез, обобщение, сравнение. В результате сравнения индикаторов социально-экономической безопасности с пороговыми значениями были выявлены основные угрозы отечественной экономике. При помощи обобщения статистических данных рассмотрена степень зависимости уровня бедности от уровня безработицы, инфляции, прожиточного минимума, номинальной заработной платы. Сформулированы меры по стабилизации, экономики, улучшению уровня и качества жизни граждан.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. По мнению академика Л. И. Абалкина, экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [2]. А. И. Илларионов считает, что экономическая безопасность есть сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом [8]. Следовательно, экономическая и социальная безопасность являются взаимозависимыми, неотъемлемыми друг от друга направлениями. Потребность в экономической безопасности – это устранение потенциальных и реальных современных экономических угроз, негативно влияющих на социально-экономическую устойчивость государства и отдельные сферы деятельности [7]. Государство выступает гарантом, а также катализатором проведения социально ориентированной политики, направленной на улучшение уровня и качества жизни граждан. Согласно Конституции РФ, Россия является социальным государством, которое обладает рядом атрибутивных характеристик [9]:

- 1) социально-ориентированная структура экономики;
- 2) развитая система государственной поддержки населения;
- 3) достойный уровень заработной платы граждан, способствующий удовлетворению базовых потребностей;
- 4) существование и функционирование сильного гражданского общества;
- 5) главенство формальных правил, норм и институтов.

Следует отметить, что социальное государство базируется на свободе, законности, справедливости, солидарности, нетерпимом отношении к любым формам проявления оппортунистического, девиантного поведения.

По мнению многих учёных, наиболее перспективной и адаптивной экономической моделью для развития социально-экономической безопасности страны является рыночный социализм. Например, О. Н. Широков в своей работе «Влияние рыночного социализма на развитие экономической интеграции стран – членов Совета экономической взаимопомощи» выделяет следующие преимущества данной экономической модели: гармоничное общество, демократическое распределение должностей и доходов, бесплатное предоставление социальных услуг, гарантированное трудоустройство [10]. Рыночный социализм имеет успешное практическое применение в скандинавских странах, послевоенной Германии. «Немецкое экономическое чудо» периода 1952–1958 гг. ознаменовывалось проведением политики социального рыночного хозяйства [6]. Данная экономическая система создает благоприятные условия для развития человеческого капитала, инвестиций в экономику знаний, улучшения социальных услуг в области медицины, здравоохранения, образования.

Отечественные учёные-экономисты разработали ряд ключевых показателей-индикаторов социально-экономической безопасности России. Одной из первых система индикаторов экономической безопасности была разработана в Институте экономики РАН под руководством В. К. Сенчагова и одобрена в 2000 г. Научным советом при Совете безопасности России [11]. Каждый показатель имеет пороговое значение, отклонение от которого может привести к потенциальным угрозам развития экономики страны.

Таблица 1 / Table 1

**Основные индикаторы социально-экономической безопасности РФ/
The main indicators of socio-economic security of the Russian Federation**

Наименование индикатора	Пороговые уровни	Направление ограничения
Темп экономического роста	1,5–4 % (обычные условия), 0,5–1,5 % (проведение радикальных реформ)	Не менее
Уровень (температура инфляции)	0–6 %	Не более и не менее
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения	7 %	Не более
Уровень безработицы	8 %	Не более
Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к 10 % самых низкодоходных слоев	6–12 раз	Не более и не менее
Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	5–6 раз	Не менее
Средняя продолжительность жизни	75 лет	Не менее
Общий уровень преступности	1 600 случаев / 100 000 чел. населения	Не более

* Источник: составлено авторами по данным [3] / Source: compiled by the authors according to data [3]

Анализируя данные таблицы 1, следует отметить, что в систему индикаторов, отражающих состояние социально-экономической безопасности страны, входят показатели экономической, финансовой, социальной сфер, девиантного поведения.

Для проведения детального анализа социально-экономической безопасности РФ следует рассмотреть основные показатели рынка труда, уровня и качества жизни населения, дифференциации доходов граждан.

Таблица 2 / Table 2

**Основные показатели рынка труда в России /
The main indicators of the labor market in Russia**

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023 г. к 2021 г., %
Численность населения, тыс. руб.	146 980	146 447	146 204	99,47
в том числе в трудоспособном возрасте	84 400	83 440	81 700	96,80
Численность рабочей силы, тыс. человек, в том числе:	76 285	75 584	76 526	100,32
занятые	73 019	72 770	74 237	101,67
безработные	3 266	2 814	2 289	70,09
Уровень занятости, %	59,8	59,8	61,3	-
Уровень безработицы, %	4,3	3,7	3,0	-
Среднемесячная номинальная заработная плата работников, руб.	57 244	65 338	74 854	130,76

* Источник: составлено авторами по данным [4] / Source: compiled by the authors according to data [4]

Анализируя информационные потоки таблицы 2, можно отметить, что численность населения России имеет негативную тенденцию к сокращению. Наблюдается демографический кризис, несущий за собой серьёзные социально-экономические угрозы, которые могут способствовать замедлению экономического роста, рецессии. За период 2016–2023 гг. наблюдается естественная убыль населения. По итогам 2023 г. данный параметр составил 495,2 тыс. человек, что на 17 % меньше показателя 2022 г. В 2023 г. по сравнению с 2021 г. на 3,20 % сократилось количество трудоспособного населения, процесс старения граждан оказывает сильное негативное воздействие на дальнейшее функционирование солидарной пенсионной системы. Прослеживается тесная корреляционная связь между уровнем безработицы и номинальной заработной платой. Вследствие низкой безработицы возникает дефицит кадров, организации используют повышение заработной платы в качестве ключевого инструмента сдерживания оттока высококвалифицированных работников. Следует отметить, что в 2023 г. по сравнению с 2021 г. среднемесячная номинальная заработная плата работников в России в целом по экономике выросла почти на 31 %. Данная динамика сопровождается ростом спроса на потребительское и ипотечное кредитование, что подталкивает процесс проведения жёсткой денежно-кредитной политики со стороны ЦБ РФ.

Одним из ключевых аспектов социально-экономической безопасности государства являются уровень и качество жизни граждан. Потребление домохозяйств напрямую зависит от уровня доходов, прожиточного минимума, дифференциации оплаты труда работников. Современный индивидум в экономике постиндустриального типа не может обойтись без качественного потребления услуг образования, культуры, медицины, непосредственно влияющими на его благосостояние, жизненные стимулы и приоритеты.

Таблица 3 / Table 3

Основные показатели уровня жизни населения России / The main indicators of the standard of living of the Russian population

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023 г. к 2021 г., в %
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	40 304	44 937	50 265	124,71
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	103,3	98,1	105,4	
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	57 244	65 338	73 709	128,76
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	104,5	100,3	107,8	
Средний размер назначенных пенсий, руб.	16 642	17 825	19 322	116,10
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности / величины прожиточного минимума:				
млн человек	16,0	14,3	13,5	84,38
в процентах от общей численности населения	11,0	9,8	9,3	
в процентах к предыдущему году	90,4	89,4	94,4	

* Источник: составлено авторами по данным [4] / Source: compiled by the authors according to data [4]

Анализируя информационные потоки таблицы 3, следует отметить, что в 2023 г. по сравнению с 2021 г. темп роста среднедушевых денежных доходов населения и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций составил 124,71 и 128,76 % соответственно. Средний размер пенсий за период 2021–2023 гг. вырос на 16,10 % и составил по итогам 2023 г. 19 322 руб. Необходимо отметить, что стоимость минимального набора продуктов питания на конец декабря 2023 г. составила 5 890 руб. Отсюда, существует угроза экономической доступности продовольствия для людей пенсионного возраста. В России наблюдается позитивный тренд – сокращение уровня бедности. Однако данный параметр превышает пороговое значение в 7 %. За период 2021–2023 гг. численность населения с денежными доходами ниже границы бедности находится в диапазоне 9,3–11 %. Данная динамика сопровождается социальной напряженностью в обществе, поскольку достаточно большое количество населения находится на грани физиологического выживания. Ситуация, когда бедные становятся беднее, а богатые – богаче, превратилась в обыденную [1]. На рисунке 1 представлен ретроспективный анализ уровня бедности в России за 2014–2023 гг.

Анализируя данные рисунка 1, можно отметить, что за период 2014–2023 гг. уровень бедности в России сократился на 3,1 п.п. Наибольший показатель датируется 2015 г., что обусловлено начавшимся в 2014 г. санкционным давлением со стороны западноевропейских стран. В 2023 г. уровень бедности составил 8,5 %, что является историческим минимумом для современной России. Прежде всего данная положительная динамика детерминирована наращиванием адресной поддержки населения со стороны государства.

Существует необходимость определить основные причины, способствующие установлению достаточно высокого уровня бедности. Для этого применяется эконометрический анализ при помощи множественной регрессии. В качестве результативного признака (y) выступает уровень бедности, в качестве факторных признаков (x1, x2, x3, x4) устанавливаются безработица, инфляция, средняя номинальная заработная плата, прожиточный минимум соответственно. Параметры рассматриваются за период 2006–2023 гг.

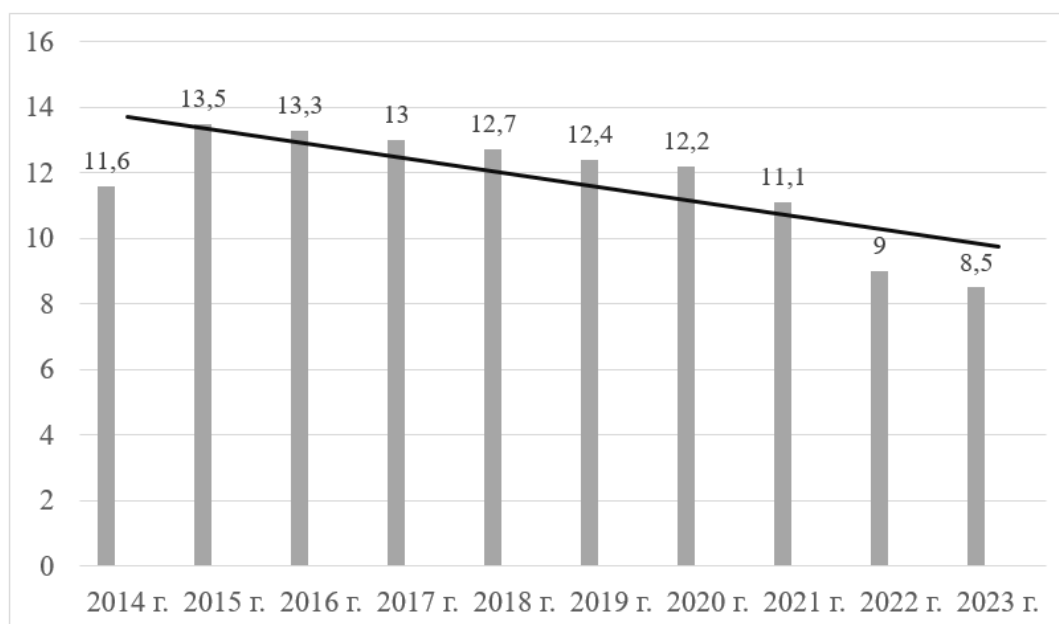


Рис. 1. Уровень бедности в России 2014–2023 гг., % / Fig. 1. Poverty level in Russia 2014–2023, %

* Источник: составлено авторами по данным [5] / Source: compiled by the authors according to data [5]

Таблица 4 / Table 4

Вспомогательная таблица регрессионной модели / Auxiliary table of the regression model

Год	Уровень бедности, %	Безработица, %	Инфляция, %	Средняя номинальная з/п, руб.	Прожиточный минимум, руб.
2006	15,2	7,1	9	10 634	3 422
2007	13,3	6	11,87	13 593	3 837
2008	13,4	6,2	13,28	17 290	4 593
2009	13	8,3	8,8	18 638	5 153
2010	12,5	7,3	8,78	20 952	5 688
2011	12,7	6,5	6,1	23 369	6 369
2012	10,7	5,5	6,58	26 629	6 510
2013	10,8	5,5	6,45	29 792	7 306
2014	11,3	5,2	11,36	32 495	8 050
2015	13,4	5,6	12,91	34 030	9 701
2016	13,2	5,5	5,4	36 709	9 828
2017	12,9	5,2	2,5	39 167	10 088
2018	12,6	4,8	4,3	43 724	10 287
2019	12,3	4,6	3	47 867	10 890
2020	12,1	5,8	4,9	51 344	11 312
2021	11	4,8	8,39	57 244	11 653
2022	9,8	4	11,94	65 338	13 919
2023	9,3	3,2	7,42	73 709	14 375

среднее	12,19	5,62	7,94	35 696	8 500
наибольший	15,2	8,3	13,28	73 709	14 375
наименьший	9,3	3,2	2,5	10 634	3 422

* Источник: составлено авторами по данным [4] / Source: compiled by the authors according to data [4]

Анализируя информационные потоки таблицы 4, можно сделать вывод, что средний показатель уровня бедности за период 2006–2023 гг. составил 12,19 %, что выше на 5,19 п.п. порогового значения. Инфляция имеет среднюю величину в 7,94 % за анализируемый период. Данный параметр находится под постоянным наблюдением со стороны ЦБ РФ, поскольку главным регулятором проводится политика таргетирования (ценовая стабильность, поддержание инфляции вблизи целевого уровня 4 %).

Таблица 5 / Table 5

Матрица парных коэффициентов корреляции/ Matrix of paired correlation coefficients

	Уровень бедности	Безработица	Инфляция	Средняя номинальная з/п	Прожиточный минимум
Уровень бедности	1				
Безработица	0,6791	1			
Инфляция	0,0520	0,1684	1		
Средняя номинальная з/п	-0,7241	-0,8393	-0,2584	1	
Прожиточный минимум	-0,6506	-0,8258	-0,2951	0,9798	1

* Источник: составлено автором / Source: compiled by the authors

На основании данных таблицы 5 можно сделать вывод, что между уровнем бедности и безработицей существует тесная положительная корреляционная связь. Коэффициент корреляции составил 0,6791. Следовательно, при увеличении уровня безработицы увеличивается количество людей с денежными доходами ниже границы бедности. Между инфляцией и уровнем бедности связь практически отсутствует, рост цен не является существенным фактором в исследуемой регрессионной модели. Наблюдается сильная обратная связь между средней номинальной заработной платой, прожиточным минимумом и уровнем бедности. При увеличении заработной платы происходит сокращение количества малоимущих граждан.

Таблица 6 / Table 6

Регрессионная статистика / Regression statistics

Множественный R (коэффициент корреляции)	0,797028
R-квадрат (коэффициент детерминации)	0,635253
Нормированный R-квадрат	0,523023
Стандартная ошибка (остаточное стандартное отклонение)	1,010165
Наблюдения	18

* Источник: составлено автором / Source: compiled by the authors

Исходя из данных таблицы 6, можно отметить, что наблюдается достаточно тесная связь между уровнем бедности и исследуемыми факторными признаками, поскольку коэффициент корреляции составил 0,7970. Регрессионная модель в целом адекватна описываемому явлению, аппроксимацию можно признать удовлетворительной. Коэффициент детерминации, равный 0,6353, свидетельствует о том, что 63,53 % общей вариации уровня бедности объясняется вариацией безработицы, инфляции, средней номинальной заработной платы и прожиточного минимума, а на 36,47 % приходится изменение других неучтенных факторов.

Российская Федерация столкнулась с рядом структурных фундаментальных внутренних и внешних угроз социально-экономического характера, которые в долгосрочной перспективе способны в полной мере реализоваться и привести к социальным деструкциям, подрыву экономического устоя государства.

К внутренним угрозам относят естественную убыль населения, низкую ожидаемую продолжительность жизни, высокий уровень бедности, дифференциацию доходов населения, высокую инфляцию, снижение качества человеческого потенциала.

Основные внешние угрозы: санкционное давление, отток человеческих ресурсов и интеллектуальной собственности за границу, изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы, развитие энергосберегающих технологий.

Следует отметить, что ограничения, вызванные наращиванием антироссийских санкций поспособствовали развитию процесса импортозамещения во многих отраслях промышленности. Например, начиная с 2014 г. российский рынок продовольствия стал более открытым и доступным для отечественных аграриев. Местные сельхозпроизводители достаточно в короткие сроки смогли адаптироваться к потребительским предпочтениям.

Следовательно, важно проведение комплекса мер с целью минимизации угроз социально-экономической безопасности РФ. На наш взгляд, необходимо:

1) освободить от уплаты подоходного налога граждан, имеющих доходы ниже границы бедности. Данная мера позволит выйти достаточно большому количеству населения из порочного круга бедности, удовлетворить свои базовые, физиологические потребности. Взимание НДФЛ с прожиточного минимума вынуждает граждан придерживаться режима тотальной экономии, сопровождается нарастанием общественной напряжённости, стратификации общества на богатых и бедных. Однако следует отметить, что отмена подоходного налога для малоимущих может подтолкнуть бизнес к уходу в теневой сектор экономики, в частности, использование во взаиморасчётах с сотрудниками «серой» заработной платы. Следовательно, существует реальная необходимость усилить надзор государственных органов за выполнением всех налоговых обязательств со стороны бизнеса перед государственным бюджетом;

2) проводить политику долгосрочного планирования, увеличить горизонт осуществления инвестиционной деятельности. Уход от рентоориентированной экономики способствует развитию новых отраслей промышленности, что благоприятно отразится на процессе импортозамещения. Развитие коррупционных отношений сужает горизонт планирования предпринимателей, поскольку бизнес теряет самостоятельность, становится зависимым от принятия решений извне. Необходим уход от бюрократизации бизнес-среды. Долгосрочное планирование предполагает развитие инновационной деятельности. Попытка предпринимателя внедрить новые технологии сопровождается достаточно жестким противодействием социальной среды, которая активизируется с целью удержания монополистического рынка и сохранением за собой права удержания стопроцентной ренты;

3) необходимо развитие адресной поддержки семей с детьми с целью увеличения рождаемости. Важно убрать барьеры, обусловленные крайней затруднительностью приобретения собственного жилья, следует улучшить всеобщую доступность к услугам медицины, образования, культуры.

Заключение / Conclusion. Таким образом, социально-экономическая безопасность является одним из ключевых аспектов национальной безопасности государства. Долгосрочная государственная стратегия предполагает создание институциональной среды, способствующей интенсивному экономическому росту, развитию инвестиционного процесса, ухода от рентоориентированной экономики, улучшение уровня и качества жизни граждан через наращивание адресной поддержки населения. Россия обладает достаточно большим объёмом трудовых, интеллектуальных, природных ресурсов, чтобы преодолеть санкционное давление, выйти из кризиса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ворокова Н. Х., Шамрай К. Е., Гришечкина А. С. Исследование проблемы бедности в России при помощи эконометрического анализа // Вестник алтайской академии экономики и права. 2022. № 7(1). С. 41–45.
2. Жилкина Ю. В. Подходы к обеспечению экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. 22(79).
3. Калина А. В., Савельева И. П. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. Т. 8. № 4.
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
5. Мировые финансы. Уровень бедности в России по годам. URL: <http://global-finances.ru/uroven-bednosti-v-rossii-po-godam/>
6. StudFiles. Немецкая модель социального рыночного хозяйства. URL: <https://studfile.net/preview/4363972/page:53/>
7. Управление финансовыми рисками компании для обеспечения экономической безопасности / А. С. Дьяков, А. С. Белоусова, Д. А. Зацепилина, А. С. Карабаева // Вестник Академии знаний. 2023. № 2(55). С. 70.
8. Илларионов А. И. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 5.
9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным Голосованием 12 декабря. 1993 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
10. Широков О. Н. Влияние «рыночного социализма» на развитие экономической интеграции стран – членов Совета экономической взаимопомощи // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2007. № 17(3).
11. Митяков С. Н., Назарова Е. А. Эмпирический анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6. № 3. С. 849–864.

REFERENCES

1. Vorokova NH, Shamray KE, Grishechkina AS. The study of the problem of poverty in Russia using econometric analysis. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2022;7(1):41-45. (In Russ.).
2. Zhilkina YuV. Approaches to ensuring economic security. National interests: priorities and security. 2010;22(79). (In Russ.).
3. Kalina AV, Savelyeva IP. Formation of threshold values of indicative indicators of economic security of Russia and its regions. Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management. 2014;8(4). (In Russ.).
4. Federal State Statistics Service. Available from: <https://rosstat.gov.ru/>
5. Global finance. The level of poverty in Russia by year. Available from: <http://global-finances.ru/uroven-bednosti-v-rossii-po-godam/> (In Russ.).
6. StudFiles. The German model of social market economy. Available from: <https://studfile.net/preview/4363972/page:53/> (In Russ.).
7. Dyakov AS, Belousova AS, Zatsepilina DA, Karabaeva AS. Financial risk management of the company to ensure economic security. Bulletin of the Academy of Knowledge. 2023;2(55):70. (In Russ.).
8. Illarionov AI. Criteria of economic security. Economic issues. 1994;12:5. (In Russ.).
9. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular Vote on December 12. 1993. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (In Russ.).
10. Shirokov ON. The influence of "Market socialism" on the development of economic integration of the member countries of the Council of Economic Mutual Assistance. Industry: economics, management, technologies. 2007;17(3). (In Russ.).
11. Mityakov SN, Nazarova EA. Empirical analysis of short-term indicators of economic security. Economic security. 2023;6(3):849-864. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сергей Александрович Дьяков – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и маркетинга, экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина.

Кирилл Евгеньевич Шамрай – студент экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина.

ВКЛАД АВТОРОВ

Сергей Александрович Дьяков. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Кирилл Евгеньевич Шамрай. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey A. Dyakov – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Management and Marketing, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trublin.

Kirill E. Shamray – a student at the Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trublin.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Sergey A. Dyakov. Conducting a study – the collection, interpretation and analysis of the data obtained. The approval of the final version is the acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Kirill E. Shamray. Text preparation and editing – drafting a manuscript and forming its final version, participating in scientific design.