

5.2.5. *Мировая экономика*

Научная статья

УДК 339.9.012.438.4

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.3>

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЙ МНОГОПОЛЯРНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ФАЗЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Зейнеб Османовна Адаманова

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова (д. 8, пер. Учебный, Симферополь, 295015, Российская Федерация)
azo2005edie@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0391-3978>

Аннотация. Введение. Новая культура XXI века формирует и границы столкновения цивилизаций, конфликты между централизованной иерархией и гибкой сетевой культурой. Этап мирового развития экономики демонстрирует исчерпание потенциала развития, вследствие чего проявились контуры сценариев построения новой многополярной глобальной системы. **Цель.** Выделение проблем формирования мировой многополярности современной фазы глобальных экономических трансформаций. **Материалы и методы.** Исследование построено на основе обобщения и систематизации закономерностей цивилизационного развития, определены вызовы кризиса нелиберальной глобализации и возможности выхода из него. Проведено сравнение нелиберальной глобализации и многополярной модели развития. Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных экономистов в сфере процессов глобальной трансформации мировой экономики. **Результаты и обсуждение.** В ходе работы обнаружено, что конструируется достаточно новая система внешних отношений — поствестфальская структура мировых связей. Выделенные признаки современной фазы глобальных трансформаций дают основания полагать, что всё множество сценариев глобального развития можно разделить на две основные группы — оптимистичные и пессимистичные. Формирование целостности в структуре Мегасоциума накапливает себе потенциал разрушения по законам развития сложных систем, это доказывают противоречия и угрозы конфронтационности процессов глобализации. Неолиберальная глобализация лежит в основе деструктивных процессов современных экономических систем, устоявшихся культурных традиций, общественных укладов, переходя в неокOLONIALISM. **Заключение.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что новая культура XXI века формирует и границы столкновения цивилизаций, конфликты между централизованной иерархией и гибкой сетевой культурой. Этап мирового развития экономики демонстрирует исчерпание потенциала развития, вследствие чего проявились контуры сценариев построения глобальной системы. С другой стороны эти вызовы ставят под угрозу дальнейшее развитие глобализационных процессов, порождая создание новых систем национальной безопасности, транснациональных образований, четко прослеживается уход от однополярного мира с переходом к множеству центров влияния.

Ключевые слова: трансформация экономики, глобализация, неолиберальная модель, многополярность, мировая экономика

Для цитирования: Адаманова З. О. Формирование мировой многополярности современной фазы глобальных экономических трансформаций // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 3 (108). С. 38–44. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.3>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 17.03.2025;
одобрена после рецензирования 17.04.2025;
принята к публикации 25.04.2025.

Research article

THE FORMATION OF GLOBAL MULTIPOLARITY IN THE MODERN PHASE OF GLOBAL ECONOMIC TRANSFORMATIONS

Zeyneb O. Adamanova

Crimean Engineering and Pedagogical University the name of Fevzi Yakubov (8, lane. Educational, Simferopol, 295015, Russian Federation)
azo2005edie@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0391-3978>

Abstract. Introduction. The new culture of the 21st century also forms the boundaries of the clash of civilizations, conflicts between a centralized hierarchy and a flexible network culture. The stage of global economic development demonstrates the exhaustion of development potential, as a result of which the outlines of scenarios for building a new multipolar global system have emerged. **Goal.** Highlighting the problems of the formation of global multipolarity in the modern phase of global economic transformations **Materials and methods.** The research is based on the generalization and systematization of the patterns of civilizational development, the challenges of the crisis of neoliberal globalization and the possibilities of overcoming it are identified. A comparison of neoliberal globalization and multipolar models of development is carried out. The methodological basis of the research is the works of domestic and foreign economists in the field of global economic transformation processes. **Results and discussion.** In the course of the work, it was found that a fairly new system of external relations is being constructed – the post-Westphalian structure of world relations. The identified signs of the current phase of global transformations give reason to believe that all the many scenarios of global development can be divided into two main groups – optimistic and pessimistic. The formation of integrity in the structure of a Megasocium accumulates the potential for destruction according to the laws of the development of complex systems, as evidenced by the contradictions and threats of the confrontational processes of globalization. Neoliberal globalization systematically and deliberately destroyed the integrity of established societies and states, existing national and economic complexes, cultures, religions, value systems, and priorities, turning into neocolonialism. **Conclusion.** Based on the results of the study, it can be concluded that the new culture of the 21st century forms the boundaries of the clash of civilizations, conflicts between a centralized hierarchy and a flexible network culture. The stage of global economic development demonstrates the exhaustion of development potential, as a result of which the contours of scenarios for building a global system have emerged. On the other hand, these challenges threaten the further development of globalization processes, giving rise to the creation of new national security systems, transnational entities, and a clear departure from the unipolar world with the transition to other centers of influence.

Keywords: economic transformation, globalization, neoliberal model, multipolarity, world economy

For citation: Adamanova ZO The formation of global multipolarity in the modern phase of global economic transformations. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;3(108):38-44. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.3.3>

Conflict of interest: the author declare no conflicts of interests.

The article was submitted 17.03.2025;

approved after reviewing 17.04.2025;

accepted for publication 25.04.2025.

Введение / Introduction. Современный мир в развитии экономических отношений не соответствует традициям и конструкциям прошлого века, цивилизационный разлом, децентрализация и конфликт культур и религий усугубляют противоречия. В глобальном мировом пространстве в начале 21 века институты международных регулирующих отношений демонстрируют несостоятельность [1]. Геополитическое положение кардинально меняет доминанты, такая оценка приводится Гребневым Р. Д., который противопоставляет «глобальным державам», Большой двадцатке, НАТО отвергнутое поле «несостоявшихся государств» и государств-изгоев [3]. Какие бы не ставились цели в глобальном пространстве существует иерархия власти, теряющие силу институты международного права, но не оставляющие попытки. Подобное отставание международных отношений существенно снижает потенциал развития, как считает Фурман Ф. П., что в свою очередь, возвращает конструкции типичные для феодального мира [5]. Тогда вступает в силу процесс индивидуализации (лидеры постиндустриального уклада). К таким социальным субстанциям относим так называемые амбициозные корпорации или астероидные группы. Перманентная динамичность и неопределенность являются их основными генетическими свойствами исследованными в работе Неклесса А. И. [4]. Однако, современная фаза глобальных трансформаций одновременно создает новые возможности ее развития в контексте духовного становления Мегасоциума в границах столкновения цивилизаций.

Гипотезой данного исследования является системный анализ новых форм политических и социальных институтов, позволяющих формирование мировой многополярности современной фазы глобальных экономических трансформаций.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных экономистов в сфере процессов глобальной трансформации мировой экономики. На основе обобщения и систематизации закономерностей цивилизационного развития определены вызовы кризиса неолиберальной глобализации и возможности выхода из него.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Современный этап мирового развития, как это показал предварительный анализ, демонстрирует исчерпание потенциала развития, вследствие чего уже просматриваются контуры сценариев построения глобальной системы. Азроянц Э.А. справедливо характеризует это как феномен «деградирующего модерна», аргументируя это тем, что фаза второй промышленной революции (модернизация) уступает проекту непосредственно глобализации [2]. Разногласия между этими двумя проектами характеризуются рис.1. Схожую позицию занимает и Неклесса А.И., который отмечает, что сегодня происходит формирование новой поствестфальской структура мировых связей, предполагающей иные формы цивилизационных связей и сотрудничества. Особое внимание автора привлекают перспективы чётко монополярной, «имперской» структуры социума. Изменения в результате взаимопроникновения сетевых форм в существующие системы управления [4].

ФАЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ	
<p style="text-align: center;">МОДЕРНИЗАЦИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Двухполярный мир • Два центра силы, между которыми позиционируется Третий мир как объект поляризации • Проект для Третьего мира (для других) • Конфликты между полюсами в пределах парадигмы модерна • Возникновение глобальных проблем • Региональное «отгораживание» • Вестернизация • Иерархические структуры • Письменная культура 	<p style="text-align: center;">ГЛОБАЛИЗАЦИЯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Иллюзия однополярности • Центр силы (Запад) и остальные страны мира • Проект «золотого миллиарда» (для себя) • Конфликты между центрами силы и остальными странами мира • Цивилизационный кризис • Протестная интернационализация • Цивилизационная кристаллизация • Сетевые структуры • Виртуальная культура

Рис. 1. Противоречия контуров построения глобальной системы / Fig. 1. Contradictions in the contours of the global system construction

Таким образом, перечисленные признаки современной фазы глобальных трансформаций реализуются в проявлениях на рис.2.

1. Исчерпание потенциала развития присущих фазе социальных форм, причем это проявляется не просто в разрушении, а захвате дополнительных, не присущих данной форме функций, росте числа структурных органов и их численности. В результате — постепенная потеря управляемости, бюрократизация, коррумпированность. Совершенно очевидно, что всё множество сценариев глобального развития таким образом можно разделить на две основные группы — оптимистичные и пессимистичные. Именно такой подход демонстрирует Яковец Ю. В., который, хотя

и отмечает, что кроме предельных возможны и промежуточные варианты, однако приводит лишь пессимистический сценарий и несколько наивную версию оптимистического развития событий [7].

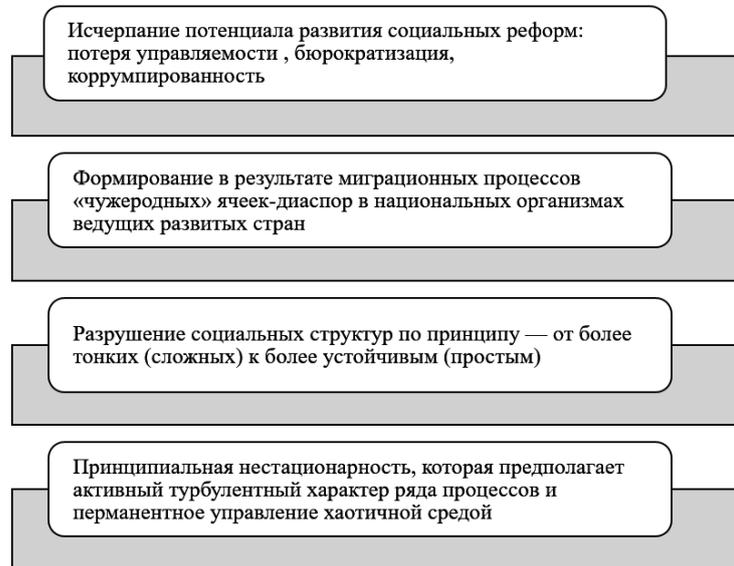


Рис. 2. Признаки современной фазы глобальных трансформаций / Fig. 2. Signs of the current phase of global transformations

Более подробный и взвешенный подход демонстрирует Азроянц Э.А., выделяющий в структуре переходного этапа развития глобальной экономики три ступени (шага), которые в положительном варианте развития событий логично продолжают одна другую [2]. Следовательно, отчасти прав Хантингтон С., исследующий столкновение цивилизаций, поскольку в определённых условиях социальные разломы закладываются и формируются по культурным и религиозным границам [6].

Вместе с тем в оценке этого процесса следует выделить фактор внешнего давления (которое может быть вызвано экономическими или иными социальными событиями), либо новая идеология ведущая к разделению и радикализации общества.

Так в качестве примера приведем развитие американской неолиберальной идеологии. Зарождение которой по мнению Э. Азроянца, стало духовное становление Мегасоциума, переход человека на новый уровень сознания — от индивидуального к Сознанию Единства [2]. Очевидно для создания платформы такого качественного перехода наблюдается углубление взаимозависимости всего множества её элементов. Мегасоциум автором определяется как социальная целостность мира. Важнейшим качеством современного этапа развития Мегасоциума является возникновение новой структуры многокомпонентной связи (государство — многонациональные корпорации — международные неправительственные организации). Однако, формирование целостности в структуре Мегасоциума накапливает себе потенциал разрушения по законам развития сложных систем, далее рассмотрим противоречия и угрозы конфронтационности процессов глобализации.

Конец XX в. и начало XXI в. характеризовались беспрецедентным наращиванием неравенства и поляризации обществ. Неолиберальная глобализация лежит в основе деструктивных процессов современных экономических систем, устоявшихся культурных традиций, общественных укладов. Апологеты неолиберальной модели считают её единственно верным генеральным курсом развития. Подобный проект предусматривает попытку покорить будущее человечества. Такая

миссия чётко выражена в американском проекте глобализации [3]. Американский конструкт глобализационных идей, как мы неоднократно отмечали, представляет собой процесс доминирования над миром во всех его проявлениях. Новый американский лидер прямо заявил свой главный слоган: «Сделаем Америку снова великой!» То есть лидер может быть только один, остальные либо зависимы либо подвергнуты беспрецедентному давлению. Как показывает современная ситуация катастрофичность событий только нарастает. Более того, за попытками предотвратить негативные явления глобализации скрыты его взрывные социальные последствия, превращающие его в очередной идеологический продукт.

Разрушение системы монополярного мира очевидно происходит под воздействием объективных процессов в основе которых стремление развивающихся государств найти собственный самостоятельный путь развития без диктата, насаждения принципов глобального нелиберализма. Как противовес сложившимся политическим и экономическим союзам развитых стран (ЕС, НАТО) образуются объединения стран, формируя многополярность, они руководствуются, прежде всего, стремлением сохранить свой суверенитет, независимость путем экономического сотрудничества. Исторический процесс многократно доказывал возможность раскрытия ресурсного потенциала системы через конструктивное взаимовыгодное сотрудничество. Наблюдается кризис старых мирохозяйственных связей, международные политические организации не могут эффективно решать проблемы, теряется значимость их решений, они не оказывают должное влияние на поддержание и развитие равноправных отношений между обществами в условиях цивилизационных противоречий. Угрозы монополярного мира заключаются в абсолютном доминировании интересов некоторых государств, не учитывающих приоритеты большинства других стран. Цивилизационное противостояние приводит к углублению глобальных экономических проблем. Однополярный мир тормозит формирование системы глобальных экономических трансформаций и как следствие технологического прогресса человечества. Симптомы развития процессов по катастрофическому сценарию на данном этапе становятся реалистичными [8, 9].

Проблема асимметричности центра напряжения экономически развитых стран усиливает культурное неравенство и ценностные противоречия. На фоне обострения и экспансии нет возможности разрешения проблем безопасности и обеспечения справедливости как главных угроз глобализации для остальных стран. Неoliberalная глобализация вызвала кризис капитализма, максимально дезорганизовав его. Это подтверждается пессимистическим трендом развития глобальной экономики вследствие доминирования политики американского глобализма.

Реформирование проекта neoliberalной глобализации возможно только в случае замены проекта американской версии глобализма программой реального консенсуса международной солидарности. Толчком для этого должны стать новые вызовы на рис 3.

Сгладить негативные последствия глобализации возможно посредством определенных направлений действий:

- осуществление контроля процессов глобализации для предотвращения ее негативных последствий как на наднациональном уровне так и для отдельных стран;
- создание новых международных органов для решения проблем глобальных экономических трансформаций в условиях критичного истощения ресурсов;
- разработка и принятие новых норм, стандартов и правил для защиты интересов на международном уровне на условиях равноправия и безопасности всех участников;
- решение в социальной среде демографических и миграционных проблем на основе взаимодействия национальных институтов с учетом глобальных возможных гуманитарных рисков; обеспечение свободной миграции трудовых ресурсов с защитой их прав;
- образование механизмов обмена технологиями, недопущения дискриминации допуска к технологиям развивающимся странам;
- введение дополнительных инструментов для регулирования экологических последствий развития общества, распределение внешних транзакционных издержек между всеми участниками;

- расширение помощи для выравнивания дисбаланса экономического роста развивающимся странам, которым необходимо решение комплекса проблем социально-гуманитарного характера;
- разработка действенного механизма контроля финансового рынка с целью распределения ответственности за финансовыми потоками, защиты от несостоятельных участников рынка, страхования финансовых рисков (особенно в сфере криптовалютных сделок), стабилизации мировой финансовой системы, недопущения использования капиталов направленных на финансирование террористической деятельности;
- развитие процессов интеграции национальных экономик в глобальные мировые объединения на принципах и законах международных правовых институтов для усиления синергетического эффекта от сотрудничества.

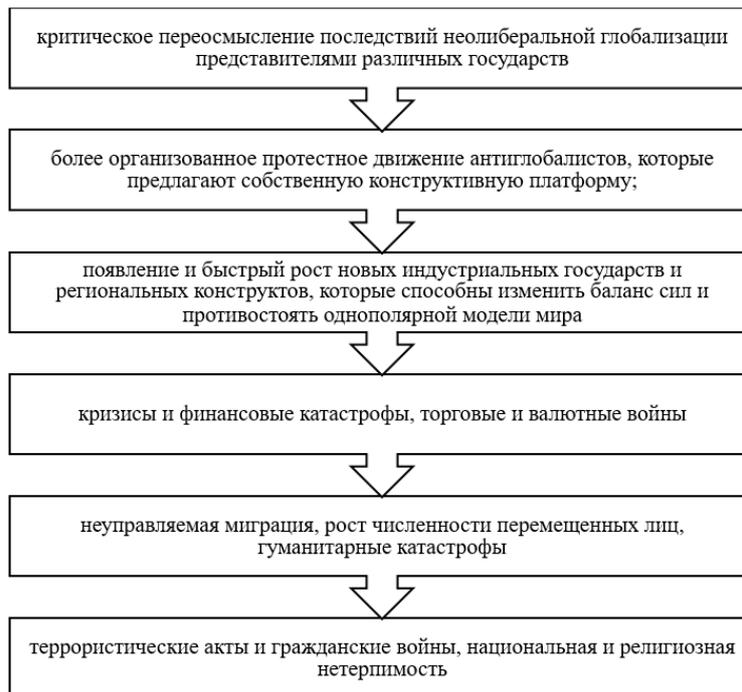


Рис. 3. Вызовы кризиса неолиберальной глобализации / Fig. 3. The challenges of the crisis of neoliberal globalization

Заключение / Conclusion. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что новая культура XXI века формирует и границы столкновения цивилизаций, конфликты между централизованной иерархией и гибкой сетевой культурой. Этап мирового развития экономики демонстрирует исчерпание потенциала развития, вследствие чего проявились контуры сценариев построения глобальной системы. Конец XX в. и начало XXI в. характеризовались беспрецедентным наращиванием всех форм неравенства. Неолиберальная глобализация лежит в основе деструктивных процессов современных экономических систем, устоявшихся культурных традиций, общественных укладов переходя в неокOLONIALИЗМ. С другой стороны эти вызовы ставят под угрозу дальнейшее развитие глобализационных процессов, порождая создание новых систем национальной безопасности, транснациональных образований, четко прослеживается уход от однополярного мира с переходом в новые центры влияния. Следствием развития транснационального регулирования станет формирование новых международных институтов, главной задачей которых будет справедливое установление баланса интересов входящих в них государств. Формирование многополярного мира создаст возможности равного развития стран с учетом национальных интересов без потери идентичности и культурного кода.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Адаманова З. О. Основания и объективные предпосылки критики экономической глобализации // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2023. № 1(79). С. 22-32. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2023.79.1.005>.
2. Азроянц Э. А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? // Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. М.: Новый век, 2002. 416 с.
3. Гребнев Р. Д. Оценка сценариев возможного разворота геополитики США в сторону многополярности // Информационные войны. 2024. № 1(69). С. 9–16.
4. Неклесса А. И. Постколониальность в глобальном и региональном измерениях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 1. С. 9-19. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2021-21-1-9-19>.
5. Фурман Ф. П., Красильников С. В. Глобализм и мультикультурность, их кризис // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 10(86). С. 3208–219. <https://doi.org/10.35775/PSI.2022.86.10.001>.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Изд-во АСТ, 2003. 603 с.
7. Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2003. 411 с.
8. Ozer S, Kamran M. A. Majority acculturation through globalization: The importance of life skills in navigating the cultural pluralism of globalization // International Journal of Intercultural Relations. 2023. Vol. 96. P. 101832. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101832>.
9. Pang Yu. Global geopolitical landscape and trends from 2022 to 2023 // Etnosocium (multinational society). 2024. No. 3(189). P. 146-152.

REFERENCES

1. Adamanova ZO. Grounds and objective prerequisites for criticism of economic globalization. Scientific notes of the Crimean Engineering Pedagogical University. 2023;1(79):22-32. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2023.79.1.005>. (In Russ.).
2. Azroyants EA. Globalization: a catastrophe or a path to development? Modern trends in world development and political ambitions. Moscow: Novy Vek Publishing House; 2002. 416 p. (In Russ.).
3. Grebnev RD. Assessment of scenarios of a possible turn of US geopolitics towards multipolarity // Information wars. 2024;1(69):9-16. (In Russ.).
4. Neklessa AI. Postcoloniality in global and regional dimensions. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations. 2021;21(1):9-19. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2021-21-1-9-19>. (In Russ.)
5. Furman FP, Krasilnikov SV. Globalism and multiculturalism, their crisis. Questions of Political Science. (In Russ.) 2022;12(10(86)):3208-321
6. Huntington S. Clash of Civilizations. Moscow: AST Publishing House; 2003. 603 p. (In Russ.).
7. Yakovets YuV. Globalization and the interaction of civilizations. Moscow: Ekonomika; 2003. 411 p. (In Russ.).
8. Ozer S, Kamran MA. Majority acculturation through globalization: The importance of life skills in navigating the cultural pluralism of globalization. International Journal of Intercultural Relations. 2023;(96):101832. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101832>.
9. PangYu. Global geopolitical landscape and trends from 2022 to 2023 Etnosocium (multinational society). 2024;3(189):146-152.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зейнеб Османовна Адаманова – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Мировой экономики и экономической теории Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Zeyneb O. Adamanova – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of Chair of World Economy and Economic Theory, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov.