



СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОЛОГИИ PEER-TO-PEER-ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ РОССИИ)

Денис Сергеевич Марков^{1*}, Людмила Андреевна Филимонюк², Ирина Валентиновна Чупаха³

^{1,2} Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (д.17, б-р Мира, Невинномысск, 357108, Российская Федерация)
^{2,3} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)
¹ denis.markov.90@inbox.ru; <https://orcid.org/0009-0007-0042-1760>
² filimonuk.l@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0005-9509-201X>
³ ichupakha@ncfu.ru; <https://orcid.org/0009-0006-0080-5249>
^{*} Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. В современном мире быстрорастущих объемов информационного обмена и необходимости постоянного саморазвития в профессиональной сфере все большее значение приобретает развитие навыков критического (рефлексивного) мышления. Указанный навык закрепляется как в стандартах профессионального образования, так и в различных манифестах. И если развитию сотрудников в сфере частного бизнеса в современной России уделяется все большее внимание с целью повышения результативности показателей и роста личностной эффективности по KPI, то государственная служба до недавнего времени оставалась жестко регламентированной законодательными процессуальными нормами и введенными на рабочих местах должностными регламентами, опирающимися на уже сформированный на этапе обучения уровень компетенций и компонентов мышления молодых специалистов. **Цель.** Определение состояния и технологий развития аналитического компонента критического мышления на всех основных образовательных этапах применительно к системе работы молодых специалистов государственной гражданской службы в сфере экономики на примере налоговых органов РФ. **Материалы и методы.** Исследование базируется на анализе сущности и состояния развития отдельных показателей и проявлений критического мышления молодых специалистов-экономистов в государственной гражданской службе с учетом определенного его нормативным и сущностным назначением в системе развития современного общества и развития рынка труда; на анализе структуры динамики компонентов критического мышления в процессе обучения будущих специалистов по специальностям, требующимся для государственной гражданской службы, а также на результатах реализации технологии peer-to-peer (взаимного) обучения на внеаудиторных занятиях студентов выпускных курсов вуза для целей развития аналитического компонента их критического мышления. **Заключение.** Согласно итогам проведенного исследования, уровень развития критического мышления в рамках профессионального обучения хотя и повышается, однако остается на среднем уровне, в то время как в рамках профессиональной деятельности практически не развивается далее. Кроме того, установлено, что уровень развития критического мышления неоднороден и развивается в рамках профессионального обучения диспропорционально, так как наименее развитым остается аналитический его компонент. Решением данной проблемы может стать внедрение элементов технологии peer-to-peer-обучения, связанных с образовательным процессом и приближенных к будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: критическое мышление, аналитический компонент, состояние, молодые специалисты, государственная гражданская служба, технология peer-to-peer

Для цитирования: Марков Д. С., Филимонюк Л. А., Чупаха И. В. Состояние и перспективы технологии peer-to-peer-обучения для развития критического мышления в системе обучения будущих молодых специалистов государственной гражданской службы в сфере экономики (на примере налоговых органов России) // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 5(110). С. 171-182. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.5.20>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
 Статья поступила в редакцию 26.05.2025;
 одобрена после рецензирования 30.06.2025;
 принята к публикации 08.07.2025.

Research article

THE STATE AND PROSPECTS OF PEER-TO-PEER LEARNING TECHNOLOGY FOR DEVELOPING CRITICAL THINKING WITH THE STATE CIVIL SERVICE SPECIALISTS TO-BE IN THE SPHERE OF ECONOMY (BY THE EXAMPLE OF TAX AUTHORITIES OF RUSSIA)

Denis S. Markov^{1*}, Lyudmila A. Filimonuk², Irina V. Chupakha³

^{1,2} Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute (17, Mira boulevard, Nevinnomyssk, 357108, Russian Federation)
^{2,3} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin Str., Stavropol, 355017, Russian Federation)
¹ denis.markov.90@inbox.ru; <https://orcid.org/0009-0007-0042-1760>
² filimonuk.l@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0005-9509-201X>
³ ichupakha@ncfu.ru; <https://orcid.org/0009-0006-0080-5249>
^{*} Corresponding author

© Марков Д. С., Филимонюк Л. А., Чупаха И. В., 2025

Abstract. Introduction. In the modern world of rapidly growing volumes of information exchange and the need for continuous self-development in the professional sphere, the development of critical (reflective) thinking skills is becoming increasingly important. This skill is enshrined both in the standards of professional education and in various manifestos. The development of employees in the private business sector in modern Russia is given more and more attention in order to improve the performance indicators and increase personal effectiveness according to KPI, while the civil service, until recently, remained strictly regulated by legislative procedural norms and job descriptions introduced at workplaces, based on the level of competencies and thinking components of young specialists already formed at the training stage. **Goal.** The objective of the research is to determine the state and technologies for the development of the analytical component of critical thinking at all major educational stages in relation to the system of work of young specialists of the state civil service in the field of economics using the example of the tax authorities of the Russian Federation. **Materials and methods.** The study is based on the analysis of the essence and state of development of individual indicators and manifestations of critical thinking of young economists in the state civil service, taking into account its specific normative and essential purpose in the system of development of modern society and development of the labor market, analysis of the structure of the dynamics of critical thinking components in the process of training future specialists in the specialties required for the state civil service, as well as the results of the implementation of peer-to-peer (mutual) training technology in extracurricular classes of final-year students of the university for the purpose of developing the analytical component of their critical thinking. **Conclusion.** According to the results of the study, the level of development of critical thinking within the framework of vocational training, although increasing, remains at an average level, while within the framework of professional activity it practically does not develop further. In addition, it was found that the level of development of critical thinking is heterogeneous and develops disproportionately within the framework of vocational training, since its analytical component remains the least developed. The solution to this problem can be the introduction of elements of peer-to-peer training technology related to the educational process and close to future professional activity.

Keywords: critical thinking, analytical component, state, young professionals, state civil service, peer-to-peer technology

For citation: Markov DS, Filimonuk LA, Chupakha IV. The state and prospects of peer-to-peer learning technology for developing critical thinking with the state civil service specialists to-be in the sphere of economy (by the example of tax authorities of Russia). Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;5(110):171-182. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.5.20>

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest.

The article was received by the editors on 26.05.2025;

approved after peer review on 30.06.2025;

accepted for publication on 08.07.2025.

Введение / Introduction. В современном мире в условиях цифровизации отношений происходит трансформация развития людей и, соответственно, государственных служб, определяемая тенденциями развития общественных отношений. Например, в государственной гражданской службе это может быть введение декларации человекоцентричности в структурах ФНС с 2022 г., согласно позициям которых ориентирами дальнейшего развития службы являются расширение практики до решения конкретных жизненных проблем людей и организаций, уход от формального исполнения обязанностей службы [1].

Проблемой исследования является ситуация, в которой развитие критического мышления в системе национального образования является приоритетным и важным с государственной точки зрения ориентиром, о чем свидетельствует позиция заместителя министра Просвещения РФ А. Бугаева, высказанная на сессии «Цифровая этика и традиционные ценности в мировой индустрии развлечений и СМИ. Цифровая психология в контексте новой медиаэтичности» в 2022 г. [2]. Однако в условиях изменения систем общения людей, развития технологий и активизации исследований в сфере искусственного интеллекта, автоматизации многих профессиональных процессов (где исключением не является и государственная гражданская служба в налоговых органах РФ), согласно позиции доцента Университета Иннополис С. Кладько, происходит добровольный отказ людей от навыков критического мышления, что создает своеобразное противоречие в ориентирах развития молодых специалистов и их реалий [3].

Гипотеза исследования: развитие аналитического компонента критического мышления является ключевым ориентиром в подготовке молодых специалистов государственной гражданской службы в сфере экономики, для обеспечения которого эффективным будет являться взаимное (P2P) обучение.

Задачи исследования:

- изучение роли и состояния развития аналитического компонента критического мышления на профессиональном образовательном этапе становления будущего молодого специалиста в системе высшего образования;
- анализ состояния развития критического мышления у молодых специалистов государственной гражданской службы в сфере экономики на примере налоговых органов РФ;
- проведение эксперимента по внедрению в систему обучения будущих специалистов государственной гражданской службы в сфере экономики технологии peer-to-peer-обучения в рамках внеаудиторной деятельности для целей оценки влияния её на развитие аналитического компонента критического мышления.

Научная новизна исследования заключается в определении значения развития критического мышления как многокомпонентной структуры и в предложении адаптации активно развивающейся технологии peer-to-peer-обучения для повышения эффективности развития его компонентов, имеющих наименьшую положительную динамику улучшения по результатам исследований.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении критического мышления многокомпонентным психолого-педагогическим свойством личности человека и необходимости оценки уровня его развития не только в общем, но и в разрезе составляющих его компонентов.

Практическая значимость исследования заключается в постановке эксперимента по внедрению элементов технологии peer-to-peer-обучения для развития аналитического компонента критического мышления как значимого для будущих экономистов, однако, по результатам эмпирического исследования и оценки, развиваемого хуже всего в рамках действующей образовательной программы профильного обучения респондентов даже при повышении уровня развития критического мышления у студентов-выпускников по сравнению с первокурсниками в целом. Результаты данного эмпирического исследования могут быть использованы для повышения эффективности усвоения студентами учебного материала по профильным дисциплинам, а также дополнительного стимулирования развития у них критического мышления с упором на аналитический компонент в рамках реализации ФГОС.

Материалы и методы исследования / Materials and methods of research. Понятие критического мышления в контексте педагогической методологии является достаточно новым и развивается целенаправленно лишь с начала XX века, однако предпосылки и идеи, лежащие в его основе, были заложены еще в Древней Греции Сократом («сократовский диалог»). Согласно результатам исследований О. П. Чигишевой, основоположниками критической грамотности, в основе которой и лежит понятие критического мышления, являются Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, П. Фрейре, И. Иллич. Реализация проблемно ориентированного обучения на основе принципов рефлексивного (критического) мышления, введенная П. Фрейре, продемонстрировала значительные результаты с точки зрения роста грамотности населения, а согласно исследованиям В. О. Богдановой, позволила бы преодолеть кризис адаптации субъектов образования к жизненным реалиям, преодолев «дидактический энциклопедизм» молодых специалистов. Кроме того, элементы критического анализа эффективно внедрены в систему образования во многих странах Европы, например, в Австрии [4, с. 360, 362].

С точки зрения практической ценности, роль критического мышления в системе развития специалиста-экономиста можно охарактеризовать через анализ и интерпретацию составляющих его проявлений, определенный в методе «колеса критического баланса», введенном П. Дж. Майером в 1960-х годах (рисунок 1).

Представленные на рисунке 1 составляющие критического мышления детализуют и расширяют перечень ролевых проявлений, предлагаемый О. А. Муратовой, включая в себя критерии самоорганизации, рефлексии собственной деятельности, адаптивности специалиста [5, с. 204]. Однако основным значением критического мышления в системе его деятельности остаются критерии обеспечения рабочего процесса, связанного с поиском, отбором, анализом имеющейся информации и способности к формированию не только выводов, но и практических решений в свете поставленных задач.

Согласно результатам исследования ФГОС по специальностям будущих государственных гражданских служащих в сфере экономики (экономическая безопасность, экономика, таможенное дело) было установлено, что в качестве одной из основных универсальных компетенций выступает критическое системное мышление (УК-1). Однако по результатам анализа примеров образовательных программ, установлено лишь развитие данных компетенций в рамках предметов и межпредметных связей. Ни в одной из программ нет прямой связи между будущей профессиональной деятельностью и преподаваемыми дисциплинами, программы и занятия носят «академический», отвлеченный характер и не ведут к прямому развитию видения будущего специалиста как члена государственной системы и тем более как участника реализации государственных проектов уже в первые годы адаптации на работе [6, с. 107].

Указанный вывод подтвержден также результатами статистических исследований развития критического мышления среди студентов старших курсов. Так, согласно результатам опросов и статистических исследований, проведенных П. Ф. Курбушко, Т. Т. Галиевым, Ж. С. Бекбаевым, лишь 7 % студентов-выпускников обладают высоким уровнем критического мышления, 50 % обладают его средним уровнем, а 40 % имеют низкий уровень [7, с. 420]. Согласно же результатам математико-статистических исследований, проведенных А. А. Кашириной и Т. В. Чхиквадзе, интегральный показатель развитости критического мышления у студентов ранней взрослости (18–25 лет) составляет 4,2 балла из 10, а у поздней группы (25–36 лет) – 5,3 балла из 10 [8, с. 183].



Рис. 1. Роль направления реализации критического мышления в системе развития специалиста-экономиста, по П. Дж. Майеру / Fig. 1. Role directions of the implementation of critical thinking in the development system of an economist specialist according to P. J. Mayer

Из этого можно сделать вывод, что критическое мышление современных молодых экономистов, в том числе и государственных гражданских служащих в структурах ФНС России, при отсутствии самостоятельного развития в последующем будет регрессировать, уступая место шаблонному.

На основании результатов проведенного тестирования по определению уровня развития компонентной структуры критического мышления у студентов 1-го и 4-го курсов с применением методики Л. Старки было установлено, что общий уровень критического мышления за время обучения повышается за счет улучшения показателей интерпретации, оценки, формулирования выводов и объяснения, однако незначительное повышение уровня показателя саморегуляции, отвечающего за осознанность управления своим профессиональным развитием, и снижения общего уровня аналитического компонента критического мышления свидетельствует о наличии негативных предпосылок для реализации дальнейшего профессионального развития и совершенствования аспектов своей профессиональной деятельности у молодых специалистов.

Также в качестве методов анализа уровня критического мышления молодых экономистов были выбраны метод опроса, в основе которого лежит оценка отдельных элементов колеса критического баланса, а также метод тестирования с применением теста Кинчера. Контрольная группа составила 52 молодых специалиста государственной гражданской службы ФНС России с совокупным трудовым стажем от 1 года до 7 лет.

Согласно результатам опроса, 59,6 % респондентов ответили, что их работа связана с поиском информации, аналитикой, принятием организационных и управленческих решений, 25 % указали на то, что выполняемая ими деятельность имеет аналитические элементы, однако по большей части является технической и монотонной.

На вопрос «Применяете ли Вы какие-либо алгоритмы, списки, структуры при организации Вашей работы?», соответствующий критериям адаптивности и креативного мышления из соответствующей методики «Колесо критического баланса» были получены следующие ответы (рисунок 2).

Как видно из рисунка 2, основная часть сотрудников обладает средним уровнем адаптивности и креативного мышления (46 %), руководствуясь составленным централизованно регламентом (5–6 баллов из 10). Однако 15 % слепо выполняют приказы руководства (0–2 балла), 19 % опираются на опыт и системы работы коллег (3–4), и лишь 8 % молодых специалистов осуществляют свою деятельность, комбинируя коллективные алгоритмы с собственными идеями (7–8 баллов), 12 % – действуют бессистемно, с творческим подходом к каждой ситуации (9–10 баллов).



Рис. 2. Анализ развитости критериев креативного мышления и адаптивности у молодых специалистов ФНС России / Fig. 2. Analysis of the development of criteria for creative thinking and adaptability among young specialists of the Federal Tax Service of Russia

*Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Согласно критериям способности делать выводы, считывать ложную информацию и задавать правильные вопросы, была определена градация использования типовых групп источников информации (рисунок 3).

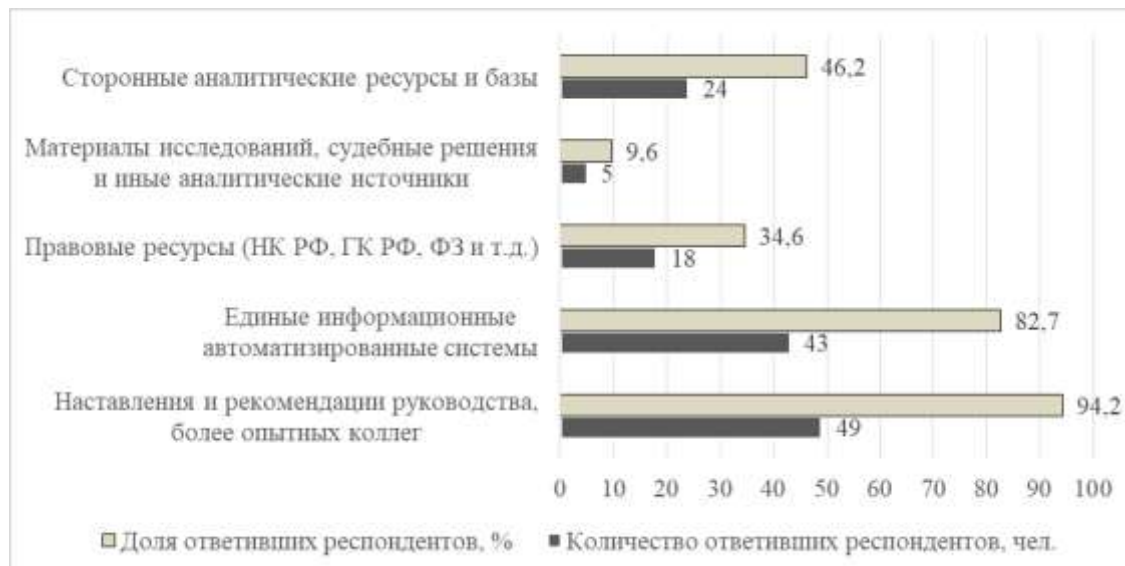


Рис. 3. Анализ источников информации, используемых молодыми специалистами ФНС России, с точки зрения развитости критического мышления / Fig. 3. Analysis of information sources used by young specialists of the Federal Tax Service of Russia in terms of the development of critical thinking

*Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Практически все молодые специалисты используют в своей деятельности наставления и рекомендации руководства (94,2 %), а также единые информационные автоматизированные системы (82,7 %), однако менее очевидные, обладающие большей спецификой и субъективностью источники использует гораздо меньшая доля специалистов. Так, сторонние аналитические ресурсы и базы используются 46,2 % респондентов, в то время как правовые ресурсы использует уже только треть (34,6 %). Наибольшую же развитость критического мышления демонстрирует применение в работе

смежных источников, не имеющих прямых, готовых сведений, однако содержащих ценные сведения о критериях рисков и организации мероприятий налогового контроля. Доля молодых специалистов, использующих данные источники, составляет только 9,6 %, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне развития критического мышления среди респондентов.

Заключительным вопросом, определяющим критерии любознательности, рефлексии и умения признавать ошибки, являлся вопрос «Как часто вы по собственной инициативе занимаетесь повышением квалификации?». По результатам, 26,9 % респондентов обучаются раз в три года (преимущественно перед аттестацией), 38,5 % – несколько раз в год, 21,2 % – раз в квартал, и только 13,5 % осуществляют собственное профессиональное развитие путем повышения квалификации и саморазвития в профессиональной сфере ежемесячно.

Это отражается и на интегральных показателях развитости критического мышления молодых специалистов ФНС России. На основании проведенного тестирования по методу Кинчера были получены следующие результаты об уровне развития (рисунок 4).

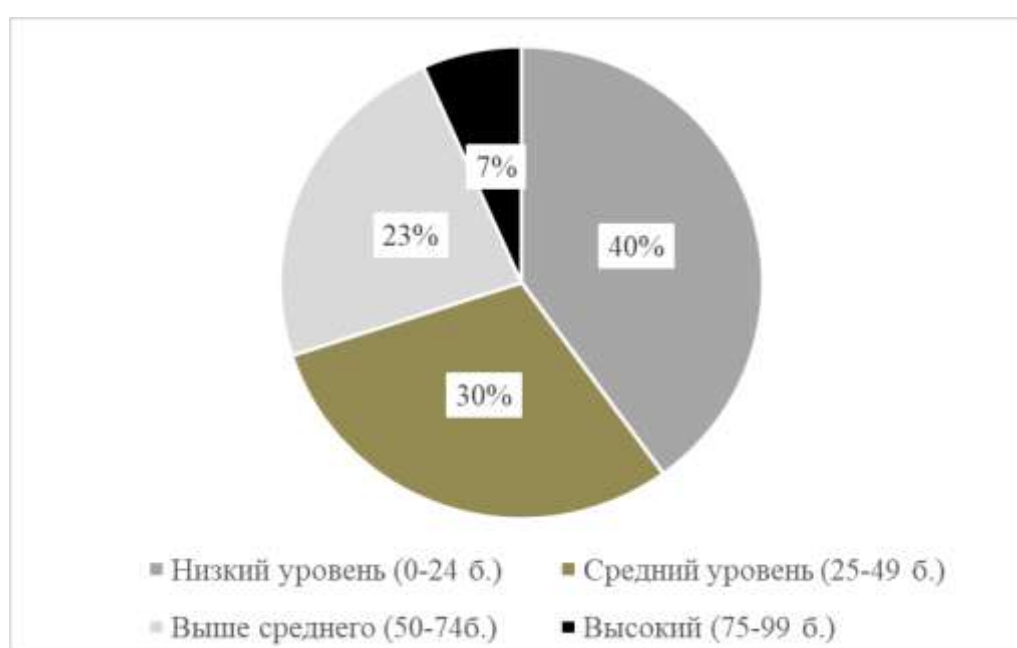


Рис. 4. Уровень развития критического мышления молодых специалистов ФНС России по результатам прохождения теста Кинчера / Fig. 4. The level of critical thinking development of young specialists of the Federal Tax Service of Russia based on the results of passing the Kincher test

*Источник: составлено авторами / Source: compiled by authors

Соответственно, было установлено, что 40 % молодых специалистов уже имеют низкий уровень развития критического мышления, 30 % – средний уровень, и только 23 % – уровень выше среднего, 7 % – высокий уровень.

При этом, в соответствии с планом деятельности Федеральной налоговой службы на 2024 г. и плановым периодом 2025–2029 гг., одним из мероприятий (мероприятие 1.1.20) является приоритизация контрольной работы в отношении выгодоприобретателей, использующих схемы налоговой оптимизации, требующая от специалистов налоговых органов повышенного уровня развитости аналитических навыков в мышлении с целью обеспечения тенденций роста налоговых поступлений, в том числе и за счет доначислений по совершенным налоговым правонарушениям, для предотвращения развития тренда дефицита государственного бюджета, за счет повышения качества сбора доказательственной базы [9]. В данном плане также определен курс на автоматизацию рутинных операций, упрощение процедур налогового администрирования за счет автоматизации процессов, что, в свою очередь, влияет на уровень требований, предъявляемых к подготовке и дальнейшей реализации профессиональной деятельности специалистами налоговых органов.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. В исследованиях Т. С. Хабаровой, В. А. Садовой, А. В. Стехова в качестве основных педагогических

технологий, способствующих развитию критического мышления у студентов вузов, выделяются следующие:

- технология проблемного обучения;
- технология проектного обучения;
- технология группового обучения.

Соответственно, в рамках указанных технологий достаточную эффективность демонстрируют кейс-методы, методы эвристического исследования, метод рефлексии [10, с. 162–164; 11].

Однако в условиях развития клиповой реальности происходит постепенное изменение процессов развития современного человека. В частности, это проявляется в повышенной утомляемости от анализа, ориентации на поиск значимой информации без стремления проверки её истинности, склонности к замкнутости, многозадачности и сетевизации, визуализации мышления, повышенном уровне доверия к информации от знакомых источников [12, с. 142].

Именно поэтому традиционные методы постановки проблемы либо темы для разработки проекта часто ведут к плагиату / компиляции информации, созданной нейросетями (чаты GPT) на основе данных информационного массива сети Интернет, а недостаток визуализации проблемных ситуаций, погружения в них студентов требует актуализации как уже используемых методов и приемов, так и тестирования набирающей популярность технологии взаимного обучения peer-to-peer.

По результатам исследований Е. В. Воропаевой, концепция взаимного обучения (peer-to-peer) представляет собой формат, основанный на взаимном (сетевом) обучении между участниками образовательного процесса, где проверка задания одного студента является заданием для другого. Обмен опытом, мыслями и знаниями в процессе освоения той или иной темы позволяет студентам строить собственные теории и формулировать индивидуальные для каждого студента проблемные вопросы, изучение которых, в свою очередь, позволяет более детально изучить ту или иную учебную тему [13, с. 16]. При этом в рамках данной технологии, по нашему мнению, более эффективно и органично могут быть реализованы кейс-методы, методы проектов и дискуссионного обсуждения.

С целью определения потенциальной эффективности развития аналитического компонента критического мышления путем внедрения элементов технологии взаимного обучения проведен эксперимент по организации на протяжении четырех месяцев два раза в неделю внеаудиторных занятий, посвященных реализации ряда вышеописанных методов в концепции взаимного обучения на базе Северо-Кавказского федерального университета. Для этого были выбраны две группы студентов-экономистов 3-го курса по 25 человек, среди которых проведена оценка исходного уровня развития компонентов критического мышления с применением тестирования по методике Л. Старки (таблица 1).

Таблица 1 / Table 1

Результаты оценки исходного уровня развитости компонентов критического мышления у экспериментальной (группа А) и контрольной (группа Б) групп студентов-экономистов, % / The results of the assessment of the initial level of development of critical thinking components in experimental (group A) and control (group B) groups of economics students, %

Уровень развития навыков	Интерпретация		Анализ		Оценка		Формулирование выводов		Объяснение		Саморегуляция		Общий уровень развития критического мышления	
	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Высокий	8	8	12	4	12	12	48	44	16	12	56	60	4	8
Средний (приемлемый)	60	56	36	40	52	52	48	48	60	68			44	52
Низкий	32	36	52	56	36	36	4	8	24	20	44	40	52	40

*Источник: составлено автором / Source: compiled by the authors

Соответственно, экспериментальная и контрольная группы по результатам входного тестирования продемонстрировали относительно однородный уровень развитости компонентов критического мышления, подтвердив также ранее сделанные выводы об общем уровне его развитости на уровне

«средний / ниже среднего». Наиболее «проблемными» также остаются аналитический и саморегуляционный компоненты, остальные же показатели различаются незначительно (отличия в группах по отдельным критериям по уровням развития отдельных компонентов составляют от 1 до 2 человек).

Далее с экспериментальной группой дважды в неделю проводились внеаудиторные занятия по темам дисциплин «Бухгалтерский учет», «Организация и методика проведения налоговых проверок», «Управление налоговыми рисками», «Управление финансовыми ресурсами предприятия» с привязкой к учебным темам, изучаемым в рамках данных дисциплин в соответствии с учебным планом.

В рамках занятий регулярно меняющимися парами знакомых между собой студентов осуществлялась постановка различных заданий, представляющих собой примеры реализации кейс-методов, проектного метода, метода моделирования. Например, в рамках дисциплины «Бухгалтерский учет» одному студенту предлагалось осуществить учет ряда предлагаемых преподавателем операций в соответствии с проводками и обосновать, на какие строки бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах повлияют данные операции. Другому студенту из пары предлагалось осуществить проверку составленных проводок и объяснить, к чему могут привести фактически и гипотетически допущенные ошибки в проводках и какое значение эти ошибки будут иметь при составлении бухгалтерской отчетности и принятии на их основе управленческих решений, а также подобрать нормативно обоснованные последствия таких ошибок для предприятия со стороны контролирующих органов.

В рамках дисциплины «Управление налоговыми рисками» одному студенту предлагалась моделируемая преподавателем ситуация по методам «серой» налоговой оптимизации, после чего предлагалось разработать систему мер по построению мер предотвращения рисков негативных последствий от их реализации. Другому студенту из пары требовалось на данную ситуацию построить систему мероприятий налогового контроля, направленных на доказательство правонарушения по итогам примененного метода оптимизации с подбором нормативной практики. На следующем занятии каждый из студентов излагал третьему студенту результаты своей работы, после чего между парой студентов устанавливалась дискуссия по корректировке предлагаемой системы в соответствии с поставленной целью (другая сторона должна была оценить выдвигаемые предложения и их возможные последствия для инициатора). По итогам, третий студент выносил вероятное «решение суда» о достаточности или недостаточности доказательства налогового правонарушения.

По результатам реализации данной системы внеаудиторных занятий в экспериментальной группе (по истечении 4-месячного срока) произведено итоговое тестирование совместно с контрольной группой на определение уровня развития компонентов критического мышления по той же методике (таблица 2).

Таблица 2 / Table 2

Результаты оценки итогового уровня развитости компонентов критического мышления у экспериментальной (группа А) и контрольной (группа Б) групп студентов-экономистов, % /
The results of the assessment of the final level of development of critical thinking components in experimental (group A) and control (group B) groups of economics students, %/

Уровень развития навыков	Интерпретация		Анализ		Оценка		Формулирование выводов		Объяснение		Саморегуляция		Общий уровень развития критического мышления	
	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Высокий	12	8	16	4	16	12	52	40	24	16	72	60	16	4
Средний (приемлемый)	64	60	56	44	56	56	44	52	56	60			60	56
Низкий	24	32	38	52	28	32	4	8	20	24	28	40	24	40

*Источник: составлено автором / Source: compiled by the authors

Исходя из данных таблицы 2 следует отметить, что с применением элементов технологии взаимного обучения при реализации традиционных методов обучения, способствующих развитию

критического мышления, у студентов из экспериментальной группы наблюдается выраженный положительный эффект именно в части аналитической и саморегуляционной составляющих (улучшение уровня развитости аналитического компонента у 24 % студентов экспериментальной группы, саморегуляционного – у 16 % экспериментальной группы, общего уровня – у 24 % экспериментальной группы). По остальным компонентам также произошли незначительные улучшения в уровне их развития (у 4–8 % студентов экспериментальной группы), однако у 4 % студентов контрольной группы также произошло повышение уровня у данных показателей, что может свидетельствовать о наличии в данном случае статистической погрешности, связанной с малым объемом выборки групп.

При этом положительный эффект от реализации элементов взаимного обучения прослеживается по итогам полученной от студентов экспериментальной группы обратной связи, в ходе которой по их показателям:

- улучшилось понимание значимости получаемых знаний для будущей профессиональной деятельности;
- появилось понимание ряда различных понятий и действий, их связи с реальным результатом деятельности предприятия/государственного органа;
- стал четче ряд вопросов, подлежащих дополнительному изучению и имеющих возможную реальную практическую ценность для будущей профессиональной деятельности;
- повысился уровень понимания реального содержания профессии.

Заключение / Conclusion. Таким образом, по результатам проведенного теоретического и эмпирического исследования было установлено, что развитие критического мышления имеет ключевое значение как в рамках реализации основных компетенций в рамках ФГОС в системе высшего образования, так и в рамках повышения качества кадровых ресурсов государственной гражданской службы в условиях меняющейся парадигмы организации её деятельности. Тем не менее фактически уровень критического мышления студентов-выпускников остается ниже среднего. При этом молодые специалисты также не ориентированы на его развитие в условиях исполнения своих должностных обязанностей, предполагающих при этом его реализацию для целей повышения эффективности деятельности государственных служб, в том числе и ФНС России. Данный факт свидетельствует о наличии значительного резерва дальнейшего развития профессионального образования и государственной гражданской службы, однако в связи с отсутствием целевой ориентации молодых специалистов на самостоятельное развитие своего критического мышления в рамках несения службы перспективными направлениями деятельности в данной сфере будут являться следующие:

- популяризация в программах высшего образования и тематических планах дисциплин кейс-методов, методов критического анализа текстов и информации, метода проектов, связанных с будущей профессиональной деятельностью;
- включение в программы повышения квалификации блоков, ориентированных на развитие у специалистов критического мышления;
- трансформация внутренних коммуникативно-образовательных систем наставничества и технической учебы на государственной гражданской службе в сторону обмена опытом с более опытными сотрудниками и смежными отделами (в частности, правовым), привлечения молодых специалистов к кооперативным мероприятиям налогового контроля и ведения налоговых проверок, связанных с обеспечением развития устоявшихся в отделах алгоритмов работы, ухода от стандартизованных процедур несения обязанностей службы.

Реализация же элементов технологии взаимного обучения является комфортной для обучающихся высших учебных заведений и позволяет более эффективно реализовывать распространенные в педагогической практике методы обучения, влияющие на уровень развития отдельных компонентов критического мышления, особенно на аналитический и саморегуляционный. Кроме того, элементы данной технологии позволяют более полно реализовать сетевую и визуальную особенности мышления современных студентов в условиях клиповой реальности, обеспечивая тем самым их более полное погружение в поставленные задачи и препятствуя абстрагированию от качественной их реализации. Полученные результаты могут быть использованы для осуществления дальнейших исследований в области определения взаимосвязи уровня развития отдельных компонентов критического мышления и методик, приемов обучения, реализуемых в рамках

образовательного процесса, а также выявления наиболее эффективных методов для целей специализированного, целевого развития отдельных его компонентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Декларация человекоцентричности ФНС. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1702817294&tld=ru&lang=ru&name=ФНС%20Декларация.pdf> (дата обращения: 20.05.2025).
2. Александр Бугаев: «Очень важно развивать критическое мышление школьников». URL: <https://edu.gov.ru/press/5336/aleksandr-bugaev-ochen-vazhno-razvivat-kriticheskoe-myshlenie-shkolnikov/> (дата обращения: 01.06.2025).
3. «Перестаем мыслить критически». Человечество предупредили о риске массовых манипуляций. URL: <https://naked-science.ru/community/852640> (дата обращения: 01.06.2025).
4. Чигишева О. П. У истоков «критической грамотности»: теоретические воззрения Паулу Фрейре в контексте подготовки современных исследователей // Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 6. С. 359–368.
5. Муратова О. А. Роль критического мышления в структуре коммуникативной личности экономиста // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-1. С. 203–206.
6. Марков Д. С., Филимонюк Л. А. Роль структурированного развития критического мышления в системе современной педагогической профессиональной подготовки будущих экономистов // Science and technology: interdisciplinary research: Collection of articles XV International Scientific and Practical Conference. Melbourne: ICSRD «Scientific View», 2024. С. 103–114.
7. Курбушко П. Ф., Галиев Т. Т., Бекбаева Ж. С. Показатели и уровни развития критического мышления студентов // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции, 24–25 апреля 2018 г., Екатеринбург. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2018. С. 418–421.
8. Каширина А. А., Чхиквадзе Т. В. Особенности критического мышления у студентов ранней и средней взрослости // Человеческий капитал. 2023. № 10. С. 180–189.
9. План деятельности Федеральной налоговой службы на 2024 год и плановый период 2025–2029 годов» (утверждено Минфином России 18.01.2024 № 03-00-03/ВН-1623) // Электронная база законов, кодексов и нормативно-правовых актов Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/plan-deyatelnosti-federalnoi-nalogovoi-sluzhby-na-2024-god-i/> (дата обращения: 11.05.2025).
10. Стехов А. В. Педагогические технологии развития критического и креативного мышления // Педагогические технологии. 2020. № 4. С. 158–171.
11. Хабарова Т. С., Садова В. А. Технология развития критического мышления в формировании информационно-познавательной самостоятельности студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29474> (дата обращения: 26.05.2025).
12. Марков Д. С., Филимонюк Л. А. Развитие критического мышления в профессиональной образовательной среде в условиях клиповой реальности: сборк трудов конференции // Соромовские чтения-2025: научно-образовательное пространство, реалии и перспективы повышения качества образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар 14.02.2025). Чебоксары: Лару-тару (Среда), 2025. С. 141–144. – ISBN 978-5-907965-24-9.
13. Воропаева Е.В. Использование концепции взаимного обучения (peer-to-peer) при формировании критического мышления подростков на онлайн-уроках иностранного языка // Интерактивная наука. 2022. № 10(75). С. 15–17.

REFERENCES

1. Declaration of Human-Centricity of the Federal Tax Service. Available from: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1702817294&tld=ru&lang=ru&name=ФНС%20Декларация.pdf> [Accessed 20 May 2025]. (In Russ.).
2. Alexander Bugaev: «It is very important to develop critical thinking in schoolchildren». Available from: <https://edu.gov.ru/press/5336/aleksandr-bugaev-ochen-vazhno-razvivat-kriticheskoe-myshlenie-shkolnikov/> [Accessed 01 June 2025]. (In Russ.).
3. «We stop thinking critically.» Humanity has been warned about the risk of mass manipulation. Available from: <https://naked-science.ru/community/852640> [Accessed 01 June 2025]. (In Russ.).
4. Chigisheva OP. At the origins of «critical literacy»: theoretical views of Paulo Freire in the context of training modern researchers. Humanities and social sciences. 2018;(6):359-368 (In Russ.).
5. Muratova OA. The role of critical thinking in the structure of the communicative personality of an economist. Problems of modern pedagogical education. 2018;(61-1):203-206 (In Russ.).
6. Markov DS, Filimonyuk LA. The role of structured development of critical thinking in the system of modern pedagogical professional training of future economists. Science and technology: interdisciplinary research: Collection of articles XV International Scientific and Practical Conference: Melbourne: ICSRD "Scientific View"; 2024. P. 103-114 (In Russ.).
7. Kurbushko PF, Galiev TT, Bekbaeva ZhS. Indicators and levels of development of students' critical thinking. Innovations in professional and professional-pedagogical education: Proceedings of the 23rd International Scientific and Practical Conference, April 24-25, 2018, Yekaterinburg. Yekaterinburg: Publishing house of RGPPU; 2018. P. 418-421. (In Russ.).

8. Kashirina AA, Chkhikvadze TV. Features of critical thinking in early and middle adult students. Human capital. 2023;(10):180-189 (In Russ.).
9. The activity plan of the Federal Tax Service for 2024 and the planning period 2025-2029" (approved by the Ministry of Finance of Russia on 18.01.2024 No. 03-00-03/BN-1623). Electronic database of laws, codes and regulatory legal acts of the Russian Federation. Available from: <https://legalacts.ru/doc/plan-deyatelnosti-federalnoi-nalogovoi-sluzhby-na-2024-god-i/> [Accessed 11 May 2025]. (In Russ.).
10. Stekhov AV. Pedagogical technologies for the development of critical and creative thinking. Pedagogical technologies. 2020;(4):158-171 (In Russ.).
11. Khabarova TS, Sadovaya VA. Technology of development of critical thinking in formation of informational and cognitive independence of students of the higher educational institution. Modern problems of science and education. 2020;(1) Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29474> [Accessed 26 May 2025]. (In Russ.).
12. Markov DS, Filimonuk LA. Development of critical thinking in professional educational environment in conditions of clip reality: collection of conference proceedings. Soromovskie readings-2025: scientific and educational space, realities and prospects for improving the quality of education: materials of the International. scientific-practical. conf. (Krasnodar 02/14/2025): Cheboksary: Laru-taru (Wednesday); 2025. P. 141-144. ISBN 978-5-907965-24-9. (In Russ.).
13. Voropaeva EV. Using the concept of mutual learning (peer-to-peer) in the formation of critical thinking of adolescents in online foreign language lessons. Interactive Science. 2022;10(75):15-17 (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Денис Сергеевич Марков – аспирант кафедры профессионального обучения Невинномысского государственного гуманитарно-технического института, Researcher ID: NHP-7417-2025

Людмила Андреевна Филимонюк – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования Северо-Кавказского федерального университета, профессор кафедры профессионального обучения Невинномысского государственного гуманитарно-технического института, Scopus ID: 57220033088, Researcher ID: NHP-5821-2025

Ирина Валентиновна Чупаха – кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитания и социализации личности психолого-педагогического факультета, заместитель декана по учебной работе психолого-педагогического факультета Северо-Кавказского федерального университета, Researcher ID: NIU-9841-2025

ВКЛАД АВТОРОВ

Денис Сергеевич Марков

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

Людмила Андреевна Филимонюк

Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи, участие в научном дизайне.

Ирина Валентиновна Чупаха

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Denis S. Markov – Postgraduate Student of the Department of Professional Education of the Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Researcher ID: NHP-7417-2025

Lyudmila A. Filimonuk – Dr. Sci. (Ped.), Professor of the Department of Pedagogy, Methodology and Technology of Education of the North-Caucasus Federal University, professor of the Department of Vocational Training at the Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Scopus ID: 57220033088, Researcher ID: NHP-5821-2025

Irina V. Chupakha – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor of the Department of Education and Socialization of the Personality of the Psychological and Pedagogical Faculty, Deputy Dean for Academic Affairs of the Psychological and Pedagogical Faculty of the North-Caucasus Federal University, Researcher ID: NIU-9841-2025

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Denis S. Markov

Conducting the study – collecting, interpreting, and analyzing the data. Preparing and editing the text – drafting the manuscript and forming its final version, participating in the scientific design.

Lyudmila A. Filimonyuk

Approving the final version – accepting responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article, participating in the scientific design.

Irina V. Chupakha

Preparation and editing of the text – drafting the manuscript and forming its final version, participation in scientific design.