

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 338.46

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.7>


ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Евгений Владимирович Згонников¹, Елена Александровна Астахова^{2*}

^{1,2} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)

¹ e.zgonnikov@skvk.ru

² astakhova123@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0006-6100-0241>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Жилищно-коммунальное хозяйство – достаточно сложная многоотраслевая система. Для обеспечения ее качественного функционирования требуется разработка действенных эффективных механизмов государственного регулирования. В связи с этим актуальным является проведение качественного анализа состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства и определение направлений решения выявленных проблем. **Цель.** Изучение отдельных аспектов функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства и определение направлений повышения его эффективности. **Материалы и методы.** Исследование построено на основе статистического анализа показателей состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства с использованием метода сравнения и формальной логики. **Результаты и обсуждение.** В результате проведенного анализа определены направления совершенствования государственного регулирования сферы ЖКХ, обоснована необходимость ужесточения процесса лицензирования и государственного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. **Заключение.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что предложенные меры позволят повысить уровень государственного регулирования сферы жилищно-коммунального хозяйства путем активного внедрения цифровых технологий, а также ужесточения лицензионных требований к управляющим компаниям.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, государственное регулирование, лицензирование отдельных видов деятельности, управляющая компания

Для цитирования: Згонников Е. В. Отдельные вопросы государственного регулирования сферы жилищно-коммунального хозяйства / Е. В. Згонников, Е. А. Астахова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 2 (107). С. 76–85. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.7>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 10.01.2025;

одобрена после рецензирования 17.02.2025;

принята к публикации 27.02.2025.

Research article

SELECTED ISSUES OF STATE REGULATION OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Evgeny V. Zgonnikov¹, Elena A. Astakhova^{2*}

^{1,2} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)

¹ e.zgonnikov@skvk.ru

² astakhova123@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0006-6100-0241>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Housing and communal services is a rather complex multisectoral system. To ensure its high-quality functioning, it is necessary to develop effective mechanisms of state regulation. In this regard, it is important to conduct a qualitative analysis of the state of the housing and communal services sector and identify ways to solve the identified problems. **Goal.** Study of certain aspects of the functioning of the housing and communal services sector and identify areas for improving its efficiency. **Materials and methods.** The study is based on a statistical analysis of indicators of the state of the housing and communal services sector using the method of comparison and formal logic. **Results and discussion.** As a result of the analysis, the directions for improving

© Згонников Е.В., Астахова Е. А., 2025

state regulation of the housing and communal services sector have been identified, and the need to tighten the licensing process and state control of business activities for managing apartment buildings has been substantiated. **Conclusion.** Based on the results of the study, it can be concluded that the proposed measures will increase the level of state regulation of the housing and communal services sector through the active introduction of digital technologies, as well as stricter licensing requirements for management companies.

Keywords: housing and communal services, government regulation, licensing of certain types of activities, management company

For citation: Zgonnikov EV, Astakhova EA. Selected issues of state regulation of housing and communal services. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;2(107):76-85. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.7>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 10.01.2025;

approved after reviewing 17.02.2025;

accepted for publication 27.02.2025.

Введение / Introduction. Сфера жилищно-коммунального хозяйства России, являясь жизненно необходимой и в то же время достаточно сложной как в структурном, организационном, так и в регулирующем аспекте, остается самой «проблемной» и активно обсуждаемой уже на протяжении нескольких десятилетий, что обуславливает необходимость изучения всевозможных факторов при разработке эффективных механизмов государственного регулирования. Причем следует отметить, что, несмотря на достаточно длительный период реформирования, в настоящее время только формируется эффективный механизм ее регулирования.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Объектом исследования является сфера жилищно-коммунального хозяйства. В качестве информационной базы исследования выступили материалы Росстата, Центра экономических исследований «РИА Рейтинг», нормативно-правовая база, регулирующая сферу ЖКХ, а также открытые источники информации. В работе использованы методы статистического анализа (показатели динамики, структуры, структурной динамики), сравнения и формальной логики.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Динамика общих объемов жилищно-коммунального хозяйства России за последние несколько лет имеет устойчивую положительную тенденцию. По данным Федеральной службы государственной статистики, объем рынка увеличился на 1605 млрд руб., или на 24,88 %: с 6 452 млрд руб. в 2019 г. до 8057 млрд руб. в 2023 г. – при ежегодном росте показателя как в абсолютном, так и в относительном выражении (рисунок 1).

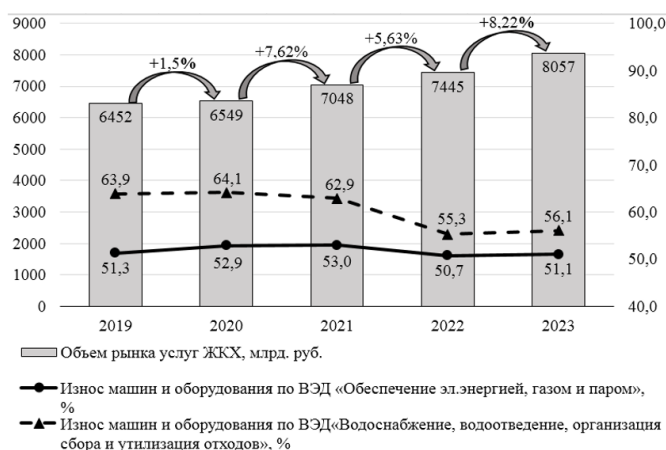


Рис. 1. Динамика показателей сферы ЖКХ / Fig. 2. Dynamics of indicators of the housing and communal services sector

*Источник: составлено авторами по данным [8] / Source: compiled by the authors according to data [8]

Данная тенденция обусловлена рядом факторов, среди которых в первую очередь необходимо назвать тарифы (наблюдается ежегодный рост их величины). Следующая группа факторов,

положительно влияющих на валовые объемы отрасли, связана с использованием современных технологий предоставления, регулирования, контроля разного рода коммунальных ресурсов. Большую роль здесь играют цифровые и ресурсосберегающие технологии, а также «умные» приборы учета. Также положительное влияние обеспечено воздействием государства посредством реализации программного подхода к управлению отраслью, государственной инвестиционной политикой, а также использованием механизмов субсидирования отдельных видов услуг.

Анализ состояния отраслевой инфраструктуры свидетельствует о высоком уровне изношенности всех элементов: сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, жилые и нежилые помещения. По оценкам экспертов в целом по России медианная величина износа всей инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства составляет 40 %, а по отдельным регионам данный показатель достигает 80 %, что можно считать критической ситуацией, требующей срочного государственного вмешательства с целью замены устаревших, непригодных и вышедших из строя элементов. Динамика величины износа отдельных элементов основных средств свидетельствует о незначительном позитивном сдвиге в сторону снижения общей величины износа машин, оборудования и сооружений.

Так, по водоснабжению и водоотведению величина износа сооружений снизилась на 6,2 %, а именно: с 39,5 % в 2019 г. до 33,3 % в 2023 г. в результате модернизации и обновления за счет реализации государственных программ и проектов. Величина износа машин и оборудования по этому же виду экономической деятельности снизилась на 7,8 %, или с 63,9 % в 2019 г. до 56,1 % в 2023 г.

На рисунке 2 представлена динамика расходов государственного бюджета на жилищно-коммунальные услуги, которая свидетельствует о существенном их снижении в ближайшие несколько лет. Общая величина расходов бюджета на ЖКХ сократится с 856 872 млн руб. в 2023 г. до 381 156,8 млн руб., или на 44,48 % при одновременном сокращении удельного веса данных расходов в общей величине всех расходов с 2,8 % в 2023 г. до 1,1 % в 2026 г., а также сокращении удельного веса этих расходов в общей величине ВВП с 0,5 % в 2023 г. до 0,2 % в 2026 г. [3].

Расходы населения на жилищно-коммунальные услуги занимают существенную долю в потребительских расходах любой семьи. Причем в связи с различиями показателей уровня жизни по регионам данный показатель также существенно различается.

Центр экономических исследований «РИА Рейтинг» ежегодно составляет рейтинг регионов РФ по доле потребительских расходов населения на жилищно-коммунальные услуги. Анализ рейтингов за последние два года свидетельствует о незначительном структурном изменении в региональном разрезе (новые территории не вошли в масштабы исследования).

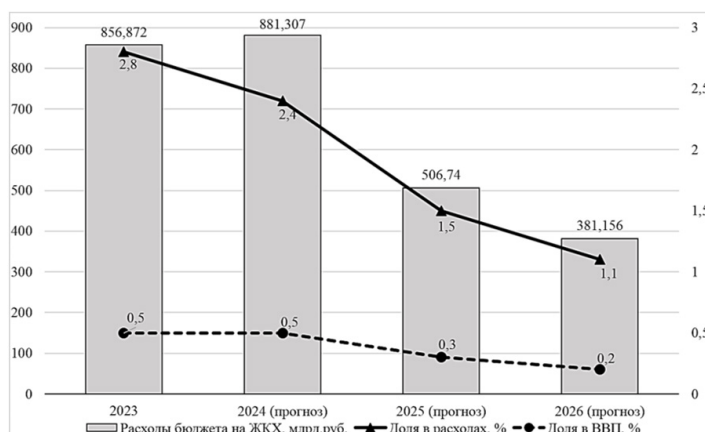


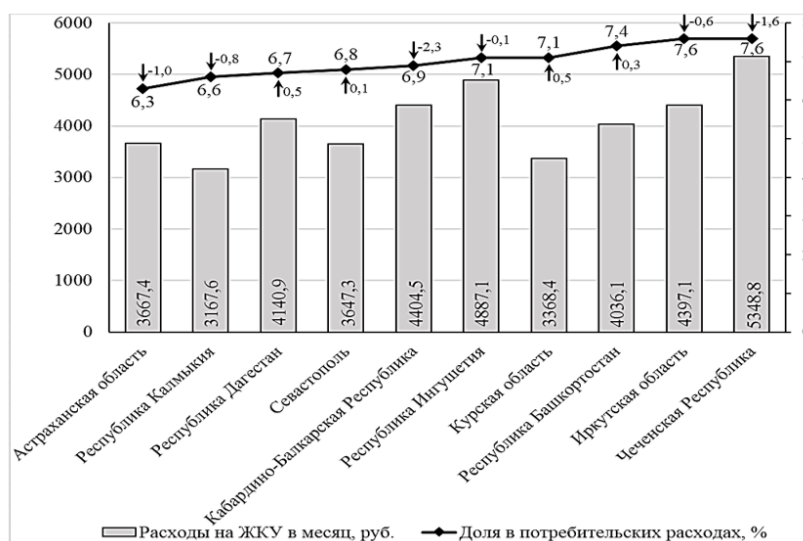
Рис. 2. Динамика расходов государственного бюджета на жилищно-коммунальные услуги / Fig. 2. Dynamics of state budget expenditures on housing and communal services

*Источник: составлено авторами по данным [8] / Source: compiled by the authors according to data [8]

Так, по результатам рейтинга за 2023 г. самый низкий уровень доли потребительских расходов среднестатистической семьи на жилищно-коммунальные услуги наблюдается в Астраханской области и составляет 6,3 % или 3 667,4 руб. от общей величины расходов семьи, самый высокий – в Чукотском автономном округе – соответственно 14,0 %, или 9 299,7 руб. Причем следует отметить, что по сравнению с 2022 г. в Астраханской области произошло снижение доли потребительских расходов, направляемых среднестатистической семьей на оплату услуг ЖКХ на 1 %, а в Чукотском автономном округе, наоборот, доля данных расходов увеличилась на 0,6 % [9].

На рисунке 3 представлен топ-10 регионов с самой низкой долей потребительских расходов на жилищно-коммунальные услуги в 2023 г.

Последняя десятка в рейтинге включает в себя Новосибирскую, Новгородскую, Псковскую, Ленинградскую, Смоленскую и Амурскую области, республики Алтай и Бурятию, Красноярский край и Чукотский автономный округ. Доля потребительских расходов среднестатистической семьи, потраченная на оплату ЖКУ, варьируется в данной группе от 11,3 % в Новосибирской области до 14,0 % в Чукотском автономном округе. Причем по обоим регионам наблюдается увеличение данной доли по сравнению с предыдущим годом (по Новосибирской области – на 1,4 %, по Чукотскому автономному округу – на 0,6 %). В абсолютном выражении расходы на ЖКУ по данной группе колеблются от 4 156,6 руб. в Смоленской области до 9299,7 руб. в Чукотском автономном округе. Соотношение доходов и стоимости фиксированного потребительского набора в данной группе регионов варьируется от 1,42 в Республике Алтай до 3,91 в Чукотском автономном округе.



Примечание: ↓↑ – понижение или повышение показателя по сравнению с прошлым годом

Рис. 3. Топ-10 регионов с самой низкой долей потребительских расходов на жилищно-коммунальные услуги в 2023 г. / Fig. 3. Top-10 regions with the lowest share of consumer spending on housing and communal services in 2023

*Источник: составлено авторами по данным [9] / Source: compiled by the authors according to data [9]

Следует отметить, что в целом по России средняя величина доли потребительских расходов на жилищно-коммунальные услуги составляет 9,4%, средние расходы семьи на ЖКУ в месяц – 5 396,8 руб., а соотношение доходов и стоимости фиксированного потребительского набора соответственно 2,4.

В Ставропольском крае доля потребительских расходов на жилищно-коммунальные услуги незначительно превышает среднероссийский уровень и составляет 9,7 %. Такая доля наблюдается еще у 6 регионов: в Архангельской, Мурманской, Орловской, Томской и Челябинской обла-

стях, а также в Карачаево-Черкесской Республике. Также следует отметить, что в Ставропольском крае за последние два года данная величина оставалась неизменной, а вот средние расходы семьи на ЖКУ в месяц ниже среднероссийских значений на 679,7 руб., или на 12,59 %, соотношение доходов и стоимости фиксированного потребительского набора ниже почти в 2 раза и в 2023 г. составляла 1,38 [9].

В десятку регионов с самой низкой величиной расходов семьи на ЖКУ входят такие регионы, как Астраханская, Брянская, Курская, Пензенская, Саратовская и Тамбовская области, Калмыкия, Мордовия и Чувашская Республики, а также г. Севастополь. Величина расходов колеблется от 3 167,6 руб. в месяц в Республике Калмыкия до 3 784,2 руб. в месяц в Саратовской области, что ниже среднероссийского показателя соответственно на 2 229,2 руб., или на 41,31 % и на 1612,6 руб., или на 29,88 %.

В десятке регионов с самой высокой величиной потребительских расходов на жилищно-коммунальные услуги в 2023 г. – Камчатский и Хабаровский края, Республика Саха (Якутия), Магаданская и Мурманская области, Чукотский, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа и г. Москва. Величина расходов колеблется от 6 781,4 руб. в месяц в Хабаровском крае до 10 341,2 руб. в месяц в Магаданской области, что выше среднероссийского показателя соответственно на 1 384,6 руб., или на 25,66 % и на 4 944,4 руб., или на 91,62 %. [9]

Таким образом, представленные рейтинги свидетельствуют о существенной региональной неравномерности по расходам населения на жилищно-коммунальные услуги.

Современное состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства России характеризуется точечными фактами частичного внедрения отдельных элементов искусственного интеллекта в IT-технологиях при одновременном достаточно низком уровне использования IT-решений, что является негативным моментом в функционировании как самой сферы ЖКХ, так и экономики в целом.

Ведущая роль в данном направлении отводится инновационным технологиям «умного ЖКХ». «Умными» данные процессы названы по причине организации и характеру их функционирования. Технической составляющей является специальное оборудование, позволяющее эффективно реализовывать названные функции, например, датчики давления воды, ее качества, уровня, температуры, расхода; автоматические регуляторы и клапаны; приборы удаленного мониторинга, регулирования и управления [5, 10].

Процесс цифровизации жилищно-коммунального хозяйства в настоящее время в определенной степени регулируется несколькими перекликающимися долгосрочными национальными программами и федеральными проектами, где только в отдельных частях документов затрагивается вопрос цифровизации. Т. е. на сегодняшний день актуальной проблемой является конкретизация реализации данного процесса и согласование реализуемых проектов и программ на основе целостного интегрированного подхода.

На современном этапе экономического развития рынка в условиях конкуренции и завершения процессов реформирования жилищно-коммунального хозяйства именно внедрение цифровых технологий становится главным фактором конкурентной борьбы и драйвером инновационного развития, результатом которого является повышение качества предоставления жилищно-коммунальных услуг, уровня комфорта потребителей и, как следствие, уровня их удовлетворенности. В России имеется положительный опыт по реализации цифрового пилотного проекта «Смарт-Квартал» в районе Марьино г. Москвы, где все помещения оснащены «умными» системами освещения, ресурсопотребления и безопасности.

Для подтверждения эффективности внедрения «умных» технологий предлагается система показателей их оценки (см. таблицу).

Таблица / Table

Предлагаемая система показателей оценки эффективности внедрения «умных» технологий / The proposed system of indicators for evaluating the effectiveness of the introduction of "smart" technologies

№ n/n	Наименование показателя	Описание показателя	Формула расчета	Расшифровка формулы
1.	Уровень использования энергосберегающих технологий	Характеризует долю энергосберегающих технологий в общем количестве технологий	$Y_{\text{эст}} = \frac{K_{\text{эст}}}{K_{\text{общ}}} \cdot 100 \%$	Кэст – количество энергосберегающих технологий; Кобщ – общее количество технологий ЖКУ
2.	Уровень использования безопасных технологий	Характеризует долю технологий, обеспечивающих безопасность, в общем количестве технологий	$Y_{\text{без}} = \frac{K_{\text{без}}}{K_{\text{общ}}} \cdot 100 \%$	Кбез – количество технологий, обеспечивающих безопасность; Кобщ – общее количество технологий ЖКУ
3.	Уровень неудовлетворенности потребителей	Характеризует долю услуг, не удовлетворяющих потребителей, в общем количестве ЖКУ	$Y_{\text{неуд}} = \frac{K_{\text{рек}}}{K_{\text{жкку}}} \cdot 100 \%$	Крек – количество жалоб (рекламаций); Кжкку – общее количество ЖКУ
4.	Уровень комфорта потребителей	Характеризует долю помещений, оборудованных «умными» приборами, в общем количестве помещений	$Y_{\text{комф}} = \frac{K_{\text{о.пом}}}{K_{\text{пом}}} \cdot 100 \%$	Ко.пом – количество помещений, оборудованных «умными» приборами; Кпом – общее количество помещений
5.	Уровень статуса потребителей в обществе	Характеризует долю потребителей, повысивших свой статус в обществе за счет использования «умных» технологий	$Y_{\text{ст}} = \frac{K_{\text{ст}}}{K_{\text{потр}}} \cdot 100 \%$	Кст – количество потребителей, изменивших свой статус (использующих «умные» приборы); Кпотр – общее количество потребителей
6.	Уровень использования экологических технологий	Характеризует долю технологий, влияющих на улучшение экологии, в общем количестве технологий	$Y_{\text{эк}} = \frac{K_{\text{эк}}}{K_{\text{общ}}} \cdot 100 \%$	Кэк – количество технологий, обеспечивающих безопасность; Кобщ – общее количество технологий ЖКУ

*Источник: составлено авторами по данным [4] / Source: compiled by the authors according to [4]

Качество коммунальных услуг также во многом зависит от качества работы управляющей компании, в т. ч. от организационно-правовой формы, наличия необходимой техники, оборудования, персонала (если речь идет о многоквартирных домах).

Согласно действующему законодательству, участниками отношений могут выступать различные организации, в том числе индивидуальные предприниматели [11].

Так, например, в Ставропольском крае действующие управляющие компании имеют разные организационно-правовые формы: как ООО, так и ИП. Из 239 компаний, зарегистрированных в едином реестре управляющих компаний на 01.01.2025 г., 3 зарегистрированы в форме ИП, 4 компании зарегистрированы в других регионах, а управляют МКД в Ставропольском крае [7].

Все это подтверждает актуальность и необходимость ведения информационно-просветительской работы с населением (в т. ч. при выборе управляющей компании) для повышения уровня его информированности, жилищной культуры и, как следствие, финансовой грамотности [6].

Деятельность управляющих компаний по управлению многоквартирными домами подлежит обязательному лицензированию, причем лицензию может получить как управляющая организация, являющаяся юридическим лицом, так и индивидуальный предприниматель (в законе установлены единые требования к соискателям лицензии без разделения на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) [1].

Главные условия, которые должны выполняться, – это соблюдение соискателем лицензии всех необходимых требований по своевременному предоставлению коммунальных услуг жильцам, по соблюдению ограничений и недопущению грубых нарушений при осуществлении данного вида деятельности [2].

Практика показала, что управляющие компании в форме индивидуального предпринимателя, а также микропредприятия менее эффективно осуществляют свою деятельность по сравнению с крупными организациями. Причинами этого являются:

- во-первых, ограниченные возможности (в том числе и финансовые) по полному обеспечению всеми необходимыми производственными средствами и нематериальными активами (комфортное для посетителей офисное помещение, современная техника и оборудование, транспортные средства, программное обеспечение);

- во-вторых, ограниченные возможности по привлечению высококвалифицированных работников и формированию профессиональной команды (высококвалифицированных работников может привлечь только высокий и стабильный уровень заработной платы, сформировавшийся коллектив, привлекательная социальная политика и т. д., которые не может обеспечить управляющая компания, обслуживающая, например, только один многоквартирный дом);

- в-третьих, в большинстве случаев из-за ограниченности собственных возможностей у микрокомпаний или индивидуального предпринимателя возникает необходимость пользоваться услугами сторонних организаций (например, по уборке территории или ее благоустройству), а стоимость этих услуг в дальнейшем перекладывается на жильцов, что отражается в счетах за коммунальные услуги;

- в-четвертых, законодательно (касается только индивидуальных предпринимателей) разрешено индивидуальному предпринимателю указывать во всех документах в качестве адреса фактического местонахождения и ведения хозяйственной деятельности адрес фактического проживания, а это означает, что если индивидуальный предприниматель является управляющей компанией, то не запрещено офис располагать по месту его жительства;

- в-пятых, законодательно не запрещено несовпадение места регистрации хозяйствующего субъекта (потенциальной управляющей компании, являющейся соискателем лицензии) и территории осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом, т. е. организация может быть юридически зарегистрирована в одном населенном пункте, а осуществлять свою деятельность по управлению МКД в другом населенном пункте или регионе. Данная ситуация обостряется в случае возникновения, например, рекламаций жильцов (например, на уровень качества), аварийных ситуаций, судебных разбирательств и т. д., когда на территории МКД находится только офис, а собственник или руководитель (директор) – в другом городе или регионе, а при письменном обращении в связи с удаленностью сторон друг от друга это усугубляется дополнительным временным фактором.

Для решения названных проблем необходимо совершенствовать механизм выдачи лицензий на управление многоквартирными домами путем расширения предъявляемых требований с целью удаления с данного рынка организаций, не способных в экстремальных, например погодных, условиях или аварийной ситуации незамедлительно, быстро, а главное – качественно на нее реагировать.

Предлагается внести следующие поправки в Постановление Правительства РФ «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» № 1110 от 28.10.2014 в части информации, отражающейся в заявлении (чтобы уже в заявлении были отражены критерии, по которым можно сразу оценить как потенциал соискателя, так и его возможности):

1) дополнить пунктом «Адрес регистрации юридического лица / индивидуального предпринимателя» (при рассмотрении пакета документов обращать на это особое внимание, если административно-территориальная единица регистрации не совпадает с заявляемым местом ведения деятельности; подкреплять прилагаемыми документами: право собственности на офисное помещение или договор долгосрочной аренды);

2) дополнить пунктом «Размер уставного капитала» (для юридических лиц);

3) дополнить пунктом «Общая стоимость собственного имущества, которое планируется использовать для управления МКД» (подкреплять прилагаемыми документами: право собственности или долгосрочные договоры аренды);

4) дополнить пунктом «Штатная численность персонала» (подкреплять прилагаемыми документами: приказы, трудовые договоры, дипломы).

Заключение / Conclusion. Совершенствование механизмов государственного регулирования сферы жилищно-коммунального хозяйства будет способствовать, с одной стороны, ориентации предпринимательских субъектов, функционирующих в этой отрасли, на повышение уровня и качества оказываемых услуг и укрепление своих конкурентных позиций, с другой стороны, позволит повысить их эффективность для государства, а в перспективе – повысить уровень доверия конечных потребителей к данной сфере, уровень их удовлетворенности качеством услуг ЖКХ, снизить уровень социальной напряженности в обществе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Законы Российской Федерации. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).
2. О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами: постановление Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.10.2024).
3. Губанова И. Р. Результативность сферы ЖКХ и инструменты ее повышения / И. Р. Губанова, А. Ф. Самигулина // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 4(178). С. 32–37.
4. Иванова И. Б. Эффективность внедрения системы «умный дом» в детских дошкольных учреждениях / И. Б. Иванова, Л. А. Никитин // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2022. № 1. С. 22–29.
5. Мутулапов Р. Х. Цифровизация жилищно-коммунальной сферы: современные тенденции, проблемы и мировая практика / Р. Х. Мутулапов // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 40(2). С. 206–213.
6. Нифонтов Д. Ю. О жилищном просвещении и жилищной безграмотности / Д. Ю. Нифонтов. URL: <https://acato.ru/articles/20150320/o-zilisnomprosvesenii-i-zilisnoj-bezgramotnosti> (дата обращения: 16.11.2024).
7. Официальный сайт Управления Ставропольского края – Государственная жилищная инспекция. URL: <https://nadzor26.ru/organization/sub-11/> (дата обращения: 15.11.2024).
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 23.10.2024).

9. Официальный сайт Центра экономических исследований «РИА Рейтинг». URL: <https://riarating.ru> (дата обращения: 03.11.2024).
10. Руссу Н. Ф. Концепция «умного дома» для образовательного учреждения / Н. Ф. Руссу, А. В. Гришкова // Современные технологии в строительстве. Теория и практика. 2022. Т. 1. С. 48–51.
11. Смирнягин Н. С. Природа услуги жилищно-коммунального хозяйства как методологическая основа ее качества и эффективности / Н. С. Смирнягин // Успех современной экономики. 2022. № 3. С. 247–255.

REFERENCES

1. The Law of the Russian Federation. On licensing certain types of activities. Federal Law of 04/05/2011 No. 99-FZ. Legal reference system "Consultant-plus". Available from: <http://www.consultant.ru> [Accessed 15 October 2024]. (In Russ.).
2. On licensing business activities for the management of apartment buildings. Decree of the Government of the Russian Federation dated 28.10.2014 No. 1110. Legal reference system "Consultant-plus". Available from: <http://www.consultant.ru> [Accessed 15 October 2024]. (In Russ.).
3. Gubanova IR, Samigullina AF. Efficiency of the housing and communal services sector and tools for its improvement. Economics and Management: a scientific and practical journal. 2024;4(178):32-37. (In Russ.).
4. Ivanova IB, Nikitin LA. The effectiveness of the implementation of the smart home system in preschool institutions. Socio-economic management: theory and practice. 2022;(1):22-29. (In Russ.).
5. Mutolapov RH. Digitalization of the housing and communal services sector: current trends, problems and world practice. Natural sciences and humanities research. 2022;40(2):206-213. (In Russ.).
6. Nifontov DY. On housing education and housing illiteracy. Available from: <https://acato.ru/articles/20150320/o-zilisnomprosvesenii-i-zilisnoj-bezgramotnosti> [Accessed 16 November 2024]. (In Russ.).
7. The official website of the Stavropol Territory Administration is the State Housing Inspectorate. Available from: <https://nadzor26.ru/organization/sub-11/> [Accessed 15 November 2024]. (In Russ.).
8. The official website of the Federal State Statistics Service. Available from: <https://rosstat.gov.ru> [Accessed 23 October 2024]. (In Russ.).
9. The official website of the Center for Economic Research "RIA Rating". Available from: <https://riarating.ru> [Accessed 3 November 2024]. (In Russ.).
10. Russu NF, Grishkova AV. The concept of a "smart home" for an educational institution. Modern technologies in construction. Theory and practice. 2022;(1):48-51. (In Russ.).
11. Smirnyagin NS. The nature of housing and communal services as a methodological basis for its quality and effectiveness. Success of modern economics. 2022;(3):247-255. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Евгений Владимирович Згонников – студент 3 курса направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление Северо-Кавказского федерального университета.

Елена Александровна Астахова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 57190753038, Researcher ID: KQV-0731-2024.

ВКЛАД АВТОРОВ

Евгений Владимирович Згонников. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных, графический анализ, участие в подготовке черновика рукописи.

Елена Александровна Астахова. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Evgeny V. Zgonnikov – 3rd year Student of the Training Area 38.04.04 State and Municipal Administration, North-Caucasus Federal University.

Elena A. Astakhova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State, Municipal Management and Labor Economics of the Institute of Economics and Management, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57190753038, Researcher ID: KVV-0731-2024.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Evgeny V. Zgonnikov. Research – collection, interpretation and analysis of the data obtained, graphical analysis, participation in the preparation of the draft manuscript.

Elena A. Astakhova. Approval of the final version – taking responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version. Preparation and editing of the text – drafting of the manuscript, participation in scientific design.