

5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Научная статья

УДК 378.147

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.1.16>

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВТОРИЧНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (С ПРИМЕРАМИ УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ УРОКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Дарья Константиновна Воронина^{1*}, Светлана Евгеньевна Цветкова²

^{1,2} Нижегородский государственный педагогический университет (д. 1, ул. Ульянова, Нижний Новгород, 603950, Российская Федерация)
¹ darya_d_07@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3234-7992>
² svetlanatsvetkova5@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-0333-2444>
^{*} Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Владение системой языковых знаний, речевых навыков и умений не единственное условие успешности межкультурного общения. Продуктивное речевое взаимодействие во многом обусловлено способностью к принятию и пониманию различий, терпимостью к чуждому и непривычному. **Цель.** Рассмотреть понятие толерантности в качестве базовой характеристики личности, формируемой на занятиях по иностранным языкам, описать систему упражнений, формирующих толерантность на уроке английского языка в старших классах. **Материалы и методы.** Представлен теоретический анализ лингво-культурологических основ обучения языкам в школе и работ по реализации межкультурного подхода в языковом образовании. Конкретизировано понятие «толерантность» в исследованиях психологической составляющей межкультурной коммуникации. Смоделирован процесс изучения английского языка в старших классах общеобразовательной школы с целью формирования указанной составляющей межкультурной коммуникации. **Результаты и обсуждение.** Исходя из рассмотренных трактовок выделены основные составляющие сложной многокомпонентной характеристики личности, формируемой средствами изучаемого языка. Описана система упражнений, учитывающая этапы формирования искомой характеристики, и приведены примеры конкретных упражнений для каждого выделенного этапа. Посредством поэтапной систематической учебной деятельности на уроке английского языка у учащихся старших классов сформируется искомая характеристика личности. **Заключение.** Сформулированы основные выводы и результаты исследования, включающие: 1) описание потенциала дисциплины «Иностранный язык» для формирования и развития толерантности у учеников общеобразовательной школы; 2) анализ трактовок исследователей относительно уточнения сущности и компонентов понятия «толерантность»; 3) обоснование этапов иноязычной учебной деятельности на уроках иностранного языка, служащих цели формирования проанализированного понятия; 4) реализация системы упражнений с примерами конкретных формулировок учебных заданий для уроков английского языка старших классов общеобразовательной школы. Результаты исследования могут быть экстраполированы на другие условия изучения иностранных языков.

Ключевые слова: развитие толерантности, формирование толерантного отношения, упражнения для развития толерантности, тренинг толерантности

Для цитирования: Воронина Д. К. Толерантность как основополагающая характеристика вторичной языковой личности (с примерами упражнений для урока английского языка) / Д. К. Воронина, С. Е. Цветкова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 1(106). С. 151–157. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.1.16>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 18.10.2024

одобрена после рецензирования 21.11.2024

принята к публикации 28.11.2024

Research article

TOLERANCE AS AN ESSENTIAL CHARACTERISTIC OF A SECONDARY LINGUISTIC PERSONA (WITH EXAMPLARY EXERCISES FOR ENGLISH LESSONS)

Daria K. Voronina^{1*}, Svetlana E. Tsvetkova²

^{1,2} Nizhny Novgorod State Pedagogical University (1, Ulyanova str., Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation)

¹ darya_d_07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3234-7992>

² svetlanatsvetkova5@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-0333-2444>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Language acquisition and speech skills development are not the only conditions for successful intercultural communication. Productive speech interaction is largely determined by the ability to accept and understand differences, tolerate the otherness. **Goal.** The study aims to consider the concept of tolerance as a basic personal characteristic being formed in language classes, to describe a system of exercises that form tolerance in English lessons in high school. **Materials and methods.** The article presents a theoretical analysis of the linguistic and cultural foundations of foreign language school teaching and works on the intercultural approach in language education. The concept of "tolerance" in studies of the psychological component of intercultural communication is considered. The process of learning English in high school is modeled. **Results and discussion.** Based on the studied interpretations, the main components of a complex multi-component personality characteristic are identified. The system of exercises promoting the stages of the intended characteristic formation is described and illustrated by examples. Through step-by-step, systematic learning activities in an English lesson, high school students will develop relevant personality characteristics. **Conclusion.** The main findings of the study include: 1) the description of the Foreign Language course potential for the tolerance formation among high school students; 2) analysis of researchers' interpretations regarding the clarification of the essence and components of the tolerance concept; 3) justification of the stages of foreign language educational activities for the purpose of forming tolerance; 4) a system of exercises with specific educational tasks for English lessons in high school. The results of the study can be extrapolated to other foreign language learning conditions.

Keywords: development of tolerance, formation of tolerant attitude, exercises for the development of tolerance, tolerance training

For citation: Voronina DK, Tsvetkova SE. Tolerance as an essential characteristic of a secondary linguistic persona (with exemplary exercises for English lessons). Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;1(106):151-157. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.1.16>.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest.

The article was submitted 18.10.2024

approved after reviewing 21.11.2024

accepted for publication 28.11.2024

Введение / Introduction. Согласно видению профессора Н. Д. Гальсковой и ее последователей, результатом овладения иностранными языками должна явиться вторичная языковая личность изучающего язык. Модель таковой в большей степени соотносима со способностью учащихся к коммуникации на межкультурном уровне [2, с. 68].

Владение системой языковых знаний, речевыми навыками и умениями не единственное условие успешности межкультурного общения. Понимание речевых партнеров, представителей разных культур во многом достигается осознанием объективности и способностью к принятию явлений иной культуры, овладением иными моделями культурного поведения.

Как отмечает Н. Д. Гальскова, опираясь на И. И. Халееву, «сформировать личность участника межкультурной коммуникации – значит научить носителя образа мира одной культурной общности понимать носителя иного образа мыслей» [2, с. 69]. Невладение нормами лингво- и социокультурного поведения нередко становится у межкультурных коммуникантов причиной недопонимания, нежелания общаться и, как следствие, нарушения коммуникации.

Одной из ведущих характеристик личности, обуславливающей способность к адекватному взаимодействию с представителями иных культур, является *толерантность*. Чтобы быть способным понять и принять культурные различия, учащиеся должны научиться воспринимать иную лингвокультуру как равноценную и уникальную [2, с. 79].

Цель данной статьи: выделить и рассмотреть понятие толерантности в контексте межкультурного подхода и описать систему упражнений, формирующих толерантность на уроке английского языка в старших классах.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Теоретические методы: исследование работ методистов по обучению межкультурной коммуникации, в частности анализ базового психологического компонента, определяющего специфику и успешность межкультурного взаимодействия. Основы межкультурного обучения составляют теории о взаимодействии культуры и языка, об отражении культурных ориентаций на уровне языка и речи (В. Гумбольдт, 1985 [3, с. 370], F. Boas (1938), D. Hymes [13], E. Sapir (1949), B. L. Whorf (1956) и пр.).

Всякий язык отражает культурный уклад его носителей, является средством передачи культурных традиций от одного поколения к другому. Методологическим ориентиром межкультурного (социокультурного или культурологического) подхода является овладение языком с акцентом на его культурный аспект на лингвистическом и экстралингвистическом уровнях (Д. К. Воронина [1], Н. Д. Гальскова [2], Г. В. Елизарова [5], О. М. Ким [7], И. Л. Плужник [8], В. В. Сафонова (1992, 2001), С. Е. Цветкова, 2013 [11], Mirzoyeva L., Syrmen O. [14], H. N. Seeley [15], J. A. Van Ek (1987) и пр.).

Часть исследований трактуют межкультурную направленность обучения как регионализацию языкового образования и выделяют понятие «региональный компонент» (Е. П. Глумова (2006), Ю. И. Ермакова [6], А. А. Насырова (2013), О. Г. Оберемко (2020), И. Н. Столярова [10] и др.).

Психологическая составляющая межкультурной коммуникации, определяющая особенности восприятия и взаимопонимания инокультурных коммуникантов, проанализирована в работах М. J. Bennet [12], Г. В. Елизаровой [4], А. П. Садохина (2004), С. Е. Цветковой (2008) и во многих других исследованиях.

Фундаментальным исследованием механизмов восприятия и понимания феноменов иной лингвокультуры занимался М. J. Bennet. Он выделил следующие стадии позитивного восприятия и последовательного осмысления моделей иной культуры: acceptance (принятие), adaptation (приспособление), integration (интеграция) [12].

«Люди на стадии *принятия* или *толерантности* довольно терпимы к двусмысленности, то есть признают жизнеспособность различных культурных способов мышления и поведения, даже если они им не нравятся. Это этап, на котором люди начинают осознавать, что их собственное поведение и ценности – не единственно правильный способ существования» (М. J. Bennet) [12, с. 16].

В трудах Г. В. Елизаровой толерантность трактуется как «психологическое состояние, при котором коммуникант еще не в состоянии понять модели и мотивы поведения представителей иной культуры, но уже не отторгает их как неприемлемые и способен “вытерпеть” их наличие в иной культуре» [4, с. 199].

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Как мы можем заключить из трактовок, толерантность как характеристика человека соотносится с межличностным взаимодействием вообще без привязки к межкультурному, межъязыковому, межнациональному контексту. Даже внутри одной нации, культуры, сообщества, коллектива, микро-группы всегда будут иметь место различия, несовпадения взглядов и точек зрения, что потенциально может приводить к непониманию, непринятию, разногласиям, конфликтам. Даже в узком семейном кругу отсутствие терпимости к иному мнению представляет угрозу для гармоничного сосуществования. Особенно часто это проявляется во взаимодействии поколений.

Авторы настоящей статьи придерживаются мнения, что в толерантном обществе жить в принципе проще и комфортнее, чем в мире, где тебя открыто осуждают за любые проявления индивидуальности.

Воспитанию толерантной личности подчинен весь период обучения в школе (и далее в средних специальных и высших учебных заведениях), и каждая дисциплина учебного плана вно-

сит в него свой посильный вклад, а гуманитарные – из-за своей специфики (связь с человеком) – наибольший. Особенно заметна здесь роль дисциплины «Иностранный язык». Коммуникативная направленность уроков иностранного языка, формирование составляющих социальной и межкультурной компетенций, личностных и регулятивных универсальных учебных действий создают основу, необходимую для присвоения этики межличностного взаимодействия, осознания неповторимости собственной личности в сочетании с правом других на проявление индивидуальности.

Путем эмпирического анализа попытаемся систематизировать упражнения для постепенного формирования толерантности и представим примеры таких упражнений для урока английского языка в старших классах общеобразовательной школы, где языковая компетенция обучающихся предполагает наличие уровня А2 по общеевропейской шкале CEFR [9].

1-й этап – формирование понятия. Этап важен, поскольку в обывательском контексте часто бытует некорректное понимание самой сути толерантности. Ее то путают с безразличием (индифферентностью), относя тем самым к очевидно негативным проявлениям других людей, то наделяют качествами всепрощения, то приравнивают к снисхождению и потворству пороков общества.

Формирование понятия, корректного образа искомой характеристики есть исходная точка для принятия целей воспитательного воздействия самими учениками. Очевидно, что, если учащиеся не сформировали корректного образа итогового результата, к которому они двигаются посредством серии упражнений, речь не может идти о какой-либо эффективности такой практики.

1. What does “tolerance” mean for you?

Упражнение предлагает актуализировать фоновые знания и предложить свою трактовку термина. Может организовываться при помощи приемов «мозговой штурм», «корзина идей» и тому подобных в микро-группах, парах или индивидуально).

2. Find the words which are very close to the term “tolerance”: *calm, respect, sympathy, tactfulness, understanding, ignoring, indifference, empathy, humanity, kindness, weakness, self-control, dogmatism, communicative skill.*

Упражнение направлено на поиск значений, близких термину «толерантность», для того чтобы установить пересечения с личными качествами, которые способствуют формированию искомой характеристики, а также для того, чтобы разграничить его с качествами, которые часто ошибочно подменяют толерантность на обывательском уровне восприятия.

3. Choose one statement which better describes what tolerance means for you personally:

- ✓ *not making negative comments about others’ ethnic back-grounds, beliefs, or life-styles;*
- ✓ *accepting that others don’t think the way you do;*
- ✓ *fight (take a firm position) when someone is being intolerant;*
- ✓ *enjoy people around who are different from you.*

Упражнение направлено на итоговое формирование концепта толерантности с учетом рассмотренных ранее сходных и отличающихся значений.

2-й этап – осознание различий – служит цели принятия центрального тезиса, вокруг которого выстраивается концепт толерантности, – все люди разные, и это нормально.

4. Which of the following are the real values in your life? Choose the most important for you and then compare with your partner.

- ✓ *I want to have a lot of money and own expensive things.*
- ✓ *I want to be a successful leader.*
- ✓ *Meaningful work (not for money, but very important for society).*
- ✓ *Freedom. I want to be independent and I want to be free to choose what I do.*
- ✓ *Teamwork and unions (collaboration, synergy).*
- ✓ *Keep traditions.*
- ✓ *I’m very progressive. I want to change the world for the better.*
- ✓ *Stability at work.*
- ✓ *Variety (changes, challenges, new experience).*

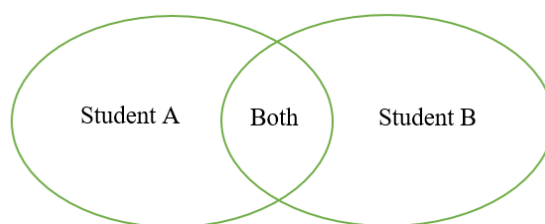


Рис. Пример диаграммы Венна для схематичного представления результатов выполнения упражнения /
Fig. An example of a Venn diagram for a schematic representation of the exercise results

Упражнение предлагает ряд взаимоисключающих ценностей (деньги или работа в удовольствие, служение людям; прогрессивный взгляд на мир и инновации или сохранение традиций; стабильность или постоянные перемены, новизна и т. д.). Учащимся предлагается сначала поработать со списком индивидуально, а затем сравнить результаты с партнером, схематично представив общее и отличное в виде пересекающихся окружностей (диаграмма Венна) (см. рисунок).

Упражнение может дополняться вынесением на доску общих ценностей (из центрального сектора диаграммы) для привлечения внимания к тому, что люди во многом похожи, хотя есть и различия, индивидуальные ценности. Отдельно может предлагаться видеозапись с интервью из разных точек земного шара (на изучаемом языке), где представители разных культур рассказывают о том, что для них важно в жизни. Это послужит еще одним способом для осознания общности людей в общепланетарном масштабе, привлечет внимание к тому факту, что общечеловеческие ценности объединяют всех независимо от национальной принадлежности.

3-й этап – принятие важности различий – способствует формированию ценностного отношения к разности точек зрения, выявленных на предыдущем этапе.

5. Prepare three statements for your partner based on the differences, e. g.

Student A: I respect you for your being so progressive. The future of the world is in the hands of those who look forward into the future.

Student B: I respect for your keeping traditions. People can save their culture, their historical background thanks to people like you.

Упражнение предлагает работать с отличиями и подводит к самостоятельному формулированию причин, почему непохожесть друг на друга – это хорошо и важно.

На заключительном этапе учителю важно еще раз подчеркнуть, что именно различия обогащают разнообразные жизненные ситуации возможностями, которые были бы недостижимы, если бы все люди были одинаковы.

Заключение / Conclusion. В статье предпринята попытка проиллюстрировать, как дисциплина «Иностранный язык» способна вносить вклад в воспитание качества толерантности у учеников общеобразовательной школы. Рассмотрены трактовки разных авторов для выявления как сущностных характеристик самого понятия, так и формируемых на его основе характеристик личности. На основе анализа трактовок выделены и обоснованы этапы в серии упражнений для формирования искомой характеристики личности учащихся: 1) формирование понятия «толерантность»; 2) осознание различий; 3) принятие различий. Приведены примеры реализации каждого этапа посредством конкретных упражнений для урока английского языка в старших классах. Результаты проведенного исследования могут быть экстраполированы на другие условия изучения иностранных языков, что предполагает варьирование и уровней образования, и самих языков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Воронина Д. К., Шамов А. Н. Культурологические подходы к организации учебно-образовательного процесса по иностранному языку студентов ИТ-специальностей / Д. К. Воронина, А. Н. Шамов // Гаудеамус: психолого-педагогический журнал. 2021. Т. 20. № 4 (50). С. 15–21. [https://doi.org/10.20310/1810-231X-2021-20-4\(50\)-15-21](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2021-20-4(50)-15-21)
2. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез М.: Академия, 2008. 334 с.
3. Гумбольдт В. Язык и философия культуры / пер. с нем / В. Гумбольдт. М.: Прогресс, 1985. 465 с.
4. Елизарова Г. В. Культура и обучение иностранным языкам / Г. В. Елизарова. СПб.: КАРО, 2005. 352 с.
5. Елизарова Г. В. Об отличии межкультурного общения от коммуникации / Г. В. Елизарова // Studia Linguistica. СПб., 2009. № XVIII. С. 229–242.
6. Ермакова Ю. И., Цветкова С. Е. Региональный компонент содержания профессиональной лингвистической подготовки студентов – будущих переводчиков / Ю. И. Ермакова, С. Е. Цветкова // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-4. С. 59–63.
7. Ким О. М., Шамов А. Н. Формирование компетенции межкультурного делового спора в сфере профессиональной деловой коммуникации: содержательные и технологические аспекты / О. М. Ким, А. Н. Шамов // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 2. С. 2.
8. Плужник И. Л. Основные компоненты моделирования процесса формирования иноязычной межкультурной коммуникативной компетенции в вузовском гуманитарном образовании / И. Л. Плужник // Педагогическое образование в России. 2016. № 12. С. 225–230.
9. Примерные программы начального, основного и среднего (полного) общего образования. Английский язык. Информация Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: https://www.titul.ru/uploads/journal/8/Journal_08_4_33.pdf (дата обращения: 13.07.2024).
10. Столярова И. Н. Региональное измерение межкультурного иноязычного образования / И. Н. Столярова // Межкультурная парадигма образования: теоретические аспекты и технологические решения: сборник научных трудов. М.: МГПУ, 2022. С. 78–98.
11. Цветкова С. Е. Концепция формирования межкультурной коммуникативной компетенции у будущих экономистов и пути её реализации: монография / С. Е. Цветкова. Н. Новгород: Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р. Е. Алексеева, 2013. 163 с.
12. Bennet M. J. Intercultural communication: a current perspective / M. J. Bennet // Basic concepts of intercultural communication: Selected readings. Yarmouth, ME: Intercultural Press, Inc., 1998. P. 1-20. URL: https://www.researchgate.net/publication/246501677_Intercultural_Communication_A_Current_Perspective (accessed: 13.07.2024).
13. Hymes D. The Ethnography of Speaking / D. Hymes // Language, culture and society. Prospect Heights: Waveland Press, Inc., 1995. P. 127–156.
14. Mirzoyeva L., Syrmien O. Developing intercultural competence of trainee translators / L. Mirzoyeva, O. Syrmien // Global Journal of Foreign Language Teaching. 2016. № 6 (3). С. 168–175.
15. Seelye H. N. The Cultural Mazeway: Six Organizing Goals / H. N. Seelye // Pathways to culture: reading on teaching culture in the foreign language class. Yarmouth: Intercultural Press, Inc., 1997. P. 97–105.

REFERENCES

1. Voronina DK, Shamov AN. Culturological approaches to the organization of the teaching and educational process in a foreign language for students of IT specialties. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» = Psychological-Pedagogical Journal “Gaudeamus”*. 2021;4(50):15-21. (In Russ.). [https://doi.org/10.20310/1810-231X-2021-20-4\(50\)-15-21](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2021-20-4(50)-15-21)
2. Galskova ND, Gez NI. Theory of teaching foreign languages: Linguodidactics and methodology. Moscow: Academy; 2008. 334 p. (In Russ.).
3. Humboldt V. Language and philosophy of culture: translated from German. Moscow: Progress; 1985. 465 p. (In Russ.).
4. Elizarova GV. Culture and foreign language teaching. St. Petersburg: KARO; 2005. 352 p. (In Russ.).
5. Elizarova GV. On the difference between intercultural communication and communication. *Studia Linguistica*. 2009;(15):229-242. (In Russ.).
6. Ermakova YuI, Tsvetkova SE. Regional component of the content of professional linguistic training of students – future translators. *Problems of modern pedagogical education*. 2022;74(4):59-63. (In Russ.).

7. Kim OM, Shamov AN. Formation of competence of intercultural business dispute in the field of professional business communication: content and technological aspects. Vestnik of Minin University. 2019;7(2):2. (In Russ.).
8. Pluzhnik IL. The main components of modeling the process of forming foreign language intercultural communicative competence in higher education in the humanities. Pedagogical education in Russia. 2016;(12):225-230. (In Russ.).
9. Model programs of primary, basic and secondary (complete) general education. English language / Information from the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Available from: https://www.titul.ru/uploads/journal/8/Journal_08_4_33.pdf [Accessed 31 July 2024]. (In Russ.).
10. Stolyarova IN. Regional dimension of intercultural foreign language education. In the collection: Intercultural paradigm of education: theoretical aspects and technological solutions. Collection of scientific papers. Moscow: MSPU; 2022. P. 78-98. (In Russ.).
11. Tsvetkova SE. The concept of developing intercultural communicative competence among future economists and ways of its implementation: monograph. N. Novgorod: Nizhegrod. state tech. university named after R.E. Alekseeva; 2013. 163 p. (In Russ.).
12. Bennet MJ. Intercultural communication: a current perspective. Basic concepts of intercultural communication: Selected readings. Yarmouth, ME: Intercultural Press, Inc.; 1998. P. 1-20. Available from: https://www.researchgate.net/publication/246501677_Intercultural_Communication_A_Current_Perspective [Accessed 17 July 2024].
13. Hymes D. The Ethnography of Speaking. Language, culture and society. Prospect Heights: Waveland Press, Inc.; 1995. P. 127-156.
14. Mirzoyeva L, Syrmen O. Developing intercultural competence of trainee translators. Global Journal of Foreign Language Teaching. 2016;6(3):168-175.
15. Seelye HN. The Cultural Mazeway: Six Organizing Goals. Pathways to culture: reading on teaching culture in the foreign language class. Yarmouth: Intercultural Press, Inc.; 1997. P. 97-105.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Дарья Константиновна Воронина – соискатель ученой степени кандидата педагогических наук, преподаватель кафедры теории и практики иностранных языков и лингводидактики Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, Researcher ID: AAB-3244-2020.

Светлана Евгеньевна Цветкова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики иностранных языков и лингводидактики Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, Researcher ID: V-5915-2018.

ВКЛАД АВТОРОВ

Дарья Константиновна Воронина. Общая концепция статьи, теоретический и эмпирический анализ, разработка системы упражнений, подготовка текста.

Светлана Евгеньевна Цветкова. Теоретический анализ и научное руководство, подготовка и редактирование текста.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Daria K. Voronina – Applicant of Cand. Sci. Degree (Ped.), Lecturer of Department of Theory and Practice of Foreign Languages and Linguistic Pedagogy, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, Researcher ID: AAB-3244-2020.

Svetlana E. Tsvetkova – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor of Department of Theory and Practice of Foreign Languages and Linguistic Pedagogy, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, Researcher ID: V-5915-2018.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Daria K. Voronina. General concept of the study, theoretical and empirical analyses, exercise system development, text writing.

Svetlana E. Tsvetkova. Theoretical analysis, scientific supervision, text preparation and editing.