

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 336.76

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.12>



ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ БИЗНЕСА И ОБРАЗОВАНИЯ

Владимир Николаевич Пищулин^{1*}, Максим Иванович Шепелев²

^{1,2} Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (д. 28, ул. Коммунаров, Елец, 399770, Российская Федерация)

¹ vn_pishchulin@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6876-0477>

² max-shepelev@rambler.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5770-7619>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Противостояние внешним ограничениям отечественной экономики, и достижение высоких показателей экономического роста невозможно без ориентации на инновационное развитие и технологическую независимость. В этой связи развитие технологического предпринимательства на региональном и государственном уровнях является важной задачей по достижению экономической безопасности России. **Цель.** Показать перспективы и пути преодоления препятствий в развитии технологического предпринимательства по средствам региональной интеграции бизнес-сообществ и образовательных учреждений на современном этапе. **Материалы и методы.** Исследование построено на сравнительном анализе информации о состоянии развития технологического предпринимательства в России в целом и отдельных регионах, а также системном анализе направлений поддержки данного типа бизнеса. **Результаты и обсуждение.** В ходе работы раскрыты существующие в России предпосылки и благоприятные условия развития технологического предпринимательства, обоснована необходимость региональной интеграции бизнеса и образования для создания центров технологического предпринимательства, а также выявлены основные проблемы, требующие системного решения. **Заключение.** По итогам проведённого исследования можно сделать вывод о том, что технологическое предпринимательство как основа экономической и технологической независимости государства при успешной своей реализации сможет стать ключевым драйвером экономического роста и основой формирования среднего класса.

Ключевые слова: технологическое предпринимательство, образование и инновации, экономическая безопасность, технологическая независимость государства

Для цитирования: Пищулин В. Н. Технологическое предпринимательство как форма региональной интеграции бизнеса и образования / В. Н. Пищулин, М. И. Шепелев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 2 (107). С. 132–143. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.12>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 17.02.2025;

одобрена после рецензирования 18.03.2025;

принята к публикации 24.03.2025.

Research article

TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP AS A FORM OF REGIONAL INTEGRATION OF BUSINESS AND EDUCATION

Vladimir N. Pishchulin^{1*}, Maksim I. Shepelev

^{1,2} Bunin Yelets State University (28, Kommunarov str., Yelets, 399770, Russian Federation)

¹ vn_pishchulin@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6876-0477>

² max-shepelev@rambler.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5770-7619>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Resisting the external constraints of the domestic economy and achieving high economic growth rates is impossible without focusing on innovative development and technological independence. In this regard, the development of technological entrepreneurship at the regional and state levels is an important task to achieve economic security of Russia. **Goal.** To show the prospects and obstacles for the development of technological entrepreneurship in Russia at the present stage. **Materials and methods.** The study is based on a comparative analysis of information on the state of technological entrepreneurship development in Russia as a whole and in individual regions, as well as a systematic analysis of areas of support for this type of business. **Results**

and discussion. In the course of the work, the existing prerequisites and favorable conditions for the development of technological entrepreneurship in Russia are revealed, the need for regional integration of business and education to create centers for technological entrepreneurship is substantiated, and the main problems requiring a systematic solution are identified. **Conclusion.** Based on the results of the study, it can be concluded that technological entrepreneurship as the basis of the economic and technological independence of the state, if successfully implemented, can become a key driver of economic growth and the basis for the formation of the middle class.

Keywords: technological entrepreneurship, education and innovation, economic security, technological independence of the state
For citation: Pishchulin VN, Shepelev MI. Technological entrepreneurship as a form of regional integration of business and education. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;2(107):132-143. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.12>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 17.02.2025;

approved after reviewing 18.03.2025;

accepted for publication 24.03.2025.

Введение / Introduction. Проблема обеспечения экономического роста России являлась всегда первоочередной и является таковой в настоящий момент, учитывая, что в последние три года отечественная экономика находится под влиянием международных санкций и прочих сдерживающих ограничений. В этой связи актуальной становится задача достижения технологической независимости, инновационной самостоятельности и экономической безопасности. Ускоренное развитие технологического предпринимательства может стать начальным этапом качественной трансформации экономики государства. Данный путь экономической трансформации требует существенных усилий от государства и регионов в достижении мультипликативного эффекта для создания национальной инновационной системы, способной обеспечить непрерывное и устойчивое развитие в длительной перспективе.

Для того чтобы стать приоритетным драйвером экономического роста, технологическое предпринимательство требует особых условий организации и координации действий со стороны государства, регионов, предприятий реального сектора экономики и, конечно же, системы образования, как фундаментальной базы подготовки квалифицированных кадров, ориентированных на инновационные приоритеты развития.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Основными методами исследования технологического предпринимательства стали: сравнительный анализ информации о состоянии развития и стимулирования высокотехнологичного бизнеса в России в целом и отдельном регионе; системный анализ процесса формирования и поддержки данного типа бизнеса; логическая диагностика существующих проблем и структур поддержки технологического предпринимательства; анализ возможных решений для отдельных проблем технологического предпринимательства и последующая их систематизация. Использование данных методов исследования технологического предпринимательства позволяет разработать алгоритм развития данного вида предпринимательства с учетом перспективных общероссийских мер поддержки и применить их в условиях региона.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. В дальнейшем социально-экономическом развитии России определять возрастающую роль технологического предпринимательства и частной инициативы будут несколько трендов. Исходя из современных глобальных трендов, связанных со сменой технологий и повышением роли творчества, развитие предпринимательства как формы творчества и самореализации становится практически базальтернативной стратегией адаптации населения. Одновременно новые технологии расширяют возможности малого бизнеса.

«Технологическое предпринимательство – потенциальный источник обеспечения занятости, диверсификации и роста отечественной экономики в долгосрочной перспективе. В условиях автоматизации, повышения производительности труда на крупных предприятиях, повышения пенсионного возраста потребуются трудоустройство и переобучение миллионов специалистов» [10].

«Технологическое предпринимательство – это инвестирование финансовых, интеллектуальных и человеческих ресурсов в специфические активы (новые физические или программ-

ные продукты), основанные на актуальных достижениях и знаниях в областях науки и техники (knowledge-intensive идея). Эти активы создаются с целью повышения максимальной стоимости и эффективности работы компании или предприятия» [16].

Технологическое предпринимательство определяется как деятельность, создающая ценность в процессе комбинации человеческого капитала, материальных и нематериальных активов [2]. «Технологическое предпринимательство как тренд цифровой экономики и ответ на инновационные вызовы общественного развития привлекает все большее внимание исследователей, закономерно приобретая вес и значимость в современной социально-экономической системе» [3].

В настоящее время в нашей стране происходит активное стимулирование технологического предпринимательства в организационной форме интеграции бизнеса и образования. Эта поддержка реализуется в виде технологических стартапов в высшем образовании. Данный сектор становится ключевым для укрепления экономики и России, и региона. Об этом говорит тот факт, что за последние 2 года все больше студентов и молодых ученых вовлекаются в создание технологических стартапов, которые должны стать основой для будущих высокотехнологичных компаний.

Так, «согласно исследованию Проектного офиса по развитию молодежного предпринимательства в образовательных организациях высшего образования, количество университетов-участников, которые реализуют мероприятия, направленные на развитие молодежного предпринимательства в образовательных организациях высшего образования, на начало октября 2024 г. составило 338, из них 209 образовательных организаций участвовали впервые и 129 организаций – повторно» [5]. Безусловно, технологическое предпринимательство является не только новой формой деятельности в отечественной экономике, но и одним из важнейших шагов в создании устойчивых компаний, которые в перспективе способны пройти полный цикл от стартапа до малых предприятий. Этот факт находит свое подтверждение в создании в 2023 г. Проектного офиса по развитию молодежного предпринимательства, «целью которого выступает создание условий для разработки и реализации студенческих стартап-проектов в университетах в рамках программы “Стартап как диплом”. Согласно исследовательским данным Проектного офиса, на начало октября 2024 г. в реализации программы приняли участие 170 университетов-участников с 3 326 студентами, защитившими выпускную квалификационную работу в формате “Стартап как диплом” из 8 федеральных округов и 64 регионов-участников» [11]. Необходимо отметить, что за анализируемый период 269 стартапов прошли государственную регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя. При этом лидирующие позиции по направлениям подготовки и сферам профессиональной деятельности занимают следующие направления: 38.03.02 Менеджмент, 38.03.01 Экономика и 09.03.03 Прикладная информатика. По сферам профессиональной деятельности среди лидеров необходимо выделить: связь, информационные и коммуникационные технологии; сервис, оказание услуг населению; образование; финансы и экономика [11].

Для того чтобы отчетливо понимать сущность технологического предпринимательства, необходимо определить его специфику. «Технологическое предпринимательство является феноменом современной экономики, базирующейся на информационно-цифровых технологиях и инновациях» [3]. Ежегодно более 30 тысяч молодых граждан РФ становятся участниками предпринимательских проектов, количество желающих открыть свой бизнес в возрасте от 14 до 35 лет составляет 23 %, тем самым подчеркивается роль молодежного технологического предпринимательства в становлении и модернизации российской экономики, в том числе экономики регионов [11].

Липецкая область – регион с высоким уровнем инвестиционной привлекательности и развития инноваций. Традиционными отраслями экономики Липецкой области в сфере промышленности являются металлургия и обрабатывающие производства. Доля обрабатывающей промышленности в валовом региональном продукте составляет 48,9 %. В промышленном производстве занято 28 % от общей численности занятых в экономике региона. Валовой региональный продукт

в 2022 г. достиг объема в 792 823,2 млн руб. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте в 2022 г. составила 24,3 % [15]. Объем отгруженных товаров собственного производства по итогам 2022 года составил 1097525076 тыс. руб. При этом доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров собственного производства за 2022 год составила 3,4%, в том числе по промышленным организациям 2,9 % [7].

В целом Липецкая область характеризуется сравнительно невысоким уровнем экономической активности населения и развития предпринимательства, в том числе и технологического предпринимательства. Это обусловлено наличием ряда проблем.

Первоочередная проблема, сдерживающая региональное развитие технологического предпринимательства, заключается в острой нехватке инженерно-технических кадров, имеющих опыт работы в условиях применения современных технологий, решением которой, на наш взгляд, является усиленное развитие материально-технической базы для их подготовки. Еще одним сдерживающим фактором является отсутствие либо недостаточные объемы НИОКР на предприятиях области, а также высокая зависимость от иностранного оборудования, комплектующих и технологий. Существенное сдерживание обусловлено моральным и физическим износом оборудования и инфраструктуры ряда производственных предприятий, наряду с нехваткой дешевых заемных средств для развития.

Однако, несмотря на наличие вышеперечисленных факторов, социально-экономические показатели деятельности региона за последние годы позволяют сделать вывод о том, что область располагает необходимым потенциалом для становления и развития технологического предпринимательства. «Региональное руководство целенаправленно проводит политику стимулирования предприятия и предпринимателей области к достижению высоких позиций в рейтингах крупнейших компаний мира и России. Так, одной из ключевых стратегических целей в Стратегии социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 года является приоритетное развитие в регионе глобальной конкурентоспособной промышленности, технологий и экологичного сельского хозяйства, обеспечивающее условия достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства» [14].

Для оценки перспектив развития регионального технологического предпринимательства необходимо рассмотреть определенную систему индикаторов, включающую в себя капитал (основные фонды), кадры, научный потенциал, госзакупки, а также условия институциональной среды и обеспеченность инфраструктурой.

Основу технологического предпринимательства составляет высокотехнологичная деятельность [2]. «Согласно данным Национального доклада “Высокотехнологичный бизнес в регионах России”, Липецкая область относится к малым центрам несырьевого роста с долей региона в ресурсах России для развития высокотехнологичного бизнеса – 0,91 % и долей региона в результатах высокотехнологичного бизнеса России – 0,37 %» [10]. По проведенному в докладе исследованию область входит в число регионов с благоприятными условиями и доступными по концентрации ресурсов для развития высокотехнологичного бизнеса.

В настоящее время в условиях цифровой трансформации возникает вероятность резкого сокращения занятости в ближайшие 5–7 лет. Одним из эффективных инструментов повышения занятости в регионе является создание нового бизнеса как формы творчества и самореализации, каковым и будет выступать технологическое предпринимательство. Анализируя данные индикаторы, можно сделать вывод, что по структуре индекса привлекательности регионов для высококвалифицированных кадров (жилищные условия, температура, доходы) Липецкая область находится на 6-м месте после Воронежской и Белгородской областей, что говорит о соответствии в обеспеченности высококвалифицированными кадрами [10].

Научный потенциал Липецкой области представлен 15 учреждениями высшего образования, в том числе 3 государственными вузами (Липецкий государственный педагогический

университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, Липецкий технический университет, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина), 2 негосударственными и 10 филиалами (ЗАО «Научно-исследовательский институт экологических проблем в металлургии», «Всероссийский научно-исследовательский и проектно-технологический институт рапса», Институт литейной технологии и техники и др.) [8]. Ведется разработка более 250 научных тем, многие из которых непосредственно связаны с проблемами региона и его ведущими отраслями: металлургией, энергетикой, строительством, машиностроением, сельским хозяйством, медициной, образованием.

Проводя оценку государственных закупок их объём в Липецкой области имеет ежегодную положительную динамику. Так, на начало 2024 г. данный показатель составил 64,8 млрд руб., абсолютная экономия бюджетных средств и относительная экономия бюджетных средств за аналогичный период оказались равными 4,1 млрд руб. и 10 % соответственно [4].

Характеризуя институциональную среду отметим, что Липецкая область – регион с высокой инвестиционной привлекательностью, входящий в ТОП-15 Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Структура инвестиций в основной капитал представлена следующим образом: транспортировка и хранение – 3 %, обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование – 4 %, сельское хозяйство – 12 %, жилищное строительство – 24 %. Регион занимает 1-е место в ЦФО по объёму отгруженной промышленной продукции на душу населения – 1 014 тыс. руб. и 5-е место по инвестициям на душу населения, в 2022 г. эта величина составила 146,8 тыс. руб. В настоящее время кредитный рейтинг Липецкой области находится на уровне AA(RU), прогноз «Стабильный», а ее облигации – на уровне AA(RU) [1].

Липецкая область успешно развивает инвестиционно-инновационную инфраструктуру, являясь в этом отношении одним из российских регионов-лидеров. Здесь наработана успешная практика привлечения инвесторов, примером развития инвестиционно-инновационной инфраструктуры являются «ОЭЗ ППТ „Липецк”», расположенная на 2 площадках на территории Грязинского и Елецкого муниципальных районов. «С момента создания привлечено 67 резидентов с суммарным объемом заявленных инвестиций 178,9 млрд руб. и с 16,7 тыс. заявленных рабочих мест. По удельному объёму несырьевого экспорта регион – абсолютный лидер (прирост – 17,8 % по результатам двух лет. В ЦФО Липецкая область занимает 3-е место по экспорту товаров» [12]. Одним из ключевых инструментов инновационного развития региона является кластерная политика. На данный момент в области сформировано 3 инновационных кластера. В целом в регионе реализуется эффективная экосистема инновационной инфраструктуры (ОЭЗ, технопарки и др.) с целевой государственной поддержкой развития инновационных проектов.

Таким образом, оценка вышеперечисленных индикаторов позволяет с уверенностью заявить о том, что в Липецкой области обеспечение эффективного экономического роста может осуществляться за счет развития технологического предпринимательства с использованием механизма взаимодействия государства, науки и образования, а также ведущих представителей бизнес-сообщества.

Особенностью технологического предпринимательства является то, что оно не похоже на традиционные формы ведения бизнеса. Основа такого предпринимательства – концепция инновационной бизнес-идеи. Развитие технологического предпринимательства предполагает существование в регионе определённой инновационной базы для создания возможностей развития данного вида предпринимательства, который очевидно нуждается в серьёзном региональном фундаменте в виде соответствующей инфраструктуры, законодательной базы, ресурсного потенциала, социально-экономической, институциональной и образовательной среды, обеспечивающей восприимчивость к такого рода прогрессивным изменениям.

Согласно данным рейтинга инновационной активности, Липецкая область занимает 29-е место среди всех российских регионов со значением сводного инновационного индекса 0,378 [13].

Вызывает интерес структура данного показателя, представленная в таблице, поскольку она позволяет понять сильные и слабые стороны региона и его способность к воплощению идеи технологического предпринимательства как нового источника диверсификации региональной экономики.

Как можно видеть из данных (см. табл.), сводный инновационный индекс региона формируется на основании агрегированных значений показателей социально-экономических условий инновационной деятельности, научно-технического потенциала, самой инновационной деятельности, экспортной активности и качества инновационной политики. В свою очередь, данные показатели состоят из 15 детализированных структурных показателей, которые в конечном итоге и определяют инновационный индекс региона.

Таблица 1 / Table 1

Структура и значение сводного инновационного индекса Липецкой области в 2023 году. (составлено авторами на основе [13]) / Structure and value of the Lipetsk Region Consolidated Innovation Index in 2023. (Compiled by the authors based on [13])

Показатели, формирующие сводный инновационный индекс региона	Структура показателей, формирующих сводный инновационный индекс региона	Ранг показателей, формирующих сводный инновационный индекс региона (значение индекса)	Соответствие средним значениям по экономике РФ (+ / -)	Итоговое значение показателя, входящего в состав сводного инновационного индекса (ранг / индекс)
Социально-экономические условия инновационной деятельности	Основные макроэкономические показатели	55 (0,222)	-	55/0,341
	Образовательный потенциал населения	32 (0,500)	+	
	Потенциал цифровизации	59 (0,301)	-	
Научно-технический потенциал	Финансирование научных исследований и разработок	59 (0,225)	-	39/0,364
	Кадры науки	67 (0,223)	-	
	Материально-техническая база науки	10 (0,596)	+	
	Результативность научных исследований и разработок	45 (0,410)	-	
Инновационная деятельность	Активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций	7 (0,636)	+	20/0,337
	Затраты на инновации	26 (0,233)	-	
	Результативность инновационной деятельности	38 (0,143)	-	
Экспортная активность	Экспорт товаров и услуг	22 (0,428)	-	37/0,346
	Экспорт знаний	60 (0,264)	-	

Качество инновационной политики	Нормативно-правовая база научно-технической и инновационной политики	1 (1,000)	+	32/0,62
	Организационное обеспечение, научно-техническое и инновационной политики	20 (0,500)	-	
	Участие в федеральной научно-технической и инновационной политике	35 (0,361)	-	

При детальном рассмотрении видно, что только 4 из 15 показателей соответствуют либо превосходят средние значения по экономике РФ в целом. При этом, по нашему мнению, ключевым сводным показателем, определяющим перспективы региона в технологическом предпринимательстве, является научно-технический потенциал. То есть это реальные возможности, которые могут быть трансформированы в технологические проекты и положительные экономические результаты. Но из четырех структурных показателей, образующих инновационный потенциал Липецкой области, среднероссийским значениям соответствует только один – это материально-техническая база науки. Это объясняется тем, что регион исторически имеет промышленную специализацию, связанную с черной металлургией, промышленным и сельскохозяйственным машиностроением.

Кадры для науки в регионе, имея достаточно невысокий ранг (67), свидетельствуют о том, что наблюдается острая нехватка квалифицированных научных кадров для того чтобы научно-технический потенциал области начал реализовываться на практике. Можно сказать, что в настоящее время идет эксплуатация научной материально-технической базы в целях текущего производства и потребления, но не в целях перспективных разработок.

Кадровая проблема организации технологического предпринимательства является первоочередной не только для Липецкой области, но и для экономики страны в целом. Дефицит ресурсов и недостаток наиболее компетентных кадров в сфере технологического предпринимательства обуславливают неравномерность технологического развития регионов России, а существенный «разрыв в уровне жизни населения вынуждает наиболее квалифицированные и ценные ресурсы перемещаться в регионы с более высоким инновационным потенциалом и наличием высокооплачиваемых рабочих мест» [9]. По оценкам официальной статистики и некоторых экспертов, «порядка 40 % инновационных промышленных активов приходится всего лишь на три субъекта федерации: Москва, Санкт-Петербург, Московская область. Тогда как средний уровень технологического развития характерен для таких регионов, как Калужская, Ульяновская, Нижегородская области и Пермский край» [6].

Одним из направлений активного стимулирования технологического предпринимательства в регионах можно назвать программу Минобрнауки РФ «Стартап как диплом», реализуемую в рамках национальной программы «Цифровая экономика». Данная программа реализуется в российских вузах с 2020 г., ее основная задача заключается в создании на базе образовательных организаций высшего образования системы формирования и развития предпринимательских компетенций у обучающихся и подготовка профессиональных кадров в области технологического предпринимательства. Глобальная идея успешной реализации данной программы предполагает обеспечение технологического суверенитета и полной экономической безопасности страны.

Программа «Стартап как диплом» была инициирована в России с целью интеграции образовательного процесса с предпринимательской деятельностью студентов. Эта инициатива на-

правлена на развитие навыков, необходимых для создания и управления собственным бизнесом, а также на повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда. В условиях динамично меняющейся экономики, где инновации играют ключевую роль, программа имеет потенциал стать важным инструментом для формирования нового поколения предпринимателей.

Основополагающие перспективы программы «Стартап как диплом»

1. Развитие предпринимательских навыков у студентов. В рамках обучения они могут получить знания и практические навыки создания и управления стартапами, что может повысить их шансы на успешное трудоустройство и карьерный рост. Умения работать в команде, решать проблемы и принимать решения являются важными компетенциями для будущих предпринимателей.

2. Инновационное развитие экономики через создание новых бизнесов, что, в свою очередь, способствует тиражированию инновационного развития экономики. Молодые предприниматели могут предложить новые идеи и технологии, которые помогут решить актуальные проблемы и улучшить качество жизни населения, что будет способствовать созданию новых рабочих мест, формированию так называемого «среднего класса» и увеличению налоговых поступлений в бюджет.

3. Создание благоприятных условий для более тесного сотрудничества образовательных учреждений и бизнеса. Вузовские стартапы могут получать поддержку от опытных предпринимателей, инвесторов и менторов, что способствует обмену знаниями и ресурсами. Это взаимодействие может стать отправной точкой к созданию экосистемы, в которой университеты являются центрами инноваций.

4. Государство активно поддерживает инициативы, направленные на развитие стартапов и технологического предпринимательства. В рамках программы «Стартап как диплом» обучающимся открыт доступ к грантам, субсидиям и другим формам финансовой поддержки. Это создает дополнительные стимулы для молодежи заниматься предпринимательством и развивать свои идеи.

5. Современные технологии позволяют молодым предпринимателям выходить на международные рынки. Это становится тем более актуально, когда отечественная экономика находится в условиях жестких экономических ограничений извне и сталкивается с попытками глобальной изоляции. Программа «Стартап как диплом» может помочь студентам понять, как адаптировать свои продукты и услуги для открытых зарубежных рынков, что даст новые возможности для развития и укрепления конкурентоспособности российского бизнеса.

Однако, как и любая инициатива, направленная на получение прорывных результатов, программа «Стартап как диплом» сталкивается со следующим рядом проблем, которые необходимо учитывать и решать для ее успешной реализации:

1) недостаточная подготовка преподавателей вузов к обучению студентов предпринимательству. Многие из них не имеют практического опыта в создании бизнеса и управления им, что может негативно сказаться на качестве обучения. Необходим комплексный подход к организации соответствующих курсов повышения квалификации для преподавателей, а также четкое институциональное понимание того, что является студенческим стартапом. Это также необходимо и для избежания подмены понятий и появления некорректных показателей о реализации программы, когда за успешный стартап выдается бизнес-план мелкого частного предприятия сферы торговли или оказания повседневных услуг;

2) отсутствие инфраструктуры для поддержки стартапов, включая инкубаторы, акселераторы и центры инноваций, в некоторых регионах России или низкий уровень ее развития. Это ограничивает возможности студентов по реализации своих идей и снижает общий потенциал программы;

3) финансовые риски и недостаток инвестиций вследствие новизны данного направления студенческой деятельности для крупного бизнеса и боязнь рисковать и недоверие малого предпринимательства. Обучающиеся очень часто сталкиваются с трудностями в привлечении инвестиций для реализации своих проектов. Несмотря на наличие государственной поддержки, частные инвесторы предпочитают вкладывать средства в более опытные команды, что затрудняет студентам доступ к финансированию;

4) нехватка практических навыков у студентов в области предпринимательства и работы в команде. Несмотря на то, что программа направлена на развитие практических навыков у студентов, им не всегда удается достичь поставленных целей. Многие студенты не имеют достаточного опыта работы в реальных условиях бизнеса, это приводит к тому, что их стартапы оказываются менее жизнеспособными или вовсе остаются незавершенными даже в качестве проекта и его теоретического обоснования. Недостаточно активно интегрируется в образовательный процесс производственная и предпринимательская практика, отсутствует тиражирование историй успеха технологических предпринимателей, не проводятся обучающие семинары и мастер-классы;

5) культурные барьеры и страх перед неудачами. В российском обществе существует определенный страх перед неудачами в бизнесе и почти категорическое неприятие риска, что может сдерживать молодежь от начала собственного дела. Культурные стереотипы о том, что предпринимательство связано с высоким финансовым риском и зачастую заканчивается провалом, негативно сказываются на мотивации студентов участвовать не только в программе, но и в предпринимательстве вообще.

С целью преодоления данных проблем необходимо пересмотреть качественный подход и алгоритмы организации образовательного процесса в вузах. Для того чтобы изначально ориентировать студентов на траекторию развития технологического предпринимательства, образовательный процесс необходимо делить на 3 базовых этапа:

I. Вовлечение студентов в предпринимательскую деятельность.

II. Поддержка студенческих стартап-проектов.

III. Сопровождение реализации стартапов и масштабирование успешного опыта.

I этап – вовлечение в предпринимательскую деятельность должно осуществляться на первом и втором курсах обучения посредством изучения таких дисциплин, как «Экономика и финансовая грамотность» и «Проектная деятельность». Для получения компетенций командной работы должны предусматриваться междисциплинарные проекты. Внеучебная работа параллельно должна включать в себя тренинги предпринимательских компетенций, проводимых работодателями или предпринимателями-практиками.

II этап – поддержка стартап-проектов должна внедряться на втором и третьем курсах через систему реализации междисциплинарных проектов, участия в конкурсах предпринимательских компетенций и сопровождаться наставниками из университетских стартап-студий или предпринимательских сообществ, а также участия в конкурсе «Стартап как диплом» на старшем курсе.

III этап – сопровождение реализации и масштабирования успешного опыта должно включать в себя плавную интеграцию студенческих стартапов в реальную экономику через региональные институты развития, центры «Мой бизнес», инновационную инфраструктуру региона и предпринимательское сообщество, то есть предполагает постдипломное сопровождение.

Только такой алгоритм становления, развития и тиражирования технологического предпринимательства может дать ощутимый эффект как на уровне региональной экономики, так и в масштабах всей страны.

Заключение / Conclusion. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что технологическое предпринимательство – важный аспект в обеспечении экономической безопасности России и перспективный драйвер экономического роста. Но при этом технологическое предпринимательство должно стать формой интеграции бизнеса и образования, чтобы носить не фрагментарный, а системный характер и быть способным к масштабированию на всей территории России. На настоящем этапе выделились ключевые проблемы, требующие планомерного разрешения для успешного становления технологического предпринимательства.

Дифференциация экономического развития регионов РФ, разрыв в возможностях применения своих навыков, размерах заработных плат квалифицированных специалистов приводят к «переливу» эффективных ресурсов из низкооплачиваемых отраслей и регионов в регионы с более высокими доходами, возможностями и условиями труда.

Наличие широкой промышленной и научной инфраструктуры не всегда является показателем технологического лидерства того или иного региона страны. Ключевой фактор и ресурс – наличие кадров соответствующей квалификации. В этой связи именно системе высшего образования отводится значительная роль в подготовке кадров для технологического предпринимательства.

Программа «Стартап как диплом» имеет значительный потенциал для развития российской экономики, способствуя формированию нового поколения предпринимателей и стимулируя развитие инноваций. Но это необходимо делать в масштабах всей страны, а не только тех регионов, в которые в настоящее время и происходит отток квалифицированной рабочей силы. Вузы этих регионов являются лидерами по внедрению, реализации и привлечению инвестиций в стартапы. По данным аналитического центра «Эксперт», на данный момент активно внедряют стартапы и привлекают в них инвестиции только 25 вузов из 6 городов РФ, а всего стартапами занимаются 49 вузов из 16 российских городов [17].

Для достижения успеха в реализации данной программы необходимо преодолеть ряд проблем, связанных с подготовкой преподавателей, отсутствием инфраструктуры и культурными барьерами. Требуется комплексный подход, включающий улучшение образовательных методов, развитие инфраструктуры поддержки стартапов и изменение общественного восприятия предпринимательства. Только так можно создать условия для эффективного функционирования программы и ее положительного влияния на экономику страны в целом.

В конечном итоге успех программы будет зависеть от совместных усилий государства, образовательных учреждений и бизнеса в создании благоприятной экосистемы для развития стартапов в России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агентство инвестиционного развития Липецкой области. URL: <https://investinlipetsk.ru/region/> (дата обращения: 16.02.2025).
2. Белокур О. С. Технологическое предпринимательство как фактор инновационного развития провинциального региона / О. С. Белокур, Г. С. Цветкова // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 3. С. 2213–2228. <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40918>.
3. Галимуллина Н. А. Обзор экономической мысли в контексте становления теории технологического предпринимательства / Н. А. Галимуллина // Лидерство и менеджмент. 2023. Т. 10. № 4. С. 1159–1174. <https://doi.org/10.18334/lim.10.4.119373>.
4. Госзаказ Липецкой области. URL: <https://goszakaz.ufin48.ru/portal/Menu/Page/464> (дата обращения: 16.02.2025).
5. Департамент государственной молодежной политики и воспитательной деятельности. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvo/> (дата обращения: 16.02.2025).
6. Кадацкая Д. В., Лаврова Ю. С. Тенденции развития инновационного технологического предпринимательства в условиях цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2020. № 2 (10). С. 985–992. <https://doi.org/10.18334/vinec.10.2.100800>.
7. Липецкаяобласть.рф: официальный портал администрации Липецкой области Интернет-сервер. URL: <http://липецкаяобласть.рф> (дата обращения: 28.01.2025).
8. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-lip/1436874/> (дата обращения: 18.01.2025).
9. Мяснянкина О. В., Зайцев А. А. Драйверы развития технологического предпринимательства в регионах // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 4(63). С. 55–64.
10. Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России». 2020 / под ред. С.П. Земцова. М.: РАНХиГС, АИРР, 2020. 100 с.
11. Проектный офис по развитию молодежного предпринимательства. URL: <https://rmpvo.ru/> (дата обращения: 16.02.2025).
12. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / под ред. Л. М. Гохберга. М.: НИУ ВШЭ, 2021. С. 47.

13. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 8 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 260 с.
14. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/94b068e0692d25a8df0c1a5cfeca9c24/proekt_strategii.pdf (дата обращения: 18.01.2025).
15. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области Росстат. URL: <https://48.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 08.02.2025).
16. Центр развития компетенций в бизнес-информатике, логистике и управлении проектами Института открытых программ дополнительного образования Высшей школы бизнеса. URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/tekhnologicheskoe-predprinimatelstvo-i-startapy/> (дата обращения: 15.02.2025).
17. «Эксперт» – аналитический центр. URL: <https://expertsouth.ru/upload/iblock/96f/96fc8508f5ae78300d8195493fb5c578.pdf> (дата обращения: 15.02.2025).

REFERENCES

1. Lipetsk Region Investment Development Agency. Available from: <https://investinlipetsk.ru/region/> [Accessed 16 February 2025].
2. Belokur OS, Cvetkova GS. Technological entrepreneurship as a factor of innovative development of a provincial region. *Economic relations*. 2019;9(3):2213-2228. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40918>
3. Galimullina NA. An overview of economic thought in the context of the formation of the theory of technological entrepreneurship. *Leadership and management*. 2023;10(4):1159-1174. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/lim.10.4.119373>
4. The state order of the Lipetsk region. Available from: <https://goszakaz.ufn48.ru/portal/Menu/Page/464> [Accessed 16 February 2025]. (In Russ.).
5. Department of State Youth Policy and Educational Activities Available from: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispsvso/> [Accessed 16 February 2025]. (In Russ.).
6. Kadackaya DV, Lavrova YuS. Trends in the development of innovative technological entrepreneurship in the digital economy. *Issues of innovative economy*. 2020;2(10):985-992. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/vinec.10.2.100800>
7. Lipetskregion.rf: the official portal of the Lipetsk Region Administration. Available from: <http://lipetskayaoblast.rf> [Accessed 28 January 2025]. (In Russ.).
8. Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Available from: <https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-lip/1436874/> [Accessed 18 January 2025]. (In Russ.).
9. Myasnyankina OV, Zajcev AA. Drivers of technological entrepreneurship development in the regions Region: systems, economics, management. 2023;4(63):55-64. (In Russ.).
10. National report "High-tech business in the regions of Russia". 2020. Edited by Zemcova SP. Moscow: RANHiGS, AIRR; 2020. 100 p. (In Russ.).
11. Project Office for the Development of Youth Entrepreneurship. Available from: <https://rmpvo.ru/> [Accessed 16 February 2025]. (In Russ.).
12. The rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation. Issue 7 / red. LM. Gohberga. Moscow: NIU HSE; 2021. 47 p. (In Russ.).
13. The rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation. Issue 8 / VL. Abashkin, GI. Abdrahmanova, SV. Bredihin; red. LM. Gohberga; « Higher School of Economics». Moscow: ISIEZ HSE; 2023. 260 p. (In Russ.).
14. The strategy of socio-economic development of the Lipetsk region for the period up to 2030. Available from: https://www.economy.gov.ru/material/file/94b068e0692d25a8df0c1a5cfeca9c24/proekt_strategii.pdf [Accessed 18 January 2025]. (In Russ.).
15. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk region Rosstat. Available from: <https://48.rosstat.gov.ru/> [Accessed 08 February 2025]. (In Russ.).
16. The Center for the Development of Competencies in Business Informatics, Logistics and Project Management of the Institute of Open Programs of Additional Education of the Higher School of Business. Available from: <https://hsbi.hse.ru/articles/tekhnologicheskoe-predprinimatelstvo-i-startapy/> [Accessed 15 February 2025]. (In Russ.).
17. "Expert" – analytical center. Available from: <https://expertsouth.ru/upload/iblock/96f/96fc8508f5ae78300d8195493fb5c578.pdf> [Accessed 15 February 2025]. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Владимир Николаевич Пищулин – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина, Scopus ID: 56809263200, Researcher ID: AAG-4882-2020.

Максим Иванович Шепелев – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Scopus ID: 57189517484, Researcher ID: AAG-4870-2020.

ВКЛАД АВТОРОВ

Владимир Николаевич Пищулин. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Максим Иванович Шепелев. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir N. Pishchulin – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after NG Nechaev, Yelets State University named after IA. Bunin, Scopus ID: 56809263200, Researcher ID: AAG-4882-2020.

Maksim I. Shepelev – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N.G. Nechaev, Yelets State University named after IA. Bunin, Scopus ID: 57189517484, Researcher ID: AAG-4870-2020.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Vladimir N. Pishchulin. Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained. The approval of the final version is the acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Maksim I. Shepelev. Preparation and editing of the text – drafting of the manuscript and the formation of its final version, participation in scientific design.