

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Научная статья

УДК 37.088

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.19>

МОДЕЛЬ ПЕРСНИФИЦИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: АНДРАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Ольга Владимировна Бережная¹, Анжела Лионтьевна Коблева^{2*}^{1,2} Ставропольский государственный педагогический институт (д. 417А, ул. Ленина, Ставрополь, 355029, Российская Федерация)¹ olga_beregnaya@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7187-1108>² ankobleva@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6801-380X>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. В статье рассматриваются организационно-методические вопросы системы повышения квалификации педагогических кадров исходя из индивидуальных особенностей и профессионального опыта взрослых обучающихся. Авторы акцентируют внимание на важности внедрения персонализированной практики повышения квалификации педагогов и организации, релевантных образовательным запросам педагогов и рынка педагогического труда. В качестве инструмента предлагается разработка и внедрение в организацию курсов повышения квалификации педагогов персонифицированных образовательных программ. **Цель.** Разработка модели проектирования персонифицированных образовательных программ курсов повышения квалификации с учетом андрагогических принципов. **Материалы и методы.** В работе использованы методы контент-анализа литературы, нормативных документов, касающихся темы исследования и проектирования. **Результаты и обсуждение.** В результате проведенного контент-анализа научно-методической литературы по теме исследования и материалов Концепции развития педагогических кадров определены наиболее часто встречающиеся факторы, вызывающие сложность в организации процесса повышения квалификации педагогов и его результатов. Исходя из полученных данных сделаны выводы о необходимости усиления педагог-центрированной политики в организации и персонализированном сопровождении процесса обучения педагогов. Разработанная на принципах андрагогического подхода к обучению взрослых модель проектирования персонифицированных образовательных программ курсов повышения квалификации подтверждает практическую значимость исследования. Модель представлена в виде рисунка с целью наглядной демонстрации того, как андрагогические принципы учитываются на всех этапах проектирования персонифицированной программы курсов повышения квалификации. **Заключение.** В заключении исследования описаны преимущества применения персонифицированных образовательных программ разработанных с учетом принципов андрагогической науки в системе повышения квалификации. Сделанные выводы послужили основанием для рекомендации к внедрению модели персонализированных образовательных программ в систему дополнительного профессионального образования с целью повышения эффективности процесса развития профессионально-личностных ресурсов педагогических кадров.

Ключевые слова: педагог, система повышения квалификации, андрагогика, андрагогические принципы, профессиональные дефициты и их причины, модель проектирования персонифицированных образовательных программ курсов повышения квалификации

Для цитирования: Бережная О. В. Модель персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации педагогических кадров: андрагогический подход / О. В. Бережная, А. Л. Коблева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. № 2 (107). С. 205–112. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.19>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 14.02.2025;

одобрена после рецензирования 14.03.2025;

принята к публикации 20.03.2025.

Research article

A MODEL OF A PERSONALIZED EDUCATIONAL PROGRAM OF ADVANCED TRAINING COURSES FOR TEACHING STAFF: ANDRAGOGICAL APPROACH

Olga V. Berezhnaya¹, Angela L. Kobleva^{2*}

^{1,2} Stavropol State Pedagogical Institute (417A, Lenin str., Stavropol, 355029, Russian Federation)

¹ olga_bereznaya@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7187-1108>

² ankobleva@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6801-380X>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. The article examines organizational and methodological issues of the system of advanced training for teaching staff based on the individual characteristics and professional experience of adult learners. The authors focus on the importance of introducing personalized practices of advanced training of teachers and organizing relevant educational needs of teachers and the teaching labor market. As a tool for solving this problem, it is proposed to develop and implement personalized educational programs in the organization of advanced training courses for teachers. **Goal.** The study aims to develop a model for designing personalized educational programs of advanced training courses taking into account andragogical principles. **Materials and methods.** The work used the methods of content analysis of literature, regulatory documents related to the topic of research and design. **Results and discussion.** As a result of the content analysis of scientific and methodological literature on the topic of the research and materials of the Concept of Development of Teaching Staff, the most common factors causing complexity in organizing the process of advanced training of teachers and its results were determined. Based on the data obtained, conclusions were made about the need to strengthen the teacher-centered policy in the organization and personalized support of the teacher training process. The model for designing personalized educational programs of advanced training courses developed on the principles of the andragogical approach to adult education confirms the practical significance of the study. The model is presented as a figure in order to clearly demonstrate how andragogical principles are taken into account at all stages of designing a personalized program of advanced training courses. **Conclusion.** The conclusion of the study describes the advantages of using personalized educational programs developed taking into account the principles of andragogical science in the advanced training system. The conclusions made served as the basis for recommending the introduction of a model of personalized educational programs in the system of additional professional education in order to improve the efficiency of the process of developing professional and personal resources of teaching staff.

Keywords: teacher, advanced training system, andragogy, andragogical principles, professional deficiencies and their causes, model for designing personalized educational programs of advanced training courses

For citation: Berezhnaya OV, Kobleva AL. A model of a personalized educational program of advanced training courses for teaching staff: andragogical approach. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2025;2(107):205-212. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.2.19>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 14.02.2025;

approved after reviewing 14.03.2025;

accepted for publication 20.03.2025.

Введение / Introduction. В центре внимания современной системы повышения квалификации четко обозначилась педагог-центрированная политика, ориентированная на удовлетворение профессионально-личностных образовательных запросов педагогических кадров путем реализации адресного научно-методического сопровождения.

Для успешной профессиональной деятельности педагогу недостаточны компетенции только в области определенного учебного предмета, методов или способов передачи готовых знаний обучающимся (профессиональные компетенции), сегодня особое значение придается важности развития личностных компетенций, необходимых для конструктивного взаимодействия, понимания эмоций, проявления эмпатии, самомотивации и мотивации, принятия на себя ответственности за профессиональные достижения и т. д. [5; 7; 8; 9].

Решение данной задачи предполагается посредством внедрения в систему повышения квалификации персонифицированных программ курсов повышения квалификации, построенных на принципах андрагогики. Таким образом, предполагается обеспечение наиболее комфортных форм обучения и осуществления персональной стратегии развития недостающих компетенций исходя из ресурсных возможностей педагога.

Т. А. Цквитария указывает на отсутствие гибкости и адаптивности системы образования как на самый распространенный буфер в обучении взрослых [10], что указывает на актуальность и необходимость решения задачи персонифицированного сопровождения обучающихся взрослых.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Исходя из вышеизложенного определена цель исследования – разработка на принципах андрагогического подхода модели персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации педагогических кадров.

В исследовании использованы методы контент-анализа научно-методической литературы и нормативных документов, сравнение, моделирование.

Методы контент-анализа и сравнения были использованы для обоснования актуальности индивидуально ориентированной тактики обучения взрослых и выбора принципов андрагогического подхода.

Для наиболее целостной и наглядной демонстрации этапов разработки персонифицированных образовательных программ и соответствующих им андрагогических принципов обучения взрослых использованы методы сравнения и моделирования.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Контент-анализ работ Ю. А. Соловьевой, Е. А. Нагрели, Ю. И. Дрешера, Г. А. Павлищук позволил определить, что результативность обучения взрослых измеряется содержанием и условиями реализации образовательных программ, содействующих нивелированию профессиональных дефицитов и развитию профессионально и личностно значимых компетенций. При этом процесс обучения должен выстраиваться с учетом трудового опыта, достижений, индивидуальных характеристик и ресурсных возможностей каждого обучающегося.

Ю. А. Соловьева и Е. А. Нагрели, рассматривая проблему персонификации профессионального развития педагогов в формальном и неформальном повышении квалификации, приходят к выводу о важности «...признания человека главной ценностью и адресатом системы образования, а его самореализацию основной целью системы образования» [7, с. 21].

Очевидное усиление профессиональных компетенций специалистов ученые выделяют как стратегически важную функцию системы повышения квалификации.

В Концепции развития педагогических кадров перечислены основные причины возникновения профессиональных дефицитов:

- недостаточное качество подготовки педагогов как следствие несогласованных между собой подходов к оценке результатов педагогической деятельности;
- недостаточное соответствие между результатами подготовки педагогических кадров и ожиданиями рынка педагогического труда;
- недостаточно разработанная система профориентационной работы, создания психолого-педагогических классов;
- дефицит педагогических кадров и т. д. [6].

Объективные и субъективные причины развития профессиональных дефицитов у педагогов описаны в исследованиях Л. Г. Пак, Н. А. Иванищевой, Л. А. Кочемасовой, А. И. Ташцевой, С. В. Гридневой и М. Р. Арпентьевой:

- недостаточное применение личностно ориентированных практик, направленных на выявление индивидуальных образовательных запросов педагогов, педагогических способностей, психологических характеристик;
- непонимание педагогами дальнейших профессиональных перспектив;
- низкий уровень научно-методического сопровождения педагогов;
- слабо развитая система управления карьерой педагога на разных этапах профессиональной деятельности и т. д. [5; 8; 9].

В настоящее время, несмотря на многочисленность исследований (М. Ноулз (1973), П. Джарвис (2004), Е. В. Пичугина (2009), С. И. Змеев (2007), Н. В. Лебедев (2013), Э. Ф. Зеер (2022)), все еще остается пробел в части применения принципов андрагогического подхода в процессе проектирования дополнительных профессиональных образовательных программ для обучения взрослых. Речь идет о кардинальном повороте тактики обучения взрослых: от традиционной формальной к индивидуально ориентированной.

С целью обеспечения наиболее высокого уровня подготовки педагогических кадров, важно уделять внимание диагностике потенциального слушателя-педагога, иными словами, определению его профессиональных интересов, способностей, достижений и дефицитов.

Таким образом, на повестке дня в системе повышения квалификации стоит вопрос усиления персонифицированной стратегии повышения педагогических компетенций (педагогические компетенции актуальные для современного педагога изображены на рисунке 1) [4; 6; 7]. Полагая, это возможно посредством проектирования образовательной среды, характеризующейся как гибкая и релевантная к профессионально-личностному портрету слушателя-педагога.

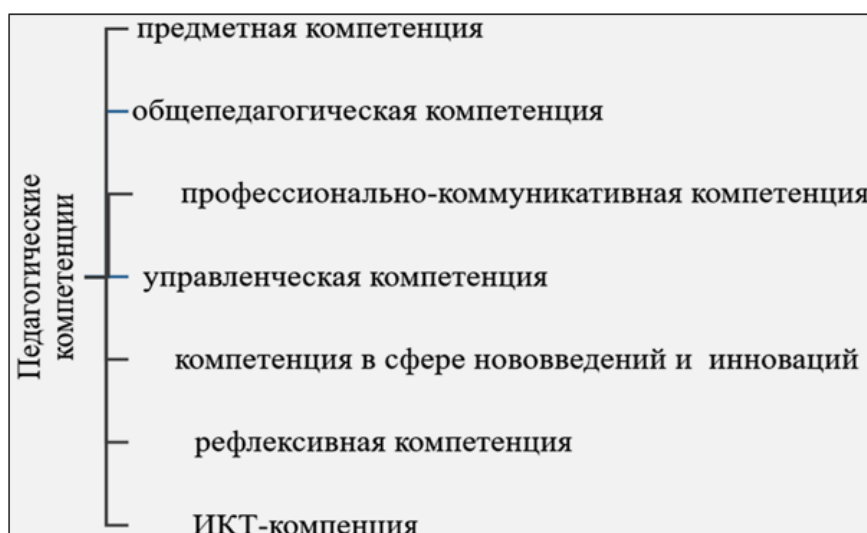


Рис. 1. Виды педагогических компетенций / Fig. 1. Types of pedagogical competencies

Согласно Ю. И. Дрешеру, базисом портрета взрослого обучающегося выступает «комплекс физиологических, психологических и социальных свойств зрелого индивидуума как субъекта деятельности» [1, с. 23].

В этом контексте наиболее релевантными выступают принципы андрагогического подхода к обучению взрослых. Чем «андрагогичнее» сопровождение, тем больше благоприятных условий для удовлетворения профессиональных и личностных запросов слушателей образовательных программ курсов повышения квалификации.

Андрагогический подход – это подход к обучению взрослого человека, основанный на удовлетворении потребностей в получении тех знаний, которые помогают решать индивидуальные задачи [2; 5].

В андрагогическом подходе к обучению взрослых придается существенное значение личному опыту (профессиональный, социальный) и психологическим характеристикам (тип темперамента и черты характера, мотивация и направленность, индивидуальный стиль деятельности, способность к эмпатии, уровень эмоционального выгорания или профессиональной деформации и т. д.) обучающегося взрослого.

Соответственно, обучение взрослого проектируется на основе результатов предварительной психолого-андрагогической диагностики, направленной на определение его сильных сторон и тех профессионально-личностных дефицитов, на нивелирование которых будет направлена образовательная программа курсов повышения квалификации.

Кроме того, важным результатом диагностики является выявление индивидуальных образовательных запросов, связанных с потребностью взрослого обучающегося сформировать (или углубить) важные для него новые компетенции.

На рисунке 2 представлены четыре основных этапа психолого-андрагогической диагностики, осуществляемые с участием обучающегося и обучающего, описанные в работе Ю. Н. Дрешера «Психолого-андрагогическая диагностика как средство обеспечения эффективности обучения взрослых». Интересной представляется точка зрения ученого о том, что взрослый обучающийся, являясь ведущим субъектом начального этапа обучения, выступает «результатом», конечной целью процесса своей учебной деятельности [1, с. 24].

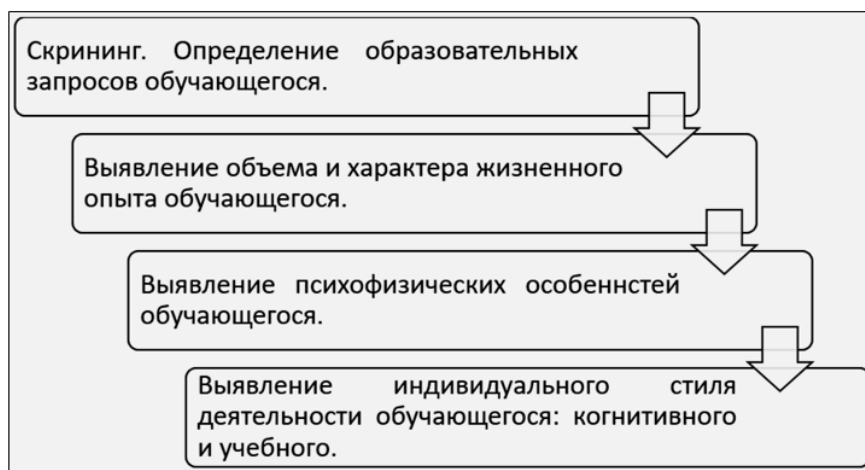


Рис. 2. Этапы психолого-андрагогической диагностики (Ю. Н. Дрешер) /

Fig. 2. Stages of psychological andragogic diagnostics (Yu. N. Drescher)

Преимущество андрагогического подхода к проектированию персонифицированных образовательных программ курсов повышения квалификации педагогических кадров очевидно, так как его принципы позволяют обеспечить индивидуальный подход к обучающемуся взрослому, учитывать тип темперамента для организации темпа протекания образовательной деятельности, способности и особенности восприятия информации, стиль индивидуальной деятельности, стаж и опыт работы в разных сферах трудовой деятельности, неизбежно определяющие успешность процесса обучения.

Сущность и ценность персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации обусловлены содержательными, процессуально-действенными и организационно-управленческими характеристиками педагогических средств, способствующих достижению образовательных целей и задач [3; 7].

Таким образом, с учетом всего изложенного выше было принято решение принять андрагогические принципы в качестве методологической матрицы модели персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации.

Спроектированная модель состоит из пяти этапов, выстроенных в логической последовательности таким образом, что успешное осуществление каждого предыдущего этапа обеспечивает продуктивность реализации последующего. Для наибольшей наглядности этапы и принципы модели представлены на рисунке 3.

Специфическая особенность модели раскрывается в ее содержательном и структурном наполнении. Уточним: проектирование персонализированной образовательной программы курсов повышения квалификации важно осуществлять в совместной деятельности педагога-слушателя и педагога-андрагога.



Рис 3. Модель персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации педагогических кадров / Fig. 3. Model of a personalized educational program for advanced training courses for teaching staff

Кроме того, ответственность за процесс обучения разделяется между всеми субъектами системы дополнительного профессионального образования, непосредственно участвующих в реализации конкретной программы.

Заключение / Conclusion. Применение на практике дополнительного профессионального образования модели персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации, спроектированной на принципах андрагогики, обеспечивает необходимые условия для организации профессионального и личностного развития педагога:

- совершенствование системы диагностики и оценки качества подготовки педагогических кадров;
- индивидуально ориентированное научно-методическое сопровождение педагогов;
- создание благоприятных условий для удовлетворения экзистенциальных и социальных потребностей педагогов;
- развитие профессионального педагогического самосознания и обновления профессиональной «Я-концепции»;
- удовлетворение потребностей региональных рынков педагогического труда в высококвалифицированных педагогических кадрах и ожиданий руководителей образовательных организаций таких кадров.

Модель персонифицированной образовательной программы курсов повышения квалификации обеспечивает возможность повышения квалификации педагогических кадров в соответствии с целевыми ориентирами педагог-центрированной политики системы дополнительного педагогического профессионального образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дрешер Ю. Н. Психолого-андрагогическая диагностика как средство обеспечения эффективности обучения взрослых / Ю. Н. Дрешер // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 8-2(13). С. 22–26.
2. Ильевич Т. П. Андрагогический подход к педагогическому моделированию в системе непрерывного профессионального образования / Т. П. Ильевич, Е. В. Жолтык // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29774> (дата обращения: 11.02.2025).
3. Теория и практика персонифицированного обучения / С. В. Кондратьев. Москва: ИНФРА-М, 2021. 273 с.
4. Развитие системы непрерывного повышения квалификации педагогических кадров в условиях реализации региональной инновационной площадки / Г. А. Павлищук // Инновационное развитие профессионального образования. 2024. № 3(43). С. 84–89.
5. Пак Л. Г. Андрагогические направления сопровождения педагогов в условиях цифровой трансформации образования / Л. Г. Пак, Н. А. Иванищева, Л. А. Кочемасова // Нижегородское образование. 2023. № 3. С. 4–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/andragogicheskie-napravleniya-soprovozhdeniya-pedagogov-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 12.02.2025).
6. Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/ (дата обращения: 11.02.2025).
7. Соловьева Ю. А. Персонализация профессионального развития педагогов в формальном и неформальном повышении квалификации / Ю. А. Соловьева, Е. А. Нагрелли // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 2(49). С. 20–28.
8. Суменко Л. В. Исследование гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи / Л. В. Суменко, Р. П. Абдуллаев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 2. С. 246–255. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.2.29>
9. Ташева А. И. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения подготовки педагогов в инновационной образовательной среде / А. И. Ташева, С. В. Гриднева, М. Р. Арпентьева // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 1(130). С. 57–65.
10. Цквитария Т. А. Образование взрослых в изменяющихся условиях: современные тренды / Т. А. Цквитария // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33013> (дата обращения: 11.02.2025).

REFERENCES

1. Drescher YuN. Psychological and andragogical diagnostics as a means of ensuring the effectiveness of adult learning. National Association of Scientists. 2015;8-2(13):22-26. (In Russ.).

2. Ilyevich TP, Zholtyak EV. Andragogical approach to pedagogical modeling in the system of continuous professional education. Modern problems of science and education. 2020;(3). Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29774> [Accessed 11 February 2025]. (In Russ.).
3. Kondratiev SV. Theory and practice of personalized learning. Moscow: Scientific Publishing Center INFRA-M LLC; 2021. 273 p. (In Russ.).
4. Pavlishchuk GA. Development of a system of continuous professional development of teaching staff in the context of the implementation of a regional innovation platform. Innovative development of professional education. 2024;3(43):84-89. (In Russ.).
5. Pak LG, Ivanishcheva NA, Kochemasova LA. Andragogic directions of supporting teachers in the context of digital transformation of education. Nizhny Novgorod education. 2023;(3):4-13. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/andragogicheskie-napravleniya-soprovozhdeniya-pedagogov-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-obrazovaniya> [Accessed 12 February 2025]. (In Russ.).
6. On approval of the Concept for the training of teaching staff for the education system for the period up to 2030. Order of the Government of the Russian Federation of June 24, 2022 N 1688-r. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/ [Accessed 11 February 2025]. (In Russ.).
7. Solovieva YuA, Nagrelli EA. Personalization of professional development of teachers in formal and informal advanced training. Domestic and foreign pedagogy. 2018;2(49):20-28. (In Russ.).
8. Sumenko LV, Abdullaev RP. Study of civic-patriotic education of student youth. Bulletin of the North Caucasian Federal University. 2023;(2):246-255. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.2.29> [Accessed 11 February 2025]. (In Russ.).
9. Tashcheva AI, Gridneva SV, Arpentyeva MR. Actual problems of psychological and pedagogical support for training teachers in an innovative educational environment. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2023;1(130):57-65. (In Russ.).
10. Tskvitaria TA. Adult education in changing conditions: modern trends. Modern problems of science and education. 2023;5. Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33013> [Accessed 11 February 2025]. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ольга Владимировна Бережная – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета дополнительных образовательных программ, ВРИО заведующего кафедрой дополнительного образования Ставропольского государственного педагогического института.

Анжела Лионтьевна Кobleва – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры дополнительного образования Ставропольского государственного педагогического института.

ВКЛАД АВТОРОВ

Ольга Владимировна Бережная. Теоретический анализ научных исследований, обобщение научных исследований по теме статьи, составление черновика рукописи.

Анжела Лионтьевна Кobleва. Теоретический анализ научных исследований, анализ и обоснование практической значимости материалов статьи, разработка практической части – принятие ответственности за структуру и содержание статьи, ее окончательный вариант.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Berezhnaya – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Dean of the Faculty of Additional Educational Programs, Acting Head of the Department of Additional Education, Stavropol State Pedagogical Institute.

Anzhela L. Kobleva – Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Additional Education, Stavropol State Pedagogical Institute.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Olga V. Berezhnaya. Theoretical analysis of scientific research, generalization of scientific research on the topic of the article, drafting the manuscript.

Anzhela L. Kobleva. Theoretical analysis of scientific research, analysis and substantiation of the practical significance of the article materials, development of the practical part – taking responsibility for the structure and content of the article, its final version.