

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Научная статья

УДК 378.4

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.6.24>

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Вероника Борисовна Данкова

Казанский федеральный университет (д. 18, ул. Кремлевская, Казань, 420111, Российская Федерация)
veronika.veretennikova.71@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7672-4724>

Аннотация. *Введение.* В современной ситуации социально-экономического развития общества вопрос изучения исследовательского потенциала личности в научно-исследовательской деятельности (НИД) приобретает особую актуальность. Вместе с тем процесс формирования и диагностики исследовательского потенциала может дать четкие ориентиры, позволяющие описать особенности в период обучения в условиях единого образовательного пространства «Педагогического вуза и Дошкольной образовательной организации», развитие практико-ориентированных исследований. При этом исследовательский потенциал личности формируется с помощью управленческих стратегий и миссий университета, а именно «Образование», «Наука» и «Университет и общество», которые взаимосвязаны. *Цель.* Выяснить содержание комплексной диагностики и отобразить его в виде субшкал исследовательского потенциала будущего педагога в научно-исследовательской деятельности. Процесс изучения субшкал исследовательского потенциала обучающихся обеспечивает возможность активизации освоения ими профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций с участниками партнерского взаимодействия в условиях реализации «Трех миссий университета». *Материалы и методы.* Методологическую основу исследования составили основные положения работ, посвященных изучению исследовательского потенциала личности Н. В. Бордовской, В. В. Гунькова и др. Определение составляющих субшкал исследовательского потенциала личности осуществлялось с использованием опросника Н. В. Бордовской и ее коллег среди обучающихся бакалавриата Института психологии и образования Казанского федерального университета по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Дошкольное образование») в ходе их НИД. Обработка полученных данных проводилась с помощью лицензионной версии редактора электронных таблиц Microsoft Excel 2010. *Результаты и обсуждение.* Новизна результатов заключается в том, что в исследовании впервые предложено изучение исследовательского потенциала студентов – будущих педагогов в НИД, позволяющее описать возможные варианты развития личности с участниками партнерского взаимодействия в соответствии с современными идеалами общества на данный период в условиях реализации «Трех миссий университета». *Заключение.* Практическая значимость состоит в том, что предложенный эмпирический материал в НИД обучающихся может помочь администрации и преподавателям в выборе предложений регионального рынка труда для эффективного определения стратегии управления в условиях реализации «Трех миссий университета».

Ключевые слова: исследовательский потенциал, будущие педагоги дошкольной образовательной организации, педагогический вуз, научно-исследовательская деятельность, наука, социальное партнерство, миссии университета

Для цитирования: Данкова В. Б. Исследовательский потенциал будущих педагогов в системе социального партнерства // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 6 (105). С. 232–241.
<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.6.24>

Благодарности: автор выражает признательность директору Института психологии и образования Казанского федерального университета, доктору исторических наук, профессору А. М. Калимуллину, предоставившему возможность работать над этим исследованием, а также автор выражает благодарность за поддержку главному редактору научного журнала «Вестник Северо-Кавказского федерального университета» доктору экономических наук, профессору В. Н. Парахиной и ответственному секретарю, кандидату экономических наук, доценту Р. М. Устаеву.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 12.09.2024;
одобрена после рецензирования 15.10.2024;
принята к публикации 22.10.2024.

Research article

RESEARCH POTENTIAL OF TEACHERS TO-BE IN THE SYSTEM OF SOCIAL PARTNERSHIP

Veronika B. Dankova

Kazan Federal University, (18, Kremlevskaya str., Kazan, 420111, Russian Federation)
veronika.veretennikova.71@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7672-4724>

Abstract. Introduction. In the current situation of socio-economic development of society, the issue of studying the research potential of an individual in scientific research activities (SRA) is of particular relevance. At the same time, the process of forming and identifying research potential can provide clear guidelines that allow describing the features during the period of study in the conditions of a unified educational space of Pedagogical University and Preschool Educational Organization. The research potential of an individual is formed with the help of interconnected management strategies and missions of the university, namely Education, Science and University and Society. Goal. The study aims to identify the content of complex testing of the research potential of teachers to-be, and display it in the form of subscales. The process of studying the subscales of the research potential of students provides an opportunity to enhance their development of professional knowledge, skills, and competencies with participants in partnership in the context of the implementation of the Three Missions of the university. **Materials and methods.** The main provisions of the studies of the research potential of the individual developed by N.V. Bordovskaya, V.V. Gunkov and others served the methodological basis of the study. The components of the subscales specifying the research potential of the individual were determined with the reference to the questionnaire compiled by N.V. Bordovskaya and her colleagues among undergraduate students of the Institute of Psychology and Education of the Kazan Federal University in the field of Pedagogical Education training (Preschool Education profile) during their research work. The obtained data were processed using a licensed version of the Microsoft Excel 2010 spreadsheet editor. **Results and discussion.** The novelty of the results lies in the fact that the study for the first time proposed the analysis of the research potential of students. It allows describing the possible options for personal development with the participants of partnership in accordance with modern ideals of society in the context of implementing the Three Missions of the university. **Conclusion.** The practical significance lies in the fact that the proposed empirical material in the SRA of students can help the administration and teachers in choosing offers from the regional labor market for the effective determination of the management strategy in the context of the Three missions of the university.

Keywords: research potential, preschool educational organization teachers to-be, pedagogical university, research activities, science, social partnership, university missions

For citation: Dankova VB. Research potential of teachers to-be in the system of social partnership. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;6(105):232-241. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.6.24>

Acknowledgments: the author expresses gratitude to the director of the Institute of Psychology and Education of the Kazan Federal University, Dr. Sci. (Hist.). Professor AM Kalimullin, who provided the opportunity to work on this study. The author also expresses gratitude for the support to VN Parakhina, Dr. Sci. (Econ.), Professor, the Editor-in-Chief of Newsletter of the North-Caucasus Federal University, and RM Ustaev, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, the executive secretary of the journal.

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 12.09.2024;

approved after reviewing 15.10.2024;

accepted for publication 25.10.2024.

Введение / Introduction. Одной из задач высшего педагогического образования в современных социально-экономических условиях является формирование у выпускника вуза не только профессионально-педагогических знаний, умений, навыков и компетенций, но и формирование стратегии развития *исследовательского потенциала* в научно-исследовательской деятельности (НИД). Применительно к выпускникам педагогических вузов исследователи [9] рассматривают НИД как неотъемлемую составляющую профессионально-педагогической деятельности будущего педагога, позволяющую ему диагностически обосновывать современные тенденции и направления ее развития, проектировать и объективно оценивать ее результаты (в нашем случае в системе дошкольного образования). Также Е. Н. Титов [11] пишет, что НИД в профессионально-педагогической сфере учитывает социальную направленность, обеспечивающую будущему специалисту ответственное отношение к профессиональной деятельности, и определяет их активную профессиональную позицию.

На наш взгляд, для решения данной задачи целесообразно использовать социальное партнерство «Педагогического вуза и Дошкольной образовательной организаций» в условиях реали-

зации «Трех миссий университета», направленное на расширение возможностей развития исследовательского потенциала выпускников бакалавриата.

Система социального партнерства «Педагогического вуза и Дошкольной образовательной организаций» в условиях реализации «Трех миссий университета» способствует процессу становления возможностей формирования профессионально-педагогических знаний, умений, навыков и компетенций с позиции исследователя для эффективного функционирования в системе дошкольного образования в краткосрочной перспективе и обеспечивает каждому выпускнику бакалавриата возможность обучаться на последующих ступенях образования.

Миссия «Образование» обеспечивает теоретическую и практическую подготовку в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования с участниками партнерского взаимодействия в различных видах исследовательской деятельности и формах ее организации, а именно в учебно-исследовательской, проектно-исследовательской, профессионально-исследовательской и научно-исследовательской. Иными словами, здесь важным является фундаментальная основа содержания профессионально-педагогической подготовки обучающихся, охватывающая основополагающие психолого-педагогические знания, необходимые для формирования научно ориентированного мировоззрения.

При этом миссия «Наука» способствует созданию системы управления научно-инновационной деятельностью с участниками партнерского взаимодействия для разработки прорывных научных направлений в системе дошкольного образования в учебное и внеучебное время на базах ДОО г. Казани и Республики Татарстан. НИД будущих педагогов в шестом семестре 3-го курса предусматривает выбор защиты выпускной квалификационной работы, реализуемой в форме стартапа на основе идей бизнес-сообществ, а именно научная работа через весь учебный процесс освоения основной профессиональной образовательной программы в педагогическом вузе.

Миссия «Университет и общество» обеспечивает содержание проектирования и реализацию системы «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация», которая способствует согласованию ресурсов участников партнерского взаимодействия (преподавателей, обучающихся и работодателей) для повышения качества педагогической подготовки как результата успешной адаптации выпускника бакалавриата в процессе профессионально-педагогического обучения и социализации личности с учетом потребностей регионального рынка труда.

Цели исследования: во-первых, комплексно изучить особенности исследовательского потенциала студентов – будущих педагогов в НИД на основе собственного опыта преподавания дисциплин, способствующих проведению анализа фундаментальных и прикладных аспектов психолого-педагогических исследований и руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Дошкольное образование»); во-вторых, описать активизацию исследовательской позиции в процессе освоения обучающимися профессионально-педагогических знаний, умений, навыков и компетенций в рамках основной профессиональной образовательной программы бакалавриата с участниками партнерского взаимодействия в условиях реализации «Трех миссий университета».

Анализ научно-педагогических трудов Н. В. Бордовской, С. Н. Костроминой, С. И. Розум, Л. Н. Москвичевой [2], показал, что исследовательский потенциал обучающегося в НИД рассматривается как дефиниция. При этом Н. В. Бордовская [2] подчеркивает, что дефиниция – это системная и интегративная характеристика внутренних и приобретенных в учебном процессе возможностей (в нашем исследовании с помощью «Трех миссий университета»), обеспечивающих самостоятельное осуществление НИД. Важно отметить, что автор определяет исследовательский потенциал как разновидность ресурсных возможностей индивидуума в профессионально-педагогических ситуациях научно-исследовательского поиска, который обеспечивает наполнение содержанием таких возможностей (в нашем случае с помощью социального партнерства). Различные аспекты проблемы исследовательского потенциала обучающихся педагогического вуза рассма-

тривались также В. В. Гуньковым, Н. А. Просолуповой, О. А. Чувгуновой [7, 10, 14] и рядом других отечественных ученых. Причем Н. А. Просолупова [10] показала в своей работе, что исследовательский потенциал обучающегося рассматривается как интегративное свойство индивидуума, отражающее совокупность важных для НИД возможностей, а именно исследовательских, методологических, рефлексивных, творческих умений и личностных качеств. В контексте нашего исследования Н. А. Просолупова отмечает, что готовность будущих педагогов к НИД необходимо формировать на начальном этапе обучения в вузе. В работе В. В. Гунькова [7] рассматривается научно-исследовательский потенциал обучающихся как совокупность возможностей для осуществления самостоятельного научного исследования с учетом предметной и объективной действительности для получения новых знаний и поиска современных парадигм и их применения. Автор большое значение придает внешним факторам в образовательном процессе, таким как инновационная среда, которая формируется с помощью новаторской политике университета (в нашем исследовании в условиях реализации «Трех миссий университета»). На актуальность нашего исследования указывают и работы M. Dobber, W. Van Der Linden, V. Willegems [15, 16–18], которые подчеркивали, что будущим педагогам необходимо проводить научное исследование с профессиональными учебными сообществами (в нашем исследовании, в частности, именно в социальном партнерстве). При этом V. Willegems и его коллеги [18] отмечают, что результаты показывают сложное, но позитивное развитие взглядов будущих педагогов на участие в исследованиях с партнерами профессиональных сообществ. Авторы указывают, что эта возможность позволяет сосредоточиться на обучении воспитанников и испытать реальность их обучения и воспитания, что, в свою очередь, совершенствовать профессионализм. Кроме этого, M. Dobber и ее коллеги [15] подчеркивают, что участникам партнерства необходимо создавать хороший баланс между разработкой научного исследования и принятием решений при его реализации, что значительно повышает исследовательский потенциал будущих педагогов в НИД.

Существующая проблема анализа исследовательского потенциала обучающихся в НИД в системе социального партнерства является весьма актуальной и практически значимой. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание, что диагностике исследовательского потенциала студентов – будущих педагогов ДОО, направленной на активизацию исследовательской позиции в процессе освоения профессионально-педагогических знаний, умений, навыков и компетенций с участниками партнерского взаимодействия, уделяется недостаточное внимание.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Анализ исследовательского потенциала обучающихся проводился в июле 2024 года на базе Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. В анкетировании приняли участие 23 студента второго курса очного обучения бакалавриата. Диагностический инструментарий включал методику оценки исследовательского потенциала личности будущего педагога (Н. В. Бордовская, С. Н. Костромина, С. И. Розум, Н. Л. Москвичева) [2], включающую 51 вопрос. На каждый предлагалось 10-балльная шкала оценки, где 1 – абсолютно вам не свойственно и 10 – абсолютно вам соответствует. Данные обрабатывались в онлайн-версии (<https://psytests.org/work/moip.html>). Оценивание проводилось по субшкалам исследовательского потенциала личности будущего педагога (рис. 1). При этом исследовательский потенциал (ИП) в НИД в системе социального партнерства «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» в условиях реализации «Трех миссий университета» рассматривается как интегративное качество индивидуума (с позиций настоящего и будущего), обеспечивающее самоопределение обучающегося в сфере дошкольного образования или способствующее возможности для каждого выпускника бакалавриата обучаться на последующих ступенях образования.

Опросник позволил определить уровни субшкал исследовательского потенциала личности будущего педагога и его компоненты (табл. 1).

Общий уровень ИП (субшкала ИП)
Ресурс личности в контексте выполнения научно-исследовательской деятельности. Включает активную научно-исследовательскую позицию обучающегося, позволяющую ему самостоятельно регулировать свои действия при выполнении научного исследования в процессе решения профессионально-педагогических проблем и направленную на формирование и развитие его профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций в сотрудничестве с участниками партнерского взаимодействия
Мотивационный компонент ИП (субшкала МК)
Стимул к научному исследованию, обеспечивающий ресурсами для осознания творческой активности личности, ее саморазвития и самосовершенствования в НИД, получения нового опыта и исследовательских умений, позволяющих выходить за пределы личного уровня научных знаний
Когнитивный компонент ИП (субшкала КК)
Инструмент познания, необходимый для анализа проблем научного исследования. В свою очередь, обучающийся использует различные интеллектуальные операции, которые позволяют ему осознанно находить новые варианты решений для разработки алгоритмов деятельности в образовательном процессе с дошкольниками
Поведенческий компонент ИП (субшкала ПК)
Поведенческие реакции и конкретные действия будущего педагога в НИД, в которой проявляет активную исследовательскую позицию с участниками партнерского взаимодействия

Рис. 1. Субшкалы исследовательского потенциала личности будущего педагога / Fig. 1. Subscales of research potential of the personality of a teacher to-be

Таблица 1 / Table 1

Описание уровней сформированности исследовательского потенциала будущих педагогов дошкольных организаций / Description of the levels of research potential development with preschool teachers to-be

Высокий уровень (7-9 баллов)	Средний уровень (4-6 баллов)	Низкий уровень (0-3 баллов)
Общий уровень исследовательского потенциала (Субшкала ИП)		
Студент характеризуется готовностью к самореализации в НИД в соответствии с целями и задачами научного исследования. Умеет расставлять приоритеты в НИД для достижения определенного уровня продуктивности в процессе исследования с участниками партнерского взаимодействия	Студент характеризуется способностью к самоорганизации в решении исследовательских задач. Умеет поддерживать активную исследовательскую позицию в НИД и получать результаты научного исследования совместно с участниками партнерского взаимодействия	Студент характеризуется способностью самовыражения и опирается на исследовательскую потребность в познание нового, а также осмысление известного и неизвестного. Умеет проводить научное исследование для саморазвития в НИД совместно с участниками партнерского взаимодействия
Мотивационный компонент (Субшкала МК)		
Студент характеризуется стремлением к познанию и поиску решения проблемных ситуаций, требующих открытия новых знаний для ранее неизведанного. Познание базируется на ценности обучения при создании оригинального продукта и содействует самореализации	Студент характеризуется желанием и потребностью тратить свое время на познание; открытие нового для получения нового опыта и выход за пределы наличного уровня научных знаний	Студент характеризуется желанием проявлять любопытство для поиска новой информации; чувствуется интерес к научной проблеме для экспериментальной проверки развития личности дошкольников через обучение и воспитание

Когнитивный компонент (Субшкала КК)		
Студент характеризуется развитием способности к интеллектуальному творчеству в исследовательском поиске, способности генерировать новые идеи, а также владением правилами и алгоритмами решения исследовательских задач через схемы анализа и оценки исследовательской ситуации	Студент характеризуется развитыми исследовательскими умениями, связанными с выбором цели и видением задачи, формированием научного аппарата (тезауруса) исследования и выбором путей и средств ее решения. Система его когнитивных способностей направлена на активизацию особого личностного ресурса наблюдательности, активности в поиске нового	Студент характеризуется развитием понятийного мышления, наблюдательности, способности избирательно активизировать формы познавательной активности, значимые для конкретной ситуации решения исследовательской задачи, способности к различению деталей научного исследования
Поведенческий компонент (Субшкала ПК)		
Студент характеризуется самостоятельностью и развитыми волевыми качествами, обеспечивающими способность к произвольной активности в процессе научного исследования, результативностью (упорство, настойчивость в достижении поставленных целей, дисциплинированность) и ответственностью за получаемые результаты	Студент характеризуется умениями: планировать и организовывать свою работу последовательно, а также умеет мобилизовать имеющиеся возможности для продуктивной самореализации (инициативность, увлекающийся, уравновешенный) в НИД	Студент характеризуется эпизодическим включением в научную работу. Однако у обучающегося наблюдается желание и потребность в общении с преподавателями, одногруппниками и работодателями для продвижения научного исследования, обеспечивающие смысловую активную исследовательскую позицию, ориентированную на НИД

Обработка результатов осуществлялась с использованием параметров распределения результатов на процентильной шкале с загрузкой данных в программу Excel для расчета методом математической статистики – корреляционного анализа.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Результаты анкетирования обучающихся по методике Н. В. Бордовской и ее коллег представлены в таблице 2.

Таблица 2 / Table 2

Результаты диагностики по составляющим исследовательского потенциала студентов / Results of testing on the components of research potential with students

Высокий уровень (7-9 баллов)	Средний уровень (4-6 баллов)	Низкий уровень (0-3 баллов)
Общий уровень исследовательского потенциала (Субшкала ИП)		
18 % (4 чел.)	35 % (8 чел.)	48 % (11 чел.)
Мотивационный компонент (Субшкала МК)		
4,5 % (1 чел.)	52,1 % (12 чел.)	43,4 % (10 чел.)
Когнитивный компонент (Субшкала КК)		
8,6 % (2 чел.)	48 % (11 чел.)	43,4 % (10 чел.)
Поведенческий компонент (Субшкала ПК)		
26,1 % (6 чел.)	30,5 % (7 чел.)	43,4 % (10 чел.)

Анализ показал (табл. 2), что субшкала ИП имеет низкий уровень у 48 % обучающихся (11 человек). Полагаем, что эти результаты отражают потребность студента в общении с научным руководителем в форме поддержки для самовыражения (в курсовой работе или в выпускной квалификационной работе), которая обеспечивает саморазвитие в НИД. Потребность обусловлена

тем, что научный руководитель направляет и помогает будущему педагогу раскрыть структурированные ресурсы для повышения уровня исследовательской активности. Интересно отметить, что субшкала ИП имеет средний уровень у 35 % обучающихся (8 человек), то есть студенты владеют способностью к самоорганизации в решении исследовательских задач, а также умеют поддерживать активную исследовательскую позицию при взаимодействии с преподавателями и работодателями и получать результаты научного исследования в практической подготовке. Например, на 2-м курсе учебно- методическое сопровождение в учебной деятельности в подготовке к написанию курсовой работы по дисциплине «Дошкольная педагогика» включает разработку и реализацию методик обучения в ДОО для апробации современных инновационных технологий и приемов обучения с детьми раннего и дошкольного возраста в соответствии с целями и задачами научного исследования. Здесь исследовательский потенциал обучающихся формируется с помощью управленческих стратегий миссий университета, а именно «Образование», «Наука» и «Университет и общество», которые взаимосвязаны. Что касается субшкалы МК: средний уровень у 52,1 % обучающихся (12 человек), обеспечивающий потенциал побуждения тратить свое время на познание и получение нового научно-исследовательского опыта для развития определенных исследовательских умений, необходимых для нахождения новых путей решения профессионально-педагогических проблем и переосмысления пути достижения положительного результата [3]. При этом субшкала КК на среднем уровне у 48 % обучающихся (11 человек). Они используют такие личностные ресурсы, как наблюдательность и активность в поиске нового, что позволяет им осознанно находить новые варианты решений для разработки алгоритмов деятельности в образовательном процессе с дошкольниками. Отметим также, что будущие педагоги в научно-методической работе выполняют задания при практической подготовке, включающие сбор материалов, проведение диагностических срезов и педагогического эксперимента на 2-м курсе в рамках курсовой работы по теме научного исследования с участниками партнерского взаимодействия. В связи с этим уместно отметить, что в марте 2024 года студенты участвовали в III Международной студенческой дистанционной олимпиаде по дошкольной педагогике, в теоретическом конкурсе: тестировании по дошкольной педагогике «Докажи, что знаешь!», в которой студенты заняли 3-е место. К тому же субшкала ПК на низком уровне у 43,4 % обучающихся (10 человек). Это, по нашему мнению, объясняется тем, что обучающиеся отдают предпочтение теоретической составляющей в НИД [4]. Теоретический опыт формирует у студентов осознанный интерес к НИД, появляется стремление ощутить свою значимость и реализовать свой творческий потенциал на олимпиадах, конференциях российского и международного уровней, способствует получению чувства удовлетворения от достижения целей научного исследования [3] под руководством преподавателей и работодателей. При этом получается, что будущие педагоги не готовы к самостоятельной НИД, потому очень важно разрабатывать учебно-методическое сопровождение НИД для формирования активной исследовательской позиции, создавая условия инновационного партнерства [8] для самовыражения в профессионально- педагогической деятельности и обществе.

Для выявления взаимосвязи между субшкалами исследовательского потенциала будущих педагогов в НИД был проведен корреляционный анализ в расчетах программы Excel (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Матрица взаимосвязи коэффициентов корреляции, составляющих исследовательского потенциала будущего педагога / Matrix of the relationship of correlation coefficients that make up the research potential of a teacher to-be

№	Субшкала ИП	Субшкала МК	Субшкала КК	Субшкала ПК
1.	1	0,734	0,749	0,913
2.	0,734	1	0,340	0,582
3.	0,749	0,340	1	0,557
4.	0,913	0,582	0,557	1

Как следует из таблицы 3, обратная связь у обучающихся наблюдается между субшкалами «ИП», «МК», «КК» и «ЛК». Она указывает на значимость активной научно-исследовательской позиции для обогащения исследовательского опыта в процессе решения профессионально-педагогических проблем с участниками партнерского взаимодействия в условиях реализации «Трех миссий университета».

Полученные результаты согласуются с выводами исследований [6], проведенных рядом других авторов. В работе С. А. Гильманова и его коллег [5] отмечается, что исследовательский потенциал у обучающихся значительно выше (не нужно уточнять, в каком случае), а именно растет мотивационный компонент при межличностном общении с участниками учебного процесса, в том числе при непосредственном включении в процесс обучения, практической подготовки с учетом рынком труда (в нашем случае в социальном партнерстве) и в НИД. Эффект публичности оказывает значимое влияние на освоение профессиональных знаний будущего специалиста. При этом реализуется миссия университета «Университет и общество», способствующая совершенствованию миссии «Образование» и «Наука» [1].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что необходимо на первом курсе комплексно изучать индивидуальные особенности исследовательского потенциала будущих педагогов в НИД. Эта подготовка обеспечит выбор, более осознанный в начале 3-го курса на шестом семестре защиту выпускной квалификационной работы в форме стартапа на основе идей бизнес-сообществ. Это делает возможным становление индивидуального подхода к теоретической и практической подготовке квалифицированных кадров в соответствии с основной профессиональной образовательной программой высшего образования для ДОО, а также сформировать единое образовательное пространство в социальном партнерстве «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» в условиях реализации «Трех миссий университета».

Закключение / Conclusion. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что диагностика исследовательского потенциала будущих педагогов позволила выявить индивидуальные особенности личности, которые представлены мотивационным, когнитивным и поведенческим компонентами, способствующими успешному выбору цели и решению задачи научного исследования в НИД. Это возможно за счет стратегии исследовательского потенциала обучающегося, обеспечивающей возможности для профессионально-педагогического развития как активной исследовательской позиции на ближайшую перспективу в едином образовательном пространстве в социальном партнерстве «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация», так и в более отдаленном будущем в системе дошкольного образования или при обучении на последующих ступенях образования. В свою очередь, целенаправленное учебно-методическое сопровождение в практико-ориентированной составляющей учебного процесса будущих педагогов в НИД с участниками партнерского взаимодействия направлено, во-первых, на решение имеющихся актуальных проблем дошкольного образования; во-вторых, на проактивные исследования, формирующие перспективные возможности развития ДОО, а именно защиту выпускной квалификационной работы в форме стартапа на основе идей бизнес-сообществ. В этом учебном году студентка 3-го курса ИПиО КФУ победила в конкурсе «Студенческий Стартап-2024 на миллион» по теме «Разработка конструкторского набора “реТворец” для старших дошкольников при помощи 3D-принтера».

Автор полагает, что дальнейшие исследования возможны в направлении проверки полученных результатов на более масштабной выборке для организации и реализации содержания индивидуального процесса и самоопределения обучающихся в НИД с участниками партнерского взаимодействия в условиях реализации «Трех миссий университета» с учетом результатов проведенного эксперимента, описанного в данной статье.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Балмасова Т. А. «Третья миссия» университета – новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8-9. С. 48–55.
2. Бордовская Н. В., Костромина С. Н., Розум С. И., Москвичева Н. Л. Исследовательский потенциал студента: содержание конструкта и методика его оценки / // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 2. С. 89–103. <https://doi.org/10.31857/S20000383-8-1>
3. Веретенникова В. Б. Самооценка творческих качеств личности будущих педагогов в научно-исследовательской деятельности // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2024. № 2. С. 39–50. https://doi.org/10.47639/2223-7003_2024_02_39
4. Веретенникова В. Б. Исследование активности в научно-исследовательской деятельности будущих педагогов дошкольных организаций // Наука и просвещение: Актуальные вопросы, достижения и инновации: материалы XII Междунар. науч.-практич. конф. Пенза: Наука и просвещение, 2024. С. 107–111.
5. Гильманов С. А., Миронов А. В., Мищенко В. А. Научно-методологическое знание и его освоение в учебном процессе // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 1. С. 12–53. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-1-12-53>
6. Григорьева Е. В., Садохва Е. И. Личные предикторы развития исследовательского потенциала студентов вуза // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2023. № 4. С. 559–569.
7. Гуньков В. В. Об оценке эффективности развития научно-исследовательского потенциала студентов при изучении физики (на примере Оренбургского государственного университета) // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 2(63). С. 79–85.
8. Данкова В. Б. Социальное партнерство в университетской подготовке будущих педагогов дошкольного образования: монография // М.: РУСАЙНС, 2024. 152 с.
9. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005. 208 с.
10. Просолупова Н. А. Исследовательский потенциал студентов: возможности развития в современном вузе // Гаудеамус: психолого-педагогический журнал. 2017. Т. 16. № 4. С. 102–105. <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2017-16-4-102-105>
11. Титов Е. В. Готовность студентов к исследовательской деятельности в профессиональной сфере: монография. М.: Научный консультант, 2024. 72 с.
12. Тюриков А. Г., Таракановская Е. В., Кунижева Д. А. Формирование и развитие научно-исследовательского потенциала молодежи в вузе // Власть. 2020. № 4. С. 163–170.
13. Филиппов Г. А. Подходы к подготовке практико-ориентированных выпускных квалификационных работ в педагогическом университете // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 4(127). С. 98–107. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-4-127-98-107>
14. Чувгунова О. А. Реализация исследовательского потенциала студентов в условиях образовательного процесса вуза // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2015. № 1. С. 78–86.
15. Dobber, M., Akkerman S. F., Verloop N. and Vermunt J. D. Student Teachers' Collaborative Research: Small-Scale Research Projects During Teacher Education // Teaching and Teacher Education. 2012. No. 28(4). P. 508–617. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.01.009>
16. Golovko N. V., Zinevich O. V., Ruzankina E. A. Third Generation University: B. Clark and J. Wissema. Higher education in Russia. 2016. No. 8-9. P. 40–47.
17. The Development of Student Teachers' Research Knowledge, Beliefs and Attitude / W. Van Der Linden, A. Bakx, A. Ros, D. Beijard, L. Van Den Bergh // Journal of Education for Teaching 2015. No. 41(1). P. 4–18. URL: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 10 June 2024]. <https://doi.org/10.1080/02607476.2014.992631>
18. Willegems V., Consuegra E., Struyven K. and Engels N. Pre-service Teachers as Members of A Collaborative Teacher Research Team: A Steady Track to Extended Professionalism? // Teaching and Teacher Education 2018. No. 76. P. 126–139. URL: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 30 August 2024]. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.08.012>

REFERENCES

1. Balmasova TA. "The Third Mission" of the University – a New Vector of Development? Higher Education in Russia. 2016;(8-9):48-55. (In Russ.).
2. Bordovskaya NV, Kostromina SN, Rozum SI, Moskvicheva NL. Student research potential: the content of the construct and the methodology of its assessment. Psychological journal. 2017;38(2):89-103. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/S20000383-8-1>

3. Veretennikova VB. Self-assessment of creative qualities of the personality of future teachers in research activities. *Preschooler. Methodology and practice of education and training*. 2024;(2):39-50. (In Russ.). https://doi.org/10.47639/2223-7003_2024_02_39
4. Veretennikova VB. Study of activity in scientific research activities of future teachers of preschool organizations. *Science and education: Current issues, achievements and innovations*. In *Materials of the XII Intern. scientific and practical. conf. Penza: Science and Education*; 2024. P. 107-111. (In Russ.).
5. Gilmanov SA, Mironov AV, Mishchenko VA. Scientific and methodological knowledge and its development in the educational process. *Education and science*. 2024;26(1):12-53. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-1-12-53>
6. Grigorieva EV, Sadokha EI. Personal predictors of the development of research potential of university students. *Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*. 2023;(4):559-569. (In Russ.).
7. Gunkov VV. On assessing the effectiveness of the development of students' research potential in the study of physics (on the example of Orenburg State University). *Bulletin of Orenburg State University*. 2014;2(63):79-85. (In Russ.).
8. Dankova VB. *Social partnership in university training of future preschool teachers*. Moscow: RUSAINS; 2024. 152 p. (In Russ.).
9. Zagvyazinsky VI, Atakhanov R. *Methodology and methods of psychological and pedagogical research: Textbook for students of higher pedagogical educational institutions*. 2nd ed., reprinted. Moscow: Academy; 2005. 208 p. (In Russ.).
10. Prosolupova NA. Research potential of students: development opportunities in a modern university. *Psychological and pedagogical journal Gaudeamus*. 2017;16(4):102-105. (In Russ.). <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2017-16-4-102-105>
11. Titov EV. *Students' readiness for research activities in the professional sphere: monograph*. Moscow: Scientific consultant; 2024. 72 p. (In Russ.).
12. Tyurikov AG, Tarakanovskaya EV, Kunizheva DA. Formation and development of scientific research potential of young people at the university. *Vlast*. 2020;(4):163-170. (In Russ.).
13. Filippov GA. Approaches to the preparation of practice-oriented final qualification works at a pedagogical university. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2022;4(127):98-107. (In Russ.). <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-4-127-98-107>
14. Chuvgunova OA. Realization of students' research potential in the context of the educational process of the university. *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*. 2015;(1):78-86. (In Russ.).
15. Dobber M, Akkerman SF, Verloop N and Vermunt JD. Student Teachers' Collaborative Research: Small-Scale Research Projects During Teacher Education." *Teaching and Teacher Education* 2012;28(4):508-617. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.01.009>.
16. Golovko NV, Zinevich OV, Ruzankina EA. *Third Generation University: B. Clark and J. Wissema. Higher education in Russia*. 2016;(8-9):40-47.
17. Van Der Linden W, Bakx A, Ros A, Beijgaard D, Van Den Bergh L. The Development of Student Teachers' Research Knowledge, Beliefs and Attitude. *Journal of Education for Teaching* 2015;41(1):4-18. <https://rosetta.esa.int> [Accessed 10 June 2024]. <https://doi.org/10.1080/02607476.2014.992631>
18. Willegems V, Consuegra E, Struyven K, Engels N. Pre-service Teachers as Members of a Collaborative Teacher Research Team: A Steady Track to Extended Professionalism? *Teaching and Teacher Education*. 2018;(76):126-139. <https://rosetta.esa.int> [Accessed 30 August 2024]. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.08.012>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вероника Борисовна Данкова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института психологии и образования Казанского федерального университета, Scopus Author ID: 57212019695, Researcher ID: H-2572-2019.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Veronika B. Dankova – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Department of Pre-School Education, Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Scopus Author ID: 57212019695, Researcher ID: H-2572-2019.