

5.2.4. Финансы

Научная статья

УДК 336.76

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.6.15>

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ

Илья Андреевич Еловский¹, Светлана Вячеславовна Зенченко^{2*}^{1,2} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)¹ ar_shadow@mail.ru² s2enchenko@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0850-5305>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Оценка финансовой безопасности региона является важной задачей для обеспечения устойчивого экономического роста и социального благополучия субъекта Федерации. В данной статье рассматриваются ключевые проблемы, связанные с оценкой финансовой безопасности на региональном уровне. Основные аспекты включают идентификацию и анализ факторов, влияющих на финансовую устойчивость, таких как уровень доходов, состояние бюджетной политики, долговая нагрузка и инвестиционная привлекательность. Также рассматривается сложность формирования единой методологии для оценки, учитывающей специфику и особенности каждого региона. Важное внимание уделяется взаимосвязи финансовой безопасности с другими аспектами, такими как социальное развитие, инфраструктура и экология. Особое внимание уделяется необходимости внедрения современных инструментов и подходов к мониторингу и оценке финансовой безопасности, что позволит своевременно выявлять угрозы и разрабатывать эффективные стратегии для их преодоления. Исследование подчеркивает важность комплексного подхода к оценке финансовой безопасности как ключевого условия для повышения жизненного уровня населения и достижения устойчивого развития на уровне региона. **Цель.** Исследование и анализ проблем оценки финансовой безопасности региона, выявление ключевых факторов, влияющих на её уровень, а также разработка рекомендаций по совершенствованию существующих методических подходов. **Материалы и методы.** Исследование построено на анализе статистических данных о бюджете, долгосрочных обязательствах и макроэкономических показателях, для выявления причинно-следственных связей между финансовой безопасностью и различными экономическими параметрами региона использовался корреляционно-регрессионный анализ, кластеризация и экономико-математическое моделирование. **Результаты и обсуждение.** В ходе работы разработана авторская система коэффициентов, которые комплексно оценивают финансовую безопасность региона, а также критерии для квалификации регионов по уровню финансовой безопасности. **Заключение.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что оценка финансовой безопасности регионов является многофакторным процессом, в котором учитываются как количественные, так и качественные показатели, лежащие в основе бюджетной стратегии региона.

Ключевые слова: финансовая безопасность, бюджетная обеспеченность, бюджетная самостоятельность, показатели для оценки финансовой безопасности региона

Для цитирования: Еловский И. А., Зенченко С. В. Проблемы оценки финансовой безопасности региона // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 6 (105). С. 154–161. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.6.15>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 21.09.2024;

одобрена после рецензирования 25.10.2024;

принята к публикации 30.10.2024.

Research article

PROBLEMS OF ASSESSING FINANCIAL SECURITY OF REGIONS

Ilya A. Elovsky¹, Svetlana V. Zenchenko^{2*}^{1,2} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)¹ ar_shadow@mail.ru;² s2enchenko@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0850-5305>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Assessing the financial security of a region is an important task for ensuring sustainable economic growth and social well-being of a constituent entity of the Federation. This article discusses the key issues associated with assessing financial security at the regional level. The main aspects include identification and analysis of factors influencing financial stability, such as income level, state of budget policy, debt burden and investment attractiveness. The complexity of developing a unified assessment methodology that takes into account the specifics and characteristics of each region is also considered. Much attention is paid to the relationship between financial security and other aspects, such as social development, infrastructure and ecology. Particular attention is paid to the need to introduce modern tools and approaches to monitoring and assessing financial security, which will allow timely identification of threats and development of effective strategies to overcome them. The study emphasizes the importance of an integrated approach to assessing financial security as a key condition for improving the standard of living of the population and achieving sustainable development at the regional level. **Goal.** Research and analysis of problems of assessing the financial security of a region, identification of key factors influencing its level, as well as development of recommendations for improving existing methodological approaches. **Materials and methods.** The study is based on the analysis of statistical data on the budget, long-term liabilities and macroeconomic indicators; correlation and regression analysis, clustering and economic and mathematical modeling were used to identify cause-and-effect relationships between financial security and various economic parameters of the region. **Results and discussion.** In the course of the work, the author's system of coefficients was developed that comprehensively assess the financial security of the region, as well as criteria for qualifying regions by the level of financial security. **Conclusion.** Based on the results of the study, it can be concluded that the assessment of the financial security of the regions is a multifactorial process that takes into account both quantitative and qualitative indicators that underlie the budget strategy of the region.

Keywords: financial security, budgetary security, budgetary autonomy, indicators for assessing the financial security of the region

For citation: Elovsky IA, Zenchenko SV. Problems of assessing financial security of a region. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;6(105):154-161. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.6.15>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 21.09.2024;

approved after reviewing 25.10.2024;

accepted for publication 30.10.2024.

Введение / Introduction. Финансовая безопасность представляет собой важный элемент экономической безопасности, олицетворяющий готовность и функциональность финансовой системы государства в обеспечении своевременного и надежного финансирования экономических потребностей с целью достижения необходимого уровня экономической устойчивости национального уровня.

На сегодняшний день финансовые угрозы обладают ярко выраженной региональной спецификой в условиях российской экономики. Они связаны с определенными географическими зонами и могут оказывать воздействие на другие территории. Поэтому финансовая безопасность страны в значительной степени зависит от финансовой устойчивости каждого отдельного субъекта Федерации. Качество финансовой системы каждого региона, в свою очередь, влияет на общее состояние финансовой системы страны.

Один из важных аспектов обеспечения финансовой безопасности регионов заключается в создании системы мониторинга. Эта система включает в себя формирование ключевых показателей и установление пороговых значений, что позволяет проводить диагностику уровня региональной экономической безопасности, выявлять риски и угрозы вовремя, а также разрабатывать управленческие решения. Вопросы создания региональных систем мониторинга активно обсуждаются в научной литературе различными экономистами.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Ряд исследователей посвятил свои труды проблеме формирования системы показателей для мониторинга региональной экономической безопасности и определения пороговых значений. Среди них:

И.Е. Денежкина, Д.А. Суздалева, Т.Н. Черемсина, А.В. Гетманова, Н.С. Козырь, К.О. Тернавченко, Н.Л. Малошенко, Т.В. Ильина, А.В. Калиной, И.П. Савельева и другие [5,8,9,10]. Их авторские методики включают разные подходы к определению составляющих экономической безопасности региона, предлагают разнообразные наборы индикаторов, что свидетельствует о разнообразии методов формирования региональной системы мониторинга. Необходимость комплексного подхода к методологии и инструментарию мониторинга экономической безопасности подчеркивается в работе Е.С. Митякова [1].

В последние годы в академической литературе рассматриваются вопросы мониторинга финансовой безопасности регионов как ключевой составляющей экономической безопасности [4,6]. Основным нормативным документом, определяющим процесс мониторинга экономической безопасности Российской Федерации, является "Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года", который устанавливает 40 показателей для всесторонней оценки экономической безопасности. Несколько исследователей сходятся во мнении, что для мониторинга финансово-экономической безопасности регионов можно использовать указанные в стратегии показатели, с учетом региональных особенностей. Например, в своей работе А.А. Рошупкина и Т.В. Сидорина выделяют четыре компоненты экономической безопасности и определяют соответствующий набор показателей для каждого из них: шесть показателей для экономической сферы, четыре для финансовой и по пять для производственной и социальной сфер [2].

Работе А.А. Кораблевой и В.В. Карпова посвящено формирование системы показателей для мониторинга региональной экономической безопасности и определение пороговых значений индикаторов [3]. Авторы сгруппировали показатели по трем сферам: социальной, экономической и финансовой, подчеркнув их важное значение для обеспечения экономической безопасности регионов. Для оценки социальной и экономической сфер было предложено по 12 показателей, а для финансовой сферы - только пять, с упором на инвестиционный аспект. Показатели, отражающие состояние кредитной и финансовых рынков, отсутствуют в данной методике. Авторы предлагают использовать для пороговых значений частично данные, предложенные В.К. Сенчаговым, С.Н. Митяковым, О.И. Митяковой, а для некоторых показателей (ВВП на душу населения, индекс потребительских цен, реальные доходы населения, доля убыточных организаций и т. д.) - средние значения по всей России. Степень финансовой безопасности региона зависит от объективных факторов [7], таких как наличие финансовых ресурсов и потенциала на его территории, а также от субъективных факторов, включая уровень управления социально-экономическими процессами. Управление финансовой безопасностью региона служит фундаментом финансовой стратегии региона, которая отражается в его экономической политике, определяя цели и характеристики управления и ограничивая применение государственных методов управления для снижения уровня финансовой устойчивости.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Изучение различных подходов к оценке финансовой безопасности региона, представленных в исследованиях ученых-регионоведов, позволило разработать авторскую систему коэффициентов, которые комплексно оценивают данный аспект.

Система показателей для оценки финансовой безопасности региона включает:

1) Ббюд - показатели бюджетной безопасности, включающие коэффициенты, отражающие доходы и расходы бюджета, равномерность расходования средств, долю программных расходов, автономность бюджета, налоговую независимость, платежеспособность, финансовую зависимость и другие.

2) Бин - показатели инвестиционной безопасности, охватывающие индексы производства различных отраслей, объем инвестиций, уровень инвестиционного риска и другие показатели.

3) БКФ - показатели безопасности кредитно-финансового сектора, включающие количество кредитных организаций, уровень кредитного риска, долю региональных банков, сберегательную квоту и другие.

4) БВЭБ - показатели внешнеэкономической безопасности, отражающие торговый оборот, долю экспорта и импорта, международную конкурентоспособность и другие факторы.

5) БФР - показатели безопасности фондового рынка, включая различные коэффициенты эффективности, капитализации рынка и объемы привлеченных ресурсов.

Интегральный показатель, отражающий уровень финансовой безопасности региона, рассчитывается как среднее геометрическое указанных структурных элементов. Для оценки используется методика нормирования и учета воздействия положительных и отрицательных факторов на общий показатель. Итоговый интегральный показатель позволяет оценить уровень финансовой безопасности региона на основе расчета среднегеометрического значения всех входящих параметров.

$$\text{УФБ} = \sqrt[5]{\text{Б}_{\text{бюд}} \cdot \text{Б}_{\text{инв}} \cdot \text{Б}_{\text{КФ}} \cdot \text{Б}_{\text{ВЭД}} \cdot \text{Б}_{\text{ФР}}}$$

Расчет интегрального показателя уровня финансовой безопасности региона представлен в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

**Интегральный показатель уровня финансовой безопасности регионов СКФО /
SIntegral indicator of the level of financial security of the regions of the North Caucasus Federal District**

Регионы СКФО	2012	2013	2018	2019	2020	2021	2022
Уровень бюджетной безопасности							
Ставропольский край	0,118	0,134	0,145	0,134	0,134	0,165	0,165
Республика Ингушетия	0,069	0,081	0,102	0,081	0,081	0,102	0,122
Республика Дагестан	0,088	0,075	0,114	0,102	0,102	0,204	0,195
Кабардино-Балкарская Респ.	0,077	0,088	0,102	0,092	0,092	0,102	0,102
Чеченская Республика	0,057	0,067	0,092	0,071	0,071	0,102	0,102
Респ. Северная Осетия-Алания	0,057	0,062	0,082	0,077	0,077	0,092	0,122
Карачаево-Черкесская Респ.	0,067	0,073	0,093	0,075	0,075	0,075	0,102
Уровень инвестиционной безопасности							
Ставропольский край	0,116	0,116	0,116	0,123	0,123	0,166	0,166
Республика Ингушетия	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,042	0,042
Республика Дагестан	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021
Кабардино-Балкарская Респ.	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028
Чеченская Республика	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010
Респ. Северная Осетия-Алания	0,010	0,019	0,019	0,019	0,019	0,019	0,019
Карачаево-Черкесская Респ.	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028
Уровень безопасности кредитно-финансового сектора							
Ставропольский край	0,123	0,146	0,175	0,153	0,153	0,175	0,123
Республика Ингушетия	0,087	0,098	0,120	0,098	0,098	0,119	0,087
Республика Дагестан	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,119	0,100
Кабардино-Балкарская Респ.	0,083	0,087	0,109	0,097	0,097	0,108	0,083
Чеченская Республика	0,069	0,073	0,086	0,086	0,086	0,119	0,069
Респ. Северная Осетия-Алания	0,069	0,073	0,079	0,073	0,073	0,104	0,069
Карачаево-Черкесская Респ.	0,069	0,087	0,098	0,087	0,087	0,098	0,069
Уровень внешнеэкономической безопасности							

Ставропольский край	0,108	0,119	0,108	0,119	0,119	0,119	0,119
Республика Ингушетия	0,097	0,097	0,097	0,097	0,097	0,097	0,097
Республика Дагестан	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093	0,097
Кабардино-Балкарская Респ.	0,084	0,084	0,084	0,084	0,084	0,086	0,086
Чеченская Республика	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093
Респ. Северная Осетия-Алания	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093	0,093
Карачаево-Черкесская Респ.	0,084	0,084	0,084	0,084	0,084	0,084	0,084
Уровень безопасности фондового рынка							
Ставропольский край	0,108	0,108	0,132	0,118	0,118	0,118	0,118
Республика Ингушетия	0,001	0,001	0,001	0,012	0,012	0,012	0,022
Республика Дагестан	0,097	0,097	0,097	0,097	0,097	0,108	0,108
Кабардино-Балкарская Респ.	0,010	0,010	0,021	0,010	0,010	0,086	0,086
Чеченская Республика	0,008	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
Респ. Северная Осетия-Алания	0,008	0,008	0,011	0,008	0,008	0,011	0,011
Карачаево-Черкесская Респ.	0,022	0,032	0,032	0,032	0,032	0,032	0,032
Интегральный показатель уровня финансовой безопасности региона							
Ставропольский край	0,115	0,124	0,133	0,129	0,129	0,146	0,136
Республика Ингушетия	0,027	0,028	0,031	0,045	0,045	0,057	0,062
Республика Дагестан	0,070	0,068	0,074	0,072	0,072	0,087	0,084
Кабардино-Балкарская Респ.	0,043	0,045	0,056	0,046	0,046	0,075	0,071
Чеченская Республика	0,031	0,035	0,038	0,036	0,036	0,042	0,037
Респ. Северная Осетия-Алания	0,031	0,036	0,041	0,038	0,038	0,045	0,044
Карачаево-Черкесская Респ.	0,047	0,055	0,059	0,055	0,055	0,056	0,056

*Источник: составлено авторами / *Source: compiled by the authors

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что уровень финансовой безопасности региона варьируется в пределах от 30 до 80 %, определяется показателями бюджетной и инвестиционной устойчивости. Это свидетельствует о значимом влиянии этих факторов на финансовую безопасность и устойчивое развитие соответствующего региона.

Для группировки данных наиболее эффективным инструментом является кластерный анализ. Применение метода k-средних в рамках кластерного анализа позволяет структурировать исследуемые объекты в относительно однородные группы и выделить кластеры регионов в зависимости от достигнутого уровня финансовой безопасности (рис. 1, табл. 2).

Заключение / Conclusion. Проведенные расчеты дают возможность сделать вывод о том, что только Ставропольский край имеет средний уровень финансовой безопасности. Остальные регионы округа распределены между низким и критическим уровнями финансовой безопасности. Это свидетельствует о низкоэффективной финансовой политики в регионе, что привело к низкому уровню финансовой обеспеченности при высоком уровне потенциальных возможностей, а также о том, что в регионе низкая деловая и инвестиционная активность, сдерживающие экономический рост территории.

Предложенная система критериев позволяют оценить как текущую финансовую устойчивость региона, так и его способность к преодолению кризисных ситуаций. Например, высокий уровень доходов бюджета в сочетании с низкой долговой нагрузкой свидетельствует о финансовой стабильности, тогда как высокий уровень задолженности при низком ВРП указывает на

критическую финансовую небезопасность. Кроме того, важную роль играет инвестиционная привлекательность, которая определяет способность региона привлекать внешние и внутренние инвестиции, что, в свою очередь, напрямую влияет на его экономическое развитие. Социальные критерии, такие как уровень безработицы и доступность социальных услуг, также значимы, поскольку они отражают благосостояние населения и стабильность социальной структуры.

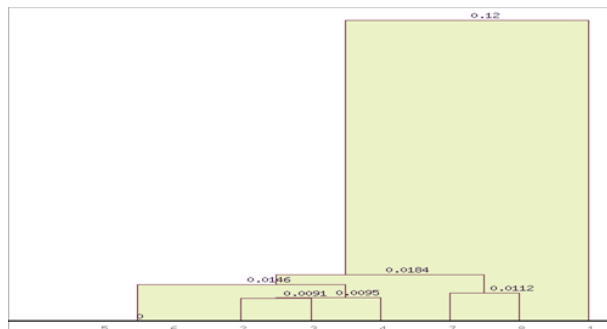


Рис. 1. Кластеризация регионов СКФО по уровню финансовой безопасности / Fig. 1. Clustering of regions of the North Caucasus Federal District by level of financial security

* Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

Таблица 2 / Table 2

Критерии для квалификации регионов по уровню финансовой безопасности /

Criteria for qualifying regions by level of financial security

Квалификация уровня финансовой безопасности региона	Интервал оценки	Квалификационные признаки региона
Высокий	$0,2 \leq \text{УФБ} < 0,3$	Регионы отличаются достаточным уровнем финансовой независимости и сформированной ресурсной базы для обеспечения нормальной жизнедеятельности, инвестиционной и деловой активностью бизнес-сообщества, эффективной внешнеэкономической и региональной фондовой и долговой политикой.
Средний	$0,1 \leq \text{УФБ} < 0,2$	Данная группа регионов стремится к обеспечению самодостаточности и финансовой независимости. Регионы отличаются достаточным уровнем бюджетной и инвестиционной безопасности, конкурентоспособности и деловой активности, обеспеченности кредитно-финансовыми учреждениями.
Низкий	$0,05 \leq \text{УФБ} < 0,1$	Данная группа регионов отличается низким уровнем финансовой самодостаточности и высоким уровнем зависимости от федеральных трансфертов. Регионы данной группы имеют низкий уровень бюджетной и инвестиционной безопасности, высокий уровень деловых рисков, поэтому являются активными получателями ресурсов от федерального центра для жизнеобеспечения своей экономики
Критический	$\text{УФБ} \leq 0,05$	Регионы данной группы имеют низкий уровень бюджетной обеспеченности и не могут самостоятельно осуществлять финансирование своей жизнедеятельности, высокие инвестиционные риски сдерживают инвестиционную и деловую активность

*Источник: составлено авторами / *Source: compiled by the authors

Таким образом, предложенные критерии служат основой для комплексного анализа финансовой безопасности регионов, что позволяет не только квалифицировать их по уровням, но и

разработать стратегию повышения финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности. Важно продолжать мониторинг и адаптацию данных критериев в зависимости от изменения экономической ситуации, что позволит обеспечить актуальность получаемых результатов и решений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Митяков С. Н., Митяков Е. С. Развитие теории рисков и пороговых значений экономической безопасности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 5. С. 83–113.
2. Рошупкина А. А., Сидорина Т. В. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестник Евразийской науки. 2019. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN319.pdf> (accessed: 20.09.2024).
3. Кorableва А. А., Карпов В. В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 3(23). С. 36–42.
4. Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона // Экономика региона. 2023. № 19(4). С. 1275–1292. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-4-24>
5. Строев В. В. Современные подходы, проблемы и перспективы оценки уровня экономической безопасности регионов России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 9А. С. 313–326. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.29.69.083>
6. Ильшева Н. Н., Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. 2021. Т. 17. Вып. 4. С. 1361–1375. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22>
7. Брянцева Л. В., Бичева Е. Е. Инструменты обеспечения финансовой и налоговой безопасности региона // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16. № 2(77). С. 286–293. URL: https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_286-293
8. Кулагина Н. А., Терехова А. А., Надежина О. С. Диагностика уровня финансовой безопасности региона: вопросы оценки и сравнительного анализа // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4(57). С. 152–158. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.57.464>
9. Колесниченко Е. А. Дифференциация регионального развития: концепция финансовой самодостаточности // Вестн. ТГУ. 2009. Вып. 3(71). С. 376–380.
10. Чичканов В. П., Чувашова А. А., Чистова Е. В. Финансовая безопасность региона: понятие и декомпозиция // Финансы и кредит. 2018. Т. 24. № 9. С. 2105–2119.

REFERENCES

1. Mityakov SN, Mityakov ES. Development of the theory of risks and threshold values of economic security. Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences 2023;(5):83-113.
2. Roshchupkina AA, Sidorina TV. System of regional indicators of economic security. Bulletin of Eurasian Science. 2019;(3). Available from: <https://esj.today/PDF/17ECVN319.pdf> [Accessed 20 September 2024].
3. Korableva AA, Karpov VV. Indicators of regional economic security. Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology. 2017;3(23):36-42.
4. Karanina EV, Kyzyurov MS. Organization of the system for monitoring the financial security of a region. Economy of the region. 2023;19(4):1275-1292. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-4-24>
5. Stroyev VV. Modern approaches, problems and prospects for assessing the level of economic security of Russian regions. Economy: yesterday, today, tomorrow. 2023;13(9A):313-326. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.29.69.083>
6. Ilysheva NN, Karanina EV, Kyzyurov MS. Diagnostics of threats to the financial and budgetary security of a region. Economy of the region. 2021;17(4):1361-1375. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22>
7. Bryanceva LV, Bicheva EE. Instruments for Ensuring Financial and Tax Security of a Region. Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. 2023;16(2(77)):286-293. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2023_2_286-293
8. Kulagina NA, Terekhova AA, Nadezhda OS. Diagnostics of the Level of Financial Security of a Region: Issues of Assessment and Comparative Analysis. Business. Education. Law. 2021;4(57):152-158. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.57.464>
9. Kolesnichenko E. A. Differentiation of regional development: the concept of financial self-sufficiency. Vestn. TSU. 2009;3(71):376-380.
10. Chichkanov VP, Chuvashova AA, Chistova EV. Financial security of the region: concept and decomposition. Finance and Credit. 2018;24(9):2105-2119.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Илья Андреевич Еловский – аспирант кафедры финансов и кредита Северо-Кавказского федерального университета, Researcher ID: LXV-0219-2024.

Светлана Вячеславовна Зенченко – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 57194398015, Researcher ID: O-6266-2015.

ВКЛАД АВТОРОВ

Илья Андреевич Еловский. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Светлана Вячеславовна Зенченко. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ilya A. Elovsky – Postgraduate Student of the Department of Finance and Credit, North-Caucasus Federal University, Researcher ID: LXV-0219-2024.

Svetlana V. Zenchenko – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Finance and Credit, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57194398015, Researcher ID: O-6266-2015.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Ilya A. Elovsky. Conducting the study - collecting, interpreting and analyzing the data obtained. Approval of the final version - accepting responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Svetlana V. Zenchenko. Preparation and editing of the text - drafting the manuscript and forming its final version, participating in scientific design.