

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Научная статья

УДК 371.13

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.5.18>



ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ПРОЦЕССУ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Светлана Викторовна Мажаренко

Ставропольский государственный педагогический институт (д. 417 «А», ул. Ленина, Ставрополь, 355029, Российская Федерация)
svetlana-post1@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена рассмотрению вопроса объективного повышения роли и ответственности семьи в решении задач гражданско-патриотической социализации ребенка через призму актуализации родительского потенциала. **Цель.** Выявление возможностей и дефицитов семейного воспитания в области формирования личности гражданина и патриота, учет которых позволит адекватно выстраивать стратегию и тактику взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации с семьей в данном направлении. **Материалы и методы.** Исследование построено на основе анализа результатов анкетирования родителей обучающихся дошкольных образовательных организаций по выявлению их отношения к процессу гражданско-патриотического воспитания детей, использования семейных ресурсов для реализации данного аспекта воспитания. **Результаты и обсуждение.** В ходе эмпирического исследования обнаружено, что значительная часть родителей признает актуальность проблемы гражданско-патриотического воспитания, приоритетную роль семьи в этом процессе, в то же время отмечаются ценностные трансформации в постановке целей семейного воспитания, снижение значимости задач гражданско-патриотического аспекта воспитания с ослаблением воспитательной функции семьи и, как следствие, недостаточное использование семейных ресурсов для решения данных задач. **Заключение.** По итогам проведенного исследования следует отметить, что выявленные дефициты семейного воспитания, связанные с недостаточной реализацией потенциальных возможностей семьи в сфере гражданско-патриотического воспитания дошкольников, ориентируют педагогов на создание необходимых условий для включения родителей в педагогический процесс на субъектной основе, повышения их компетентности в реализации воспитательной функции гражданско-патриотической направленности и ответственности за нее.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, семья, дошкольник, дошкольная организация, воспитательный потенциал семьи, цели семейного воспитания, семейные традиции

Для цитирования: Мажаренко С. В. Отношение родителей к процессу гражданско-патриотического воспитания дошкольников // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 5 (104). С. 169–177. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.5.18>

Благодарности: автор выражает благодарность коллективам МБДОУ д/с комбинированного вида № 59 города Ставрополя, МБДОУ д/с № 86 города Ставрополя и МБДОУ д/с № 34 «Родничок» города Пятигорска за содействие в проведении анкетирования родителей обучающихся.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 31.07.2024;

одобрена после рецензирования 05.09.2024;

принята к публикации 10.09.2024.

Research article

THE ATTITUDE OF PARENTS TO THE PROCESS OF CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION OF PRESCHOOLERS

Svetlana V. Mazharenko

Stavropol State Pedagogical Institute (417 "A", Lenin str., Stavropol, 355029, Russian Federation)
svetlana-post1@mail.ru

Abstract. Introduction. The study considers the issue of objectively increasing the role and responsibility of the family in solving the tasks of civil and patriotic socialization of the child through the prism of actualization of parental potential. **Goal.** Identification of opportunities and weak points of family education in the field of forming the personality of a citizen and a patriot, which will allow to adequately build the strategy and tactics of interaction between teachers of a preschool educational organization and the family. **Materials and methods.** The study is based on the analysis of the results of a survey of parents of students of preschool educational organizations to identify their attitude to the process of civil and patriotic education of children, the use of family resources to implement this aspect of education. **Results and discussion.** The empirical study has revealed that a significant proportion of parents

recognize the relevance of the problem of civic and patriotic education, the priority role of the family in this process, at the same time, there are value transformations in setting goals for family education, a decrease in the importance of the tasks of the civic and patriotic aspect of education with a weakening of the educational function of the family and, as a result, insufficient use of family resources for solving these tasks. **Conclusion.** According to the results of the study, it should be noted that the identified lack of family education associated with insufficient realization of the potential of the family in the field of civil and patriotic education of preschoolers, fosters teachers to create the necessary conditions for the inclusion of parents in the pedagogical process on a subjective basis, increasing their competence and responsibility in the implementation of the educational function of civil and patriotic orientation.

Keywords: civic and patriotic education, family, preschooler, preschool organization, educational potential of the family, goals of family education, family traditions

For citation: Mazharenko SV. The attitude of parents to the process of civic and patriotic education of preschoolers. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;5(104):169-177. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.5.18>

Acknowledgements: the author expresses gratitude to the staff of MBDOU d/s of the combined type No. 59 of the city of Stavropol, MBDOU d/s No. 86 of the city of Stavropol and MBDOU d/s No. 34 "Rodnichok" of the city of Pyatigorsk for assistance in conducting a survey of parents of students.

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 31.07.2024;

approved after reviewing 05.09.2024;

accepted for publication 10.09.2024.

Введение / Introduction. В современной российской действительности происходит переосмысление роли семьи как социально-педагогического института, степени ее сопричастности к процессу социализации ребенка. Изменения ценностного и нравственного контуров общества укрепляют восприятие родительства как значимой общественной силы, оказывающей влияние на сохранение духовности нации, воспроизводство традиционных ценностей.

Доминанта родительства в общей системе социализации детерминирована рассмотрением семьи в качестве ключевого механизма транслирования культуры конкретного общества, передачи его базовых ценностей в рамках социализации каждого нового поколения. «В этом качестве семья является посредником между личностью и обществом и серьезным фактором воздействия на социальные процессы» [7, с. 33].

Обозначенный переход от преимущественно общественных форм воспитания к семейным делает семью всё более влиятельным социальным институтом, который увеличивает своё представительство в системе образовательных отношений. Императивный запрос на воспитание молодого поколения с учетом исконно российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей [9] ориентирует на развитие и рационализацию деятельности институтов социализации ребенка, в числе которых семья играет определяющую роль. В современных реалиях особенно актуализируется ответственность семьи за те ценности, которые она транслирует, за осознание своей миссии в воспитании достойного гражданина. По мнению авторов, в обществе довольно остро обозначена проблема аксиологического разрыва между поколениями, что представляет критическую угрозу для базовых ценностей и норм, составляющих основу жизнеспособности любого общества. Ценности, усвоенные в семье, становятся барьером для такого процесса, обеспечивая включение ценностных ориентиров старшего поколения в аксиологическое поле подрастающего [1, с. 56].

Воспитательным возможностям семьи и их актуализации в педагогическом процессе посвящено достаточное количество современных исследований, среди которых работы, направленные на изучение собственно семейного педагогического потенциала, его структуры и условий развития (М. Б. Шеина, В. В. Коробкова, Л. А. Метлякова, М. С. Голубь, Я. А. Погорелая, И. Ф. Дементьева, Т. С. Борисова и др.). Изменения социального фона, связанные с кризисными явлениями в обществе и самой семье, вызвали появление исследований, рассматривающих феномен родительства через призму параметров «осознанность» и «ответственность» (Ю. А. Федорова, О. Н. Хахлова, Л. А. Сидорова). Особое внимание в современных условиях получают работы по вопросам использования педагогического потенциала семьи в решении задач гражданско-патриотического воспитания обучающихся (Я. А. Погорелая, А. В. Верещагина, В. В. Ковалев, С. И. Самыгин, С. В. Гузенина и др.). В целом независимо от ракурса исследования все авторы указы-

вают на безальтернативную значимость семейного ресурса в развитии личности и необходимость выстраивания системы эффективного взаимодействия двух ветвей воспитания (семьи и образовательной организации), адекватной потребностям социальной практики.

В настоящее время на фоне объективной востребованности педагогического потенциала семьи фиксируется снижение ее воспитательной функции, что усиливает необходимость поддержки и более полного использования родительских ресурсов в области воспитания личности гражданина и патриота, формирование ответственного отношения родителей к воспитанию детей. Как отмечают авторы, перед обществом, конкретной образовательной организацией «все более актуальной выступает задача активизации субъектной роли родителей, уважения и поддержки потенциальных воспитательных возможностей семьи» [8, с. 6].

Важным условием решения всех педагогических задач является кооперация и сотрудничество главных агентов социализации ребенка: семьи и образовательной организации, объединение их усилий в едином педагогическом поле. Дошкольная организация – первый субъект общественной системы воспитания, с которой родители вступают в контакт, где складывается их первый опыт взаимодействия с педагогами. Нормативные директивы в области дошкольного образования ориентируют педагогов на поддержку и развитие воспитательного потенциала семьи, более полное использование его в педагогическом процессе, создание необходимых условий для формирования ответственного и осознанного родительства [6].

Доминирующее влияние семьи на процессы гражданско-патриотической социализации выводит в ранг приоритетных задачу реализации родительского потенциала в данном аспекте воспитательной работы. Декларируемый партнерский формат взаимодействия с родителями начинается с изучения семьи, ее реальных и потенциальных возможностей, ее предпочтений и намерений в воспитании ребенка. С этой целью было проведено анкетирование родителей обучающихся дошкольных образовательных организаций по выявлению их отношения к вопросу гражданско-патриотического воспитания дошкольников, описание результатов которого представлено в данной статье.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Для достижения данной цели был проведен опрос, в котором приняли участие 475 родителей из 475 семей обучающихся дошкольного возраста, которые посещают дошкольные образовательные организации городов Ставрополя и Пятигорска Ставропольского края.

подавляющее число респондентов составили представители женского пола (матери) – 98,7% (469 чел.), представители мужского пола (отцы) составили остальную часть участников опроса – 1,3 % (6 чел.). По возрастному цензу состав выборки был следующим: до 30 лет – 23,4 % (111 чел.), от 31 до 40 лет – 63,8 % (303 чел.), свыше 40 лет составили 12,8 % (61 чел.). По уровню образования 72,2 % (343 чел.) родителей имеют высшее образование, из них 5,7 % (27 чел.) – высшее педагогическое; остальное число респондентов имеют среднее или среднее специальное образование (27,8 % – 132 чел.). По количеству детей в семье были получены следующие данные: абсолютное большинство респондентов воспитывают двух детей (53,3 % – 253 чел.); 19,8 % (94 чел.) опрошенных имеют трех и более детей; количество родителей, имеющих одного ребенка составило 26,9 % (128 чел.).

В качестве метода сбора данных была использована специально разработанная анкета, позволяющая выявить отношение родителей обучающихся к реализации гражданско-патриотического воспитания. В исследовании применялись общелогические методы познания (анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция и др.), контент-анализ полученных данных. Сбор данных производился через платформу Google Forms в период с 18 по 21 марта 2024 года. Анкета включала вопросы закрытого и полужакрытого типа, где респонденты, помимо предлагаемых, могли вписывать свои варианты ответов. Часть вопросов имела шкальный характер и предполагала ранжирование вариантов ответов в рамках 5-балльной шкалы оценивания. Обратимся к описанию результатов, полученных в ходе проведенного исследования.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Опрос показал, что подавляющее большинство родителей 75,4 % (358 чел.) признают особую важность проблемы гражданско-патриотического воспитания детей, присваивая ей 5-балльную значимость. Средний балл значимости данного вопроса составил 4,62 по 5-балльной шкале. Более того, значительная часть опрошенных высказались о первостепенной роли семьи в формировании гражданско-патриотической позиции подрастающего поколения (77,9 % – 370 чел.). Остальная часть опрошенных (22,1 % – 105 чел.) отдали первенство в реализации данной задачи образовательной организации. Следовательно, большая часть опрошенных потенциально расположены к включению детей в процесс гражданско-патриотического воспитания, признавая его актуальность и заявляя о приоритетной роли семьи в данном аспекте воспитания.

Далее для понимания родительских приоритетов в выработке воспитательных стратегий предстояло выяснить позицию родителей в определении целей семейного воспитания. Следуя логике, предложенной авторами в аналогичном исследовании [11, с. 95], мы выделили две группы целей, исходя из их направленности: 1) цели, направленные на образ родителя (постановку воспитательных задач); 2) цели, направленные на образ ребенка в будущем (его качества и навыки). Выделенные условные группы целей имеют тесную взаимосвязь, т. к. цели первого направления возможно трактовать как задачи, которые необходимо выполнить для воспитания в ребенке указанных качеств.

Для определения первой группы целей семейного воспитания (ориентированных на образ родителя и постановку воспитательных задач) родителям было предложено выделить таковые, присвоив им значение по степени важности от 1 до 5, где 1 балл – не важно, а 5 баллов – очень важно. Средний балл значимости по каждой предложенной позиции составил (по 5-балльной шкале):

- воспитать умение добиваться своих целей, не пасовать перед трудностями (4,49);
- воспитать образованного человека, способного к труду и жизни в условиях современного мира (4,47);
- воспитать успешного и самостоятельного человека (4,45);
- приобщить к моральным и нравственным нормам (4,43);
- всесторонне развить ребенка, раскрыть его потенциал (4,42);
- обеспечить благополучие, чтобы ребенок ни в чем не нуждался (4,28);
- заложить основы патриотизма, ответственности за судьбу Отечества (4,19).

В полученных результатах явно просматривается озабоченность родителей подготовкой ребенка к адаптации в современном мире. Данные результаты согласуются с исследованиями, в которых указано на трансформацию целей семейного воспитания в условиях изменения социально-культурного фона под влиянием процессов рыночной среды [2; 5]. Как отмечает Я. А. Погорелая, «заботы современных родителей проявляются в беспокойстве за будущее их детей, стремлении к тому, чтобы их ребенок получил качественное образование, был конкурентоспособен на рынке труда и успешен в будущем» [5, с. 60]. Как следствие, среди прочих других, задача воспитания основ патриотизма у детей оказалась самой непопулярной, несмотря на выявленный нами ранее в оценках родителей высокий уровень актуальности данного вопроса.

При выявлении второй группы целей семейного воспитания (с ориентацией на качества и навыки ребенка) родителям было предложено определить степень важности качеств личности, которые они хотели бы воспитать в ребенке. Предполагаемые качества личности необходимо было оценить по 5-балльной шкале, где 1 балл – не важно, а 5 баллов – очень важно. Средний балл значимости по каждой предложенной позиции составил (по 5-балльной шкале):

- целеустремленный, решительный, инициативный (4,50);
- образованный, всесторонне развитый (4,49);
- свободный, уверенный в себе (4,46);

- честный, ответственный за свои дела и поступки (4,48);
- трудолюбивый, профессионал в своем деле (4,47);
- добрый, чуткий, заботливый, умеющий оказать помощь и поддержку (4,44);
- уважающий культуру, историю и ценности своего народа (4,43);
- любящий и ценящий прекрасное (4,41);
- коммуникабельный, открытый миру (4,39);
- гражданин своей страны, искренне любящий свою родину (4,31).

Как показало исследование второй группы целей семейного воспитания, приоритетными для родителей являются качества, помогающие ребенку благополучно социализироваться в обществе, стать успешным. Полученные результаты соотносятся с другими исследованиями, в которых указывается, что «новым ориентиром воспитания является „успешность” ребенка в будущем» [4, с.7]. На втором месте по популярности в нашем исследовании оказались морально-нравственные качества, профессиональное самоопределение ребенка, значимость которых также выявлена в подобных исследованиях [4; 11]. Так же как и в исследовании первой группы целей семейного воспитания, где установлено, что родители не включают гражданско-патриотический аспект в число первостепенных задач, в анализе второй группы целей качество гражданственности и патриотизма оказалось на последнем месте в рейтинговом списке качеств. Это свидетельствует о смещении ценностных приоритетов семейного воспитания в период смены экономической и духовной формации [10, с. 26] в сторону формирования качеств, позволяющих выжить в конкурирующем мире.

В ходе проводимого опроса большинство родителей (81,5 % – 387 чел.) отметили, что уделяют в семье внимание воспитанию гражданственности и патриотических чувств своего ребенка, в то время как 15,4 % (73 чел.) ответили, что у них не хватает времени, остальная часть респондентов (3,2 % – 15 чел.) высказались, что не уделяют этому внимания, так как данным вопросом должны заниматься в детском саду. На вопрос «Испытываете ли вы потребность в повышении своих знаний в области гражданско-патриотического воспитания ребенка, чтобы делать это лучше?» большая доля респондентов ответили утвердительно (59,6 % – 283 чел.). Остальная часть опрошенных (40,4 % – 192 чел.) не считают необходимым повышать свою компетентность в этой области.

В данном случае уместно говорить о том, что у большей части респондентов наблюдается проявление осознанного и ответственного отношения к воспитанию детей, наличие мотивации к повышению своих знаний в области реализации гражданско-патриотического воспитания в семье. Вместе с тем значительная доля опрошенных не задаются подобным вопросом, что совпадает с мнением других авторов – отсутствие мотивации и установки современной семьи на процесс воспитания и формирования гражданских качеств [5, с. 61]

Для исследования способов реализации гражданско-патриотического воспитания в семье родителям был предложен вопрос: «Каким образом Вы осуществляете гражданско-патриотическое воспитание своего ребенка?». В ответе на данный вопрос у родителей не наблюдалось большого единства мнений: лидирующим по популярности ответ был «Беседуем с ребенком» (21,5 % – 102 чел.); вторым по популярности был ответ «Гуляем по городу» (20,4 % – 97 чел.); также родители выбирали ответы «Знакомим с историей и культурой нашего города, края, страны» (17,1 % – 81 чел.), «Знакомим с историей рода, семейными традициями» (15,2 % – 72 чел.), «Посещаем музеи, выставки» (7,4 % – 35 чел.), «Путешествуем по историческим местам города и страны» (6,5 % – 31 чел.), «Посещаем мероприятия гражданско-патриотической направленности в городе, в детском саду» (6,5 % – 31 чел.), «Читаем художественную литературу» (2,9 % – 14 чел.). Остальная часть родителей (2,5 % – 12 чел.) выбрали свободные варианты ответов, большинство из которых соответствовало позиции «Все вышеперечисленное» (1,6 % – 8 чел.). Примечательно, что в части вариативных ответов респондентами были высказаны как глубоко патриотичная позиция, например, «Все вышеперечисленное актуально в нашей семье, ребенок знает и очень гордится»

своими родными, знает историю не только своей семьи, но и своей страны...», так и депатриотичное суждение, в частности, «Прививаем свой взгляд на текущую ситуацию в стране, учим „не вести себя“ на пропаганду в саду, в школе, на телевидении», а также нейтральное отношение – «Дочь еще маленькая».

Анализируя полученные данные, отметим, что при реализации задач гражданско-патриотического воспитания детей в семье наиболее часто используемыми формами работы являются беседы с ребенком и прогулки по городу, которые, на наш взгляд, не требуют больших педагогических усилий и ресурсных затрат родителей. Другие формы гражданско-патриотического воспитания, на наш взгляд, менее востребованы ввиду недостаточной компетентности родителей по их использованию, что существенно обедняет данный процесс и препятствует полноценному использованию семейного потенциала в данном компоненте воспитания.

Специфика гражданско-патриотической социализации заключается в ее национальном характере и предполагает вращение человека в культуру своего народа, развитие национальных чувств и знание традиций, формирование национально-гражданской идентичности. В связи с этим важно было выяснить степень осознания и включения в этот процесс участников опроса. Респондентам был предложен вопрос «Знакомите ли Вы ребенка с культурой Вашего этноса, его традициями?». В значение понятия «культура этноса» родители вкладывали разный смысл: одни имели в виду культуру конкретного народа, другие рассматривали культуру российской нации. Для нашего исследования это не имело принципиального значения.

Более половины опрошенных (55,4 % – 263 чел.) на предложенный вопрос ответили утвердительно и пояснили, каким образом они реализуют данную функцию. Часто повторяющимися были следующие ответы: «Отмечаем национальные праздники», «Рассказываем о наших традициях, придерживаемся их», «Читаем книги, национальную литературу, басни, сказки», «Поем русские песни», «Печем блины, украшаем яйца», «Посещаем музеи, исторические места», «Рассказываем об исторически важных датах» и другое. Были оригинальные варианты ответов: «Читаем детскую Библию, знакомим с нашей религией», «Рассказываем о фактах и датах в истории нашего народа», «Знакомим с культурой разных народов», «Поддерживаем славянские традиции», «Поем кавказские песни», «Через родной язык, родную религию», «Слушаем гимн, читаем стихи великих российских писателей, слушаем военные песни» и прочее.

Особого внимания заслуживает остальная часть опрошенных (44,6 % – 212 чел.), которые ответили, что не знакомят детей с культурой народа (6,5 % – 31 чел.) или затруднились ответить (38,1 % – 181 чел.), что, на наш взгляд, также свидетельствует об отсутствии каких-либо действий родителей в этом направлении. В данном случае можно говорить о низкой степени включенности родителей в процесс формирования национально-культурной идентичности ребенка, непонимании ими своей роли в транслировании ценностей национальной культуры, где семье отводится ключевая позиция.

Особое преимущество семьи перед другими общественными институтами заключается в естественном характере процесса гражданско-патриотического воспитания. Через складывающуюся в семье систему эмоционально-родственных связей и отношений происходит формирование глубоких чувств и ценностных ориентаций ребенка. Одним из механизмов такого влияния являются семейные традиции, поэтому родителям был предложен вопрос «Какие семейные традиции существуют в Вашей семье?». В тройку лидирующих ответов вошли следующие: «Уважение к родителям, старшим» (83,6 % – 397 чел.), «Совместные события и праздники» (76,6 % – 364 чел.), «Совместное времяпрепровождение (отпуск, экскурсии, походы, посещение мероприятий и др.)» (69,5 % – 330 чел.). Значительно менее востребованными являются: «Рассказы о предках, воспитание гордости за них» (48 % – 228 чел.), «Семейные реликвии» (45,3 % – 215 чел.), «Изучение родословной» (30,3 % – 144 чел.). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что традиции как средство существования и воспроизводства семьи, хотя и применяются современ-

ными родителями, но недостаточно используются те их виды, которые способствуют формированию гражданской самоидентификации ребенка, знакомят с историей страны и рода, обеспечивают передачу младшему поколению накопленного социально-культурного опыта.

Заключение / Conclusion. Становление личности как гражданина и патриота начинается с ранних этапов социализации человека под влиянием различных общественных институтов. Семья традиционно является главным агентом социализации ребенка дошкольного возраста, где происходит передача культурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в конкретном обществе.

В партнерском тандеме с семьей педагогам дошкольной организации важно выявлять отношение родителей к процессу гражданско-патриотической социализации ребенка. Понятие «отношение» в психологии отражает внутреннюю сторону связи человека с реальностью, характеризующую личность как активного субъекта. Отношение выражает избирательную позицию личности, определяющую индивидуальный характер деятельности и поступков [3, с. 125]. Проведенный опрос по выявлению отношения родителей к проблеме гражданско-патриотического воспитания детей позволяет рассмотреть их в качестве субъектов данного процесса в контексте реализации воспитательного потенциала семьи, выявить практики семейного воспитания для проектирования содержания психолого-педагогической поддержки семьи. Полученные результаты эмпирического исследования позволяют сделать выводы, которые помогут скорректировать действия педагогов по взаимодействию с семьей в области гражданско-патриотического воспитания дошкольников.

1. Большинство родителей обучающихся отмечают актуальность проблемы гражданско-патриотического воспитания, признают приоритетную роль семьи в реализации данного аспекта воспитания, что условно можно расценивать как их потенциальную готовность к включению в данный процесс при создании благоприятных для сотрудничества условий в дошкольной образовательной организации.

2. Исследование понимания родителями целей семейного воспитания, влияющих на конструирование воспитательного процесса в семье, показало их детерминированность современным контекстом. При выделении наиболее значимых целей воспитания проявляется озабоченность родителей благополучием ребенка в условиях нестабильной социально-экономической ситуации, связанной с необходимостью безболезненно адаптироваться в конкурентной среде, преодолевать трудности, решать возникающие проблемы. Цели воспитания, связанные с формированием личности гражданина и патриота, оказались самыми непопулярными у родителей, что свидетельствует о произошедших ценностных трансформациях в современной семье и наиболее ярко представляет проблему воспроизводства традиционных духовно-нравственных ценностей.

3. В процессе исследования у большинства опрошенных была выявлена мотивация к пополнению знаний в области реализации гражданско-патриотического воспитания детей, что свидетельствует об определенном уровне осознанности и ответственном отношении родителей к выполнению воспитательной функции и создает благоприятные перспективы для сотрудничества семьи и дошкольной организации. Вместе с тем значительная часть родителей (немного меньше половины) не выражают желания к повышению собственной компетентности в области гражданско-патриотического воспитания детей, что нацеливает педагогов на применение эффективных способов повышения мотивации и осознанности родителей в данном направлении.

4. Результаты проведенного опроса позволили предположить, что родители имеют слабое представление о разнообразии форм гражданско-патриотического воспитания и их применении в семье, что существенно обедняет данный процесс и препятствует полноценному использованию семейного потенциала в исследуемом аспекте воспитания.

5. Значительная часть опрошенных, судя по их ответам, не применяют потенциал этнической культуры в воспитании детей, что отрицательно влияет на процессы успешной этнической социализации ребенка, нарушает естественные механизмы интериоризации национально-культурных ценностей в ситуации сниженной воспитательной функции семьи.

6. Опрос показал, что в современной семье создаются и поддерживаются семейные традиции, которые создают благоприятный эмоциональный фон, укрепляют внутрисемейные связи, формируют устойчивую систему ценностей; наряду с этим отмечено недостаточное внимание к традициям, формирующим гражданско-патриотическую позицию личности ребенка.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для выработки адекватной педагогической стратегии развития семейного воспитания в дошкольной организации, повышения его результативности на основе актуализации воспитательного потенциала семьи, оптимизации педагогических усилий педагогов и родителей в решении задач гражданско-патриотического воспитания детей. Выявленные дефициты семейного воспитания ориентируют педагогов на поиск рациональных подходов к повышению ответственности и компетентности родителей в сфере гражданско-патриотического воспитания дошкольников, расширения их представлений о способах реализации родительских ресурсов для воспитания достойных граждан нашего общества. Помимо этого, данные проведенного исследования могут быть применены для обучения педагогов по программам соответствующей тематики, создания программ обучения и поддержки семьи, направленных на развитие компетентности и самоэффективности родителей в сфере реализации задач гражданско-патриотического воспитания детей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гузенина С. В. Роль семьи в патриотическом воспитании личности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2015. № 1 (1). С. 53–59.
2. Дементьева И. Ф. Изменение принципов семейного воспитания в условиях глобализации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 57–67.
3. Клепцова Е. Ю. К анализу категории «отношение» // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. № 2-3. С. 125–129.
4. Орлова К. М. Цели воспитания и образ ребенка у современных родителей: кросс-культурное исследование: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2015. С. 7. URL: <https://01007874458.pdf> (newdisser.ru) (дата обращения: 27.06.2024).
5. Погорелая Я. А. Педагогический потенциал семьи в формировании гражданской идентичности обучающихся начального общего образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1-7 (1). С. 60–63.
6. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования: Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/?ysclid=lxhehuhqoh5684272> (дата обращения: 27.06.2024).
7. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. С. 33. URL: <https://urait.ru/bcode/551820/p.33> (дата обращения: 27.06.2024).
8. Метлякова Л. А., Коробкова В. В., Самбикина О. С., Якина Ю. И. Современные технологии родительского образования: учебно-методическое пособие / 2-е изд., доп. и перераб. Пермь: ПГГПУ, 2016. 307 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/129553> (дата обращения: 27.06.2024).
9. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=lxh4xmwtt233788870> (дата обращения: 27.06.2024).
10. Хоменко И. А. Педагогическая стратегия развития семейного воспитания в современной России // Социальная педагогика. 2013. № 3. С. 25–32.
11. Антонова П. А., Ефтимец М., Иванова Е. В., Прогацкая Т. К., Калабина И. А. Цель семейного воспитания: взгляд современных родителей // Комплексные исследования детства. 2021. Т. 3. № 2. С. 91–100.

REFERENCES

1. Guzenina SV. The role of the family in the patriotic education of the individual. Bulletin of the Tambov University. Series: Social Sciences. 2015;1(1): 53-59. (In Russ).
2. Dementeva IF. Changing the principles of family education in the context of globalization. Theories and problems of political research. 2016;(2):57-67. (In Russ).

3. Kleptsova EYu. To the analysis of the category "attitude". Bulletin of the Vyatka State University for the Humanities. 2011;(2-3):125-129. (In Russ).
4. Orlova KM. The goals of upbringing and the image of a child among modern parents: a cross-cultural study. Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of psychological Sciences. Moscow; 2015. P. 7. Available from: <https://01007874458.pdf> (new-disser.ru) [Accessed 27 June 2024]. (In Russ).
5. Pogorelaya YaA. The pedagogical potential of the family in the formation of the civic identity of students of primary general education. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2016;1-7(1):60-63.
6. On Approval of the Federal educational program of preschool education Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 1028 dated November 25, 2022. Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/?ysclid=lxxehuhqoh5684272> [Accessed 27 June 2024]. (In Russ).
7. Rostovskaya TK, Kuchmaeva OV. The family in the system of social institutions of society: a textbook for universities. Moscow: Yurait; 2024. P. 33. Available from: <https://urait.ru/bcode/551820/p.33> [Accessed 27 June 2024]. (In Russ).
8. Metlyakova LA, Korobkova VV, Sambikina OS, Yakina YuI. Modern technologies of parental education. Educational and methodical manual. 2nd ed., additional and revised. Perm: PGGPU; 2016. 307 p. Available from: <https://e.lanbook.com/book/129553> [Accessed 27 June 2024]. (In Russ).
9. On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036. Decree of the President of the Russian Federation No. 309 dated May 7, 2024. Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=lxx4xmlwtt233788870> [Accessed 27 June 2024]. (In Russ).
10. Homenko IA. Pedagogical strategy for the development of family education in modern Russia. Social pedagogy. 2013;(3):25-32. (In Russ).
11. Antonova PA, Eftimicze M, Ivanova EV, Progaczkaya TK, Kalabina IA. The purpose of family education: the view of modern parents. Complex studies of childhood. 2021;3(2):91-100. (In Russ).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Светлана Викторовна Мажаренко – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дополнительного образования Ставропольского государственного педагогического института, Researcher ID: IAM-0939-2023.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Svetlana V. Mazharenko – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor of the Department of Additional Education, Stavropol State Pedagogical Institute, Researcher ID: IAM-0939-2023.