

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 338.43

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.18>

АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ

Полина Андреевна Чадалова¹, Елена Александровна Астахова^{2*},
Евгения Ивановна Кривокора³, Анастасия Юрьевна Кальная⁴

^{1, 2, 3, 4} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)

¹ chdlvpln@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7906-9403>

² eaastakhova@ncfu.ru; <https://orcid.org/0009-0006-6100-0241>

³ ekrivokora@ncfu.ru; <https://orcid.org/0009-0008-3528-4820>

⁴ akalnaia@ncfu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0037-7425>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Сельское хозяйство, несмотря на его стратегическую роль в экономике, характеризуется рядом проблем, особенности которых во многом зависят от специфики и условий конкретной территории как на уровне государства, так и на уровне отдельно взятого региона. В связи с этим актуальным является проведение качественного анализа состояния сельского хозяйства и реализации мер, направленных на решение выявленных проблем. **Цель.** Провести анализ уровня развития сельского хозяйства в Ставропольском крае в разрезе муниципальных и городских округов, определить направления его повышения, сформулировать предполагаемые результаты. **Материалы и методы.** Исследование построено на основе статистического анализа показателей развития сельского хозяйства региона с использованием метода сравнения и формальной логики. **Результаты и обсуждение.** В результате проведенного анализа были составлены рейтинги муниципальных и городских округов Ставропольского края по производству валовой продукции сельского хозяйства региона, по объемам растениеводства и животноводства, определены территории-лидеры и территории-аутсайдеры, выявлены проблемы отрасли и определены направления их решения путем стимулирования развития малых форм хозяйствования и создания в регионе аграрного образовательного кластера университетского типа. **Заключение.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что предложенные меры позволят повысить уровень развития сельского хозяйства и, как следствие, повысить уровень социально-экономического развития региона. Создание аграрного образовательного кластера университетского типа позволит получить эффект на четырех уровнях: для обучающихся, для образовательных организаций, для предприятий-партнеров и для региона.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственные предприятия, рейтинг территории, агроклассы

Для цитирования: Чадалова П. А., Астахова Е. А., Кривокора Е. И., Кальная А. Ю. Анализ уровня развития сельского хозяйства в Ставропольском крае и основные направления его повышения // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 4 (103). С. 163–172. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.18>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 01.07.2024;

одобрена после рецензирования 22.07.2024;

принята к публикации 31.07.2024.

Research article

ANALYSIS OF THE LEVEL OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT IN THE STAVROPOL TERRITORY AND THE MAIN DIRECTIONS OF ITS IMPROVEMENT

Polina A. Chadalova¹, Elena A. Astakhova^{2*}, Evgeniya I. Krivokora³, Anastasia Yu. Kalnaya⁴

^{1, 2, 3, 4} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)

¹ chdlvpln@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7906-9403>

² eaastakhova@ncfu.ru; <https://orcid.org/0009-0006-6100-0241>

³ ekrivokora@ncfu.ru; <https://orcid.org/0009-0008-3528-4820>

⁴ akalnaia@ncfu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0037-7425>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Agriculture, despite its strategic role in the economy, is characterized by a number of problems, the features of which largely depend on the specifics and conditions of a particular territory both at the state level and at the level of a

© Чадалова П. А., Астахова Е. А., Кривокора Е. И., Кальная А. Ю., 2024

particular region. In this regard, it is relevant to conduct a qualitative analysis of the state of agriculture and implement measures aimed at solving the identified problems. **Goal.** To analyze the level of agricultural development in the Stavropol Territory in the context of municipal and urban districts, to determine the directions of its improvement, to formulate the expected results. **Materials and methods.** The study is based on a statistical analysis of the indicators of agricultural development in the region using the method of comparison and formal logic. **Results and discussion.** As a result of the analysis, ratings of municipal and urban districts of the Stavropol Territory were compiled for the production of gross agricultural output in the region, in terms of crop production and livestock production, leader territories and outsider territories were identified, industry problems were identified and directions for their solution were determined by stimulating the development of small business and the creation of an agricultural educational cluster of university type in the region. **Conclusion.** Based on the results of the study, it can be concluded that the proposed measures will improve the level of agricultural development and, as a result, increase the level of socio-economic development of the region. The creation of a university-type agricultural educational cluster will allow for an effect on four levels: for students, for educational organizations, for partner enterprises and for the region.

Keywords: agriculture, agricultural enterprises, territory rating, agroclasses

For citation: Chadalova PA, Astakhova EA, Krivokora EI, Kalnaya AY. Analysis of the level of agricultural development in the Stavropol Territory and the main directions of its improvement. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;4(103):163-172. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.18>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 01.07.2024;

approved after reviewing 22.07.2024;

accepted for publication 31.07.2024.

Введение / Introduction. Сельское хозяйство имеет важнейшее стратегическое значение для экономики любого государства, обеспечивая его продовольственную безопасность, экономическую и политическую устойчивость и конкурентоспособность. Однако сегодня состояние сельского хозяйства характеризуется рядом проблем, особенности которых во многом зависят от специфики и условий конкретной территории. В связи с этим целесообразно постоянное проведение анализа текущего состояния сельского хозяйства, а также реализация мер, в первую очередь превентивных, направленных на предотвращение возможных и решение существующих проблем. Помимо обеспечения продовольственной безопасности, сельское хозяйство влияет на устойчивое развитие территории, а также на уровень и качество жизни населения, так как обеспечивает его качественными продуктами питания [2, 4].

Сельскому хозяйству присущи специфические особенности, влияющие на текущее состояние и результативность его деятельности.

Во-первых, результаты деятельности зависят от природно-климатических условий, обуславливающие не только объемы урожая, но и производительность труда и другие показатели, поэтому такая тесная взаимосвязь требует внимательного отношения к природе: тщательного ухода за почвой, рационального использования водных ресурсов и т. д. [5].

Во-вторых, существенная часть произведенной продукции участвует в дальнейшем процессе производства.

В-третьих, сельское хозяйство имеет сезонный характер.

В-четвертых, в сельском хозяйстве существует высокая конкуренция из-за большого количества производителей, занятых производством одинаковых продуктов.

В-пятых, основным средством производства в сельском хозяйстве выступает земля, имеющая свои специфические особенности: незаменимость; территориальную протяженность и пространственную ограниченность; постоянство размещения; многоплановость использования; неоднородность качественного состава; увеличение плодородия и производительной способности при правильном использовании [3].

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Объектом исследования выступает сельское хозяйство Ставропольского края в разрезе муниципальных и городских округов. В качестве информационной базы исследования выступили материалы Росстата, а также открытые источники информации. В работе использованы методы статистического анализа (показатели динамики, структуры, структурной динамики), методы сравнения и формальной логики.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Для сельского хозяйства Ставропольского края характерны существенные различия природно-клима-

тических условий, что ярко проявляется в разрезе муниципальных и городских округов региона и оказывает прямое воздействие на конечный результат.

За последние 3 года в Ставропольском крае объем производства валовой продукции сельского хозяйства существенно изменился (рисунок 1).

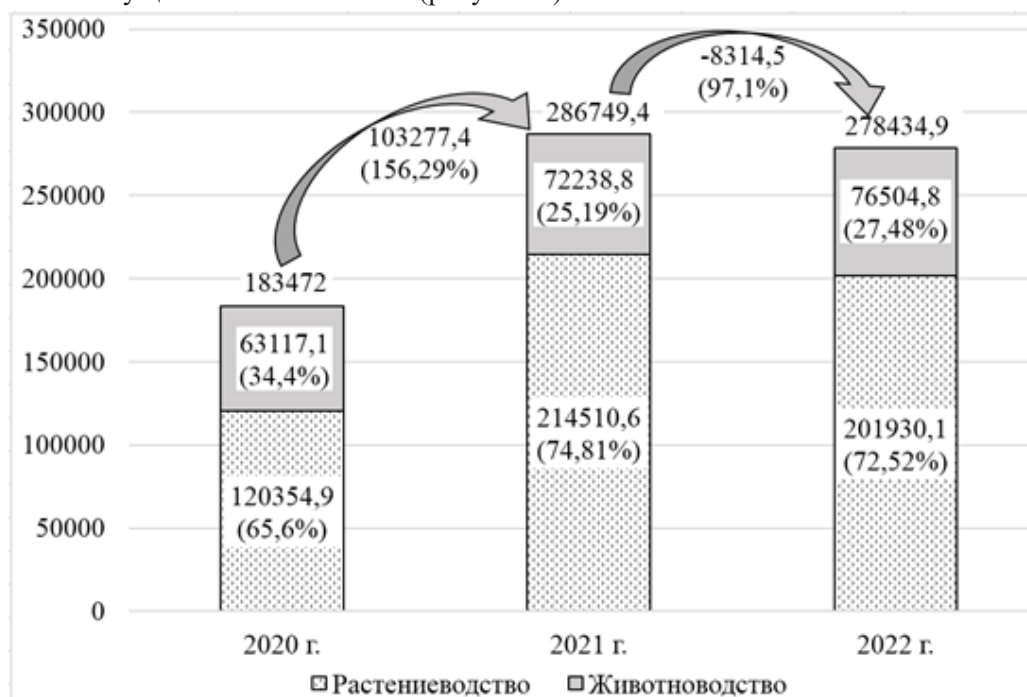


Рис. 1. Производство валовой продукции сельского хозяйства / Fig. 1. Production of gross agricultural output

*Источник: составлено авторами по данным [7] / *Source: compiled by the authors according to data [7]

Совокупный региональный объем сельскохозяйственной продукции за рассматриваемый период в 2022 г. увеличился на 95 007,9 млн руб., или на 51,76 % по сравнению с 2020 г. (период пандемии COVID-19), причем по сравнению с 2021 г. наблюдается незначительное снижение – на 8 314,5 млн руб., или на 2,9 %, что является негативным моментом и обусловлено главным образом введением широкого пакета санкций против РФ. Наибольшую долю в структуре валовой продукции за 2020–2022 гг. занимает растениеводство (63 117,1 млн руб., или 65,6 % в 2020 г., тогда как в 2022 г. он составил 201 930,1 млн руб., или 72,52 %). Совокупный региональный объем производства по животноводству увеличился в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 9 121,7 млн руб., в 2022 г. по сравнению с 2021 г. – на 4 266 млн руб. соответственно.

Анализ исследуемого показателя в разрезе муниципальных и городских округов позволил сформировать их рейтинг (рисунок 2), свидетельствующий о том, что в 2022 г. в первую тройку территорий-лидеров входят в порядке убывания: Красногвардейский муниципальный округ (объем производства – 22 063,1 млн руб., или 7,9 % в общей величине по региону), Изобильненский (20 594,7 млн руб., или 7,4 % в общей величине) и Новоалександровский (19 469,1 млн руб.) городские округа. Последние три места в рейтинге у Новоселицкого, Андроповского и Степновского муниципальных округов. Последний МО с объемом производства в 4 006,8 млн. рублей замыкает рейтинг (доля вклада в региональный объем составляет 1,4 %).

Рассматривая структуру регионального показателя по направлениям производства (рисунок 3), можно отметить, что в 2022 г. территориями-лидерами по растениеводству стали: Изобильненский (17 811,4 млн руб.), Новоалександровский (17 094,2 млн руб.), Ипатовский (15 794, 3 млн руб.) городские округа, Красногвардейский (14 474,3 млн руб.) и Кочубеевский (10 606,4 млн руб.)

муниципальные округа. Меньше всего произвели продукции растениеводства в 2022 г. (территории-аутсайдеры) Андроповский (3 237,2 млн руб.) и Степновский (3 185,3 млн руб.) муниципальные округа, а на последнем месте в рейтинге – Нефтекумский городской округ (2 547,8 млн руб.).

В 2022 г. в животноводстве первые пять мест занимают: Благодарненский городской округ (9 516 млн руб.), Кочубеевский (8 835,6 млн руб.), Шпаковский (5 490,2 млн руб.), Красногвардейский (7 588,8 млн руб.) и Предгорный (5 394 млн руб.) муниципальные округа.

К территориям, которые вносят наименьший вклад в производство продукции животноводства в Ставропольском крае, относятся: Кировский городской округ (909,9 млн руб.), Степновский муниципальный округ (821,5 млн руб.) и замыкает данный рейтинг Минераловодский городской округ (652,6 млн руб.).

Анализ структуры производства валовой продукции по видам хозяйств показал, что значительная часть продукции обеспечивается за счет сельскохозяйственных организаций, доля которых в целом по Ставропольскому краю за рассматриваемый период колеблется от 68 % в 2020 г. до 70 % в 2022 г. (рисунок 4).

В 2022 г. в территориальном разрезе доля сельскохозяйственных организаций изменилась от 25 % (Нефтекумский городской округ) до 82 % (Благодарненский ГО, Кочубеевский и Красногвардейский МО), на долю крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) приходится 14–15 %, а на долю личных подсобных хозяйств – 14–18 %.

По муниципальным и городским округам Ставропольского края в 2022 г. вклад КФХ варьируется от 4 % до 42 %, по ЛПХ – от 5 % до 33 %. Таким образом, можно сделать вывод, что сельское хозяйство Ставропольского края в территориальном разрезе характеризуется неравномерностью. Основными выявленными проблемами сельского хозяйства являются: сокращение количества крестьянских (фермерских) хозяйств, дефицит квалифицированных кадров, непривлекательность отрасли для молодых специалистов, в большинстве случаев низкий уровень оплаты труда. Все вышеперечисленное – предпосылки для более глубоких исследований причин и факторов асимметрии и определения направлений дальнейшего развития отрасли и форм поддержки со стороны органов власти.

На сегодняшний день имеется положительный опыт различных муниципальных образований по стимулированию деятельности личных подсобных хозяйств по производству продукции сельского хозяйства и их кооперации в КФХ. Например, опыт станицы Должанской Краснодарского края, где 47 личных подсобных хозяйств единым массивом получили по 1 гектару земли под закладку виноградников, на средства Программы развития самозанятости в регионе купили саженцы, прошли обучение и получили консультации по вопросам регистрации в качестве крестьянского (фермерского) хозяйства [1].

Заслуживает особого внимания опыт Республики Башкортостан по реализации проекта «Территория профориентационной работы “Агроклассы” в Республике Башкортостан», который занял 3-е место в номинации «Профориентационная деятельность» на Всероссийском конкурсе лучших практик трудоустройства молодежи. Данный проект реализуется в республике с 2019 года и подтвердил свою эффективность [6]. Одним из способов, направленных на решение кадровой проблемы сельского хозяйства Ставропольского края, а также с учетом положительного опыта Республики Башкортостан, является создание аграрного образовательного кластера университетского типа, включающего в себя органы государственного управления (в качестве координаторов и организаторов), сельскохозяйственные предприятия (в качестве потенциальных партнеров и работодателей), образовательные организации всех уровней, начиная со школ, в которых будут функционировать агроклассы.

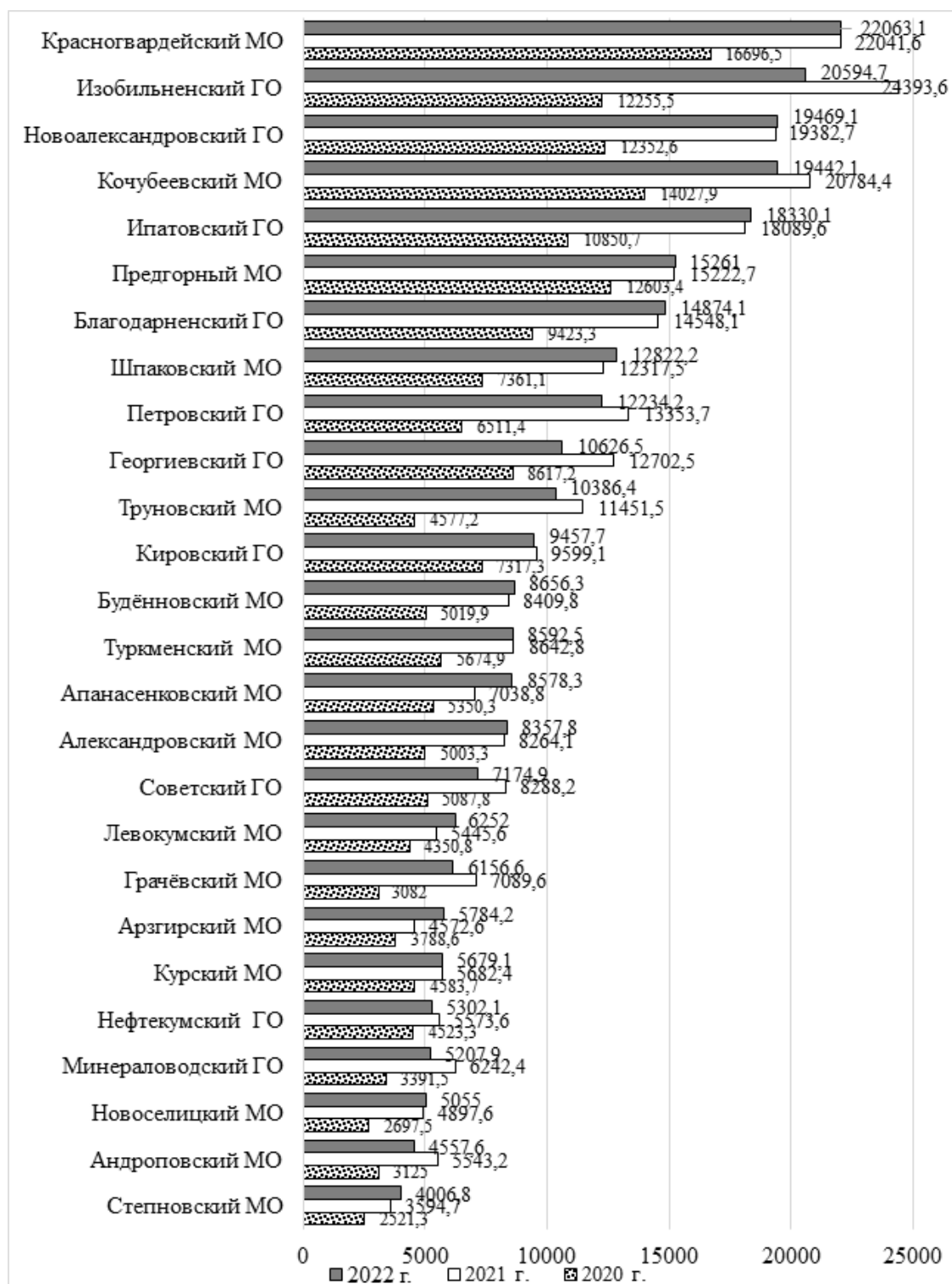


Рис. 2. Рейтинг территориальных единиц Ставропольского края по производству валовой продукции сельского хозяйства / Fig. 2. Rating of municipalities and urban districts of the Stavropol Territory for the production of gross agricultural output

*Источник: составлено авторами по данным [7] / *Source: compiled by the authors according to data [7]

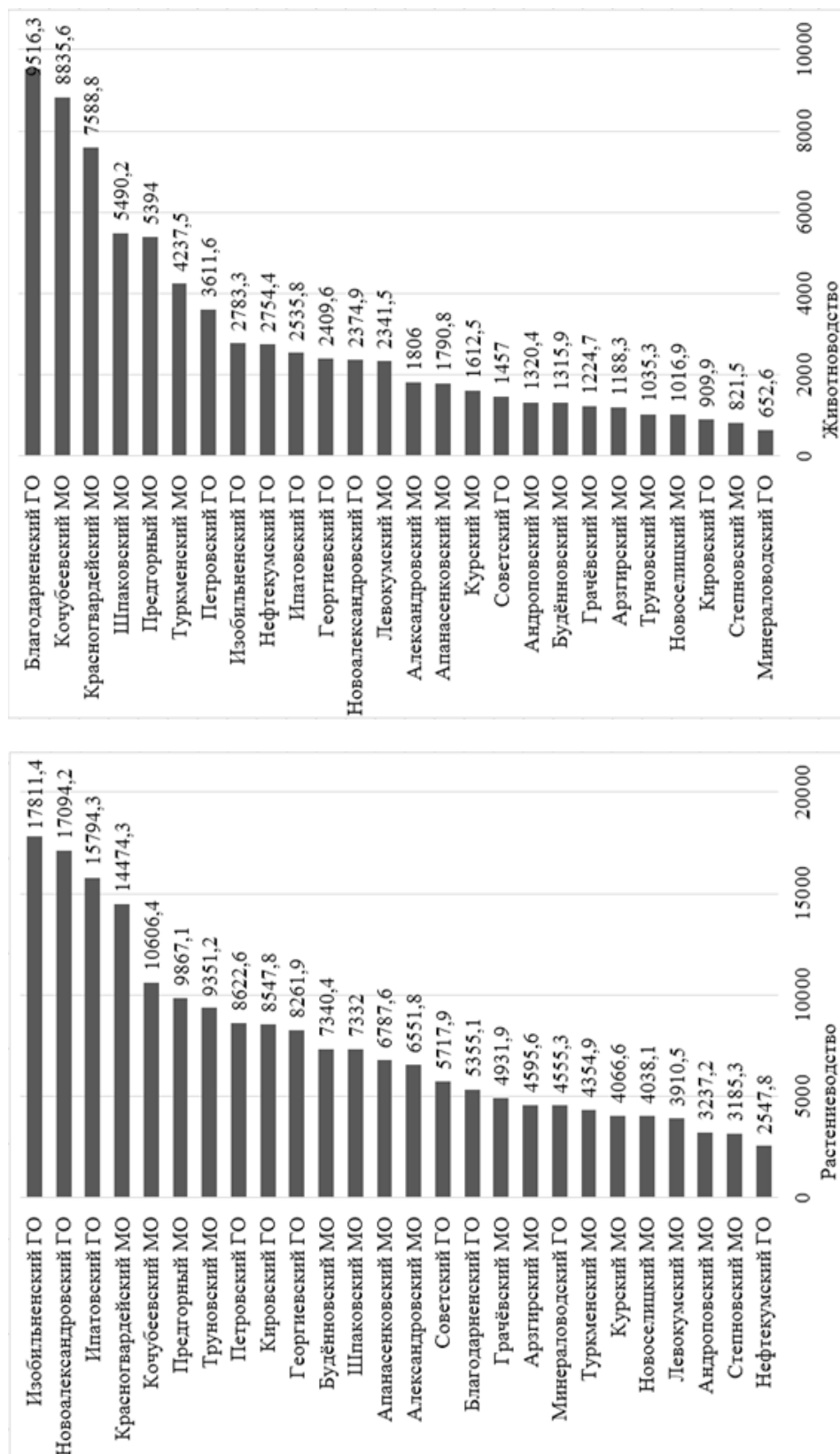


Рис. 3. Рейтинг муниципальных и городских округов Ставропольского края в 2022 г. / Fig. 3. Rating of municipal and urban districts of the Stavropol Territory in 2022

*Источник: составлено авторами по данным [7] / *Source: compiled by the authors according to data [7]

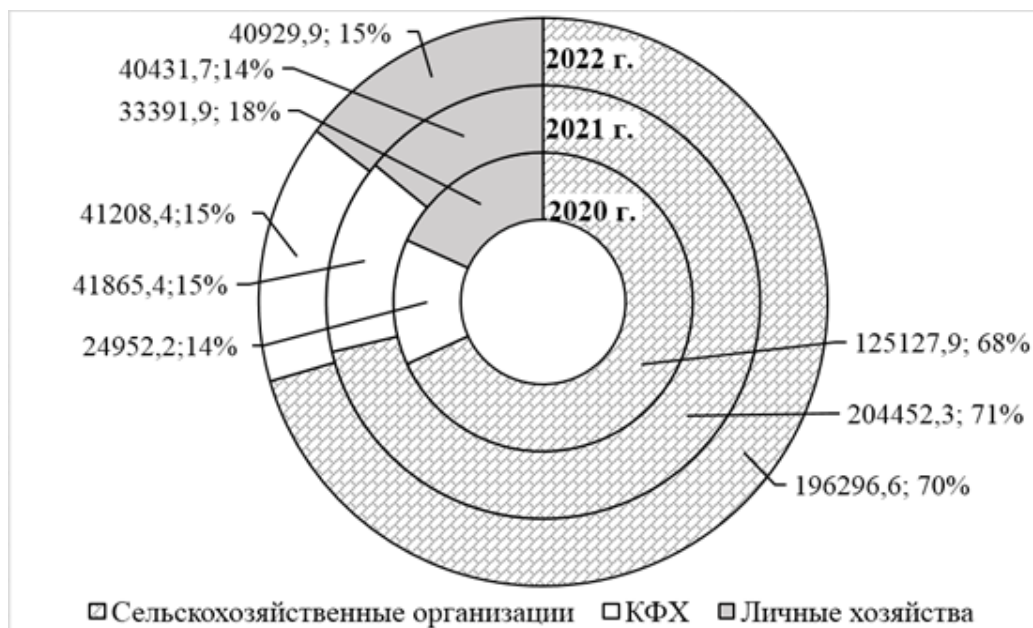


Рис. 4. Структура производства по видам хозяйств / Fig. 4. The structure of production by type of farms

*Источник: составлено авторами по данным [7] / *Source: compiled by the authors according to data [7]

От создания образовательного кластера университетского типа получают выгоду как регион в целом, так и учебные заведения, сельскохозяйственные предприятия и учащиеся, в частности, это может быть представлено в виде пирамиды ожидаемых результатов (рисунок 5).

Заключение / Conclusion. Проведенные исследования выявили асимметричность функционирования отрасли сельского хозяйства Ставропольского края в разрезе муниципальных и городских округов. Рейтинги территориально-административных единиц по производству валовой продукции сельского хозяйства в целом, а также растениеводству и животноводству в частности позволили выявить территории-лидеры и территории-аутсайдеры.

Выявленные отдельные проблемы сельского хозяйства предлагается решать, во-первых, за счет активизации малых форм хозяйствования, а во-вторых, за счет создания образовательного кластера университетского типа, в основу которого будет положена возможность многоступенчатого образования, начинающегося с аграрных классов в школах.

В результате этого, во-первых, произойдет снижение уровня безработицы среди молодых кадров, что обеспечит экономию бюджетных средств по выплатам пособий безработным гражданам; во-вторых, увеличатся объемы производства продукции сельского хозяйства; в-третьих, повысится инновационная и инвестиционная привлекательность; в-четвертых, потенциальные партнеры и работодатели, находящиеся в структуре кластера, в результате его функционирования будут иметь доступ к квалифицированным кадрам, в результате чего сократится время на поиск и адаптацию новых работников, а также смогут получать новые инновационные продукты; в-пятых, для обучающихся в данном кластере будет обеспечена возможность получения качественно-многоуровневого образования, основанного на возможности применения теоретических знаний на практике.

Реализация предложенных мер по решению отдельных проблем сельского хозяйства в Ставропольском крае должна оказать положительное влияние на общую ситуацию в сельском хозяйстве и способствовать решению проблем кадрового дефицита и вовлеченности малых форм хозяйствования в производство продукции как растениеводства, так и животноводства.



Рис. 5. Пирамида ожидаемых результатов функционирования образовательного кластера /

Fig. 5. The pyramid of expected results of the educational cluster functioning

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Башмачников В. Ф., Фролова Е. Ю. Роль кооперации в производстве мясомолочной продукции в личных подсобных и фермерских хозяйствах // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 6. С. 93–101.
2. Блиева А. Х. Влияние устойчивого развития территорий на экономику сельского хозяйства и АПК // Исследование проблем экономики и финансов. 2023. № 4. С. 2. URL: <https://doi.org/10.31279/2782-6414-2023-4-2> (дата обращения: 03.06.2024).
3. Бондина Н. Н. Земельные ресурсы – основной элемент средств сельскохозяйственного производства // Московский экономический журнал. 2022. № 2. С. 304–317.
4. Глотко А. В., Воронкова О. Ю., Ковалёва И. В. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2023. 180 с.
5. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства : учебник для вузов. М.: Юрайт, 2024. 406 с.
6. Территория профориентационной работы «Агроклассы» в Республике Башкортостан. URL: <https://bp.mintrud.gov.ru/storage/practic/presentation/0f4d810ab3de46f38fec6fe77735107c2d3b2019.pdf?ysclid=lwv0g2xdfn590015929> (дата обращения: 25.05.2024).
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 23.05.2024).

REFERENCES

1. Bashmachnikov VF, Frolova EY. The role of cooperation in the production of meat and dairy products in private subsidiary and farms. Economics, labor, management in agriculture. 2020;(6):93-101. (In Russ.).
2. Blieva AH. The impact of sustainable development of territories on the economy of agriculture and agriculture. Research of problems of economics and finance. 2023;(4):2. (In Russ.). <https://doi.org/10.31279/2782-6414-2023-4-2> [Accessed 3 June 2024].
3. Bondina NN. Land resources are the main element of agricultural production facilities. Moscow Economic Journal. 2022;(2):304-317. (In Russ.).
4. Glotko AV, Voronkova OY, Kovaleva IV. Economics of agriculture: a textbook. Barnaul: AltSU Publishing House; 2023. 180 p. (In Russ.).
5. Kovalenko NYa. Economics of agriculture: textbook for universities. M.: Yurayt; 2024. 406 p. (In Russ.).
6. The territory of vocational guidance work "Agroclasses" in the Republic of Bashkortostan. Available from: <https://bp.mintrud.gov.ru/storage/practic/presentation/0f4d810ab3de46f38fec6fe77735107c2d3b2019.pdf?ysclid=lwv0g2xdfn590015929> [Accessed 25 May 2024].
7. Official website of the Federal State Statistics Service. Available from: <https://rosstat.gov.ru> [Accessed 23 May 2024].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Полина Андреевна Чадалова – студент 4 курса направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление Северо-Кавказского федерального университета.

Елена Александровна Астахова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 57190753038.

Евгения Ивановна Кривокора – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 57189690202.

Анастасия Юрьевна Кальная – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 57195922672.

ВКЛАД АВТОРОВ

Полина Андреевна Чадалова. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных, участие в подготовке черновика рукописи.

Елена Александровна Астахова. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи, участие в научном дизайне.

Евгения Ивановна Кривокора. Моделирование, графический анализ. Подготовка и редактирование текста – формирование окончательного варианта рукописи, участие в научном дизайне.

Анастасия Юрьевна Кальная. Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных, участие в подготовке черновика рукописи. Подготовка и редактирование текста – формирование окончательного варианта рукописи, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Polina A. Chadalova – 4th year Student of the field of study 38.03.04 State and Municipal Administration, North-Caucasus Federal University.

Elena A. Astakhova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State, Municipal Management and Labor Economics of the Institute of Economics and Management, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57190753038.

Evgeniya I. Krivokora – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State, Municipal Management and Labor Economics of the Institute of Economics and Management, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57189690202.

Anastasia Yu. Kalnaya – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of State, Municipal Management and Labor Economics of the Institute of Economics and Management, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57195922672.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Polina A. Chadalova. Conducting research is the collection, interpretation and analysis of the data obtained, participation in the preparation of a draft manuscript.

Elena A. Astakhova. Approval of the final version – taking responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version Preparation and editing of the text – drafting of the manuscript, participation in scientific design.

Evgeniya I. Krivokora. Modeling, graphical analysis. Preparation and editing of the text – formation of the final version of the manuscript, participation in scientific design.

Anastasia Yu. Kalnaya. Conducting research is the collection, interpretation and analysis of the data obtained, participation in the preparation of a draft manuscript. Preparation and editing of the text – formation of the final version of the manuscript, participation in scientific design.