

## 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 332.146.2

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.17>О ПОНЯТИИ И ФАКТОРАХ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>Станислав Михайлович Худобородов<sup>1\*</sup>, Яна Юрьевна Радюкова<sup>2</sup><sup>1,2</sup> Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина (д. 33, ул. Интернациональная, Тамбов, 392036, Российская Федерация)<sup>1</sup> s.m.khudoborodov@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0003-3876-1243><sup>2</sup> radyukova68@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-9270-494X>

\* Автор, ответственный за переписку

**Аннотация. Введение.** В рамках многочисленных целей политических программ разного уровня значится категория «экономическое развитие», однако четкие количественные задачи ставятся далеко не всегда (а если и ставятся, то зачастую сложно проследить их влияние на «развитие»). Это обуславливает важность формулирования самого понятия «развитие» и факторов, которые его обеспечивают. **Цель.** Целью данного исследования является осязаемая оценка категории «региональное экономическое развитие» и выделение факторов его реализации. **Материалы и методы.** Исследование построено на анализе трудов отечественных и зарубежных экономистов по темам регионального развития и регионального роста. **Результаты и обсуждение.** В статье рассматриваются разные теоретические подходы к региональному экономическому развитию, исследуются различные определения понятий «регион» и «региональное развитие», выявляется взаимосвязь развития с экономическим ростом, приводятся факторы, обеспечивающие экономическое развитие, а также обозначается их роль и подходы к оценке. **Заключение.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что источником прорывного экономического развития как важной задачи для нашей страны на современном этапе являются инновации в конкурентоспособных региональных отраслях.

**Ключевые слова:** регион, пространственная экономика, региональное развитие, региональный экономический рост, факторы роста

**Для цитирования:** Худобородов С. М., Радюкова Я. Ю. О понятии и факторах регионального развития // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 4 (103). С. 155–162. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.17>

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 07.05.2024;  
одобрена после рецензирования 03.06.2024;  
принята к публикации 10.06.2024.

Research article

ON THE CONCEPT AND FACTORS  
OF THE REGIONAL DEVELOPMENT<sup>1</sup>Stanislav M. Khudoborodov<sup>1\*</sup>, Yana Yu. Radyukova<sup>2</sup><sup>1,2</sup> Derzhavin Tambov State University (33, Internatsionalnaya str., Tambov, 392036, Russian Federation)<sup>1</sup> s.m.khudoborodov@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0003-3876-1243><sup>2</sup> radyukova68@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-9270-494X>

\* Corresponding author

**Abstract. Introduction.** Within the framework of numerous goals of political programs at various levels, the category of «economic development» appears, but clear quantitative goals are not always set (and if they are set, it is often difficult to trace their impact on “development”). This raises an important issue in the formulation of the very concept of “development” and the factors that ensure it. **Goal.** The purpose of this study is to provide a tangible assessment of the category “regional economic development” and highlight the factors of its implementation. **Materials and methods.** The study is based on an analysis of the works of domestic and foreign economists on the topics of regional development and regional growth. **Results and discussion.** The article examines various theoretical approaches to regional economic development. Various definitions of the concepts «region» and “regional development” are explored. The relationship between development and economic growth is revealed. The factors ensuring economic development are given, and their role and approaches to assessment are also indicated. **Conclusion.** Based on the results of the study, we can conclude that the source of breakthrough economic development, which is an important task for our country at the present stage, is innovation in competitive regional industries.

<sup>1</sup> Настоящая статья отражает личную позицию авторов. Содержание и результаты данного исследования не следует рассматривать, в том числе цитировать в каких-либо изданиях как официальную позицию Банка России или указание на официальную политику или решения регулятора. Любые ошибки в данном материале являются исключительно авторскими. Отделение по Тамбовской области ГУ Банка России по ЦФО

© Худобородов С. М., Радюкова Я. Ю., 2024

**Keywords:** region, spatial economy, regional development, regional economic growth, growth factors

**For citation:** Khudoborodov SM, Radyukova YaYu. On the concept and factors of the regional development. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;4(103):155-162. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.17>

**Conflict of interest:** the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 07.05.2024;

approved after reviewing 03.06.2024;

accepted for publication 10.06.2024.

**Введение / Introduction.** Залогом устойчивого развития страны в целом является сбалансированный рост отраслей экономики и территориальных субъектов, ее образующих. Анализу факторов, обеспечивающих улучшение хозяйственного благополучия последних, посвящена данная работа.

**Материалы и методы исследований / Materials and methods of research.** Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных экономистов в области регионального развития. Основными инструментами данного исследования являются анализ научной литературы по указанной теме и синтез полученной информации для формулировки собственного понятия «регион» и выявления факторов, обеспечивающих его комплексное развитие. В дальнейших исследованиях это может быть базой для эконометрических моделей и макроэкономического анализа.

Теоретической базой для понятия «региональное развитие» являются работы основоположников современной экономической науки А. Смита и Д. Рикардо, относящиеся ко второй половине XVIII века. В их исследованиях, посвященных экономико-территориальной проблематике, понятие «регион» рассматривалось достаточно узко, представляя собой обозначение отдельного набора рыночных агентов и факторов производства, которому присуще расположение в определенных пространственных границах. При этом субъектность региона и наличие у него собственных экономических интересов не рассматривались [1].

**Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion.** В настоящее время проблематика регионального развития встречается в исследованиях как общеэкономических школ и течений, например, неоклассической, (нео)институциональной, (нео)кенсианской школ, так и в рамках собственных научных направлений – региональной экономики и пространственной экономики, набирающей актуальность в последние годы. Региональное развитие как связывают с классическими моделями роста, так и применяют особый инструментарий, присущий только для данной области экономической мысли: территориальное размещение (теории М. Вебера и И. Г. фон Тюнена), концентрацию, специализацию и синергетический эффект (теории У. Айзарта, Д. Нортона, В. Кристаллера и А. Леша), концепции движения инноваций (модель «центр – периферия») и др. [2] [3]

Сложность в определении одной наиболее подходящей модели в рамках данного исследования также связана с многообразием определения «регион» в современной экономической мысли. Как было сказано выше, в ранних исследованиях понятию «регион» отводилось его базовое междисциплинарное обозначение (от латинского корня *regio*) – область или страна. Однако в поздних работах сформировалось новое восприятие региональной экономики, связанное с более глубокими различиями между отдельными субъектами, а также рассмотрение деятельности человека как первопричины происходящих явлений и процессов. В диссертационном исследовании О. В. Байдаловой это сформулировано следующим образом: «регион представляется как целенаправленная и многоцелевая система, имеющая неоднородные внутренние и внешние цели, самостоятельные позиции отдельных подсистем» [4].

Отметим, что на современном этапе пространственная экономика системно подходит к изучению понятия «регион». Таким образом, в научной литературе, посвященной обозначенной проблематике, определение региона может быть достаточно широким.

<sup>1</sup> This article reflects the personal position of the authors. The content and results of this study should not be considered, including quoted in any publications, as the official position of the Bank of Russia or an indication of the official policy or decisions of the regulator. Any errors in this material are solely copyrighted. Tambov Region Branch of the Central Federal District of the Bank of Russia

Попытаемся сформулировать наиболее комплексное определение, опираясь на существующие подходы. Так, регион – это часть пространства, сформированная действиями устойчивых социальных связей, обладающая определенными характеристиками, однозначно определяющими принадлежность к себе и обособляющими от других территориальных образований.

Вынесем за рамки нашего определения «наднациональный» уровень и попробуем дополнить определение понятия «регион», приблизив наш объект исследования к административно-территориальным единицам, с которыми мы встречаемся в повседневной практике. Связано это с тем, что, как отмечается в исследовании П. А. Минакира, «практическая политика по-прежнему имеет дело с отдельными территориальными образованиями» [5].

В приведенном нами определении понятия «регион» выделим несколько ключевых особенностей. Так, регион в первую очередь отождествляется с определенной территорией. В практическом понимании это может быть республика, край, область, муниципальный район, городская агломерация и др.

Далее, регион – сам по себе обособленная территориальная единица – является составной частью более крупной системы – региона более высокого порядка, также обладающего административной и социально-экономической автономией и собственной экономико-политической субъектностью, степень которой определяется его положением в данной цепи и характером административной подчиненности. Например, взаимодействие территориальных субъектов и центра при различных формах государственного устройства. Регион, являясь составной частью страны, также реализует на своей территории вверенную ему часть государственной политики [6].

Кроме того, особенностью региона является наличие доминирующего сектора экономики, создающего наибольший прибавочный продукт. Данная идея берет свое начало из теории сравнительных преимуществ Д. Рикардо. Основная отрасль характеризует специализацию региона – положение в хозяйственном комплексе региона более высокого уровня, – что, в свою очередь, привлекает финансовые и трудовые ресурсы. Задачей региональной экономической политики становится сохранение баланса между приоритетной и остальными отраслями экономики, заключающегося с одной стороны в повышении эффективности в отрасли специализации, а с другой – в недопущении провалов, связанных с ее чрезмерным доминированием (например, проявления «голландской болезни» или упадок моногородов).

В пространственной экономике одним из наиболее современных является подход, при котором рассматривается комплекс характеристик региона, объединенных в общую модель. Данные модели носят название региональных парадигм. Рассмотрим их в классификации, приведенной в исследовании Т. Н. Тополевой [7].

Наиболее упрощенной из используемых парадигм является подход к региону как к «квазигосударству». Преимущество подобного взгляда – в возможности встроить концепции регионального развития в уже существующую макроэкономическую теорию, посвященную проблематике экономического роста, и использовать адаптированные модели для описания региональной экономической динамики. Существенным недостатком такого подхода служит примитивизация взглядов на отдельный регион через его обособление от других, поскольку вся сложность социально-экономических связей в системах «регион – регион» и «регион – государство» рассматривается с точки зрения «внутренней экономики» и внешнего сектора, взаимодействия с которым ограничиваются экспортно-импортным обменом.

«В последние годы в экономической науке сформировалось понимание того, что регионы – не острова в спокойном море, а составная часть пространственной экономической системы, где господствуют силы конкуренции» [6]. Это привело к трансформации взглядов на «регион как государство», в сторону парадигмы «регион – квазикорпорация», где возникает собственная методология оценки развития как результатов успешного планирования, конкуренции на основе накопленного ресурсного потенциала и взаимодействия с различными контрагентами [8].

Помимо основных, выделяется несколько вспомогательных региональных парадигм, направленных на изучение отдельных аспектов существования территориальных субъектов. Наиболее значимыми из них являются:

– «регион как социальная система», в которой проводятся исследования, направленные на выявление причинно-следственных связей между экономическими процессами и социально-культурными характеристиками региональных групп населения;

– «регион как сверхрыночная система (рыночный ареал)», которая представляет территориальный субъект в качестве комплекса рынков, обладающих различной спецификой: региональный рынок труда, финансовый рынок, рынок товаров и услуг и др.

Следующий немаловажный вопрос заключается в уточнении понятия регионального развития, а именно в отождествлении его с понятием регионального экономического роста. В научной литературе существуют различные взгляды на взаимосвязь данных категорий.

Взаимосвязь роста и развития региональных систем зависит от распределения генерируемого регионального дохода. В открытых системах, тесно связанных с другими, доход не обязательно трансформируется в ресурсы, обеспечивающие эффективное всестороннее развитие на одной и той же территории. Кроме того, под развитием понимается любое качественное положительное изменение экономических и социальных параметров, в то время как экономический рост как базовая макроэкономическая категория трактуется с позиций *долгосрочности* и *устойчивости*, то есть «следует различать краткосрочное развитие и долгосрочный экономический рост» [9].

Понятие регионального экономического роста в противовес региональному развитию характеризуется строгостью подходов к вычислению, т. е. «его содержание может быть с достаточной точностью выражено численно» [10]. С точки зрения экономической теории под устойчивым экономическим ростом понимается прирост величины выпуска в условиях полной занятости и эффективного использования капитала.

Наиболее распространенной количественной характеристикой регионального экономического роста признается расчет прироста валового регионального продукта (ВРП) в пересчете на душу населения за определенный период времени, чаще всего за год. В случаях, когда необходимо сопоставить регионы между собой, используется пересчет результатов с учетом реальной стоимости денег на различных территориях, то есть по паритету покупательной способности. Такой подход позволяет не только количественно выразить экономический рост региона в рассматриваемый период, но и использовать его для сравнения с показателями других регионов. Недостатком такого подхода является «теоретическая условность» данного подхода: очевидно, что привычная стоимость не распределяется равномерно среди населения региона. Восполнить данный пробел призвано использование в комплексном региональном анализе различных показателей, характеризующих неравенство распределения дохода как внутри региона, так и между различными регионами. К ним относятся: индекс Джинни, коэффициент Пальмы, децильный и квинтильный коэффициенты, индекс развития человеческого потенциала, индекс счастья и др. Подобное разнообразие метрик свидетельствует о многогранности понятия «региональное неравенство». В целях обобщения различных методик в исследовании А. С. Горды предлагается использовать таксономический коэффициент для расчета усредненного показателя неравенства для различных регионов [11].

В работе Б. Лавровского (2015) взгляд на различие категорий регионального экономического роста и развития еще более критический. По мнению автора, позитивные изменения количественных показателей региональной экономики могут сопровождаться оттоком материальных и людских ресурсов. В исследовании выдвигается тезис о невозможности измерения развития в отдельном регионе в отрыве от остальных, т. е. под развитием необходимо понимать «сближения и отдаления, а его адекватными характеристиками являются выравнивание и расслоение (дивергенция) регионов» [12].

Таким образом, экономический рост и экономическое развитие не являются полностью синонимичными понятиями, однако опираются на единый базис и даже демонстрируют определенную взаимную причинно-следственную связь. Можно сказать, что как экономический рост может создавать ресурс для развития, так и экономическое развитие путем формирования сбалансированной структуры хозяйства может заложить основы для устойчивого роста в будущем.

Далее рассмотрим основные факторы, которые лежат в основе концепций пространственно-экономического развития. В науке сформировались две устойчивые концепции: модель «центр – периферия» Д. Фридмана и теория пространственного неравенства П. Кругмана. В данном исследовании мы сфокусируем свое внимание на второй, опирающейся в большей степени на факторы, имеющие под собой чисто экономическое обоснование.

В основе различного уровня регионального развития, или регионального экономического неравенства, в рамках модели пространственной концентрации закладываются факторы, которые наделяют определенную территорию набором конкурентных преимуществ над другими. Эти факторы условно делятся на факторы «первой природы» и «второй природы». К факторам «первой природы» относят те, которые базово связаны с рассматриваемым пространством: географическое положение и природные ресурсы. К факторам «второй природы» относятся те, что являются результатом деятельности человека: социальные институты и накопленный капитал [13]. Примечательна роль самого человека в системе факторов регионального развития: на базовом уровне группы населения предоставляли экономике в первую очередь рабочую силу, а темпы ее воспроизводства были связаны с климатическими и социальными факторами. Однако на определенной стадии развития общества часть рабочей силы трансформируется в человеческий капитал, который приобретает мобильность и стремится уже не к выживанию в рамках определенной территории, а к осознанному выбору своего расположения с учетом конкурентных преимуществ регионов.

Проанализируем, как соотносятся факторы регионального развития, по П. Кругману, с факторами экономического роста на разных стадиях развития общества.

На доиндустриальном уровне доминируют факторы «первой природы»: природные ресурсы и благоприятное месторасположение. В индустриальный период важны уже обе группы факторов: «первые» представлены в виде тех же ресурсов и рабочей силы, а «вторые» – в виде инвестиций и научно-технического прогресса. В постиндустриальном и информационном обществе значение сохраняется в большей степени за факторами «второй природы»: информацией, инфраструктурой, инвестициями, инновациями и др.

Стоит подчеркнуть, что факторы социальных институтов и человеческого капитала присутствуют на всех стадиях эволюции общества, но их роль значительно возрастает при переходе на новый уровень развития [14].

С 1970-х годов особое место в государственном управлении и бизнесе приобрела парадигма устойчивого развития. Затронуло это и региональное управление, сформировав Концепцию устойчивого развития региона. Данное течение породило в том числе подход к управлению на основе экологической, социальной и корпоративной ответственности (ESG). Устойчивое развитие призвано структурировать процесс социальных и экономических изменений для целей достижения текущих высоких стандартов уровня жизни и формирования будущего хозяйственного потенциала.

В основе устойчивого регионального развития лежат целые группы факторов: экологические, экономические и социокультурные. В некоторых исследованиях предлагается дополнительно классифицировать экономические факторы, выделяя промышленные факторы, финансовые факторы, инфраструктурные факторы, факторы продовольственной безопасности и региональный бренд [15].

Далее рассмотрим вопрос регионального развития через факторы экономического роста. В классической экономической науке выделялось три основных фактора экономического роста: труд, земля и капитал. С течением времени к ним добавились еще два фактора – информация и

предпринимательские способности. В свою очередь, фактор земли отошел на второй план, практически полностью слившись с физическим капиталом.

Проведя анализ работ экономистов (Д. Родрик, Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем, У. Истерли, Г. Менкью, Г. Беккер, Т. Шульц и др.), посвященных факторам экономического роста в изложении Е. А. Хромова, выделим следующие факторы, которые рассмотрим подробнее: инвестиции в физический капитал, человеческий капитал и инновации [16].

Физический капитал всегда был значимым фактором экономического роста в большинстве макроэкономических моделей, и его значимость со временем только увеличивается. Например, накопление фактора инфраструктуры также является производным от функции инвестиций. Уже сейчас мы можем осторожно говорить, что физический капитал может выступать как полноценная замена факторам труда и человеческого капитала в отраслях, поддающихся в перспективе полной автоматизации. Оценить количественно физический капитал можно и как запас (стоимостное выражение основных фондов), и как поток (объем инвестиций за определенный период). Помимо собственных средств региона необходимо привлекать частные инвестиции, чему способствуют благоприятный инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность пространства, для которых существуют комплексные методики оценки, например используемые при составлении Национального инвестиционного рейтинга.

Человеческий капитал – это совокупность знаний, умений и навыков, агрегированная по сообществу. Он формируется через инвестирование, под которым понимается непрерывный процесс получения образования, профессиональных навыков и опыта, а также повышение жизненных характеристик социума. Общеизвестным количественным показателем, характеризующим человеческий капитал, является Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый не только в России, но и в мировой практике для межрегионального сравнения. ИРЧП рассчитывается как усредненное значение трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования и индекса дохода, для каждого из которых используется своя количественная методика.

Ключевым фактором регионального экономического роста является стимулирование возникновения качественных улучшений хозяйственной деятельности (инноваций) и их эффективное внедрение. Данное направление развития носит название инновационного. «В современном постиндустриальном мире инновациям отводится первоочередная роль в развитии экономики и общества» [17].

Сложность однозначного расчета объемов инноваций приводит к тому, что подходы к количественной оценке инноваций весьма различны. Применяются как строго бухгалтерские методы, например через аккумулирование расходов на НИР государства и бизнеса (малоэффективно из-за отсутствия строгой зависимости), так и косвенные статистические подходы: количество патентов и их распределение по отраслям, наукометрические данные (публикационная активность, величина грантовой поддержки) и др. Совокупность рассмотренных подходов позволяет хотя бы косвенно оценить величину инноваций.

**Заключение / Conclusion.** Рассматриваемые факторы приведены в градации не только в зависимости от своей значимости для обеспечения экономического роста, но и от сложности накопления. Действительно объем физического капитала зависит только от наличия свободных инвестиционных ресурсов и времени на его воспроизводство. Для накопления человеческого капитала одних ресурсов недостаточно: необходимо формировать институциональную среду, которая будет создавать, привлекать и удерживать мобильные высокоэффективные кадры. Процесс формирования инноваций на региональном уровне требует синергетического эффекта от использования конкурентоспособных капиталов, как физического, так и человеческого, в максимально благоприятных условиях.

В последние десятилетия задача перехода к инновационному пути развития экономики актуальна не только для отдельных регионов, но и в целом для России. Однако источником инноваций остаются наиболее передовые региональные сектора экономики, и одной из задач государственной политики является формирование благоприятной региональной инновационной среды.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Боткин О. И., Сутыгина А. И., Сутыгин П. Ф. Корпоративная экономика в системе продовольственной безопасности региона // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 1. С. 7–12.
2. Назаров А. Ю. Развитие регионов и генезис теорий региональной экономики // Вестник университета. 2016. №12. С.22–25.
3. Наумов И. В., Седельников В. М., Аверина Л. М. Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований // Журнал экономической теории. 2020. № 2. С. 383–398.
4. Байдалова О. В. Развитие региона как социальной системы: социальные показатели и индикаторы: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Волгоград, 2002.
5. Минакир П. А. Экономический рост и развитие: региональное приложение // Федерализм. 2013. № 2. С. 49–62.
6. Севек В. К., Чульдум А. Э. Понятия «Регион» и «Региональная социально-экономическая система» // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 26(257). С. 10–14.
7. Тополева Т. Н. Региональное развитие: новые теории // Juvenis scientia. 2019. № 6. С. 14–17.
8. Баканач О. В., Проскурина Н. В., Токарев Ю. А. Регион как квазикорпорация: статистический аспект конкурентоспособности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2017. № 1. С. 11–17.
9. Галазова С. С. Региональные факторы экономического роста: современные тенденции // Пространство экономики. 2012. № 4. С. 141–143.
10. Петросянц В. З., Дохолян С. В. Региональное развитие и факторы экономического роста // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 18(57). С. 10–17.
11. Горда А. С. Методические подходы к оценке экономического неравенства стран мира // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2019. № 1(46). С. 132–140.
12. Лавровский Б. Государственная политика регионального развития: вопросы теории // Федерализм. 2015. № 4. С. 121–130.
13. Зубаревич Н. В. Региональное развитие и региональная политика в России // ЭКО. 2014. № 4(478). С. 7–27.
14. Хлыбова О. А. Генезис теории экономического роста в контексте развития инфраструктурных отраслей // Известия Петербургского университета путей сообщения. 2013. № 1(34). С. 187–193.
15. Подпругин М. О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. 2012. № 24(222). С. 214–221.
16. Хромов Е. А. Региональный экономический рост: сущность и факторы его формирующие (теоретический аспект) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 3. С. 297–302.
17. Парфенова А. Ю., Юкласова А. В. К вопросу о понятии «Инновации» // Московский экономический журнал. 2019. № 8. С. 734–738.

## REFERENCES

1. Botkin OI, Sutygina AI, Sutygin PF. Corporate economics in the food security system of the region. Economics of Agriculture of Russia. 2019;(1):7-12. (In Russ.).
2. Nazarov AYu. Development of regions and the genesis of theories of regional economics. Bulletin of the University. 2016;(12):22-25. (In Russ.).
3. Naumov IV, Sedelnikov VM, Averina LM. Evolution of theories of spatial development: fundamental features and modern research tasks. Journal of Economic Theory. 2020;(2):383-398. (In Russ.).
4. Baidalova OV. Development of the region as a social system: social indicators and indicators: abstract. dis. ... Doctor of Sociol. Sci. Volgograd; 2002. (In Russ.).
5. Minakir PA. Economic growth and development: regional application. Federalism. 2013;(2):49-62. (In Russ.).
6. Sevek VK, Chuldum AE. The concepts of “Region” and “Regional socio-economic system”. Regional Economics: Theory and Practice. 2012;26(257):10-14. (In Russ.).
7. Topoleva TN. Regional development: new theories. Juvenis scientia. 2019;(6):14-17. (In Russ.).
8. Bakanach OV, Proskurina NV, Tokarev YuA. Region as a quasi-corporation: statistical aspect of competitiveness. Intellect. Innovation. Investments. 2017;(1):11-17. (In Russ.).
9. Galazova SS. Regional factors of economic growth: modern trends. Economic space. 2012;(4):141-143. (In Russ.).
10. Petrosyants VZ, Dokholyan SV. Regional development and factors of economic growth. Regional economy: theory and practice. 2007;18(57):10-17. (In Russ.).
11. Gorda AS. Methodological approaches to assessing economic inequality in countries of the world. Scientific Bulletin: finance, banks, investments. 2019;1(46):132-140. (In Russ.).
12. Lavrovsky B. State policy of regional development: theoretical issues. Federalism. 2015;(4):121-130. (In Russ.).

13. Zubarevich NV. Regional development and regional policy in Russia. ECO. 2014;4(478):7-27. (In Russ.).
14. Khlybova OA. Genesis of the theory of economic growth in the context of the development of infrastructure industries. News of the St. Petersburg University of Transport. 2013;1(34):187-193. (In Russ.).
15. Podprugin MO. Sustainable development of the region: concept, main approaches and factors. Russian Entrepreneurship. 2012;24(222):214-221. (In Russ.).
16. Khromov EA. Regional economic growth: the essence and factors shaping it (theoretical aspect). Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2020;(3):297-302. (In Russ.).
17. Parfenova AYu, Yuklasova AV. On the issue of the concept of "Innovation". Moscow Economic Journal. 2019;(8):734-738. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Станислав Михайлович Худобородов** – аспирант, ассистент кафедры стратегического развития экономики Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, ведущий экономист экономического отдела Отделения по Тамбовского области Главного управления Банка России по Центральному федеральному округу, Researcher ID: KHV-0475-2024

**Яна Юрьевна Радюкова** – кандидат экономических наук, проректор по проектному обучению и международной деятельности Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, Researcher ID: AAF-2733-2019

#### ВКЛАД АВТОРОВ

**Станислав Михайлович Худобородов.** Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

**Яна Юрьевна Радюкова.** Общее руководство исследовательской работой – рекомендации по подбору источников информации. Подготовка и редактирование текста – формирование окончательного варианта рукописи, участие в научном дизайне.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Stanislav M. Khudoborodov** – Postgraduate Student, Assistant at the Department of Strategic Economic Development, Derzhavin Tambov State University., Leading Economist in the Bank of Russia, Researcher ID: KHV-0475-2024.

**Yana Y. Radyukova** – Cand. Sci. (Econ.), Vice-Rector for Project-Based Learning and International Activities at Derzhavin Tambov State University, Researcher ID: AAF-2733-2019.

#### CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

**Stanislav M. Khudoborodov.** Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.

**Yana Yu. Radyukova.** General guidance of research work – recommendations for selecting sources of information. Preparation and editing of the text – formation of the final version of the manuscript, participation in scientific design.