

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 332.1

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.12>

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

Владимир Владимирович Матвеев¹, Светлана Александровна Ильминская^{2*},
Ирина Сергеевна Ефименко³

^{1,2,3} Орловский государственный институт культуры (д. 15, ул. Лескова, Орёл, 302020, Российская Федерация)
¹ rector@ogik.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2906-5716>
² ilminskaya_svetl@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4880-3462>
³ prrector.fin@ogik.ru; <https://orcid.org/0009-0005-6260-1500>
* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Человеческий капитал формируется под воздействием факторов социально-экономического характера и выступает индикатором уровня развития регионов, с другой стороны, он сам оказывает влияние на формирование социально-экономической среды, а его пространственная асимметрия приводит к неравномерности развития отдельных территорий. Поэтому состояние условий воспроизводства и наращивания, их согласование с императивами развития современного общества будет способствовать выработке стратегически важных мероприятий, направленных на формирование высокого качества человеческого капитала. **Цель.** Определение приоритетных направлений капитализации человеческого капитала на основе оценки факторов и уровня его развития в региональном измерении. **Материалы и методы.** Исследование построено на анализе региональных условий формирования, уровня развития и капитализации человеческого капитала на основе общенаучных методов, а также сравнительного анализа и эмпирического обобщения, индексного метода и методики сбалансированной системы показателей. **Результаты и обсуждение.** В статье обоснован методический подход к интегральной оценке факторов и уровня развития регионального человеческого капитала на основе системы сбалансированных показателей, а также возможность его структурной декомпозиции исходя из тех требований, которые предъявляются к его качеству в условиях цифровой трансформации, внедрения технологий искусственного интеллекта во всех отраслях экономики и социальной сферы. **Заключение.** Полученные результаты демонстрируют утрату запаса человеческого капитала в регионе и подчеркивают значимость условий, формирующих образовательный и культурный компоненты.

Ключевые слова: человеческий капитал, структурные компоненты, предикторы капитализации, уровень развития

Для цитирования: Матвеев В. В., Ильминская С. А., Ефименко И. С. Методические основы интегральной оценки факторов и уровня развития человеческого капитала региона // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 4 (103). С. 110–118. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.12>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 02.04.2024;
одобрена после рецензирования 23.04.2024;
принята к публикации 30.04.2024.

Research article

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE INTEGRATED ASSESSMENT OF THE FACTORS AND LEVEL OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT IN THE REGION

Vladimir V. Matveev¹, Svetlana A. Ilminskaya^{2*}, Irina S. Efimenko³

^{1,2,3} Oryol State Institute of Culture (15, Leskova str., Orel, 302020, Russian Federation)
¹ mail: rector@ogik.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2906-5716>
² ilminskaya_svetl@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4880-3462>
³ prrector.fin@ogik.ru; <https://orcid.org/0009-0005-6260-1500>
* Corresponding author

Abstract. Introduction. Human capital is formed under the influence of socio-economic factors and it acts itself as an indicator of the development level in regions. On the other hand, it also influences the formation of the socio-economic environment, and its

© Матвеев В. В., Ильминская С. А., Ефименко И. С., 2024

spatial asymmetry leads to uneven development in individual territories. Therefore, the state of reproduction and growth conditions, their coordination with the imperatives of the modern society development will contribute to the generation of strategically important measures aimed at the formation of high quality human capital. **Goal.** We aim to identify the priority areas for the capitalization of human capital based on the assessment of factors and the level of its development in the regional dimension. **Materials and methods.** The authors analysed the regional conditions of formation, the level of development and capitalization of human capital using the general scientific methods, the comparative analysis, the empirical generalization, the index method and the balanced scorecard method. **Results and discussion.** The article substantiates a methodological approach to the integrated assessment of factors and the level of development of regional human capital based on a system of balanced indicators. The paper also justifies the possibility of its structural decomposition based on the requirements that apply to its quality in the context of digital transformation, the introduction of artificial intelligence technologies in all sectors of the economy and social sphere. **Conclusion.** The obtained results demonstrate the loss of human capital reserves in the region and emphasize the importance of the conditions that form the educational and cultural component.

Keywords: human capital, structural components, predictors of capitalization, level of development

For citation: Matveev VV, Ilminkaya SA, Efimenko IS. Methodological foundations for the integrated assessment of the factors and level of human capital development in the region. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;4(103):110-118. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.12>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 02.04.2024;

approved after reviewing 23.04.2024;

accepted for publication 30.04.2024.

Введение / Introduction. Значимость исследования человеческого капитала определяется его ролью как «основного конкурентоформирующего макроэкономического ресурса» [1, с. 147] в постиндустриальном обществе и «ключевого компонента» [2, с. 558] в обеспечении перехода к устойчивому развитию регионов, поскольку именно он интегрирует в себе не только количественные, но и качественные характеристики трудовых ресурсов в форме инновационного, интеллектуального, культурного, креативного потенциалов.

Выбор параметров измерения человеческого капитала связан с целевой функцией подобной оценки, уровнем её осуществления, а также теми требованиями, которые предъявляются системой управления «к качеству и количеству человеческого капитала» [1, с. 147].

Методический аппарат интегральной оценки уровня развития человеческого капитала активно разрабатывается и представлен в работах Н. А. Шепелевой, А. О. Акулова [3], И. Н. Карелина [4]. Но при этом как состав основных компонентов человеческого капитала, так и отражающих их показателей различается, что свидетельствует об отсутствии общепринятых подходов к оценке регионального человеческого капитала.

Проблематика вклада образования в формирование человеческого капитала нашла отражение в работах Е. В. Жиряевой, П. А. Дмитриева [5], И. Н. Молчанова [6], Я. Кузьминова, П. Сорокина, И. Фрумина [7], Т. А. Желудковой [8], в которых обосновывается необходимость пересмотра модели образования и эмпирически доказывается значимость расходов на образование как фактора экономического роста только в случае востребованности образовательного капитала экономикой.

Неоднородность пространственного распределения человеческого капитала в работе Е. А. Стрябковой, А. М. Кулик, Н. А. Герасимовой, М. В. Тебекина [9] определяется уровнем цифровой трансформации, которая служит диверсифицирующим фактором производственной сферы, форм занятости и повседневной жизни современного человека. В свою очередь, становление цифровой экономики, основанной на современных технологических трендах, «преобразует парадигму бизнес-процессов и жизни людей» в сторону роста «знаниево-цифрового актива» и подчеркивает значимость развития региональной цифровой инфраструктуры и цифровых компетенций [10].

При всем многообразии и многоаспектности исследований человеческого капитала с позиций поэлементного состава, условий формирования и использования, оценки уровня развития и пространственного распределения не наблюдается единства взглядов в выборе методических подходов и инструментария к измерению регионального человеческого капитала. Объяснением может служить то, что человеческий капитал наделен аналогичными параметрами, которые свой-

ственны общей экономической категории «капитал», имеет свои количественные и качественные характеристики, определенную структурную декомпозицию, обладает признаками производительного характера, способен накапливаться, воспроизводится и потребляться, но при этом все эти детерминанты имеют свои специфические особенности. Это находит отражение в том, что в его составе присутствуют определенные элементы, которые подвержены изменениям и не имеют своей равнозначности, но при этом характеризуются определенными количественными и качественными параметрами. Специфика человеческого капитала проявляется в процессе его формирования и накопления не только в результате инвестирования, но и дополнительного его приращения «в результате интенсивного потребления» [11, с. 48]. В рамках настоящей работы проведем оценку факторов развития человеческого капитала в региональном измерении, которая должна выступать основой региональных программ развития.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Методической основой исследования послужили системный подход, общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогия, классификация), а также методы сравнительного анализа и эмпирического обобщения, индексный метод, табличные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных, которые способствовали комплексному и объективному решению поставленных в работе задач.

Оценка уровня развития человеческого капитала региона осуществлена на основе интегрального подхода с применением методики сбалансированной системы показателей. С целью обеспечения сопоставимости данных расчет частных интегральных измерителей проведен с использованием метода нормирования показателей.

Информационно-эмпирической базой исследования выступили данные Федеральной службы государственной статистики, которые были использованы для оценки факторных условий развития и капитализации регионального человеческого капитала.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Трансформация «понимания развития» сделала человека не только ключевым фактором, способствующим повышению эффективности общественного хозяйства, но и «целью процесса развития», «главным потребителем результатов развития» [12, с. 23]. Поэтому определяющая роль и положение страны наряду с технологическим лидерством и эффективностью государственного управления зависят от высокого качества человеческого потенциала как основного актива государства и базиса его социально-экономического развития, что поставило человека в число национальных приоритетов.

Дифференциация социально-экономического положения регионов предопределяет пространственную неоднородность в распределении человеческого капитала, что связано не только с условиями, обеспечивающими его формирование и развитие, но и с факторами его производительного использования. В работе Е. А. Стрябковой, А. М. Кулик, Н. А. Герасимовой, М. В. Тебекина [9] обоснован матричный метод оценки пространственного распределения человеческого капитала на основе трех групп показателей, отражающих уровень интеллектуальных, социально-экономических и информационно-коммуникационных условий развития территорий. Выделение последней группы условий обусловлено современными трендами цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности общества, а именно цифровизацией деятельности государственных институтов и частных компаний [9, с. 73, 79], влекущими за собой мультипликативный эффект интенсивного развития традиционных производств и экстенсивного создания новых производственных и общественных структур [13, с. 1116]. Процессы обеспечения устойчивого развития на современном этапе связаны с «адаптацией к актуальным цифровым параметрам», что требует развития человеческого капитала как основного «канала передачи знаний и информации» [13, с. 1107, 1109] и драйвера перехода к постиндустриальной экономике. Подтверждение роли человеческого капитала, и прежде всего интеллектуального труда человека как первопричины и связую-

щего звена, обусловлено тем, что ведущей деятельностью является работа по производству и коммерциализации инноваций, направленная на обеспечение технологического прорыва, создание наукоемкой и высокотехнологичной продукции, находящая отражение в анализе регионального развития с позиции «сапиоэкономики», где рост инвестиций в научные исследования и разработки, инновационную деятельность организаций приносит существенный вклад в увеличение валового регионального продукта. Кроме того, смена технологических укладов выводит на первый план интеллектуальную составляющую человеческого капитала, так как знания, информация и цифровые технологии становятся определяющими производственными ресурсами [10, с. 466], стирающими границы в пространстве и во времени.

Анализ литературы показывает, что состояние человеческого капитала Орловской области как депрессивного региона в настоящее время недостаточно исследовано. Значимость анализа региональных условий его формирования, уровня развития и эффективности использования усиливается еще и тем, что человеческий капитал трансформировался в «ограниченный» [14, с. 1285] ресурс ввиду неблагоприятных демографических процессов, демонстрирующих устойчивую депопуляцию населения в результате естественной убыли и миграционного оттока населения, а также в силу конкурирования с другими проблемами при распределении личных и общественных инвестиций, необходимых для его воспроизводства в нужном количестве и качестве соответствующем «критическим технологиям», «индустриальному характеру труда» [14, с. 1284], «национальному культурному коду».

Капитал здоровья населения региона определяется состоянием действующей системы здравоохранения и ее результативностью в обеспечении сохранения и накопления человеческого капитала в условиях демографического вызова. Оптимизация системы здравоохранения в регионе сопровождалась сокращением числа больничных учреждений, амбулаторно-поликлинических организаций, ростом нагрузки на одну больничную койку и на работников данной сферы, что ухудшило состояние здоровья населения и нашло отражение в росте заболеваемости, высоком уровне смертности населения в трудоспособном возрасте [15], а в конечном итоге приводит к утрате и невосполнимости человеческого капитала.

Непреложным фактором и фундаментом формирования человеческого капитала выступает сфера образования, трансформировавшаяся под воздействием «интересов различных акторов» [6, с. 29], что привело к несовершенству и несогласованности взаимодействия между системой образования и рынком труда, проявившейся в нехватке инженерных специальностей в высокопроизводительном сегменте [7, с. 24], снижении качества высшего образования при его неоднородности по регионам [8, с. 59], уходе от фундаментализма и энциклопедизма к коммерциализации, стандартизации, массовизации в образовании, что наряду с другими предикторами увеличивает риски дестабилизации процессов капитализации человеческого потенциала.

Сокращение рабочей силы обостряет «мисмэтч» между образованием и рынком труда [7] в регионе, что находит подтверждение в снижении продуктивности и капитализации человеческого капитала. В структуре безработных более 24 % [15] составляют лица с высшим образованием и более 30 % [15] – лица, имеющие среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, что создает предпосылки для увеличения «имущественной стратификации» и возникновения у молодого поколения «сомнений в социальной справедливости» [16, с. 32]. Образовательный капитал является значимым компонентом в формировании человеческого капитала только тогда, когда он «востребован экономикой» [5, с. 146]. Несмотря на то, что субъект характеризуется аграрной специализацией, вклад сельского хозяйства в формирование валового регионального продукта составляет 28 % [15], наибольшая доля организаций сконцентрирована в сфере товарного обращения – 22,6 %, где соответственно занято около 18 % населения, формирующего рабочую силу региона [15]. Сокращение числа организаций, приводящее к снижению корпоративной занятости, при росте неформальной занятости также не способствует

«капитализации навыков и знаний экономически активного населения» [17, с. 17], а, напротив, приводит к деградации и «истощению» [8, с. 54] человеческого капитала в результате отсутствия инфраструктурных условий его использования.

Социально-экономическая ситуация в регионе ограничивает возможности формирования качественного человеческого капитала в результате низкого уровня бюджета развития домашних хозяйств, обусловленного невысоким уровнем доходов населения. В этой ситуации допустим вывод о том, что одним из предикторов, формирующим благоприятные условия капитализации человеческого капитала, является уровень жизни населения. Несмотря на рост номинальной начисленной заработной платы, ее размер не способен в полной мере обеспечить полноценное количественное и качественное развитие человеческого капитала, поскольку в структуре потребительских расходов домашних хозяйств более 60% [15] составляют расходы на питание, жилищно-коммунальные услуги, транспорт и связь.

С целью определения ключевых направлений трансформации региональной политики управления человеческим капиталом считаем возможным использовать интегральную оценку факторов его развития на основе системы сбалансированных показателей. Алгоритм реализации методического подхода к оценке уровня развития человеческого капитала представлен на рисунке 1.

Предлагаемый подход позволяет посредством интегральной оценки учитывать состояние в разрезе основных структурных компонентов, формирующих человеческий капитал региона на основе расчета среднеарифметического ряда четырех интегральных показателей (1).



Рис. 1. Алгоритм реализации методики оценки уровня развития человеческого капитала региона / Fig. 1. The algorithm for the implementation of the assessing technique for the level of human capital development in the region.

*Источник: составлено авторами / *Source: compiled by the authors

$$I_y = \frac{I_{кз} + I_{ко} + I_{кк} + I_{т}}{4}, \quad (1)$$

где I_y – интегральный показатель уровня развития человеческого капитала региона; $I_{кз}$ – интегральный показатель капитала здоровья; $I_{ко}$ – интегральный показатель капитала образования; $I_{кк}$ – интегральный показатель капитала культуры; $I_{т}$ – интегральный показатель трудового капитала. Каждый из четырех интегральных показателей рассчитывался по формуле

$$I_c = \frac{\sum_{j=1}^m K_{cj}}{m}, \quad (2)$$

где I_c – интегральный показатель с-го типа капитала; K_{cj} – масштабированное значение j -го частного показателя с-го типа капитала; m – количество частных показателей в с-м типе капитала.

Расчет частных интегральных показателей элементов человеческого капитала может проводиться методом нормирования показателей.

Результаты интегральной оценки структурных компонентов и уровня развития человеческого капитала Орловской области представлены в таблице 1, а профили его элементов на рисунке 2.

Таблица 1 / Table 1

Интегральная оценка уровня развития человеческого капитала региона/ An integral assessment of the level of human capital development in the region

Показатель	2010	2015	2020	2021	2022
Капитал здоровья	1	0,911	0,835	0,83	0,84
Капитал образования	1	0,843	0,658	0,628	0,642
Капитал культуры	0,903	0,892	0,527	0,68	0,899
Трудовой капитал	0,892	0,909	0,917	0,929	0,935
Человеческий капитал	0,949	0,889	0,734	0,767	0,829

*Источник: рассчитано авторами по [15] / *Source: calculated by the authors according to [15]

Полученные результаты свидетельствуют об утрате запаса человеческого капитала в регионе. Более того, значительные амплитуды колебаний проявились в компонентах «капитал культуры» и «капитал образования», что подчеркивает необходимость внимания региональных властей именно к данным сферам с целью активизации процессов реализации проектов в сфере культуры и образования.

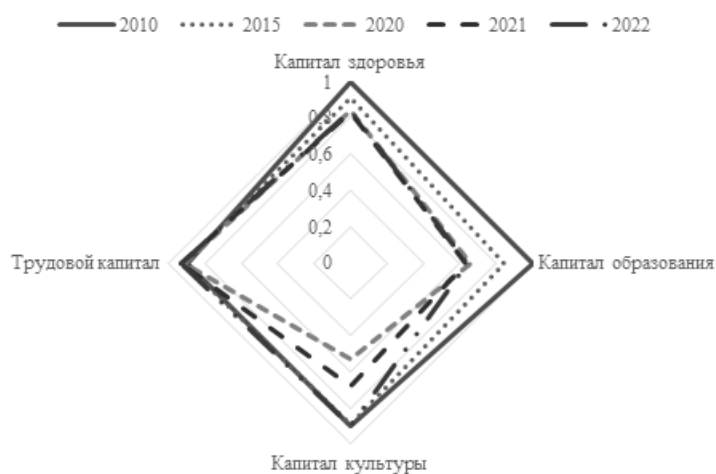


Рис. 2. Профили элементов человеческого капитала / Fig. 2. Profiles of human capital elements.

*Источник: составлено авторами / *Source: compiled by the authors

Таким образом, представленный подход к оценке уровня развития человеческого капитала, основанной на применении системы сбалансированных показателей, позволяет получить не только информацию о его состоянии, но и определить направления трансформации политики управления человеческим капиталом региона, а также помочь в разработке комплекса управленческих воздействий, обеспечивающих устойчивое развитие человеческого капитала.

Заключение / Conclusion. Вслед за изменением роли человеческого капитала в экономике кардинальным образом меняется и система координат его оценки, условий формирования и факторов развития. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при формировании региональных программ стратегического и тактического характера, направленных на повышение качества человеческого капитала как основного фактора устойчивого развития региона. Особенностью предложенного методического подхода к оценке уровня развития человеческого капитала является возможность изменения структурной декомпозиции основных его формирующих компонентов исходя из целевой функции подобной оценки и тех требований, которые предъявляются к качеству и количеству человеческого капитала на современном этапе. Изменение требований к качеству человеческого капитала и параметрических его характеристик побуждает в дальнейших исследованиях сфокусировать внимание на соответствии параметров воспроизводства стратегическим планам социально-экономического развития регионов и страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О формировании человеческого капитала на разных этапах социально-экономического развития / С. Ю. Глазьев, А. С. Воронов, Л. С. Леонтьева, Л. Н. Орлова, М. А. Сухарева // Государственное управление: электронный вестник. 2020. № 82. Октябрь. С. 140–170. <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10096>
2. Дьяков М. Ю. Экономическая оценка человеческого капитала региона // Экономика региона. 2022. Т. 18. Вып. 2. С. 556–568. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-2-18>
3. Шепелева Н. А., Акулов А. О. Специфика развития человеческого капитала в индустриальном регионе (на примере Кемеровской области) // Вестник НГУЭУ. 2016. № 4. С. 253–266.
4. Карелин И. Н. Оценка эффективности использования человеческого капитала в регионах России // Развитие территорий. 2022. № 3. С. 43–53. <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2022-3-43-53>
5. Жиряева Е. В., Дмитриев П. А. Влияние различных форм образования на состояние человеческого капитала как фактора производства в регионах России // Управленческое консультирование. 2022. № 7. С. 137–149. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-7-137-149>
6. Молчанов И. Н. Современные тенденции развития человеческого потенциала // Экономическое возрождение России. 2022. № 4(74). С. 28–40. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-4-74-28-40>
7. Кузьминов Я., Сорокин П., Фрумин И. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования // Форсайт. 2019. Т. 13. № 2. С. 19–41. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.19.41>
8. Желудкова Т. А. Региональная асимметрия условий капитализации человеческого капитала // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2023. Т. 9(75). № 1. С. 48–60.
9. Оценка условий пространственной неоднородности распределения человеческого капитала региона с учетом цифровой трансформации / Е. А. Стрябкова, А. М. Кулик, Н. А. Герасимова, М. В. Тебекин // Научный результат. Экономические исследования. 2022. Т. 8. № 3. С. 69–84. <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2022-8-3-0-6>
10. Кельчевская Н. Р., Ширинкина Е. В. Региональные детерминанты эффективного использования человеческого капитала в цифровой экономике // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 2. С. 465–482. <https://doi.org/10.17059/2019-2-12>
11. Тетеринец Т. А. Оценка человеческого капитала с позиции инвестиционных расходов // Проблемы прогнозирования. 2022. № 2(191). С. 48–57. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-191-48-57>
12. Бразевич С. С., Бойко С. В. Анализ факторов развития человеческого капитала в экономике знаний // Научная мысль. 2020. Т. 13. № 3-1(37). С. 22–28.

13. Роль человеческого капитала в цифровой экономике на институциональном и региональном уровнях / М. А. Эскиндаров, Ю. М. Грузина, Х. П. Харчилава, М. В. Мельничук // Экономика региона. 2022. Т. 18. № 4. С. 1105–1120. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-10>
14. Филин С. А., Якушев А. Ж., Ланчаков А. Б. Человеческий капитал как главная сила научно-технологического прогресса // Экономический анализ: теория и практика. 2020. Т. 19. № 7(502). С. 1281–1299. <https://doi.org/10.24891/ea.19.7.1281>
15. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.01.2024).
16. Борис О. А., Парахина В. Н. Молодежное предпринимательство как средство решения проблемы безработицы среди молодых людей // Экономическая наука сегодня. 2021. № 14. С. 29–41. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-29-41>
17. Как увеличить человеческий капитал и его вклад в экономическое и социальное развитие. URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/09/1164472034/Как_увеличить_человеческий_капитал.pdf (дата обращения: 25.01.2024).

REFERENCES

1. Glaz'ev SYu, Voronov AS, Leont'eva LS, Orlova LN, Sukhareva MA. On Formation of Human Capital at Different Stages of Socio-Economic Development. Gosudarstvennoe upravlenie. Public administration. E-journal. 2020;(82):140-170. (In Russ.). <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10096>
2. D'jakov MJu. Economic Assessment of Regional Human Capital. Economy of regions. 2022;18(2):556-568. (In Russ.). <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-2-18>
3. Shepeleva NA, Akulov AO. Specificity of human capital development in the industrial region (for example the Kemerovo region). Bulletin of the Novosibirsk State University of Economics and Management. 2016;4:253-266. (In Russ.)
4. Karelin IN. Assessment of the efficiency of Human Capital Use in the Regions of Russia. Development of territories. 2022;(3):43-53. (In Russ.). <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2022-3-43-53>
5. Zhiryaeva EV, Dmitriev PA. Influence of Various Forms of Education on the State of Human Capital as a Factor of Production in the Regions of Russia. Administrative consulting. 2022;(7):137-149. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-7-137-149>
6. Molchanov IN. Current trends in the development of human potential. The economic revival of Russia. 2022;4(74):28-40. (In Russ.). <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-4-74-28-40>
7. Kuz'minov Ya, Sorokin P, Frumin I. Generic and specific skills as components of human capital: new challenges for education theory and practice. Foresight and STI Governance. 2019;13(2):19-41. (In Russ.). <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2019.2.19.41>
8. Zheludkova TA. Regional asymmetry of human capital capitalization conditions. Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management. 2023;9(75)(1):48-60. (In Russ.).
9. Stryabkova EA, Kulik AM, Gerasimova NA, Tebekin MV. Assessment of the conditions of spatial heterogeneity of the distribution of human capital in the region, taking into account digital transformation. Research Result. Economic Research. 2022;8(3):69-84. (In Russ.). <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2022-8-3-0-6>
10. Kel'chevskaya NR, Shirinkina EV. Regional Determinants of Effective Use of Human Capital in the Digital Economy. Economy of regions. 2019;15(2):465-482. (In Russ.). <https://doi.org/10.17059/2019-2-12>
11. Teterinets TA. Assessment of Human Capital from the Perspective of Investment Costs. Studies on Russian Economic Development. (In Russ.). 2022;33(2):157-162. <https://doi.org/10.1134/S1075700722020150>
12. Brazevich SS, Boiko SV. Human resources development factors analysis in knowledge economics. Scientific thought. 2020;13(3-1(37)):22-28. (In Russ.).
13. Jeskindarov MA, Gruzina JuM, Harchilava HP, Mel'nichuk M. The Role of Human Capital in the Digital Economy at the Institutional and Regional Levels. Economy of regions. 2022;18(4):1105-1120. (In Russ.). <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-10>
14. Filin SA, Yakushev AZh, Lanchakov AB. Human Capital as the Main Force of Progress in Science and Technology. Economic Analysis: Theory and Practice. 2020;19(7(502)):1281-1299. (In Russ.). <https://doi.org/10.24891/ea.19.7.1281>
15. Federal State Statistics Service. Available from: <https://rosstat.gov.ru/> [Accessed 15 January 2024]. (In Russ.).
16. Boris OA, Parakhina VN. Youth entrepreneurship as a means of solving the problem of unemployment among young people. Economics today. 2021;(14):29-41. (In Russ.). <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-29-41>
17. How to increase human capital and its contribution to economic and social development. Available from: https://www.hse.ru/data/2018/04/09/1164472034/Как_увеличить_человеческий_капитал.pdf?ysclid=lud6rigutx290742442 [Accessed 25 January 2024]. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Владимир Владимирович Матвеев – доктор экономических наук, профессор, ректор Орловского государственного института культуры, Scopus ID: 57204940791, Researcher ID: K-1544-2014.

Светлана Александровна Ильминская – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социально-культурной деятельности и педагогики Орловского государственного института культуры, Scopus ID: 57201130515, Researcher ID: AAO-7991-2021.

Ирина Сергеевна Ефименко – кандидат экономических наук, доцент, проректор по развитию, финансам и административной работе Орловского государственного института культуры, Researcher ID: KGL-3905-2024.

ВКЛАД АВТОРОВ

Владимир Владимирович Матвеев. Разработка концепции – формирование идеи исследования, формулировка ключевых целей и задач.

Светлана Александровна Ильминская. Проведение исследования. Сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Ирина Сергеевна Ефименко. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir V. Matveev – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Rector, Orel State Institute of Culture, Scopus ID: 57204940791, Researcher ID: K-1544-2014.

Svetlana A. Ilinskaya – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Socio-Cultural Activities and Pedagogy, Orel State Institute of Culture, Scopus ID: 57201130515, Researcher ID: AAO-7991-2021;

Irina S. Efimenko – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Vice-Rector for Development, Finance and Administrative Work, Orel State Institute of Culture, Researcher ID: KGL-3905-2024.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Vladimir V. Matveev. Development of the concept – the idea of the study, the formulation of key goals and objectives.

Svetlana A. Ilinskaya. Conducting research – data collection, analysis and interpretation.

Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.

Irina S. Efimenko. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout.