

## 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 314:332.14

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.8>

## О ТЕНДЕНЦИЯХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

**Ольга Михайловна Асташева**

Херсонский технический университет (д. 196, ул. Центральная, Геническ, Генический р-н, Херсонская область, 275500, Российская Федерация)  
priceliz@mail.ru

**Аннотация. Введение.** На сегодняшний день исследованию тенденций социально-демографического развития сельских территорий посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых, разрабатываются программы по улучшению жизни на селе на региональных уровнях, в дальнейшем эти разработки выстраиваются в перспективные стратегии в государственных программах. В статье раскрыты вопросы по предположительной численности населения как одного из важнейших показателей, интегрирующих потенциал развития конкретного региона, человеческий и трудовой потенциал, а также экономические, экологические факторы на территории Херсонской области. **Цель.** Целью статьи является изучение численности и полового состава населения как важнейших показателей, на основании которых формируются стратегии, концепции и государственные программы развития в современных условиях для развития сельских территорий. **Материалы и методы.** Эмпирической основой статьи являются статистические данные, которыми можно охарактеризовать основные тенденции социально-демографического развития сельских территорий Херсонской области, а также Российской Федерации в целом. Используемые методы статистического анализа позволяют установить основные тенденции и состояние численности населения, проживающего на сельских территориях. **Результаты и обсуждение.** В ходе работы была определена предположительная численность населения Российской Федерации, проанализирована в субъектах численность городского и сельского населения по полу, дана оценка сельского населения к общему количеству населения Российской Федерации. Более углубленный анализ состояния социально-демографического развития сельских территорий Херсонской области за исследуемый период не проводится из-за отсутствия официальной информации. **Заключение.** Детально проработан и описан вопрос по численности и половому составу населения как важнейшим показателям, на основании которых формируются стратегии, концепции и государственные программы развития в сложившихся условиях, продвигаемые нашим государством для развития сельских территорий Херсонской области.

**Ключевые слова:** демография, трудовой потенциал, человеческие ресурсы, национальная экономика, оптимизация, прогноз

**Для цитирования:** Асташева О. М. О тенденциях социально-демографического развития сельских территорий (на примере Херсонской области Российской Федерации) // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 4 (103). С. 74–83. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.8>

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 03.07.2024;  
одобрена после рецензирования 26.07.2024;  
принята к публикации 29.07.2024.

Research article

## TRENDS IN THE SOCIO-DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS (BASED ON THE EXAMPLE OF THE KHERSON REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION)

**Olga M. Astasheva**

Kherson Technical University (196, Tsentralnaya str., Genichesk, Genichesky district, Kherson region, 275500, Russian Federation)  
priceliz@mail.ru

**Abstract. Introduction.** To date, many works of domestic and foreign scientists have been devoted to the study of trends in the socio-demographic development of rural areas, programs are being developed to improve rural life at the regional level, in the

© Асташева О. М., 2024

future, these developments are being built into promising strategies in government programs. The article reveals the issues of the estimated population as one of the most important indicators integrating the development potential of a particular region, human and labor potential, as well as economic and environmental factors in the territory of the Kherson region. **Goal.** The purpose of the article is to study the number and sex composition of the population as the most important indicators on the basis of which strategies, concepts and state development programs are formed in modern conditions for the development of rural areas. **Materials and methods.** The empirical basis of the article is statistical data that can characterize the main trends in the socio-demographic development of rural areas of the Kherson region, as well as the Russian Federation as a whole. The statistical analysis methods used make it possible to establish the main trends and the state of the population living in rural areas. **Results and discussion.** In the course of the work, the estimated population of the Russian Federation was formulated, the number of urban and rural populations by gender by subjects was analyzed, and an estimate of the rural population to the total population of the Russian Federation was given. A more in-depth analysis of the state of socio-demographic development of rural areas of the Kherson region is not carried out during the study period due to the lack of official information. **Conclusion.** The issue of the number and gender composition of the population has been worked out in detail and described as the most important indicators on the basis of which strategies, concepts and state development programs in the current conditions are being formed, promoted by our state for the development of rural areas of the Kherson region.

**Keywords:** demography, labor potential, human resources, national economy, optimization, forecast

**For citation:** Astasheva OM. Trends in socio-demographic development of rural areas (on the example of the Kherson region of the Russian Federation). Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;4(103):74-83. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.8>

**Conflict of interest:** the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 03.07.2024;

approved after reviewing 26.07.2024;

accepted for publication 29.07.2024.

**Введение / Introduction.** Демографическое и социально-демографическое развитие сельских территорий Российской Федерации являются одним из приоритетных направлений современного развития новой модели села. На сегодняшний день одной из главных проблем сохранения сельских территорий на государственном уровне является именно сохранение численности населения, сокращение его естественной убыли, защитные барьеры по экономической безопасности, снижение уровня безработицы, сокращение диспропорции уровня жизни по сравнению с городскими конгломерациями.

Состояние социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации, а именно новых регионов государства, относятся к числу острых спорных тем, которые обсуждаются уже довольно длительное время сразу на нескольких уровнях, а именно: государственном, межрегиональном, региональном и – непосредственно на местах – муниципальном. Неоспоримым остается тот факт, что состояние социально-экономического развития Херсонской области осложняется боевыми действиями, что вызвало демографический кризис, снижение уровня жизни населения на определенных территориях, а это, в свою очередь, негативно отразилось на развитии сельских территорий.

Современное состояние и тенденции успешного развития сельских территорий новых регионов бросило вызов всей научной общественности, привлекло внимание исследователей к оптимизации системы расселения. Так, Е. С. Красинец, Т. В. Дроздова склоняются к жестким мерам оптимизации – это закрытие малолюдных и труднодоступных сел и деревень с переселением жителей в более крупные населенные пункты либо наращивание экономического развития малонаселенных поселений как перспективных сельских территорий [3, с. 92–94].

Необходимо согласиться, что создание комфортных условий развития сельских территорий, развитие на перспективу условий жизнедеятельности населения и реализация экономических стратегий – это одна из важнейших целей государственной политики, отражающая безопасность Российской Федерации в контексте национальной экономики и возможность устойчивого экономического роста как в целом, так и для отдельных регионов.

Многие научные исследователи сосредоточивают свое внимание на изучении процесса урбанизации в Российской Федерации как негативного фактора, приводящего в дальнейшем к отрицательным последствиям – оскудению сельских территорий.

Например, К. А. Хрипков и Т. В. Хрипова считают, что рынок труда в сельской местности сам по себе ограничен малыми территориальными масштабами, гораздо меньшим количеством предприятий и организаций в сравнении с городской экономикой и вследствие этого – слабой диверсификацией занятости сельского населения [7, с. 127–129].

На сегодняшний день исследованию тенденций социально-демографического развития сельских территорий посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых, разрабатываются программы по улучшению жизни села на уровне регионов, в дальнейшем эти разработки выстраиваются в перспективные стратегии в государственных программах. Активно стали исследоваться и раскрываться вопросы, которые характеризуют демографический потенциал, человеческие ресурсы, экономические факторы, влияющие на сохранение численности населения на определенной сельской территории.

Особый вклад был внесен такими учеными, как Ж. Т. Тощенко, П. П. Великий, Н. Е. Тихонова, К. А. Хрипков, Д. О. Егоров, О.П. Коробова, Т. В. Блинови и др., в трудах которых рассматривается сущность и концептуальные подходы по определению состояния и тенденций социально-демографического развития сельских территорий. Анализ многочисленных научных работ показал, что остается нерешенным вопрос по предположительной численности населения как одного из важнейших показателей, интегрирующего потенциал развития конкретного региона, человеческий и трудовой потенциал, а также экономические, экологические факторы на территории Херсонской области.

Херсонская область является одним из самых молодых субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области» [6].

Необходимо отметить, что текущий уровень основных социально-экономических показателей для проведения оценки социально-демографического развития сельских территорий в целом не достигает среднероссийских значений.

Целью статьи является изучение численности и полового состава населения как важнейших показателей, интегрирующих потенциал развития конкретного региона, человеческий и трудовой потенциал, а также экономические, экологические факторы на территории Херсонской области, учитываемые при формировании стратегий, концепций и программ развития в сложившихся условиях, продвигаемые нашим государством для развития сельских территорий.

**Материалы и методы исследований / Materials and methods of research.** Эмпирической основой статьи являются статистические данные, которыми можно охарактеризовать основные тенденции социально-демографического развития сельских территорий Херсонской области, а также Российской Федерации в целом. Используемые методы статистического анализа позволяют установить основные тенденции и состояние численности населения, проживающего на сельских территориях.

Необходимо согласиться с А. И. Кузьминым, что демографический потенциал – это «собирательная» категория, которая представляет собой не просто численность или массу населения страны или макрорегиона, а определенную систему оценки потенциалов его жизнеспособности, вступающих в брак, дальнейшая рождаемость, разводы, формирования половозрастной и семейно-брачной структуры и территориальной подвижности населения на сельских территориях [4, с. 183–187].

Ключевыми параметрами демографической ситуации, по мнению С. А. Вангородской, Е. В. Реутова, К. А. Хрипкова, на сельских территориях, которые необходимо брать во внимание при стратегическом управлении являются следующие [3, с. 105–113]:

- 1) снижение численности, естественная убыль населения на сельских территориях;
- 2) дисбаланс в гендерной структуре населения на сельских территориях, его постепенное старение;
- 3) снижение уровня рождаемости населения на сельских территориях, ухудшение репродуктивного потенциала;
- 4) рост уровня смертности на сельских территориях.

**Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion.** В настоящее время проводится анализ основных демографических, социально-экономических и со-

циальных факторов. За последние 15 лет демографическая ситуация на сельских территориях претерпела изменения в худшую сторону. Так, если анализировать состояние данных факторов в 2010-х годах, то демографическая ситуация была стабильна.

За последние пять лет демографическая ситуация претерпела колоссальные негативные изменения. На это повлияли пандемия COVID-19, специальная военная операция, а также подрыв Каховской ГЭС в 2023 году. Так, в 2020 году на сельской территории исследуемой области, до вхождения в Российскую Федерацию, трудовую деятельность осуществляло всего 126 тыс. человек, или 4,6 % удельного веса трудоспособного населения. Это огромный разрыв и отставание сельского хозяйства, его полная деградация в связи небольшой долей задействованного от общего числа трудоспособного населения того периода Херсонской области.

Если вернуться к еще более раннему периоду, то Херсонская область наравне с Молдавией была главным поставщиком овощей, фруктов и ягод – сельскохозяйственных культур, выращивание которых позволяло создавать продукты с большой добавленной стоимостью в связи с глубокой переработкой на консервных заводах, с возможностью сохранения товарного вида продукции круглый год.

Действующие сегодня предприятия Херсонской области вынуждены перераспределять предусмотренные денежные средства на незапланированные ранее расходы, в первую очередь на восстановление пострадавшего в ходе боевых действий имущества, что приводит к нарушению работы организаций и сокращению производства.

Население сельских территорий вынуждено мигрировать, что сказывается на росте естественной убыли населения. Таким образом, можно сказать, что численность населения является важнейшим показателем, интегрирующим демографический и трудовой потенциал региона.

Состояние социально-демографического развития сельских территорий Херсонской области за исследуемый период не приводятся из-за отсутствия официальной информации.

В соответствии с пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2023 года № 3702-р предоставление и распространение официальной статистической информации, предусмотренной отдельными позициями и подразделами Федерального плана статистических работ приостанавливается до 1 января 2026 года в части официальной статистической информации по Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области. Кроме того, статистическая информация, предусмотренная подразделом 2.13 раздела I «Основные показатели социально-экономического положения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» Федерального плана не подлежит распространению до 1 января 2026 года.

Данные Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют, что в Российской Федерации численность и удельный вес населения, проживающего на сельских территориях, устойчиво сокращаются.

Согласно последней Всероссийской переписи населения, которая была проведена по состоянию на 1 октября 2021 г. в соответствии с Конституцией Российской Федерации, видим, что численность населения сократилась почти на 2,0 млн человек, или более чем на 5 %. Данные расчеты сформулированы в таблице 1.

Анализируя данные таблицы 1, можно отметить, что численность населения, проживающего на сельских территориях в 2001 году составила 39,2 млн человек, или 27 % от общего количества населения, в 2006 году – 38,4 млн человек, или 27 % по отношению к общему количеству населения, в 2011 году произошло значительное сокращение сельского населения, которое составило 37,5 млн человек, или 26 % по отношению к общему количеству населения, в 2016 году данный показатель практически не изменился и составил 37,9 млн человек, что в процентном соотношении составило 26 %.

Таблица 1 / Table 1

**Соотношение численности населения Российской Федерации за 2001–2020 гг. /  
Population ratio of the Russian Federation for 2001–2020**

| Население                                           | 2001  | 2006  | 2011  | 2016  | 2020  | %, 2020 г. к 2001г. |
|-----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| Всего, млн человек                                  | 146,3 | 143,2 | 142,9 | 146,5 | 146,7 | 100                 |
| городское                                           | 107,1 | 104,8 | 105,4 | 108,6 | 109,5 | 102                 |
| сельское                                            | 39,2  | 38,4  | 37,5  | 37,9  | 37,2  | 95                  |
| % сельского населения к общему количеству населения | 27    | 27    | 26    | 26    | 25    | 93                  |

\*Источник: составлено автором на основе / \*Source: compiled by the author based on [1].

В 2020 году количество сельского населения уменьшилось, и данный показатель составил 37,2 млн человек, или 25 % к общему количеству населения Российской Федерации, что представлено на рисунках 1 и 2.



Рис. 1. Численность населения РФ / Fig. The population of the Russian Federation

\*Источник: составлено автором на основе [1] / \*Source: compiled by the author based on [1].

Процентное соотношение сельского населения к общему количеству населения представлено на рисунке 2.

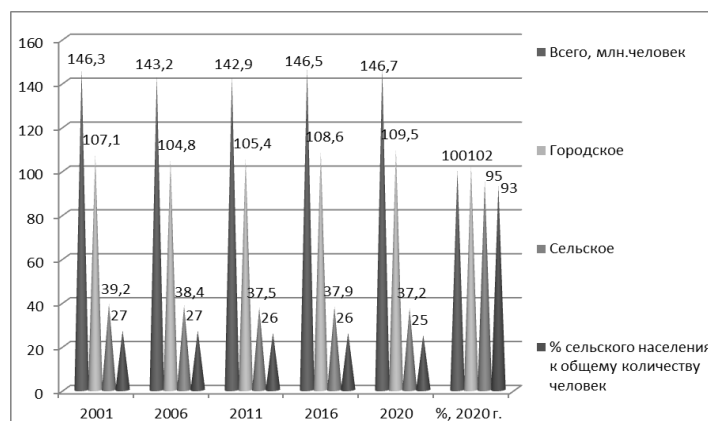


Рис. 2. Удельный вес сельского населения к общему количеству населения РФ, % / Fig. 2. The proportion of the rural population to the total population of the Russian Federation, %

\*Источник: составлено автором на основе [1] / \*Source: compiled by the author based on [1].

Изучив мнения ученых относительно гендерных факторов, проанализировав данные переписи населения 2021–2020 гг., можно сформулировать их обобщенный перечень по усовершенствованию социально-демографического развития (таблица 2, рисунок 3).

Таблица 2 / Table 2

**Предположительная численность населения Российской Федерации 2024–2034 гг. (средний вариант прогноза), млн чел. / Estimated population of the Russian Federation 2024–2034 (the average version of the forecast), million people**

| Годы | Население  | Мужчины   | Женщины   |
|------|------------|-----------|-----------|
| 2024 | 146        | 68        | 78        |
| 2025 | 145,631833 | 67,675784 | 77,956049 |
| 2026 | 145,159346 | 67,442159 | 77,717187 |
| 2027 | 144,672186 | 67,205985 | 77,466201 |
| 2028 | 144,181325 | 66,972257 | 77,209068 |
| 2029 | 143,709149 | 66,752379 | 76,95677  |
| 2030 | 143,255177 | 66,545413 | 76,709764 |
| 2031 | 142,815291 | 66,348753 | 76,466538 |
| 2032 | 142,391549 | 66,162952 | 76,228597 |
| 2033 | 141,989201 | 65,990798 | 75,998403 |
| 2034 | 141,621336 | 65,835114 | 75,786222 |

\*Источник: составлено автором на основе [1] / \*Source: compiled by the author based on [1].

**Анализ состояния численности населения Российской Федерации обусловил средний вариант прогноза, представленный на рисунке 3.**

### Средний вариант прогноза численности населения 2024–2034 гг.

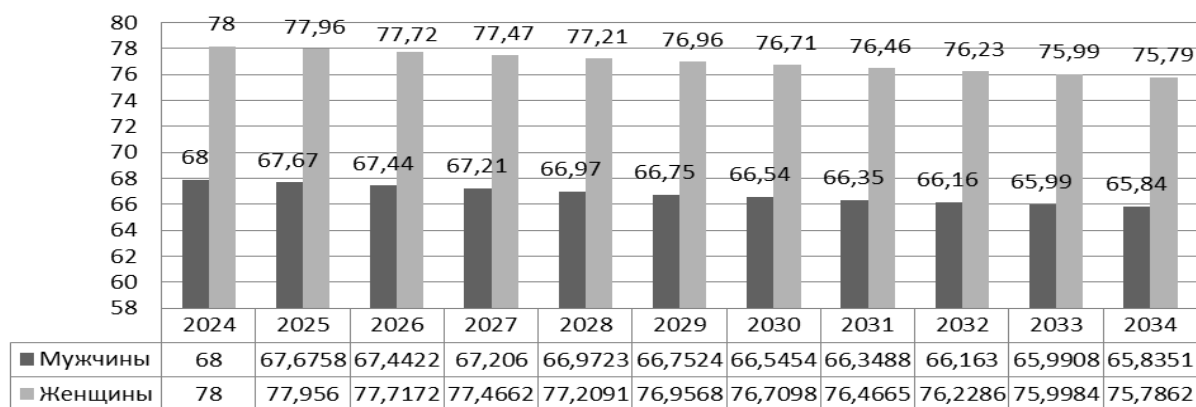


Рис. 3. Средний вариант прогноза численности населения РФ за 2024–2034 гг., млн чел. / Fig. 3. The average version of the forecast of the population of the Russian Federation for 2024–2034, million people.

\*Источник: составлено автором на основе [1] / \*Source: compiled by the author based on [1].

Более детально численность городского и сельского населения по полу по субъектам Российской Федерации представлена в таблице 3.

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что соотношение мужчин и женщин, проживающих на территории Российской Федерации составляет 46 % и 54 % соответственно.

Таблица 3 / Table 3

**Численность городского и сельского населения по полу по субъектам  
Российской Федерации / The number of urban and rural population by gender by subjects  
of the Russian Federation**

| <i>Российская Федерация</i>        | <i>Численность населения</i> | <i>Соотношение каждого показателя, в %</i> |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|
| Мужчины и женщины, всего, млн чел. | 147                          | 100                                        |
| мужчины                            | 68                           | 46                                         |
| женщины                            | 79                           | 54                                         |
| Городское население                | 111                          | 100                                        |
| мужчины                            | 51                           | 46                                         |
| женщины                            | 60                           | 54                                         |
| Сельское население                 | 37                           | 100                                        |
| мужчины                            | 18                           | 49                                         |
| женщины                            | 19                           | 51                                         |

\*Источник: составлено автором на основе [1] / \*Source: compiled by the author based on [1].

На сельской территории численность населения составляет 37 млн человек, имеет соотношение мужчин к женщинам как 49 % и 51 %. Если проводить оценку по количеству мужчин на сельских территориях к мужчинам всего по Российской Федерации, то удельный вес составляет 26,5 %. Удельный вес количества женщин на сельских территориях к женщинам по всей Российской Федерации составляет 24,1%.

Состояние и тенденции социально-демографического развития представлены на рисунке 4, где указан удельный вес мужчин и женщин в целом по Российской Федерации, в том числе на сельских территориях.



Рис. 4. Численность и удельный вес мужчин и женщин в целом по РФ, в т. ч. на сельской территории / Fig. 4. The number and proportion of men and women in the whole of the Russian Federation, including in rural areas

\*Источник: составлено автором на основе [1] / \*Source: compiled by the author based on [1].

Комплексным механизмом преодоления социально-экономического отставания нового региона Херсонской области, решения вопроса по сохранению численности населения как основного трудового потенциала на сельских территориях к 2030 году до уровня среднероссийских показателей качества жизни граждан Российской Федерации и общероссийского уровня социально-экономического развития является государственная программа «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2023 г. № 2255 [5].

Результатом реализации постановления должны стать следующие приоритеты (рисунок 5).

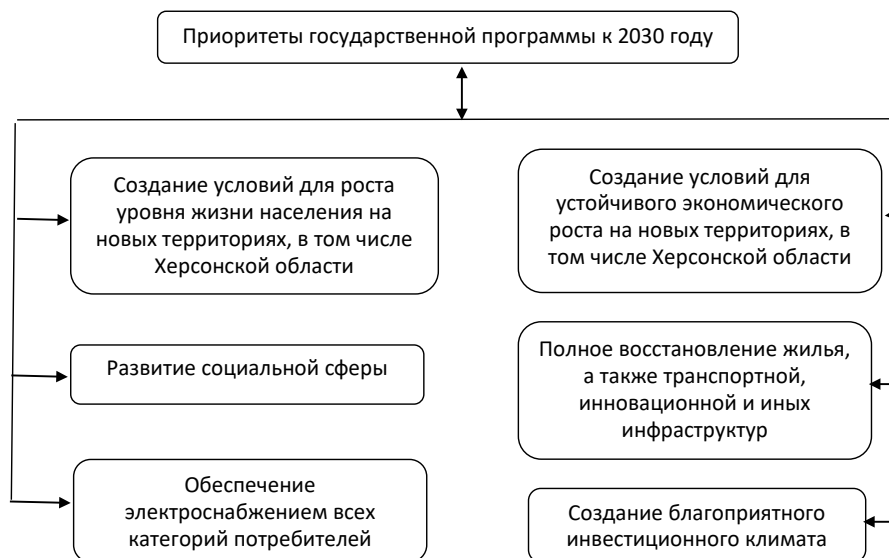


Рис. 5. Приоритеты государственной программы к 2030 году в Херсонской области, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2023 г. № 2255 / Fig. 5. Priorities of the state program by 2030 in the Kherson region, approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated December 22, 2023 №. 2255

\*Источник: составлено автором / \*Source: compiled by the author

Таким образом, прогнозируемые итоги реализации государственной региональной политики будут включать сокращение различий в уровне и качестве жизни граждан Российской Федерации, проживающих в различных регионах, а также в городах и сельской местности, сокращение различий в уровне социально-экономического развития регионов и достижение необходимого уровня инфраструктурной обеспеченности всех населенных территорий Российской Федерации [5].

Новые субъекты Российской Федерации участвуют в рамках своих полномочий в реализации мероприятий федерального проекта «Восстановление (создание) инфраструктуры и содействие экономическому развитию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», а также комплекса мероприятий «Создание условий для социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области». Механизм реализации государственной программы будет осуществляется под руководством АНО «ДИАС».

**Заключение / Conclusion.** Подводя итоги, необходимо отметить, что текущий уровень основных социально-экономических показателей для проведения оценки социально-демографического развития сельских территорий Херсонской области в целом не достигает среднероссийских значений. Неоспоримым остается факт, что состояние социально-экономического развития Херсонской области осложняется боевыми действиями, вызвавшими демографический кризис, снижение уровня жизни населения на определенных территориях, а это, в свою очередь, негативно отразилось на развитии сельских территорий.

В статье был раскрыт вопрос по предположительной численности населения как одного из важнейших показателей, интегрирующих потенциал развития конкретного региона, человеческий и трудовой потенциал, а также экономические, экологические факторы на территории Херсонской области. Детально проработан и описан вопрос по численности и половому составу населения, одного из важнейших показателей, на основании которых формируются стратегии, концепции и государственные программы развития в сложившихся условиях для развития сельских территорий.

Определена предположительная численность населения Российской Федерации, проанализирована численность городского и сельского населения по полу в субъектах, дана оценка сельского населения к общему количеству населения Российской Федерации.

Более углубленный анализ состояния социально-демографического развития сельских территорий Херсонской области за исследуемый период не приводится из-за отсутствия официальной информации, которая не подлежит распространению до 1 января 2026 года.

Тем не менее основой экономики Херсонской области Российской Федерации в перспективе будет являться высокоразвитое сельское хозяйство и многоотраслевая промышленность на сельской территории (в структуре промышленного производства региона наибольший удельный вес имеют пищевая промышленность, машиностроение, металлообработка и электроэнергетика), а комплексным механизмом преодоления социально-экономического отставания, решения вопроса по сохранению численности населения – основного трудового потенциала на сельских территориях к 2030 году до уровня среднероссийских показателей качества жизни граждан Российской Федерации и общероссийского уровня социально-экономического развития выступает государственная программа «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области».

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Базы данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики (дата публикации 10.06.2021). URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1\\_Chislennost\\_i\\_razmeshchenie\\_naseleniya](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya) (дата обращения: 13.07.2024).
2. Вангородская С. А. Реутов Е. В., Хрипков К. А. Социально-демографические характеристики сельских территорий Центрального Черноземья: основные тенденции и условия перехода к устойчивому переходу // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2023. Т. 9. № 3. С. 105–113. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_57225499\\_13077218.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_57225499_13077218.pdf) (дата обращения: 12.07.2024).
3. Красинец Е. С., Шевцова Т. В. О тенденциях и проблемах социально-демографического развития сельских территорий России // Евразийское научное объединение. 2021. № 7-2(77). С. 92–94. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46461278\\_49045083.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46461278_49045083.pdf) (дата обращения: 10.07.2024).
4. Кузьмин А. И. Основные подходы к оценке демографического потенциала территории // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Владивосток, 07–08 декабря 2016 года. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2016. С. 183–187.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области: Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2023 года № 2255 (ред. от 30 мая 2024 года) (дата вступления в силу 01.06.2024). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_466292/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466292/) (дата обращения: 14.07.2024).
6. О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области: Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ (ред. от 25.12.2023) (дата публикации 04.10.2022). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428186/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428186/) (дата обращения: 11.07.2024).
7. Хрипков К. А. Хрипкова Д. В. Современные тенденции социально-демографического развития сельских территорий // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 89-3. С. 127–129. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_49530060\\_61585976.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_49530060_61585976.pdf) (дата обращения: 11.07.2024).

#### REFERENCES

1. Databases of indicators of municipalities. Federal State Statistics Service (publication date 10 June 2021).
2. Vangorodskaya SA, Reutov EV, Khripkov KA. Socio-demographic characteristics of rural areas of the Central Chernozem region: the main trends and conditions of transition to a sustainable transition. Geopolitics and ecogeodynamics of regions. 2023;9(3):105-113. Available from: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_57225499\\_13077218.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_57225499_13077218.pdf) [Accessed 12 July 2024] (In Russ.).
3. Krasinets ES, Shevtsova TV. On trends and problems of socio-demographic development of rural areas of Russia. Eurasian Scientific Association. 2021;7-2(77):92-94. Available from: <https://www.elibrary.ru/>

- download/elibrary\_46461278\_49045083.pdf [Accessed 10 July 2024] (In Russ.).
4. Kuzmin AI. Basic approaches to assessing the demographic potential of the territory Problems of modeling social processes: Russia and the countries of the Asia-Pacific regio: Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Vladivostok, December 07-08, 2016. Vladivostok: Far Eastern Federal University; 2016. P. 183-187. (In Russ.).
  5. On approval of the State program of the Russian Federation "Restoration and Socio-economic development of the Donetsk People's Republic, Luhansk People's Republic, Zaporizhia region and Kherson region": Decree of the Government of the Russian Federation dated 22 December 2023 No. 2255 (ed. dated 30 May 2024) (effective date 1 June 2024). Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_466292/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_466292/) [Accessed 14 July 2024] (In Russ.).
  6. On the admission of the Kherson Region to the Russian Federation and the formation of a new subject within the Russian Federation – the Kherson region: Federal Constitutional Law No. 8-FKZ dated 4 October 2022 (as amended on 25 December 2023) (publication date 4 October 2022). Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428186/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428186/) [Accessed 11 July 2024] (In Russ.).
  7. Khripkov KA, Khripkova DV. Modern trends in socio-demographic development of rural areas. Trends in the development of science and education. 2022;(89-3):127-129. Available from: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_49530060\\_61585976.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_49530060_61585976.pdf) [Accessed 11 July 2024] (In Russ.).

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Ольга Михайловна Асташева** – декан факультета управления и бизнеса Херсонского технического университета.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Olga M. Astasheva** – Dean of the Faculty of Management and Business, Kherson Technical University.