

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 338.48

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.7>

АНАЛИЗ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА

Владимир Игоревич Бывшев¹, Данил Игоревич Усков^{2*}, Иван Владимирович Писарев³,
Ирина Анатольевна Пантелеева⁴, Анастасия Владимировна Шалганова⁵

^{1, 2, 4, 5} Сибирский федеральный университет (д. 79, пр-т Свободный, Красноярск, 660041, Российская Федерация)
³ Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева (д. 31, пр-т им. газеты «Красноярский рабочий», Красноярск, 660037, Российская Федерация)
¹ vbyvshev@sfu-kras.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5903-1379>
² uskovdani190@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-2628-4825>
³ ivanvladpi@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0419-0388>
⁴ panteleevaia@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-3292-0728>
⁵ shalghanovanastasya@mail.ru
* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Объектом проведенного авторами исследования является индустрия туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона как драйвер социально-экономического развития. Развитие внутреннего российского туризма чрезвычайно актуально и необходимо в современных политических и экономических реалиях. **Цель.** Исследование и анализ рынка туристических услуг и его влияние на макрорегион. В рамках исследования рассмотрены такие показатели оценки функционирования индустрии туризма, как численность работников, вовлеченных в индустрию, численность туристов, доходы от предоставляемых услуг и т. д. **Материалы и методы.** Данное исследование выполнено с применением эмпирического и теоретического анализа туристического рынка Ангаро-Енисейского макрорегиона, а также проведенного SWOT-анализа, в результате которого построена сравнительная таблица. **Результаты и обсуждение.** Определены тенденции развития индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона как инструмента, имеющего мультипликативный эффект для социально-экономического развития макрорегиона. **Заключение.** Данное исследование позволило сформировать общее представление о состоянии индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона и определить инструменты и механизмы его развития.

Ключевые слова: индустрия туризма, экономика региона, санаторно-курортный отдых, мобильность, путешествия

Для цитирования: Анализ индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона / В. И. Бывшев [и др.] // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 3 (102). С. 63–73. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.7>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 20.02.2024
одобрена после рецензирования 14.03.2024
принята к публикации 20.03.2024

Research article

ANALYSIS OF THE TOURISM INDUSTRY OF THE ANGARA-YENISEI MACROREGION

Vladimir I. Byvshev¹, Danil I. Uskov^{2*}, Ivan V. Pisarev³, Irina A. Panteleeva⁴,
Anastasia V. Shalganova⁵

^{1, 2, 4, 5} Siberian Federal University (79, Svobodny ave., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation)
³ Siberian State University of Science and Technology named after Academician M. F. Reshetnev (31, Krasnoyarsk Worker Newspaper Ave., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation)
¹ vbyvshev@sfu-kras.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5903-1379>
² uskovdani190@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-2628-4825>
³ ivanvladpi@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0419-0388>
⁴ panteleevaia@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-3292-0728>
⁵ shalghanovanastasya@mail.ru
* Corresponding author

Abstract. Introduction. The object of the research conducted by the authors is the tourism industry of the Angara-Yenisei macroregion, as a driver of socio-economic development. The development of domestic Russian tourism is extremely relevant and necessary in modern political and economic conditions. **Goal.** Research and analysis of the tourism services market and its impact on the macroregion. The study examines such indicators for assessing the functioning of the tourism industry as the number of employees involved in the industry, the number of tourists, income from services provided, etc. **Materials and methods.** This study was carried out using an empirical and theoretical analysis of the Angara-Yenisei macroregion tourism market, as well as the construction of a comparative table through a SWOT analysis. **Results and discussion.** Based on the conducted modern analysis of the state of the problem, the trends in the development of the tourism industry of the Angara-Yenisei macroregion as a tool with a multiplicative effect for the socio-economic development of the macroregion are determined. **Conclusion.** This study allowed us to form a general idea of the state of the Angara-Yenisei macroregion tourism industry and identify the tools and mechanisms for its development

Keywords: tourism industry, regional economy, sanatorium-resort recreation, mobility, travel

For citation: Byyshev VI, Uskov DI, Pisarev IV, Panteleeva IA, Shalganova AV. Analysis of the tourism industry of the Angara-Yenisei macroregion. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;3(102):63-73. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.7>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 20.02.2024;

approved after review 14.03.2024;

accepted for publication 20.03.2024.

Введение / Introduction. В настоящее время во многих регионах Российской Федерации увеличивается внимание к процессу развития индустрии туризма, начавшееся в последнее десятилетие [1, 2]. Катализаторами данного процесса выступают сложившиеся социально-экономические условия глобального масштаба – пандемия COVID-19 и внешнее санкционное давление на Российскую Федерацию и ее население, что, в свою очередь, порождает спрос на внутренние туристические направления и требует от ключевых акторов данной сферы адекватного предложения [3]. Не менее важным фактором, способствующим развитию сферы туризма в российских регионах, является реализация на территории страны Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» и инициативы «Десятилетия науки и технологий» концепции «Научно-популярный туризм», которые ставят масштабную задачу сделать путешествия по стране удобными, безопасными, познавательными и интересными. Доступность туризма должна быть одинакова как для опытных туристов, так и для туристов-любителей [4].

Развитие туризма в российских регионах укладывается в логику одной из макроэкономических задач России по смещению фокуса от ресурсоориентированной экономики к инновационной, в которой индустрия туризма может стать мощным инструментом развития регионов, имеющим мультипликативный эффект для роста качества и уровня жизни населения [3, 5, 6].

Одним из макрорегионов, обладающих уникальными природно-рекреационными ресурсами, богатым культурно-историческим наследием, которые могут способствовать развитию его индустрии туризма, является Ангаро-Енисейский макрорегион, включающий Красноярский край, республики Тыва и Хакасия и Иркутскую область [7, 8]. На территории макрорегиона расположены достопримечательности, имеющие мировое значение: озеро Байкал, географический центр Азии, Плато Путорана, Саяно-Шушенская гидроэлектростанция, – обладающие высоким потенциалом к привлечению как внутрироссийских, так и зарубежных туристов. В связи с этим целью исследования является анализ индустрии туризма на территории макрорегиона для выявления возможностей ее развития.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. С помощью теоретического анализа исследование проведено на материалах федеральных статистических наблюдений Росстата, региональных стратегий социально-экономического развития и развития туризма исследуемых регионов, Национального туристического рейтинга. В качестве методов исследования использованы общенаучные методы, графические методы, SWOT-анализ.

Современная экономика Российской Федерации все сильнее смещает внимание с промышленного и энергетических секторов на отрасли, деятельность которых направлена на удовлетворение высших потребностей и улучшение качества жизни населения. Одной из таких отраслей является индустрия туризма, которая, помимо закрытия культурно-развлекательных потребностей населения, является мощным инструментом развития регионов.

Путем эмпирического анализа для оценки развития индустрии туризма макрорегиона были рассмотрены ее отдельные показатели функционирования по каждому из четырех субъектов Российской Федерации, входящих в исследуемый макрорегион. Для формирования системы показателей в ходе работы были рассмотрены исследования Е. М. Янкевича, В. И. Кружалина, Н. В. Федоровой, О. А. Гуревич, Г. И. Поподько, Е. В. Кулагиной, Н. А. Платоновой, а также «Стратегия развития туризма в Республике Хакасия на период до 2035 года», «Стратегия развития туризма в Республике Тыва на период до 2035 года», Концепция развития туристской индустрии в Красноярском крае, государственная программа Российской Федерации «Развитие туризма», Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [8–14]. В результате сформирована система показателей (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Показатели функционирования индустрии туризма субъектов Ангаро-Енисейского макрорегиона / Indicators of the functioning of the tourism industry of the subjects of the Angara-Yenisei macroregion

Показатель	Период				
	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций, человек</i>					
Р. Хакасия	1 154,9	1 426,6	1 315,4	1 101,9	1 401,3
Иркутская обл.	11 152,0	13 154,4	13 026,9	12 354,8	11 336,5
Р. Тыва	376,3	317,1	336,4	383,4	436,7
Красноярский край	15 357,1	13 517,2	14 052,7	13 538,6	12 633,9
<i>Численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами, в туры по России, тыс. чел.</i>					
Р. Хакасия	2,92	5,64	3,44	3,41	6,76
Иркутская обл.	24,78	30,57	22,45	17,99	57,08
Р. Тыва	3,53	1,16	0,65	0,54	0,58
Красноярский край	23,93	26,00	20,16	18,93	25,82
<i>Число турпакетов, реализованных населению, тыс.</i>					
Р. Хакасия	6,89	7,22	6,00	3,26	4,68
Иркутская обл.	45,64	49,51	35,44	15,50	45,86
Р. Тыва	1,60	1,27	1,28	0,42	0,37
Красноярский край	55,07	57,41	50,36	19,65	33,15
<i>Число туристских фирм, ед.</i>					
Р. Хакасия	49	51	41	46	48
Иркутская обл.	248	251	227	217	267
Р. Тыва	14	11	7	8	7
Красноярский край	351	363	333	296	304
<i>Число коллективных средств размещения, ед.</i>					
Р. Хакасия	91	110	99	86	107
Иркутская обл.	332	374	390	395	497
Р. Тыва	45	61	65	76	88
Красноярский край	370	418	420	408	458
<i>Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, тыс.</i>					
Р. Хакасия	114,95	168,75	187,89	108,31	130,59
Иркутская обл.	817,12	933,43	1009,40	609,63	878,39
Р. Тыва	35,74	37,37	40,85	34,58	39,75
Красноярский край	644,82	771,44	861,54	537,99	897,88
<i>Число принятых иностранных туристов, чел.</i>					
Р. Хакасия	15	21	59	0	0
Иркутская обл.	9787	25886	21508	1903	735
Р. Тыва	60	29	47	1	1
Красноярский край	497	708	861	23	18
<i>Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей, тыс. руб.</i>					
Р. Хакасия	165 905,4	184 617,6	202 711,1	158 256,9	176 751,0
Иркутская обл.	882 938,2	948 104,8	944 654,8	568 688,1	754 477,2
Р. Тыва	52 982,5	29 653,5	25 793,0	11 225,0	22 076,0
Красноярский край	935 837,9	905 221,5	1 085 229,1	723 149,8	1 304 081,9
<i>Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, чел.</i>					
Р. Хакасия	21 630	22 695	20 446	25 370	15 471
Иркутская обл.	54 303	54 448	53 587	23 873	37 559
Р. Тыва	2 618	2 535	2 810	2 194	2 727
Красноярский край	65 751	63 482	64 882	38 284	59 854

<i>Число санаторно-курортных организаций, ед.</i>					
Р. Хакасия	7	7	7	8	8
Иркутская обл.	24	24	23	24	27
Р. Тыва	3	3	3	4	4
Красноярский край	25	25	24	24	
<i>Число ночевков в санаторно-курортных организациях, ед.</i>					
Р. Хакасия	342 974	344 211	272 890	163 612	242 789
Иркутская обл.	676 228	706 816	742 047	319 648	502 881
Р. Тыва	58 272	56 467	61 036	35 605	41 047
Красноярский край	991 931	979 103	1 005 058	519 102	824 492
<i>Доходы коллективного средства размещения от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей, тыс. руб.</i>					
Р. Хакасия	793 808,7	820 879,4	909 478,4	596 832,7	781 325,4
Иркутская обл.	4 185 985,2	4 633 248,6	5338371,1	4391472,5	6877621,3
Р. Тыва	151 438,5	151 651,8	151 410,9	114 641,2	176 902,6
Красноярский край	3 790 603,2	4 512 125,8	4 962 297,9	4 095 642,8	6 090 614,1
<i>Средняя продолжительность пребывания граждан в коллективных средствах размещения, сут.</i>					
Р. Хакасия	7,19	5,27	4,37	5,21	4,00
Иркутская обл.	2,66	2,59	2,63	2,77	2,80
Р. Тыва	4,48	5,07	5,36	5,14	3,60
Красноярский край	4,27	4,05	4,09	3,87	3,80
<i>Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации, %</i>					
Р. Хакасия	2,965	2,760	2,607	2,244	2,197
Иркутская обл.	1,964	1,929	1,910	1,824	1,839
Р. Тыва	3,403	3,443	3,489	3,508	3,568
Красноярский край	2,180	2,040	2,045	1,469	1,765
<i>Индексы потребительских цен на товары и услуги на туристическую продукцию, %</i>					
Р. Хакасия	102,88	103,32	105,40	103,88	108,40
Иркутская обл.	103,70	103,34	105,62	103,86	107,02
Р. Тыва	103,11	103,15	103,84	103,91	106,49
Красноярский край	102,93	102,63	105,00	103,31	107,04
<i>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в туристской индустрии, руб.</i>					
Р. Хакасия	21 276,00	17 248,36	19 811,35	25 601,80	28 284,80
Иркутская обл.	11 972,00	11 730,62	16 434,69	15 793,60	15 166,80
Р. Тыва	20 776,00	26 693,57	21 930,07	25 309,90	28 090,80
Красноярский край	15 702,00	15 587,64	24 640,33	18 918,40	20 787,10
<i>Инвестиции в основной капитал по туристской индустрии, тыс. руб.</i>					
Р. Хакасия	848 606	1 316 108	1 571 770	392 782	425 053
Иркутская обл.	1 851 274	2 478 599	1 855 080	1 383 979	3 892 735
Р. Тыва	22 797	44 166	961 617	87222	52 738
Красноярский край	3 398 345	6 329 482	2 652 506	3 798 629	6 746 325

Представленная система показателей характеризует функционирование индустрии туризма в регионах в следующих ее аспектах: финансово-экономическом, кадровом, инфраструктурном, функциональном. Рассмотрев показатели в динамике, невозможно сделать однозначных выводов относительно развития индустрии туризма как всего макрорегиона, так и субъектов. Причиной этому является количество событий, произошедших в анализируемом периоде, которые как положительно, так и отрицательно повлияли на развитие туристской индустрии. Например, пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 внесла определенные коррективы, сократив существующие до 2019 г. направления для путешествий. Принятые меры по предотвращению распространения пандемии, а именно закрытие границ, и международных, и внутри страны, привели к изменению потоков как иностранных,

приезжающих в РФ, так и российских туристов, желающих посетить другие страны и регионы РФ. [15]. Информация о туристических потоках в разрезе субъектов Ангаро-Енисейского макрорегиона представлена на рисунках 1 и 2.



Рис. 1. Число принятых иностранных туристов, в % к предыдущему периоду / Fig. 1. The number of accepted foreign tourists, in % of the previous period

До введения ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции высокую популярность для иностранных туристов стала набирать Республика Хакасия. В 2017–2019 гг. число принятых иностранцев в регионе стабильно показывало высокие темпы роста. Стабильный рост показателя наблюдался и в Красноярском крае. В то же время численность иностранных туристов в Иркутской области и Республике Тыва не имело стабильной тенденции к росту. Стоит также обратить внимание, что общая численность иностранных туристов, посетивших Иркутскую область за исследуемый период, в десятки раз больше, чем общий показатель трех регионов «Енисейской Сибири», что объясняется высокой популярностью территориального бренда озера Байкал [16].



Рис. 2. Количество российских туристов из разных регионов, участвовавших в турах по России / Fig. 2. The number of Russian tourists from different regions who participated in tours around Russia

Внутренний туризм в 2020 г. пострадал меньше в критических условиях для экономики Российской Федерации. Рассматривая исходящие из Ангаро-Енисейского макрорегиона туристические потоки в туры по России, стоит отметить рост показателя по всем субъектам макрорегиона. Данный показатель отражает позиционирование турфирмами российских туристических направлений перед туристами, что является одним из факторов развития внутреннего туризма.

Немаловажным фактором развития индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона являются потребительские цены в данном секторе экономики. На рис. 3 видно, что в связи с ограничением международного туризма и повышением спроса внутри страны потребительские цены на туристические услуги и продукцию в 2021 г. на территории трех субъектов макрорегиона значительно выросли, опередив инфляцию. С точки зрения индустрии туризма макрорегиона рост цен является фактором, способствующим развитию индустрии и повышению добавленной стоимости туристических продуктов и услуг.

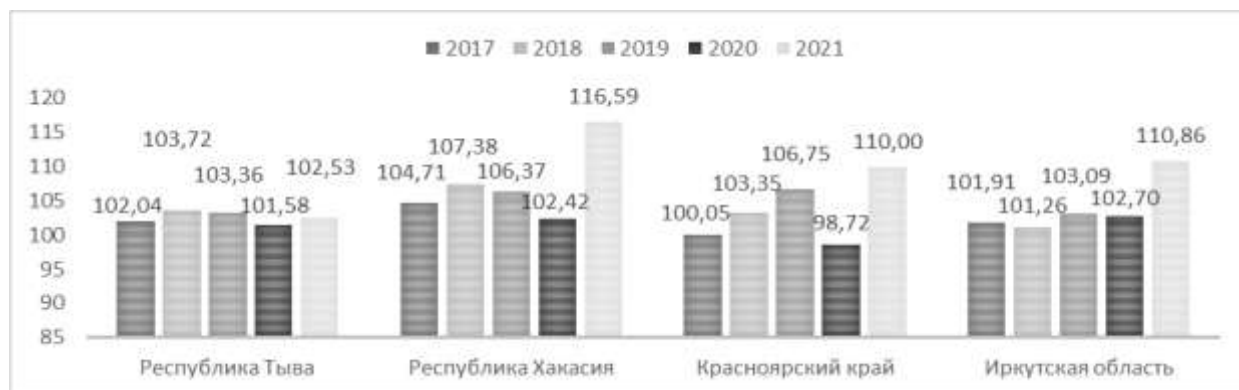


Рис. 3. Индексы потребительских цен на товары и услуги на туристическую продукцию, % /
Fig. 3. Consumer price indices for goods and services for tourist products, %

Занятость населения в индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона неоднородна в зависимости от года и характеризуется изменчивостью до 30 % год от года (рис. 4). Отсутствие стабильности данного показателя может говорить о неоднозначных перспективах развития предприятий индустрии туризма и отсутствии стратегического планирования у организаций в данной сфере [17].



Рис. 4. Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций туристской индустрии, человек /
Fig. 4. The average number of employees in the full range of organizations of the tourism industry, people

Санаторно-курортные организации являются ключевыми составляющими индустрии туризма и создают одно из отдельных туристических направлений – санаторно-курортный туризм. Показатель их дохода на территории Ангаро-Енисейского макрорегиона имеет стабильную тенденцию к росту по всем регионам, за исключением небольшого спада в 2020 г. (рис. 5). Данная тенденция свидетельствует о высоком спросе и популярности санаторно-курортного туризма в субъектах макрорегиона.

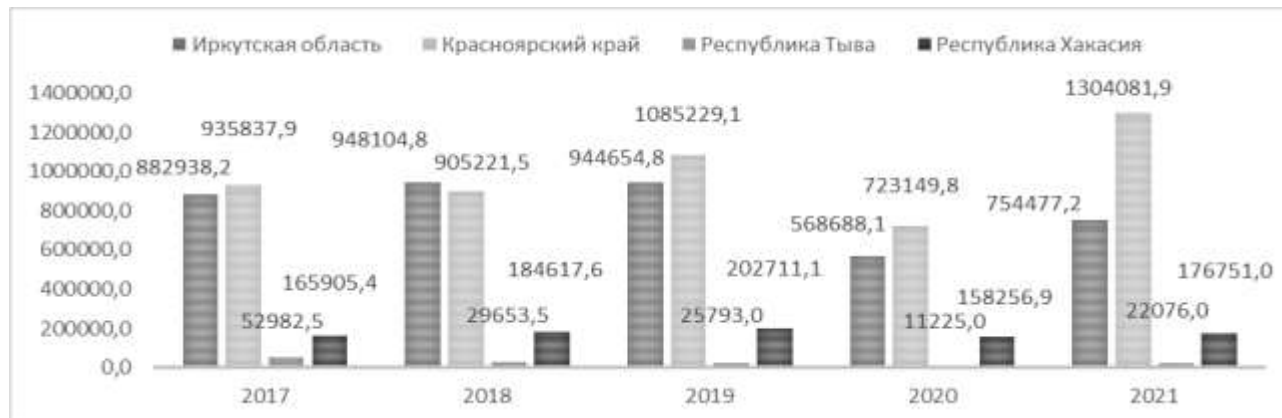


Рис. 5. Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей, тыс. руб. / Fig. 5. Income of sanatorium-resort organizations from services provided without VAT, excise taxes and similar payments, thousand rubles.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. На основании рассмотрения авторами сформированной системы показателей функционирования индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона, а также стратегических документов исследуемых регионов проведен SWOT-анализ, результаты которого представлены в таблице 2. Стоит отметить, что наибольшим потенциалом развития туризма из всех субъектов Ангаро-Енисейского макрорегиона обладает Иркутская область, на последнем месте – Республика Тыва. К сожалению, развитие индустрии туризма в ней будет носить вероятностный характер, что связано с необходимостью модернизации не только исследуемой индустрии, но и других отраслей экономики [12].

Таблица 2 / Table 2

**SWOT-анализ Ангаро-Енисейского макрорегиона /
SWOT-analysis of the Angara-Yenisei macroregion**

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
– уникальное культурное и историческое наследие; – разнообразные ресурсы туризма и отдыха; – разнообразие ландшафта; – климатические условия, благоприятные для развития сезонного летнего и зимнего туризма; – уникальные кулинария, традиции и культура.	– высокие транспортные тарифы; – недостаточное развитие инфраструктуры для целей туризма; – большая часть туризма носит сезонный характер; – недостаток квалифицированного и опытного персонала в секторе туризма; – отсутствие инфраструктуры для экотуризма; – большая доля неорганизованных туристов; – слабые межсекторные связи в развитии туризма на региональном уровне; – слабое межсекторное сотрудничество в развитии туризма на макрорегиональном уровне; – отсутствие адекватной инфраструктуры досуга и отдыха в рекреационных зонах; – отсутствие доступа к рекреационным объектам; – размещение туристических направлений вдали от региональных центров.
<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
– глобальное изменение климата – увеличение количества теплых дней в году; – глобальная нестабильность, санкционное давление недружественных стран и повышение визовых требований к россиянам для посещения зарубежных стран; – нарушение логистических цепочек туристических потоков; – снижение курса рубля по отношению к зарубежным валютам;	– усиление конкуренции со стороны соседних регионов; – повышение тарифов на железнодорожные и авиаперевозки; – рост антропогенных и техногенных нагрузок на природно-рекреационный комплекс республик; – изменение внешних условий для потребителей (перераспределение общества на выездной туризм).

Цифровизация экономики и развитие цифровых сервисов, таких как бронирование отелей, покупка авиабилетов или покупка туристических путевок в целом, значительно упрощают процессы оформления туристических поездок. Данный факт не может не влиять на состояние индустрии туризма [17]. Для развития индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона следует усилить в цифровой среде его позиционирование как территории для туризма, а также увеличить количество туристических объектов, имеющих возможность бронирования и планирования посещения через Интернет.

В результате скоординированного и целенаправленного развития туризма в Российской Федерации определились современные ключевые аспекты, такие как потребность в наиболее скором развитии внутреннего туризма, а также создания новых векторов направления и видов туризма. Повышение качества предоставляемых туристических услуг внутри страны повлечет за собой приток в первую очередь именно российских туристов [16, 17].

Исходя из стратегии пространственного развития Российской Федерации известно, что туристско-рекреационный потенциал страны огромен и может повлиять на экономики 75 субъектов, если будут использованы правильно подобранные инструменты. Данная отрасль сможет стать для Российской Федерации новым приоритетным направлением, которое сможет достичь уровня европейских стран, где доля туризма в ВРП входит в 10 наиболее экономически прибыльных отраслей [18].

Развитие туризма оказывает влияние на такие направления потребительского сектора, как пищевая промышленность, отрасль общественного питания и другие. Данный фактор позволяет говорить и о дополнительном поступлении денег в бюджет, и о создании «социального эффекта» в обществе, это приводит к сокращению проявления социальных угроз для населения, более эффективной реализации человеческого потенциала и общего влияния на социальную безопасность населения [19; 20].

Одним из важных факторов развития туризма в регионе является сезонность его востребованности. Ангаро-Енисейский макрорегион в качестве туристического направления может быть актуальным круглый год, включая зимние, летние и межсезонные маршруты и направления. Разнообразная природа, национальные парки, культурно-исторические объекты позволяют осуществлять туристическую деятельность по всем направлениям от экотуризма до экскурсионного и санаторно-оздоровительного.

На XXV Петербургском международном экономическом форуме были приняты важнейшие решения в области развития российского туризма, в том числе и в Ангаро-Енисейском районе. Одним из таких решений стал запуск нового проекта по созданию в стране сети национальных туристских маршрутов [21].

Таким образом, у регионов Ангаро-Енисейского макрорегиона имеются возможности и условия для развития индустрии туризма, однако существует ряд препятствий данному процессу. Например, индустрия туризма развивается в макрорегионе неоднородно, что может свидетельствовать о недостаточном внимании региональных властей к индустрии туризма.

Неравномерность социального развития Ангаро-Енисейского макрорегиона и разница в благосостоянии населения являются существенными факторами, которые могут привести к миграции как внутри макрорегиона, так и по другим субъектам. Такая ситуация снижает возможные темпы социально-экономического роста макрорегиона. Также естественным барьером для потенциальных переселенцев в район макрорегиона является низкий уровень предлагаемого заработка и условий проживания.

Закключение / Conclusion. Данное исследование позволило сформировать общее представление о состоянии индустрии туризма Ангаро-Енисейского макрорегиона. Можно сделать выводы о том, что на данный момент отсутствуют необходимые условия для ускоренного развития Ангаро-Енисейского макрорегиона и необходимы определённые и скоординированные действия по развитию со стороны органов местных и федеральных властей, институтов развития, а также малого и среднего предпринимательства для решения данной проблемы.

Индустрия туризма на данном этапе развития России стала новым инструментом социально-экономического прорыва как для отдельных регионов, так и для страны в целом. Таким образом, субъекты Ангаро-Енисейского макрорегиона могут использовать туристскую индустрию как дополнительный инструмент развития своего социально-экономического уровня.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ситкевич Д. А., Коротков А. С. Факторы географической концентрации туристической индустрии: опыт Северо-Восточного Кавказа // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. № 2. С. 262–276. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.2.262-276>.
2. Танкиева Т. А., Пономарева М. В. Исследование предпочтений потребителей и проблем развития промышленного туризма в старопромышленном регионе (на примере Тульской области) // Журнал Новой экономической ассоциации. 2021. № 1(49). С. 165–183. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2021-49-1-6>.
3. Рогач О. В., Фролова Е. В. Перспективы развития туризма в муниципальных образованиях Российской Федерации глазами населения // Ars Administrandi (Искусство управления). 2022. Т. 14, № 1. С. 106–121. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-1-106-121>.
4. Camilleri M. A. The Tourism Industry: An Overview // Travel Marketing, Tourism Economics and the Airline Product. Tourism, Hospitality & Event Management. Springer, Cham. 2018. https://doi.org/10.1007/978-3-319-49849-2_1
5. Колодезникова С. И., Глухарева М. Р., Дмитриева Л. П. Социальный туризм как фактор повышения качества жизни населения в регионе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4(21). С. 400–402.
6. Трамова А. М., Кожиков М. К. Анализ понятия «инновации» и «инновационной деятельности» с его определением в туризме // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В. М. Кокова. 2015. №

- 4(10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiya-innovatsii-i-innovatsionnoy-deyatelnosti-s-ego-opredeleniem-v-turizme> (дата обращения: 12.07.2023).
7. Федорова Н. В., Данильченко Ю. В., Якимова Е. А. Совершенствование туристской отрасли в регионах РФ на основе разработки маркетинговой стратегии развития внутреннего туризма // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 11-2. С. 318–325. – <https://doi.org/10.17513/vaael.1953>.
8. Проблемы и перспективы развития внутреннего туризма на территории Красноярского края / Н. В. Федорова, Ю. В. Данильченко, Е. А. Якимова, А. В. Лобанова // Экономика, предпринимательство и право. Т. 12. № 11. С. 3053–3064. <https://doi.org/10.18334/epp.12.11.116495>.
9. Янкевич Е. М. Оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации // Право. Экономика. Психология. 2021. № 4(24). С. 59–68.
10. Кружалин В. И., Меньшикова Т. Н., Кружалин К. В. Стратегическое планирование как основа устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации // Географический вестник. 2022. № 1(60). С. 136–149. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2022-1-136-149>.
11. Гуревич О. Ю., Кононов А. Ю., Ромеронова А. А. Туризм в эпоху COVID-19: меры поддержки и траектории восстановления // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2020. Т. 12. № 2. С. 61–72. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2020-2/061-072>.
12. Поподько Г. И. Оценка экономического потенциала и перспективы развития Ангаро-Енисейского макрорегиона // Управленческий учет. 2022. № 4-1. С. 146–154.
13. Развитие регионального туризма и сферы гостеприимства в субъектах Сибирского Федерального округа / Е. В. Кулагина, О. В. Автюхова, О. В. Лукина, Ю. Р. Солодовникова // Экономика и предпринимательство. 2022. № 9(146). С. 517–521.
14. Платонова Н. А. Региональная программа развития туризма: методические подходы к разработке // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-programma-razvitiya-turizma-metodicheskie-podhody-k-razrabotke> (дата обращения: 18.11.2023).
15. Лавров В. В. Тенденции развития туризма в Российской Федерации в условиях новой экономической реальности // Петербургский экономический журнал. 2022. № 1-2. С. 178–185.
16. Наконечных В. Н., Журавлева М. М. Роль территориального маркетинга в привлечении внимания к бренду «Байкал» // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2020. № 2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-territorialnogo-marketinga-v-privlechenii-vnimaniya-k-brendu-baykal> (дата обращения: 19.07.2023).
17. Бывшев В. И., Пантелеева И. А., Усков Д. И. Анализ уровня цифровизации регионов Арктической зоны Российской Федерации в преддверии реализации стратегии развития Арктической зоны // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2022. Т. 20. № 1. С. 78–92. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20\(1\).78-92](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2022.20(1).78-92).
18. Трофимов Е. Н. Санаторно-курортный комплекс как база развития социального туризма в России // Вестник РМАТ. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanatorno-kurortnyy-kompleks-kak-baza-razvitiya-sotsialnogo-turizma-v-rossii> (дата обращения: 19.11.2023).
19. Отставнова Л. А. Занятость в туризме: состояние, проблемы и перспективы // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2021. № 2(30). С. 73–80.
20. Butler R. The evolution of tourism and tourism research // Tourism Recreation Research. Volume 40. 2015. Issue 1.
21. Поподько Г. И. Что препятствует ускоренному развитию Ангаро-Енисейского макрорегиона? // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. № 3(71).

REFERENCES

1. Sitkevich DA, Korotkov AS. Factors of geographical concentration of the tourism industry: the experience of the North-East Caucasus. *MIR (Modernizaciya. Innovacii. Razvitie)*. 2023;14(2):262-276. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.2.262-276>. (In Russ.).
2. Tankieva TA, Ponomareva MV. Research of consumer preferences and problems of industrial tourism development in the old industrial region (on the example of the Tula region). *Zhurnal Novoj e'konomicheskoy associacii*. 2021;1(49):165-183. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2021-49-1-6>. (In Russ.).
3. Rogach OV, Frolova EV. Prospects for the development of tourism in the municipalities of the Russian Federation through the eyes of the population. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya)*. 2022;14(1):106-121. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-1-106-121>. (In Russ.).
4. Camilleri MA. The Tourism Industry: An Overview. *Travel Marketing, Tourism Economics and the Airline Product. Tourism, Hospitality & Event Management*. Springer, Cham, 2018. https://doi.org/10.1007/978-3-319-49849-2_1
5. Kolodeznikova SI, Gluxareva MR, Dmitrieva LP. Social tourism as a factor in improving the quality of life of the population in the region. *Azimut nauchny'x issledovanij: pedagogika i psixologiya*. 2017;6(4(21)):400-402. (In Russ.).
6. Tramova AM, Kozhokov MK. Analysis of the concept of "innovation" and "innovation activity" with its definition in tourism. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta im. V. M. Kokova*. 2015.4(10). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiya-innovatsii-i-innovatsionnoy-deyatelnosti-s-ego-opredeleniem-v-turizme>. [Accessed 12 July 2023] (In Russ.).

7. Fedorova NV, Danil'chenko YuV, Yakimova EA. Improvement of the tourism industry in the regions of the Russian Federation based on the development of a marketing strategy for the development of domestic tourism. *Vestnik Altajskoj akademii e'konomiki i prava*. 2021;(11-2):318-325. <https://doi.org/10.17513/vaael.1953>. (In Russ.).
8. Fedorova NV, Danil'chenko YuV, Yakimova EA, Lobanova AV. Problems and prospects for the development of domestic tourism in the Krasnoyarsk Territory. *E'konomika, predprinimatel'stvo i pravo*. 2022;12(11):3053-3064. <https://doi.org/10.18334/epp.12.11.116495>. (In Russ.).
9. Yankevich EM. Assessment of the socio-economic effects of the formation of a regional tourist destination. *Pravo. E'konomika. Psixologiya*. 2021;4(24):59-68. (In Russ.).
10. Kruzhalin VI, Men'shikova TN, Kruzhalin KV. Strategic planning as a basis for sustainable tourism development in the regions of the Russian Federation. *Geograficheskij vestnik*. 2022;1(60):136-149. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2022-1-136-149>. (In Russ.).
11. Gurevich OYu, Kononov AYU, Romeronova AA. Tourism in the era of COVID-19: support measures and recovery trajectories. *Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta e'konomiki i servisa*. 2020;12(2):61-72. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2020-2/061-072>. (In Russ.).
12. Popod'ko GI. Assessment of the economic potential and prospects for the development of the Angara-Yenisei macroregion. *Upravlencheskij uchët*. 2022;4-1:146-154. (In Russ.).
13. Kulagina EV, Avtyukhova OV, Lukina OV, Solodovnikova YuR. Development of regional tourism and hospitality in the subjects of the Siberian Federal District. *E'konomika i predprinimatel'stvo*. 2022;9(146):517-521. (In Russ.).
14. Platonova NA. Regional Tourism Development Program: methodological approaches to the development. *Regional'naya e'konomika: teoriya i praktika*, 2011. № 36. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-programma-razvitiya-turizma-metodicheskie-podhody-k-razrabotke>. [Accessed 18 November 2023]. (In Russ.).
15. Lavrov VV. Trends in the development of tourism in the Russian Federation in the context of a new economic reality. *Peterburgskij e'konomicheskij zhurnal*. 2022;1-2:178-185. (In Russ.).
16. Nakonechny' VN, Zhuravleva MM. The role of territorial marketing in attracting attention to the Baikal brand. *Vestnik associacii vuzov turizma i servisa*. 2020. № 2-2. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-territorialnogo-marketinga-v-privlechenii-vnimaniya-k-brendu-baykal>. [Accessed 19 July 2023]. (In Russ.).
17. By'shev VI, Panteleeva IA, Uskov DI. Analysis of the level of digitalization of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation on the eve of the implementation of the Arctic Zone development strategy. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: E'konomika*. 2022;20(1):78-92. – <https://doi.org/10.24147/1812-3988>. (In Russ.).
18. Trofimov EN. Sanatorium and resort complex as a base for the development of social tourism in Russia. *Vestnik RMAT*. 2016;4. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanatorno-kurortnyy-kompleks-kak-baza-razvitiya-sotsialnogo-turizma-v-rossii>. [Accessed 18 November 2023]. (In Russ.).
19. Otstavnova LA. Employment in tourism: state, problems and prospects. *Aktual'ny'e problemy e'konomiki i menedzhmenta*. 2021;2(30):73-80.
20. Butler R. The evolution of tourism and tourism research. *Tourism Recreation Research*. 2015;40(1).
21. Popod'ko GI. What prevents the accelerated development of the Angara-Yenisei macroregion? *Regional'naya e'konomika i upravlenie: e'lektronny'j nauchny'j zhurnal*. 2022;3(71). (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Владимир Игоревич Бывшев – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической и финансовой безопасности Сибирского федерального университета, Researcher ID AAQ-2532-2020

Данил Игоревич Усков – студент Сибирского федерального университета, Researcher ID AGC-5597-2022

Иван Владимирович Писарев – аспирант Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, Researcher ID JYQ-5244-2024

Ирина Анатольевна Пантелеева – кандидат философских наук, доцент кафедры рекламы и социально-культурной деятельности Сибирского федерального университета, Researcher ID AAQ-2585-2020

Анастасия Владимировна Шалганова – студент Сибирского федерального университета.

ВКЛАД АВТОРОВ

Владимир Игоревич Бывшев

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Данил Игоревич Усков

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта.

Иван Владимирович Писарев

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Ирина Анатольевна Пантелеева

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Анастасия Владимировна Шалганова

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir I. Byvshev – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Economic and Financial Security, Siberian Federal University, Researcher ID AAQ-2532-2020

Danil I. Uskov – a student, Siberian Federal University, Researcher ID AGC-5597-2022

Ivan V. Pisarev – a postgraduate student, Siberian State University of Science and Technology named after Academician M. F. Reshetnev, Researcher ID JYQ-5244-2024

Irina A. Panteleeva – Cand. Sci. (Phil.), Associate Professor of the Department of Advertising and Socio-Cultural Activities, Siberian Federal University, Researcher ID AAQ-2585-2020

Anastasia V. Shalganova – a student, Siberian Federal University

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Vladimir I. Byvshev

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained. The approval of the final version is the acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Danil I. Uskov

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained. Text preparation and editing – drafting a manuscript and forming its final version.

Ivan V. Pisarev

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained.

Irina A. Panteleeva

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained.

Anastasia V. Shalganova

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained. Preparation and editing of the text – drafting of the manuscript.