

5.2.4. Финансы

Научная статья

УДК 347.736

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.6>**ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ АСПЕКТОВ КОРПОРАТИВНЫХ БАНКРОТСТВ****Ольга Владимировна Бережная^{1*}, Елена Викторовна Бережная²,
Римма Эдуардовна Амбарцумова³**^{1,2,3} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)¹ oberezhnaia@ncfu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1130-9495>² eberezhnaia@ncfu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1588-4227>³ rimma.ambartsumova@bk.ru

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Аналитика банкротств и несостоятельности – предмет прикладного исследования. Интерфакс регулярно публикует результаты и статистику банкротств в разрезе кварталов, однако основной недостаток подобной аналитики – короткий период анализа, обычно до одного года; второй недостаток – отсутствие оценки взаимосвязей между различными показателями в анализируемой сфере. Целесообразным представляется комплексное исследование несостоятельности в разрезе регионов, отраслей и с учетом взаимосвязи показателей банкротств и неспецифических, общеэкономических индикаторов. **Цель.** Эмпирическое исследование динамики и структуры корпоративных банкротств в России в разрезе отраслей, регионов на длительном промежутке времени и апробация комплексного применения статистических инструментов, финансового анализа и кейс-стади для оценки банкротств на макро- и мезоэкономическом уровнях. **Материалы и методы.** Информационную базу исследования составили: статистические материалы Интерфакса (Федресурс), Росстата (ЕМИСС), статистика арбитражного суда Ставропольского края, финансовая отчетность компаний-банкротов за последние три года их функционирования перед банкротством. В работе были аккумулярованы данные за период с 2015 года по настоящее время, в частности за 2019–2024 гг. поквартально. Используются статистические методы анализа динамики и структуры по материалам статистики корпоративных банкротств; методы финансового анализа и моделирования – для оценки вероятности банкротства компаний; графический метод – для выявления тенденций и трендов в процессах несостоятельности на макро- и мезоуровнях. Перечисленные инструменты были использованы для оценки уровня и динамики отдельных показателей статистики Федресурса в части корпоративных банкротств, удовлетворения требований кредиторов, в региональном и отраслевом разрезе. Использование метода кейс-стади позволило показать конкретные причины банкротства компаний наиболее чувствительных отраслей. **Результаты и обсуждение.** В работе была изучена динамика корпоративных банкротств с 2015 года. С 2019 года анализ велся поквартально, что позволило учесть последние тенденции и тренды в экономике. Были рассмотрены отраслевые особенности и причины банкротства компаний. Акцент сделан на региональной статистике: Северо-Кавказском федеральном округе и Ставропольском крае. Выявлено снижение числа банкротств, соответствующее национальным тенденциям и являющееся следствием регулирования процессов несостоятельности со стороны государства. Для раскрытия конкретных причин несостоятельности было рассмотрено три кейса компаний-банкротов из Ставропольского края. Кейс-стади были дополнены финансовыми показателями и моделированием риска банкротства компаний-объектов. **Заключение.** Сделаны выводы об основных трендах в сфере несостоятельности, выделены ключевые причины банкротств, показана актуальность моделей оценки вероятности банкротства и предложены направления дальнейших исследований.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), юридическое лицо, иск, кредиторская задолженность, процедуры банкротства, прибыль, убытки, арбитражный суд

Для цитирования: Бережная О. В., Бережная Е.В., Амбарцумова Р. Э. Эмпирический анализ региональных и отраслевых аспектов корпоративных банкротств // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 3 (102). С. 52-62. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.6>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 23.04.2024;

одобрена после рецензирования 03.05.2024;

принята к публикации 27.05.2024.

Research article

EMPIRICAL ANALYSIS OF REGIONAL AND SECTORAL ASPECTS OF CORPORATE BANKRUPTCY**Olga V. Berezhnaya^{1*}, Elena V. Berezhnaya², Rimma E. Ambartsumova³**^{1,2,3} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)¹ oberezhnaia@ncfu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1130-9495>² eberezhnaia@ncfu.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1588-4227>³ rimma.ambartsumova@bk.ru

* Corresponding author

Abstract. Introduction. Bankruptcy and insolvency analytics is primarily a subject of applied research. Interfacs regularly publishes results and statistics of bankruptcies by quarter, but the main disadvantage of such analytics is a short period of analysis, usually up to one year; the second drawback is the lack of assessment of the connection between various indicators in the analyzed area. It seems appropriate to conduct a comprehensive study of insolvency by region, industry and taking into account the relationship between bankruptcy indicators and non-specific,

general economic indicators. **Goal.** The purpose of the work is an empirical study of the dynamics and structure of corporate bankruptcies in Russia in the context of industries, regions, over a long period of time and testing of the integrated use of statistical tools, financial analysis and case studies for assessing bankruptcies at the macro- and mesoeconomic levels. **Materials and methods.** The information base of the study included statistical materials from Interfax (Fedresurs), Rosstat (EMISS), statistics from the Arbitration Court of the Stavropol Krai, financial statements of bankrupt companies for the last three years of their operation before bankruptcy. The work accumulated data for the period from 2015 to the present, in particular, quarterly over 2019–2024. The authors used statistical analysis methods to analyze the dynamics and structure based on the statistics of corporate bankruptcies; methods of financial analysis and modeling – to assess the likelihood of bankruptcy of companies; graphical method – to identify tendencies and trends in insolvency processes at the macro and meso level. The listed tools were used to assess the level and dynamics of individual indicators of Fedresurs statistics in terms of corporate bankruptcies, satisfaction of creditor claims, at a regional and industry level. The use of the case study method made it possible to show the specific reasons for the bankruptcy of companies in the most sensitive industries. **Results and discussion.** The work examined the dynamics of corporate bankruptcies since 2015. Since 2019, the analysis has been carried out quarterly, which made it possible to take into account the latest tendencies and trends in the economy. The authors examined industry characteristics and causes of company bankruptcy. The emphasis is on regional statistics: the North-Caucasus Federal District and the Stavropol Krai. A decrease in the number of bankruptcies was revealed, which corresponds to national trends and is a consequence of the regulation of insolvency processes by the state. To reveal the specific causes of insolvency, three cases of bankrupt companies from the Stavropol Territory were considered. The case studies were supplemented with financial indicators and modeling of the bankruptcy risk of the target companies. **Conclusion.** Conclusions are drawn about the main trends in the field of insolvency, the key causes of bankruptcies are highlighted, the relevance of models for assessing the probability of bankruptcy is shown, and directions for further research are proposed.

Keywords: insolvency (bankruptcy), legal entity, claim, accounts payable, bankruptcy procedures, profit, losses, arbitration court

For citation: Berezhnaya OV, Berezhnaya EV, Ambartsumova RE. Empirical analysis of regional and sectoral aspects of corporate bankruptcy. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;3(102):52-62. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.6>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 23.04.2024;

approved after reviewing 03.05.2024;

accepted for publication 27.05.2024.

Введение / Introduction. Международная практика по-разному уточняет, детализирует понимание несостоятельности, расставляет акценты на различных особенностях процесса и результата банкротства компаний. В отечественной практике принято опираться на определение, которое дано в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ. В своей работе мы используем последнюю редакцию закона на момент отправки статьи в редакцию [6].

Традиционно работы в области анализа корпоративных банкротств останавливаются на исследовании методов оценки риска несостоятельности, отдельные работы посвящены анализу статистики банкротств в целом [10, 11] или отдельных аспектов [1, 2]. Аналитические агентства (например, Интерфакс в своих проектах СПАРК, Федресурс и т. д.) делают акцент на анализе статистики банкротств в краткосрочной ретроспективе и на материалах макроэкономического уровня.

В данной работе авторы объединяют различные подходы к анализу несостоятельности, выделяют основные тенденции, сложившиеся в российской практике на текущий период, и анализируют конкретные региональные и отраслевые кейсы последних лет.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Информационную базу исследования составили материалы Федресурса: статистические бюллетени; статистические релизы; результаты процедур в делах о банкротстве – в разрезе кварталов, регионов и отраслей. Оценка отдельных показателей потребовала сравнительного анализа с материалами Росстата.

В работе были использованы данные арбитражного суда Ставропольского края для оценки региональных тенденций несостоятельности и корпоративных банкротств, в частности отчеты о работе суда за 2021–2023 гг. Исследование отдельных кейсов базировалось на открытых данных финансовой отчетности конкретных компаний-банкротов, раскрываемой через системы СПАРК Интерфакс, информационно-аналитические сайты List-org, FIRA PRO, СБИС и т. п.

Исследование проводилось поэтапно: на первом этапе была изучена национальная статистика несостоятельности; на втором – сделан акцент на региональных трендах (объектом выступил Северо-Кавказский федеральный округ) и отраслевых данных; на третьем – проанализированы отдельные кейсы микроуровня.

В работе использованы методы статистического анализа (в частности, анализ временных рядов, показатели структуры и т. д.), инструменты сравнительного анализа и оценки; методы финансового анализа, моделирования банкротства.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Юридическое лицо в рамках дела о банкротстве проходит следующие процедуры (рисунок 1) [7, 6].

Банкротство всегда находится на стыке финансовых, управленческих и юридических процессов. Поэтому динамика числа банкротств часто зависит от ряда сложно формализуемых факторов, как внешних, так и внутренних, факторов макроуровня, национального и отраслевого уровней. По данным СПАРК Интерфакс и Федресурса (со ссылкой на Dun and Bradstreet), число случаев банкрот-

ства в 2023 году выросло практически во всех странах [16]. В США, Канаде, Великобритании и некоторых европейских странах уровень банкротств превысил допандемийный. Рост составил более 70 % в США и Канаде; более 50 % – в Польше, Индии и Нидерландах. На этом фоне ситуация в России благоприятна: в 2023 году, по данным Dun and Bradstreet, произошло снижение числа банкротств на 18 % (уточним, что по данным Федресурса на 18,02 % снизилось число случаев признания должника банкротом и открытия конкурсного производства). Основная причина положительной динамики в российской экономике – мораторий на подачу кредиторами заявлений о банкротстве должников [14].

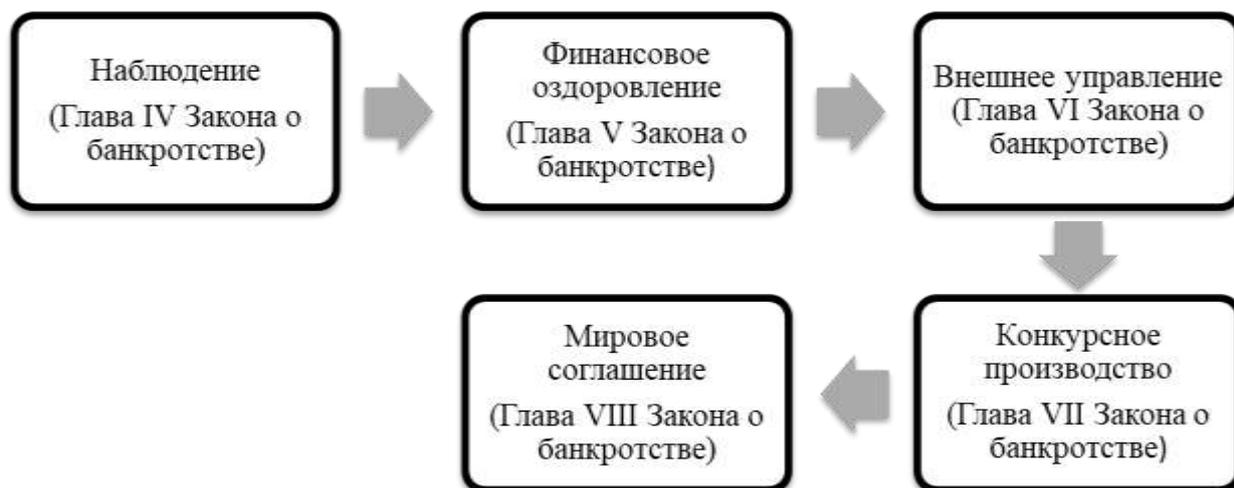


Рис. 1. Процедуры банкротства / Fig. 1. Bankruptcy procedures

На рисунке 2 показана поквартальная динамика числа банкротств в России с 2019 года по настоящее время. Отметим, что исходными данными послужили ежеквартальные статистические релизы Федресурса [14]. При этом использовалась опубликованная информация наиболее позднего периода.

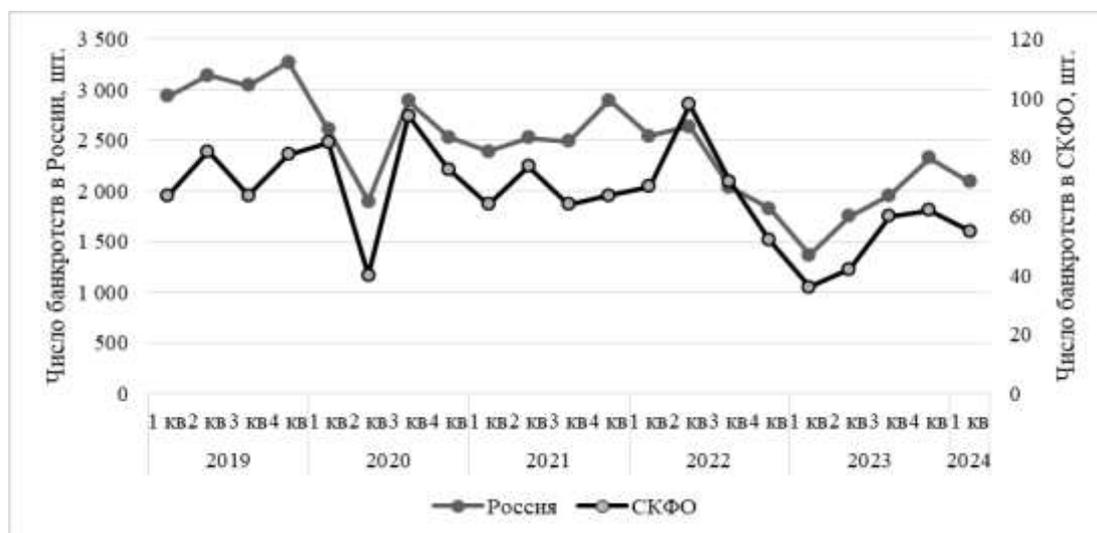


Рис. 2. Динамика числа банкротств компаний по данным Федресурса (учтены все сообщения о введении судами процедур в отношении компаний и КФХ) / Fig. 2. Dynamics of the number of bankruptcies of companies according to Fedresurs data (all reports about the introduction of procedures by courts in relation to companies and peasant farms are taken into account)

В России по итогам 2022 и 2023 гг. среди регионов по количеству компаний, вошедших в процедуру банкротства:

- лидировала Москва (1 969 в 2022 г., что на 7,5 % меньше 2021 г.; и 1 763 – в 2023 г.);
- на втором месте в 2022 г. – Московская область (759; на 4,3 % меньше 2021 г.); в 2023 г. Санкт-Петербург (544, что на 22,1 % ниже уровня 2022 г.);

- на третьем месте в 2022 г. – Санкт-Петербург (699 (-12,7 %)); в 2023 г. – Московская область (520 (-31,6 %)).

В десятку регионов с максимальным числом банкротств стабильно входят крупные территории: Свердловская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Новосибирская, Ростовская, Самарская области. Очевидно, что данный рейтинг коррелирует с числом организаций в регионе.

Рассмотрим более детально статистику банкротств в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО). Для регионов СКФО число банкротств было нами рассчитано как сумма данных по отдельным субъектам (см. рисунок 2). Очевидно, что изменение числа банкротств в округе коррелирует с общероссийскими трендами: резкое снижение в начале 2020 г. (старт пандемии и ряда послаблений для бизнеса); снижение в 2022 г. на фоне СВО и т. д.

За период анализа доля СКФО в числе банкротств на национальном уровне не превышает 4 % (рассчитано по данным Федресурса), однако динамика этого показателя нестабильна (рисунок 3).

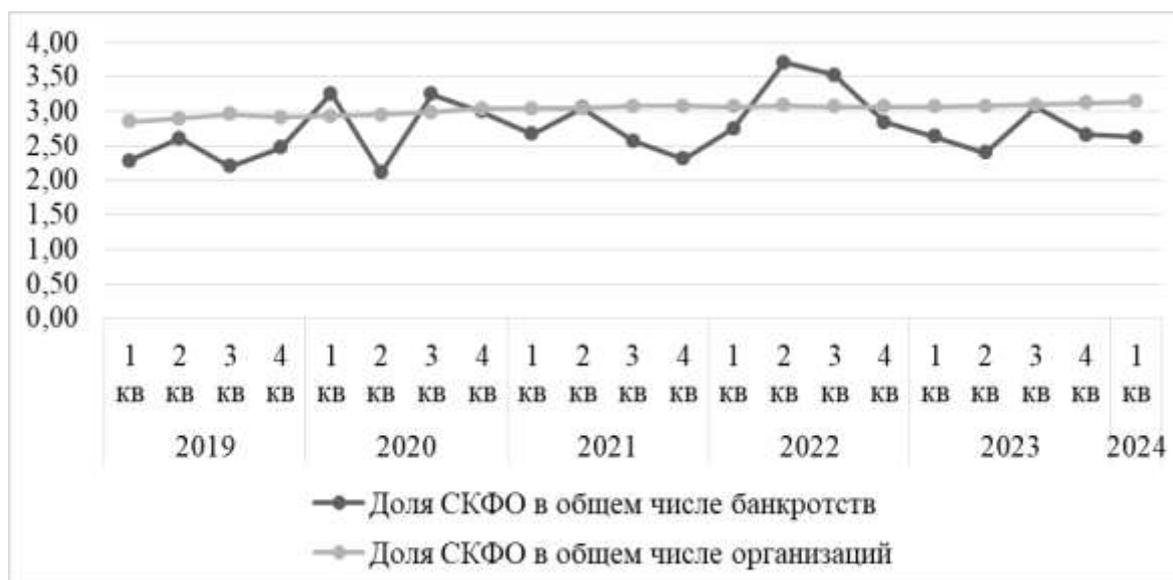


Рис. 3. Доля СКФО в общем числе а) банкротств компаний, б) организаций по данным государственной регистрации (на конец соответствующего квартала) / Fig. 3. Share of the North Caucasus Federal District in the total number of a) bankruptcies of companies, b) organizations according to state registration data (at the end of the corresponding quarter)

Если доля округа в общем числе организаций в стране остается примерно на одном уровне в течение всего периода анализа, то доля банкротств в отдельные периоды 2020 и 2022 гг. превышает долю организаций, т. е. процессы банкротства и несостоятельности охватывают большую часть организаций в процентном отношении по сравнению со среднероссийским уровнем.

Несмотря на сказанное, мы отмечаем снижение абсолютного числа банкротств в регионе (рисунок 4).

Очевидно, что доля каждого субъекта в общем числе арбитражных процессов по делам о несостоятельности связана с его же долей в экономике в числе всех организаций округа.

Таким образом, с одной стороны, регионы СКФО демонстрируют связанную с национальной динамикой числа банкротств, однако в относительном выражении интенсивность процессов несостоятельности значительно разнится по периодам. Положительно следует оценивать снижение числа банкротств с 2015 г. практически во всех субъектах округа.

В отраслевом аспекте в течение ряда лет (рисунок 4) наибольшая доля приходится на четыре вида деятельности: во-первых, торговля – на 2023 г. доля обанкротившихся организаций торговли в общем числе банкротств составила 24,49 %; во-вторых, строительство – доля 24,62 %; в-третьих, недвижимое имущество – доля 9,92 % и, в-четвертых, обрабатывающие производства – доля 9,91 %. Отметим рост доли строительных организаций: это связано не с ростом числа банкротств в отрасли (абсолютный показатель демонстрирует снижение), а с более быстрым снижением числа банкротств в торговле.

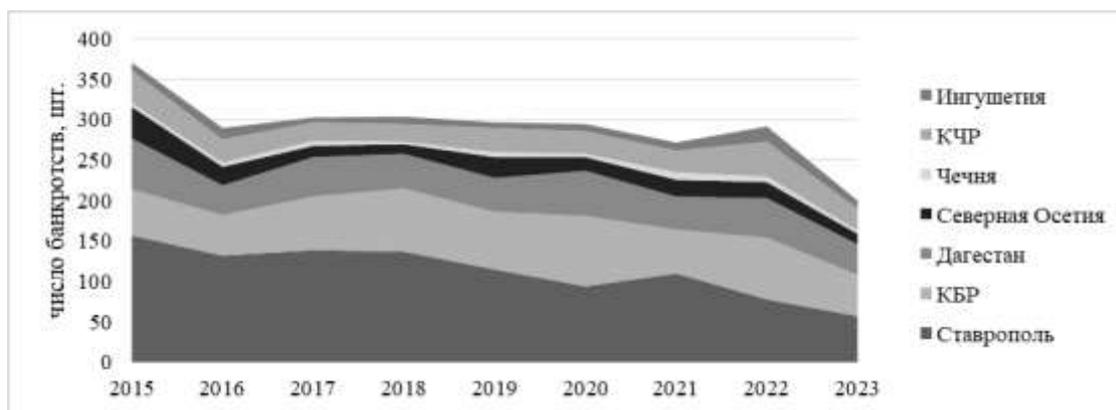


Рис. 4. Динамика числа банкротств в СКФО в разрезе регионов / Fig. 4. Dynamics of the number of bankruptcies in the North Caucasus Federal District by region

Для указанных отраслей отметим специфические причины несостоятельности.



Рис. 5. Динамика и структура числа банкротств в разрезе отраслей / Fig. 5. Dynamics and structure of the number of bankruptcies by industry

В торговле основные причины несостоятельности – недостатки профессиональной структуры менеджмента; несовершенство системы рационального планирования хозяйственной деятельности предприятия; отсутствие системы контроля, особенно оперативного; асимметричность информации об изменениях внешней среды; привлекательность активов предприятия для других участников рынка.

К причинам несостоятельности строительных организаций относят постоянный рост цен на капитальные владения, строительные материалы и работу подрядчиков, происходящие в условиях снижения покупательской способности граждан РФ. Кроме того, наблюдается рост размера тарифов и взносов, строительным компаниям обычно приходится выплачивать валютные кредиты с помощью заемных средств. Из-за вышеперечисленных проблем проекты нередко замораживаются, отчего издержки растут. Долговая паутина становится все запутаннее из-за трудностей привлечения инвестиций.

Незначительное снижение числа банкротств в 2020 г. в связи с введением моратория не сдержало последующий рост в 2021 г., однако период 2022–2023 гг. продемонстрировал положительную динамику, что связано с общей оптимизацией экономической ситуации.

Непосредственно в процессах банкротства растет доля удовлетворения требований кредиторов (рисунок 6).

Вместе с тем их доля по-прежнему остается на достаточно низком уровне: за 1-й квартал 2024 г. – всего 8,37 %. Отметим на этом фоне, что Агентство по страхованию вкладов приводит статистику о 100 %-ном удовлетворении требований кредиторов при завершении конкурсного производства (принудительной ликвидации) кредитных организаций [13]. Разработанный механизм страхования вкладов, активная работа Центробанка и иных регулирующих органов стали причиной этого факта. Однако в

реальном секторе экономики уровень удовлетворения требований кредиторов не поднимается выше 12,87 % (1-й квартал 2023 г.).

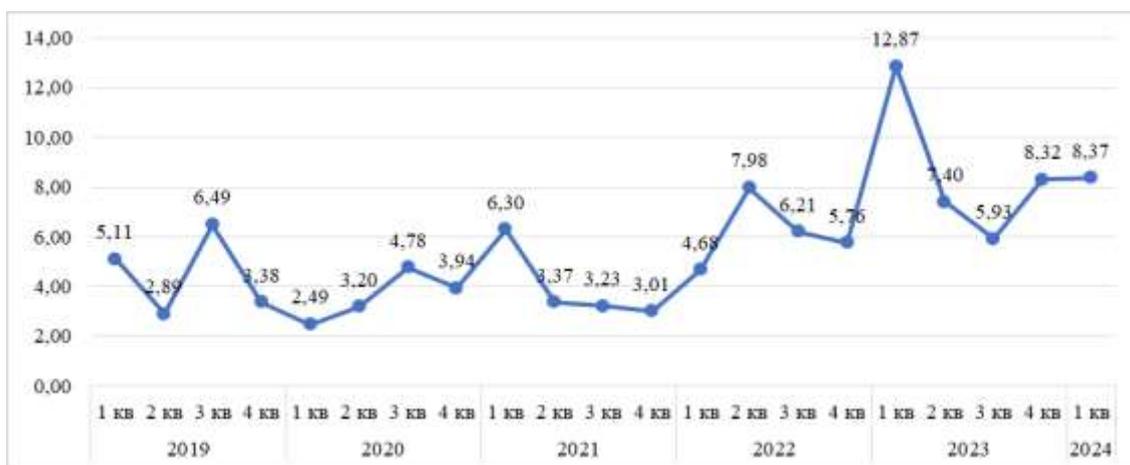


Рис. 6. Доля удовлетворенных требований кредиторов по завершённым делам / Fig. 1. Share of satisfied creditors' claims in completed cases

Если доля заключений о наличии признаков преднамеренного банкротства резко снизилась с 2021 г.а, то общее число этих заключений изменилось незначительно. Общее число заявлений снижалось, что свидетельствует о стабилизации экономики (рисунки 7, 8).

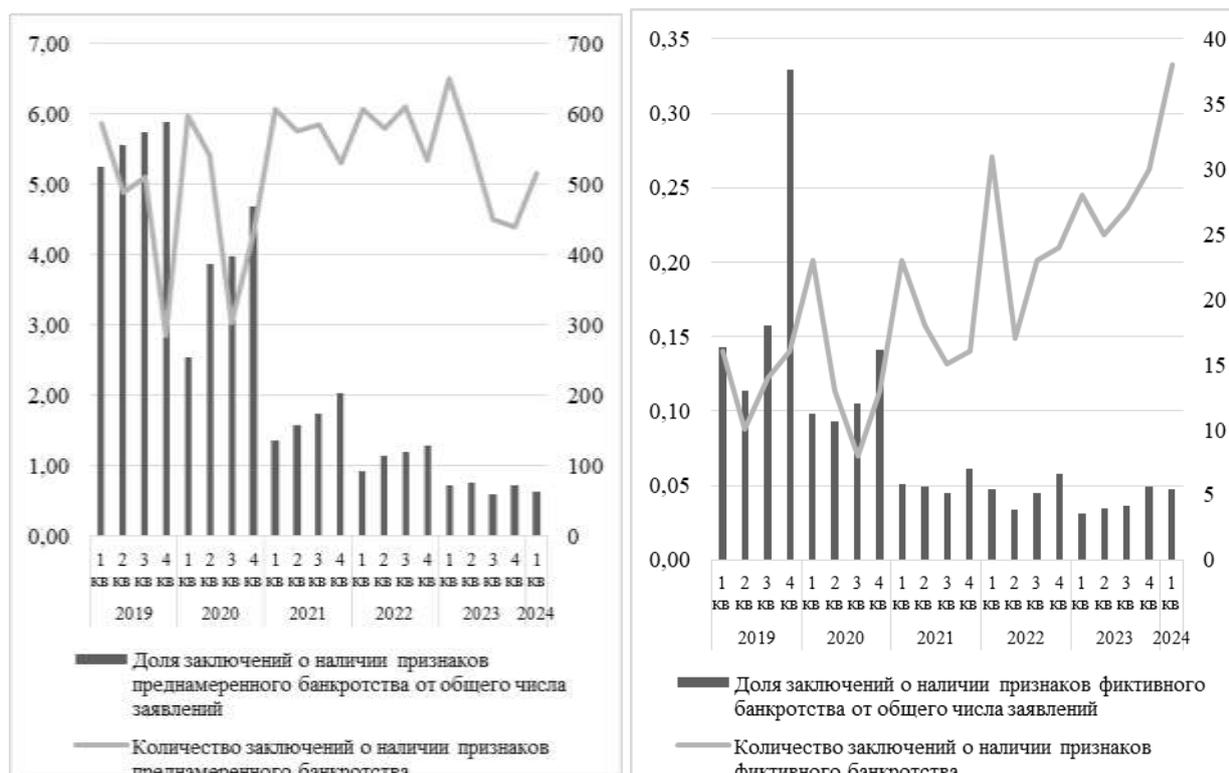


Рис. 7. Динамика заключений о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства / Fig. 1. Dynamics of conclusions about the presence of signs of deliberate or fictitious bankruptcy

Аналогичный анализ по динамике заключений о наличии признаков фиктивного банкротства показывает их рост в абсолютном выражении при снижении доли в общем числе поданных заявлений. Следовательно, растет объективность оценки фиктивных и преднамеренных банкротств, снижение манипуляций в сфере несостоятельности. Рассмотрев статистику банкротств национального уровня в разрезе СКФО и отдельных отраслей, обратимся к данным конкретного субъекта – Ставропольского края.

В Ставропольском крае в 2021 г. было зарегистрировано 937 заявлений о признании компании банкротом, среди них приходится: 8 заявлений на сельскохозяйственные организации, 4 – на финансовые и кредитные организации, 22 – на крестьянские (фермерские) хозяйства, 128 – на индивидуальных предпринимателей и 685 – на иные организации [8]. В 2022 г. число заявлений снизилось до 352, среди них: 5 – сельскохозяйственные организации, 3 – крестьянские (фермерские) хозяйства, 127 – индивидуальные предприниматели, 217 – иные организации. В 2023 г. общее число заявлений составило 808, в том числе по делам сельскохозяйственных производителей – 5, финансовые и кредитные организации – 2, крестьянских (фермерских) хозяйств – 11 и индивидуальных предпринимателей – 95.

Из этих данных мы можем видеть, что стабильной остается ситуация с банкротствами индивидуальных предпринимателей. Отметим, что в 2021 г. из 72 366 индивидуальных предпринимателей (среднегодовое значение, рассчитано по данным Единого реестра субъектов МСП, <https://rmsp.nalog.ru/>) 0,177 % были поданы заявления о признании банкротом; в 2022 г.: из 73 192 – 0,174 %, в 2023 г.: из 75 762 – 0,125 %. Таким образом, к началу 2024 г. ситуация с банкротствами индивидуальных предпринимателей улучшилась.

В первой половине 2023 г. было зарегистрировано 3 548 заявлений о введении судами реализации имущества в отношении физических лиц и индивидуальных предпринимателей в Ставропольском крае (в соответствующем периоде 2022 г. – 2 458). Наблюдается динамика роста на 44,3 %. По этому показателю Ставрополье находится на 13-м месте среди регионов РФ [9].

Регион по экономической направленности специализируется на сельскохозяйственном производстве: на выращивании зерна и подсолнечника; ведущая роль в животноводстве принадлежит скотоводству, тонкорунному овцеводству, также широко развито садоводство, виноградарство, птицеводство, свиноводство, пчеловодство.

С 2021 по 2022 гг. значительно снизилось число банкротств среди крестьянских (фермерских) хозяйств (–733 %). На сегодняшний день в регионе насчитывается 12 220 организаций, из которых 0,02 % вошли в процедуру банкротства в 2022 г.

В марте 2022 г. в Ставропольском крае был введен мораторий на банкротство, однако уже в октябре того же года его срок истек, что сказалось на деятельности арбитражного суда региона. Пятерку самых крупных исков возглавили сельскохозяйственные предприятия. Сумма задолженности по искам октября 2022 г. в общем составила более 2,5 млрд рублей.

Одним из самых крупных дел был иск сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК) «Архангельский» Буденновского района Ставропольского края. Компания подала иск о признании её несостоятельной (банкротом). Предпосылкой к мере послужила накопленная кредиторская задолженность в размере 673,7 млн рублей. В сумму задолженности входила заработная плата в размере 2,5 млн рублей.

Еще в 2018 г. в отчете о движении денежных средств наблюдались убытки. А в 2021 г. чистый убыток (СПК) «Архангельский» составил 100,3 млн рублей при выручке в 264,4 млн рублей.

Обязательства (СПК) «Архангельский» превосходили балансовую стоимость его активов в 1,8 раза. Организация имела кредиторскую задолженность у компании ООО «Дон-Сельхозсоюз» (Батайск) в размере 23,4 млн рублей, отчего изъявила желание вступить в общество с ограниченной ответственностью.

Еще одним крупным заявлением был иск компании «КС Энергосбыт» к невинномысскому предприятию ООО «СтавСталь». Согласно требованиям истца, непокрытые обязательства ООО «СтавСталь» составили 80,9 млн рублей. Задолженность накопилась за неуплату поставок электроэнергии в июле – сентябре 2022 г.

Спустя год, в октябре 2023 г., был зафиксирован иск подмосковной компании «Щелково агрохим» к ставропольскому ООО «Салют». Требование о признании ответчика несостоятельным обосновано наличием задолженности перед истцом в размере 101 млн рублей [2].

АО «Щелково агрохим» – крупный разработчик и производитель химических средств защиты растений. Компания входит в перечень системообразующих предприятий России. Завод расположен в городе Щелково и на него приходится производство 50 тыс. т химических препаратов в год. В 2022 г. выручка АО «Щелково агрохим» достигла 38,1 млрд, а чистая прибыль составила 7,1 млрд рублей. Гендиректором и основным акционером предприятия является академик РАН Салис Каракотов.

ООО «Салют» – строительная компания, зарегистрированная в 2018 г. в Ставрополе. Директор и учредитель компании – Линда Татарова. Выручка предприятия в 2022 г. составила 448,6 млн рублей, а чистая прибыль – 1,4 млн рублей.

Летом того же года московский Арбитражный суд взыскал с ООО «Салют» 125,5 млн рублей. Согласно материалам этого дела, в 2021 г. «Салют» получил от подмосковного производителя средства защиты растений на сумму 178,9 млн рублей, но оплатил поставку не полностью.

По всем трем предприятиям мы рассчитали вероятность банкротства на последние три даты, по которым есть финансовая информация в открытых источниках (таблица).

Таблица / Table

**Оценка вероятности банкротства компаний-объектов /
Assessment of the probability of bankruptcy of target companies**

Модели оценки риска банкротства	(СПК) «Архангельский»			ООО «СтавСталь»			ООО «Салют»		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2019	2020	2021
Двухфакторная модель Альтмана (1968)									
Z	-0,56	-0,23	0,59	0,05	0,69	1,82	-1,13	-1,08	-0,83
Вероятность банкротства, %	<50		> 50 %	>50 %			< 5 %		
Скорректированная модель Альтмана для развивающихся рынков и России									
Z	1,87	-0,97	-11,19	1,48	-8,37	0,58	4,13	4,10	1,42
Вероятность банкротства	средняя	высокая		средняя	высокая		низкая		средняя
Модель Альтмана – Сабато (2007)									
Y	4,57	4,28	2,54	4,28	4,04	4,34	4,16	4,23	4,30
P	0,99	0,99	0,93	0,99	0,98	0,99	0,98	0,99	0,99
Вероятность банкротства, %	98,97	98,63	92,72	98,64	98,26	98,72	98,47	98,56	98,67

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors.

Анализ показывает, что в ряде случаев банкротство остается малопредсказуемым и непрогнозируемым фактом в деятельности компаний. Наиболее точно первые признаки банкротства можно вычислить по современным моделям, более чувствительным к финансовым показателям на предбанкротной стадии.

Таким образом, мы наблюдаем отрицательную динамику в статистике несостоятельности юридических лиц сельскохозяйственной отрасли, что в разрезе экономической направленности региона положительно сказывается на его хозяйственной деятельности.

Проанализируем путь, который проходят компании в рамках процедур (рисунок 8) [8].

Мы наблюдаем, что ни одна компания не вступала за 2 года в процедуру финансового оздоровления. Дело в том, что данная процедура часто пропускается, и из «наблюдения» дело сразу переходит в следующие процедуры.

Как показывает опыт российской судебной арбитражной практики, заявление о признании должника банкротом подается только тогда, когда иные меры по взысканию задолженности исчерпаны, наиболее ликвидные активы выбыли из владения должника.

Таким образом, к моменту подачи заявления компания исчерпывает свои имущественные возможности, позволяющие эффективно вести основную деятельность, совокупная сумма задолженности перед кредиторами существенно превышает стоимость самого бизнеса, и, как следствие, восстановление платежеспособности должника невозможно и не нужно его собственникам и кредиторам.

Заключение / Conclusion. Проведенное исследование выявило положительные тенденции и тренды в процессах несостоятельности: сокращение числа банкротств по регионам и отраслям; нестабильный рост доли удовлетворенных требований; оптимизация в делах о фиктивных и преднамеренных банкротствах и т. д.

Анализ региональной статистики показал отраслевые особенности банкротств в Ставропольском крае; позволил выделить причины банкротства региональных игроков.

Одними из самых крупных дел являются иски в отношении крупных сельскохозяйственных и строительных организаций, финансовое состояние и имущество которых не позволяют компаниям вступать в процедуру финансового оздоровления. Однако, сравнивая количество организаций сельскохозяйственной отрасли и число заведенных дел, мы наблюдаем, что соотношение минимальное, а значит, отрасль функционирует успешно.

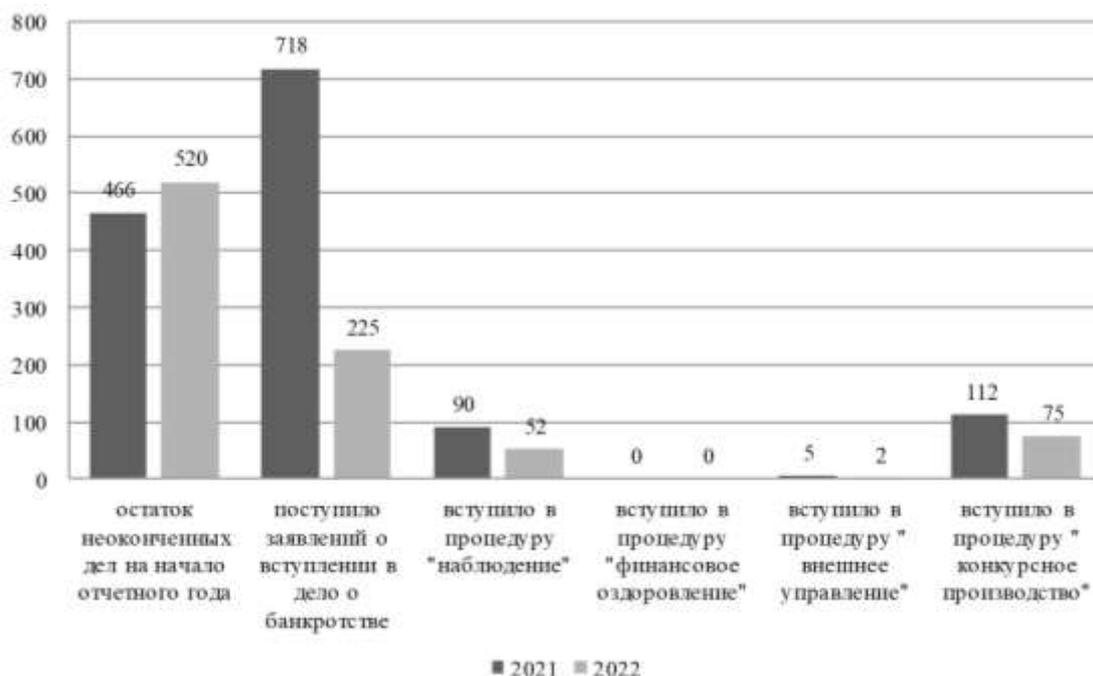


Рис. 8. Количество дел по процедурам банкротства юридических лиц за 2021–2022 гг. / Fig. 8. Number of cases on bankruptcy procedures for legal entities for 2021–2022

Перспективу представляют исследования в области диагностики риска банкротства конкретных компаний, уточнение и развитие моделей оценки вероятности банкротства и проведение масштабных исследований для выявления ранних признаков банкротства в отчетности организаций с учетом региональной специфики. Кроме этого, представляет интерес изучение отраслевой специфики банкротств в регионах для выявления оптимизации финансового состояния организаций ведущих отраслей на конкретной территории или его ухудшения с целью разработки в дальнейшем региональной экономической политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вержбицкая И. В., Вержбицкий В. В. Статистика преднамеренного и фиктивного банкротства // Материалы IV ежегодных международных научно-практических чтений Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП: сборник IV Международной конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП / под общ. ред. В. Н. Глаза, Д. А. Кузьмина. Ставрополь, 2018. С. 50–51.
2. Азаренкова И. В. Исследование преступлений в сфере незаконных банкротств на основе данных региональной статистики // Вопросы региональной экономики. 2021. № 1 (46). С. 169–178.
3. Гиганты бизнеса и неожиданные банкроты: кто с кем судился на Ставрополье в октябре. URL: <https://stv-kray.ru/novosti/ekonomika/giganty-biznesa-i-neojdannye-bankroty-kto-s-kem-sydilsia-na-stavropole-v-oktiabre.html> (дата обращения: 15.01.2024).
4. ЕМИСС. URL: <http://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 03.05.2024).
5. Инфографика: банкротные итоги 2022 года. URL: <https://probankrotstvo.ru/articles/infografika-bankrotnye-itogi-2022-goda-1859?ysclid=lrcl1ebs114731003485> / (дата обращения: 13.01.2024)
6. КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/d8d5d636584e74247004a900f23b5215f3e51dbd/ (дата обращения: 13.01.2024)
7. Наблюдение как процедура банкротства / Федеральная налоговая служба. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn01/news/smi/4285998/> (дата обращения: 13.01.2024).

8. Отчет о работе суда по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве) / Арбитражный суд Ставропольского края. URL: <https://stavropol.arbitr.ru/node/3050> (дата обращения: 13.01.2024) –
9. Проблемы выявления причин банкротства торговых предприятий в условиях эволюционирующей рыночной среды / Киберленинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vyyavleniya-prichin-bankrotstva-torgovyh-predpriyatij-v-usloviyah-evolyutsioniruyushey-rynochnoy-sredy> (дата обращения: 13.01.2024).
10. Статистика банкротств в условиях санкций и противосанкционной политики России / Е. М. Пучкова, И. В. Сеницына, О. Н. Никулина, А. А. Белоусова // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2023. № 1(65). С. 166–171.
11. Романова И. В., Мулявин Я. В. Статистика дел о банкротстве в Российской Федерации // Финансовая экономика. 2023. № 5. С. 49–54.
12. СКФО занял 2-е место в России по числу сельхозпредприятий / РБК. URL: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/free-news/633fea0f9a79473d14c98207/> (дата обращения: 14.01.2024).
13. Статистика. URL: <https://www.asv.org.ru/agency/statistics> (дата обращения: 03.05.2024).
14. Федресурс. URL: <https://fedresurs.ru/news> (дата обращения: 03.05.2024).
15. Финальный отчет арбитражного управляющего. URL: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/AuReportCard.aspx?rid=b56ccaf6-f1e9-4ec4-bc06-947dc84ea28b> (дата обращения: 14.01.2024).
16. Число банкротств выросло в 2023 г. в большинстве стран, тренд может продолжиться / Dun and Bradstreet. URL: <https://fedresurs.ru/news/1b9b20ae-c5a4-4d00-bd25-aef0315550e9> (дата обращения: 21.04.2024).

REFERENCES

1. Verzhbitskaya IV, Verzhbitsky VV. Statistics of intentional and fictitious bankruptcy. Materials of the IV Annual International Scientific and Practical Readings of the Stavropol Institute of Cooperation (branch) BUCEP. Collection of IV international conferences of teaching staff and graduate students of the Stavropol Institute of Cooperation (branch) BUCEP. Under the general editorship of VN Eyes, DA Kuzminova. Stavropol; 2018. P. 50-51. (In Russ.).
2. Azarenkova IV. Study of crimes in the field of illegal bankruptcies based on regional statistics. Issues of regional economics. 2021;1(46):169-178. (In Russ.).
3. Business giants and unexpected bankrupts: who sued whom in the Stavropol Krai in October. Available from: <https://stv-krai.ru/novosti/ekonomika/giganty-biznesa-i-neojdannye-bankroty-kto-s-kem-sydilsia-na-stavropole-v-oktiabre.html> [Accessed 15 January 2024] (In Russ.).
4. EMISS. Available from: <http://www.fedstat.ru/> (access date 05/03/2024). (In Russ.).
5. Infographics: bankrupt results of 2022. Available from: <https://probankrotstvo.ru/articles/infografika-bankrotnye-itogi-2022-goda-1859?ysclid=lrc1ebs114731003485> / [Accessed 13 January 2024]. (In Russ.).
6. Consultant Plus. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/d8d5d636584e74247004a900f23b5215f3e51dbd/ [Accessed 13 January 2024]. (In Russ.).
7. Observation as a bankruptcy procedure. Available from: <https://www.nalog.gov.ru/rn01/news/smi/4285998/> [Accessed 13 January 2024] – Federal Tax Service. (In Russ.).
8. Report on the work of the court in considering insolvency (bankruptcy) cases. Available from: <https://stavropol-arbitr.ru/node/3050> [Accessed 13 January 2024] – Arbitration Court of the Stavropol Krai. (In Russ.).
9. Problems of identifying the causes of bankruptcy of commercial enterprises in an evolving market environment. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vyyavleniya-prichin-bankrotstva-torgovyh-predpriyatij-v-usloviyah-evolyutsioniruyushey-rynochnoy-sredy> / [Accessed 13 January 2024] – Cyberleninka. (In Russ.).
10. Puchkova EM, Sinitsyna IV, Nikulina ON, Belousova AA. Bankruptcy statistics in the context of sanctions and anti-sanction policy in Russia. Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and National Economy Management). Economic Sciences. 2023;(1(65)):166-171. (In Russ.).
11. Romanova IV, Mulyavin YaV. Statistics of bankruptcy cases in the Russian Federation. Financial Economics. 2023;5:49-54. (In Russ.).
12. The North Caucasus Federal District took second place in Russia in terms of the number of agricultural enterprises. Available from: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/freenews/633fea0f9a79473d14c98207/> [Accessed 14 January 2024] – RBC. (In Russ.).
13. Statistics. Available from: <https://www.asv.org.ru/agency/statistics> [Accessed 3 May 2024]. (In Russ.).
14. Fedresurs. Available from: <https://fedresurs.ru/news> [Accessed 3 May 2024]. (In Russ.).
15. Final report of the arbitration manager. Available from: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/AuReportCard.aspx?rid=b56ccaf6-f1e9-4ec4-bc06-947dc84ea28b> [Accessed 14 January 2024]. (In Russ.).
16. The number of bankruptcies increased in 2023 in most countries, the trend may continue – Dun and Bradstreet. Available from: <https://fedresurs.ru/news/1b9b20ae-c5a4-4d00-bd25-aef0315550e9> [Accessed 21 April 2024]. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ольга Владимировна Бережная – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, Северо-Кавказский федеральный университет, Scopus ID: 56192259200, Researcher ID: T-1031-2018

Елена Викторовна Бережная – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, Северо-Кавказский федеральный университет, Scopus ID: 57224751526, Researcher ID: T-1056-2018

Римма Эдуардовна Амбарцумова – магистрант кафедры менеджмента, Северо-Кавказский федеральный университет.

ВКЛАД АВТОРОВ

Ольга Владимировна Бережная

Проведение исследования – сбор, обработка и анализ полученных данных.

Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи, участие в научном дизайне.

Елена Викторовна Бережная

Моделирование, графический анализ, финансовый анализ.

Подготовка и редактирование текста – формирование окончательного варианта рукописи, участие в научном дизайне.

Римма Эдуардовна Амбарцумова

Сбор данных, участие в подготовке черновика рукописи.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Berezhnaya – Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of Management Department, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 56192259200, Researcher ID: T-1031-2018

Elena V. Berezhnaya – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of Management Department, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 57224751526, Researcher ID: T-1056-2018

Rimma E. Ambartsumova – a Master's Student at the Department of Management, North-Caucasus Federal University.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Olga V. Berezhnaya

Conducting research – collecting, processing and analyzing the data obtained.

Approval of the final version – acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version

Preparation and editing of the text – drafting the manuscript, participation in scientific design.

Elena V. Berezhnaya

Modeling, graphical analysis, financial analysis.

Preparation and editing of the text – formation of the final version of the manuscript, participation in scientific design.

Rimma E. Ambartsumova

Data collection, participation in the preparation of a draft manuscript.