

## 5.2.6. Менеджмент

Научная статья

УДК 658.5

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.2.15>

## КОРПОРАТИВНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЯ

Михаил Иванович Федотов<sup>1</sup>, Инесса Вячеславовна Пенькова<sup>2\*</sup>,  
Михаил Дмитриевич Овсянко<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов (д. 15, ул. Фучика, Санкт-Петербург, 192238, Российская Федерация)

<sup>1</sup> fedotov.mikhail@gmail.com

<sup>2</sup> panacea\_inessa@mail.ru

<sup>3</sup> ovsiankom@mail.ru

\* Автор, ответственный за переписку

**Аннотация. Введение.** В современных условиях инновационная деятельность российских предприятий требует как совершенствования практических инструментов интенсификации разработки и внедрения инноваций, так и пересмотра теоретико-методологического аппарата в сфере управления корпоративными инновациями. **Цель.** Вывить сущность и раскрыть ключевые понятия, определяющие корпоративные инновационные технологии. Для достижения цели в статье решены две задачи: определение места и роли инноваций в современной экономической системе России; выявление ключевых элементов, определяющих сущность инноваций. **Материалы и методы.** Анализ проводился на основе материалов монографических исследований, научных публикаций, аналитических докладов, статистических данных, материалов законодательных и правоустанавливающих документов. При проведении исследования использованы методы сравнительного анализа и синтеза. **Результаты и обсуждение.** Проанализированы место и роль инноваций в современной экономической системе России. Выявлены ключевые элементы, определяющие сущность инноваций. Основываясь на анализе теоретических подходов, выделены ключевые особенности инноваций, определяющие их сущность. **Заключение.** Сущность инновации определяется элементами стратегического, творческого, практического, охранительно-правового, индивидуального, экономического, потенциального характера. При этом отмечается приоритетная роль потенциальной (ресурсной) сущности инноваций. Анализ ключевых особенностей корпоративных инновационных технологий выявил их взаимосвязанность и приоритет латентной (потенциальной) сущности инновации, поскольку все другие особенности зависят от реализации инновационного потенциала компании. Без наличия у субъекта инновационной деятельности минимального творческого (кадрового), инструментального, информационно-рационализаторского и пр. необходимого ресурса с учетом внешних факторов воздействия невозможна реализация жизненного цикла инноваций.

**Ключевые слова:** корпоративные инновационные технологии, функции инноваций, элементы сущности инновации, потенциал

**Для цитирования:** Федотов М. И., Пенькова И. В., Овсянко М. Д. Корпоративные инновационные технологии: сущность и понятия // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 2 (101). С. 123–129. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.2.15>

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 06.02.2024;

одобрена после рецензирования 14.02.2024;

принята к публикации 09.03.2024.

## Research article

## CORPORATE INNOVATIVE TECHNOLOGIES: ESSENCE AND CONCEPTS

Mikhail I. Fedotov<sup>1</sup>, Inessa V. Penkova<sup>2\*</sup>, Mikhail D. Ovsyanko<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions (15, Fuchika Str., St. Petersburg, 192238, Russian Federation)

<sup>1</sup> fedotov.mikhail@gmail.com

<sup>2</sup> panacea\_inessa@mail.ru

<sup>3</sup> ovsiankom@mail.ru

\* Corresponding author

**Abstract. Introduction.** In modern conditions, the innovative activity of Russian enterprises requires the improvement of both practical tools for intensifying the development and implementation of innovations, and a revision of the theoretical and methodological apparatus in the field of corporate innovation management. **Goal.** The study aims to identify the essence and reveal the key concepts which define corporate innovative technologies. Based on the analysis of theoretical approaches, the key features of innovations that determine their essence are highlighted. Firstly, organizational, legal, financial and other support from the state. Secondly, the implementation of two basic approaches to the concept of “innovation”: innovation seems to be the result of human intellectual and creative activity, and it is the result of the introduction of a certain innovation in a specific practical activity. Thirdly, the protective legal and individual essence of innovation in the context of organizational and legal relations is manifested in the individual initiative of the inventor. Fourthly, innovation is aimed at increasing the efficiency of corporate activities. Fifthly, the latent essence of innovation in the corporate development of a company's rationalization resource is characterized by the possibility of manifestation of hidden innovation. **Materials and methods.** The analysis was carried out on the basis of materials from monographic studies, scientific publications, analytical reports, statistical data, materials from legislative and legal documents. There were applied methods of comparative analysis and synthesis. **Results and discussion.** The place and role of innovation in the modern economic system of Russia is analyzed. The key elements that determine the essence

of innovation have been identified. Based on the analysis of theoretical approaches, the key features of innovations that determine their essence are highlighted. **Conclusion.** The essence of innovation is determined by elements of a strategic, creative, practical, protective-legal, individual, economic, and potential nature. At the same time, the priority role of the potential (resource) essence of innovation is noted. The analysis of the key features of corporate innovative technologies revealed their interconnectedness and the priority of the latent (potential) essence of innovation, since all other features depend on the implementation of the company's innovative potential. Without the subject of innovation activity having the minimum creative (personnel), instrumental, information-rationalization, etc. necessary resource, taking into account external factors of influence, the implementation of the life cycle of innovation is impossible.

**Keywords:** corporate innovative technologies, functions of innovation, elements of the essence of innovation, potential

**For citation:** Fedotov MI, Penkova IV, Ovsyanko MD. Corporate innovative technologies: essence and concepts. *Newsletter of North-Caucasus Federal University*. 2024;2(101):123-129. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.2.15>

**Conflict of interest:** the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 06.02.2024;

approved after reviewing 14.02.2024;

accepted for publication 09.03.2024.

**Введение / Introduction.** Необходимость разработки методологии управления корпоративными инновациями с целью повышения эффективности компании в современных условиях нестабильного воздействия различных экономической факторов на эффективность хозяйствования связана с переходом всей системы российской экономики на вектор инновационного развития [1].

Отметим также негативный аналитический фактор все еще недостаточно сильных позиций России в сфере инновационного развития. По итогам 2022 года наша страна занимала общее 47-е место в международном инновационном рейтинге, который составили: 89-я позиция России в формировании институтов инноваций, 62-е место по инфраструктурным показателям инновационной сферы развития, 44-я позиция российского бизнеса в инновационном сегменте и т. д. [2]. При этом наблюдаются отличия в показателях реализации российскими компаниями инновационных технологий в зависимости от территории и вида корпоративной деятельности.

Сложившиеся условия в инновационной активности российских экономических агентов требуют как совершенствования практических инструментов интенсификации разработки и внедрения инноваций, так и пересмотра теоретико-методологического аппарата в сфере управления корпоративными инновациями. В связи с этим цель статьи – выявление сущности и раскрытие основных понятий, определяющих корпоративные инновационные технологии. Достижение поставленной цели потребовало решения соответствующих задач: определение места и роли инноваций в современной экономической системе России; выявление ключевых элементов, определяющих сущность инноваций.

**Материалы и методы исследований / Materials and methods of research.** При проведении исследования были применены относительно определения сущности инноваций методы сравнительного и стратегического анализа использованных материалов: монографических исследований, научных публикаций, аналитических докладов, статистических данных, законодательных и правоустанавливающих документов.

**Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion.** С целью улучшения инновационных показателей российских предприятий реализуется государственная программа РФ в сегменте инновационной экономики [3], одной из главных целей которой обозначено ускорение темпов технологического развития с ростом производительности труда. Для достижения этой цели определены меры стимулирования инновационных технологий с увеличением в 2030 году выручки поддержанных государством технологических компаний до 650 млрд руб. При этом обозначен общеэкономический вызов невосприимчивости российской экономики к инновациям, которая может быть устранена с помощью соответствующих научно-прикладных исследований и разработки необходимой методологической базы управления корпоративными инновационными технологиями.

В начале исследования сущности и понятия корпоративных инновационных технологий (далее – КИТ) следует отметить, что одной из задач российского государственного управления является развитие инноваций в экономике страны, для реализации которого применяется множество организационно-правовых механизмов, управленческих инструментов. Например, в федеральное законодательство научно-исследовательской сферы [4] с 2020 года включены конструкции:

1) прямого, венчурного финансирования российским бюджетом инновационного проекта, которое проводится институтом российского инновационного развития, другими заинтересованными лицами в рамках:

- участия таких субъектов в корпоративном капитале компаний, развивающих КИТ;

- приобретения соответствующих корпоративных прав и инвестиционных паев компаний, развивающих КИТ;

- участия таких субъектов в фондах, инвестиционных товариществах и прочих формах совместного инвестирования;
- совместного участия в распределении дохода, издержек инвестирования в инновации;
- предоставления компаниям, развивающим КИТ, займов, других долговых инструментов;
- выдачи заинтересованными субъектами компаний, развивающих КИТ, поручительств, гарантий;
- предоставления инновационным предприятиям кредитов, грантов;
- реализации других форм финансирования инновационной деятельности, соответствующих российскому законодательству;

2) института российского инновационного развития в лице некоммерческой либо коммерческой организации, которая создана российским органом власти, получает и реализует средства государственной инновационной поддержки, входит в перечень федеральных или региональных институтов российского инновационного развития.

Координацию российского инновационного развития осуществляет соответствующая Правительственная комиссия, полномочия которой охватывают [5]:

- подготовку для Президента РФ предложений по актуальному развитию высокотехнологичных сегментов экономики с разработкой в этом сегменте приоритетных методов, форм государственного управления с целью инновационного развития государства;

- согласование взаимодействия органов власти, муниципалитетов с компаниями, развивающими КИТ, включая государственные корпорации, компании с участием государства, прочие организации и общественные структуры по вопросам инновационного характера:

- реализации соответствующих соглашений органов власти с компаниями, развивающими КИТ, в части развития отдельных сегментов высокотехнологичного содержания;

- поддержки деятельности частных компаний, развивающих высокие технологии;

- разработки и практического внедрения Национальной технологической инициативы на основе соответствующих документов Правительства РФ [6];

- развития, распространения позитивного опыта компаний, развивающих КИТ и т. д.

Унификация стандартных правил для субъектов инновационного развития приводится с 2010 года в национальных стандартах [7–8]. В частности, в положениях ГОСТ Р 56261-2014 [9] обозначены три ключевые причины в отставании российских компаний в инновационном развитии:

1) управленческая причина более легкого, чем разработки инновационных технологий, расширения, коррекции существующей корпоративной стратегии на организационно-интеллектуальном уровне;

2) финансовая причина естественного максимально долгого использования компанией преимуществ успешной стратегии с позиции финансовых и рыночных показателей без разработки инновационных решений;

3) программная причина наличия меньшего организационного и личного риска в случае коррекции существующей корпоративной стратегии, как минимум, рисков краткосрочного содержания, по сравнению с рисками разработки, внедрения корпоративных инноваций.

Исходя из обозначенных данных, можно выделить государственный аспект сущности понятия КИТ, который определяется критической важностью активизации в России внутреннего инновационного потенциала, особенно в высокотехнологичном корпоративном сегменте, который обеспечен объемной организационно-правовой основой законодательного, правительственного и стандартного содержания.

Анализ теоретических подходов позволяет выделить ключевые особенности инноваций, определяющие их сущность (рис. 1):

1) внушительная организационно-правовая, финансовая и пр. поддержка государства в развитии инноваций, особенно в высокотехнологичном корпоративном сегменте, что отражает стратегическую важность инноваций в государственном развитии;

2) реализация двух базовых подходов к понятию «инновация»: во-первых, как результат интеллектуально-творческой деятельности человека, во-вторых, как результат внедрения определенного новшества в конкретной практической деятельности. Обозначенные подходы определяют творческую и практическую сущность инновации в интеллектуально-производственном развитии предприятия;

3) формирование инноваций в результате интеллектуальной инициативы рационализатора, изобретателя, автора, означающее объективную связь инновации с соответствующей интеллектуальной

собственностью, которая защищается законом. Это отражает охранительно-правовую и индивидуальную сущность инноваций в контексте организационно-правовых отношений;

4) позитивный эффект от практического внедрения инноваций в виде повышения эффективности производства, дохода от деятельности компании, который указывает на экономическую сущность инноваций с учетом их цели – повышения эффективности корпоративной деятельности;

5) возможности разработки, внедрения скрытых инноваций, зависящие от инновационного потенциала соответствующей компании и реальной социально-экономической ситуации, что характеризует латентную сущность инноваций в корпоративном развитии рационализаторского ресурса компании.



Рис. 1. Схема ключевых элементов, определяющих сущность инноваций /

Fig. 1. Diagram of the key elements defining the essence of innovation

Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

В рекомендациях ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) не акцентируется внимание на инновационном потенциале (ресурсе) компании, но активно используются схожая конструкция возможностей управления, управленческой способности (англ. «Management capabilities»), которая определяет способность компании проводить инновационную деятельность, генерировать и внедрять инновации в двух ключевых областях:

- 1) разработка и реализация корпоративной конкурентной стратегии;
- 2) формирование, развитие организационных и управленческих ресурсов, применяемых для исполнения корпоративной конкурентной стратегии [10].

Представленные выше тезисы о сложной сущности инноваций и развивающейся классификации видов инноваций позволяют сформулировать базовые элементы понятия инновации творческого, экономического, институционального, динамичного, потенциального содержания (рис. 2).

Резюмируя, можно отметить, что инновация представляется результатом интеллектуально-творческой деятельности, который:

- 1) является определенным новшеством, значительно повышающим эффективность, качество конкретной практической деятельности или способствующим значительному росту такой эффективности;
- 2) активно поддерживается государством и защищается законом сферы интеллектуального права с помощью системы институтов инновационной деятельности;
- 3) отличается динамично развивающейся классификацией видов инноваций в силу творческого характера инновационной деятельности;
- 4) характеризуется объективным исходным ресурсным критерием инновационного потенциала компании, отражающим внешние факторы воздействия на инновационную деятельность компании и внутренние материальные, интеллектуальные возможности компании проводить инновационную деятельность, генерировать и внедрять инновации;

5) отличается системным управлением в рамках последовательности общих стадий инновационного жизненного цикла.

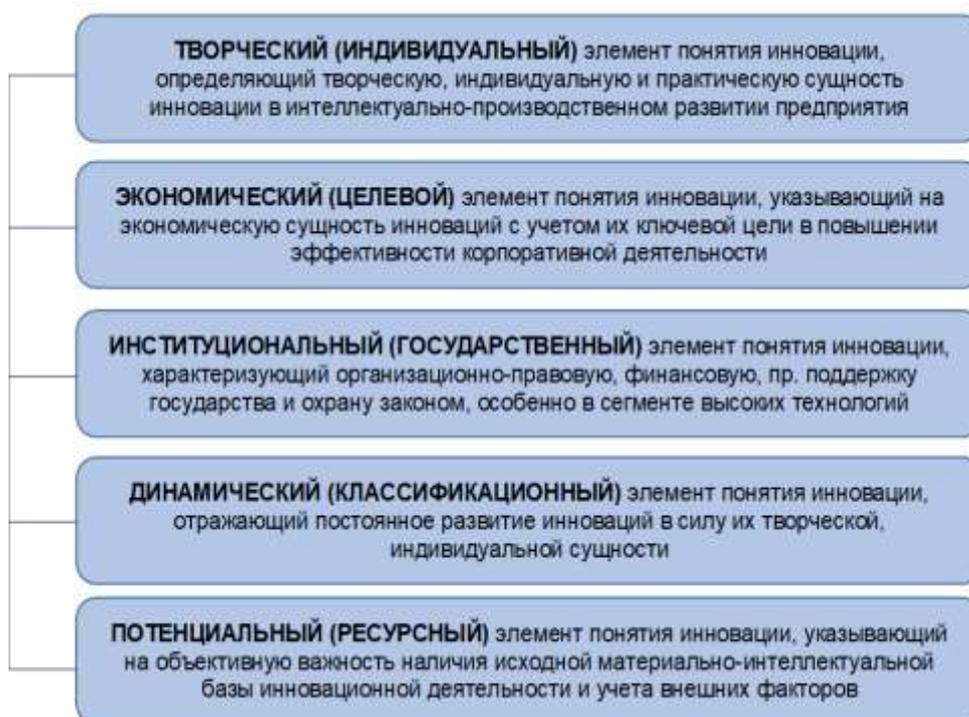


Рис. 2. Схема базовых элементов понятия инновации творческого, экономического, институционального, динамичного, потенциального содержания / Fig. 2. Diagram of the basic elements of the concept of innovation of creative, economic, institutional, dynamic, potential content  
 Источник: составлено авторами / Source: compiled by the authors

**Заключение / Conclusion.** В процессе решения поставленных задач проведенное исследование дало возможность сформулировать определенные

1. При рассмотрении классификационных признаков инноваций целесообразно принимать во внимание отсутствие единой четкой классификации инноваций в силу их творческого характера, предполагающего постоянное развитие интеллектуальной основы инноваций.

2. На основе представленных характерных признаков инноваций, обозначенных зарубежными и российскими экономистами, можно систематизировать сложный и нечетко определенный состав сущности инноваций с разных точек зрения, которая включает элементы стратегического, творческого, практического, охранительно-правового, индивидуального, экономического, потенциального и др. характера. При этом отмечается ключевая роль потенциальной (ресурсной) сущности инноваций, определяющая содержание других.

3. Анализ представленных ключевых особенностей позволяет вести речь об их взаимосвязанности и приоритете латентной (потенциальной) сущности инновации (рис. 1), поскольку все другие особенности зависят от реализации инновационного потенциала компании. Без наличия у субъекта инновационной деятельности минимального творческого (кадрового), инструментального, информационно-рационализаторского и пр. необходимого ресурса с учетом внешних факторов воздействия невозможна реализация жизненного цикла инноваций.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Азими́на Е. В. Формирование системы управленческих инноваций для повышения эффективности деятельности предприятия: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Азими́на Екатерина Валерьевна. СПб., 2018. 39 с.
2. Глобальный инновационный индекс – 2022. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <https://globalstocks.ru/wp-content/uploads/2022/10/wipo-pub-2000-2022-exec-ru-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (дата обращения 04.02.2024).
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 26.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2162.
4. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

5. О Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 10.09.2018 № 1078 (ред. от 28.04.2023) (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России») // Собрание законодательства РФ. 2018. № 38. Ст. 5857.
6. Об утверждении Правил организации и проведения технологических конкурсов в целях реализации Национальной технологической инициативы и Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на организацию и проведение технологических конкурсов в целях реализации Национальной технологической инициативы и внесении изменения в перечень международных, иностранных и российских премий за выдающиеся достижения в области науки и техники, образования, культуры, литературы, искусства, туризма и средств массовой информации, суммы которых, получаемые налогоплательщиками, не подлежат налогообложению: Постановление Правительства РФ от 03.04.2018 № 403 (ред. от 13.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 16 (Часть II). Ст. 2362.
7. ГОСТ Р 54147-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Стратегический и инновационный менеджмент. Термины и определения (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 21.12.2010 № 901-ст). М.: Стандартинформ, 2011.
8. ГОСТ Р 55901-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководящие указания по обоснованию и разработке стандартов на системы менеджмента для инновационных сфер деятельности (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 17.12.2013 № 2269-ст). М.: Стандартинформ, 2015.
9. ГОСТ Р 56261-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Инновационный менеджмент. Инновации. Основные положения (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 26.11.2014 № 1847-ст). М.: Стандартинформ, 2015.
10. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, Oslo Manual 2018. Glossary of terms.

## REFERENCES

1. Azimina EV. Formation of a system of management innovations to improve the efficiency of an enterprise: abstract of thesis. dis. ... dr. econ. sciences: 08.00.05 / Azimina Ekaterina Valerevna. St. Petersburg; 2018. 39 p. (In Russ.).
2. Global Innovation Index – 2022. World Intellectual Property Organization [Electronic resource]. Available at: <https://globalstocks.ru/wp-content/uploads/2022/10/wipo-pub-2000-2022-exec-ru-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (Accessed 4 February 2024). (In Russ.).
3. On approval of the state program of the Russian Federation "Economic development and innovative economy": Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014. No. 316 (as amended on April 26, 2023). Collection of legislation of the Russian Federation. 2014. No. 18 (part II). Art. 2162. (In Russ.).
4. On Science and State Scientific and Technical Policy: Federal Law of August 23, 1996 No. 127-FZ (as amended on February 17, 2023). Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 35. Art. 4137. (In Russ.).
5. On the Government Commission for the Modernization of the Economy and Innovative Development of Russia and Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation of September 10, 2018 No. 1078 (as amended on April 28, 2023) (together with the "Regulations on the Government Commission for Modernization economy and innovative development of Russia"). Collection of legislation of the Russian Federation. 2018. No. 38. Art. 5857. (In Russ.).
6. On approval of the Rules for organizing and conducting technology competitions for the purpose of implementing the National Technology Initiative and the Rules for providing subsidies from the federal budget for organizing and conducting technology competitions for the purpose of implementing National Technology Initiative and amending the list of international, foreign and Russian awards for outstanding achievements in the field of science and technology, education, culture, literature, art, tourism and the media, the amounts of which received by taxpayers are not subject to taxation: Decree of the Government of the Russian Federation of 3 April 2018. No. 403 (as amended on 13 July 2022). Collection of the legislation of the Russian Federation. 2018. No. 16 (Part II). Art. 2362. (In Russ.).
7. GOST R 54147-2010. National standard of the Russian Federation. Strategic and innovation management. Terms and definitions (adopted and put into effect by Order of Rosstandart 21 December 2010 No. 901-st). M.: Standartinform; 2011. (In Russ.).
8. GOST R 55901-2013. National standard of the Russian Federation. Guidelines for the justification and development of standards for management systems for innovative areas of activity (approved and put into effect by Order of Rosstandart 17 December 2013 No. 2269-st). M.: Standartinform; 2015. (In Russ.).
9. GOST R 56261-2014. National standard of the Russian Federation. Innovation management. Innovation. Basic provisions (approved and put into effect by Order of Rosstandart 26 November 2014 No. 1847-st). M.: Standartinform; 2015. (In Russ.).
10. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, Oslo Manual 2018. Glossary of terms. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Михаил Иванович Федотов** – аспирант кафедры экономики и управления, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов.

**Инесса Вячеславовна Пенькова** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов.

**Михаил Дмитриевич Овсянко** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов.

### ВКЛАД АВТОРОВ

**Михаил Иванович Федотов**

Проведение исследования – сбор материала, интерпретация и анализ полученных данных.

**Инесса Вячеславовна Пенькова**

Утверждение окончательного варианта – формирование окончательного варианта статьи, принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

**Михаил Дмитриевич Овсянко**

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи, участие в научном дизайне.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Mikhail I. Fedotov** – Graduate Student of the Department of Economics and Management, St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions.

**Inessa V. Penkova** – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Economics and Management, St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions

**Mikhail D. Ovsyanko** – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Economics and Management, St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions

### CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

**Mikhail I. Fedotov**

Conducting research – collecting material, interpreting and analyzing the data obtained.

**Inessa V. Penkova**

Approval of the final manuscript – formation of the final version of the article, acceptance of responsibility for all types of the work, the integrity of all parts of the paper and its final version.

**Mikhail D. Ovsyanko**

Text preparation and editing – drafting the manuscript, participation in scientific design.