

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Научная статья

УДК 378.4

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.24>

САМООЦЕНКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Вероника Борисовна Данкова

Казанский федеральный университет (д.18, ул. Кремлевская, 420111, Российская Федерация)
 veronika.veretennikova.71@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7672-4724>

Аннотация. Введение. Актуальность темы обоснована стремительным расширением образовательного пространства в условиях трансформаций современного общества и рынка труда, что активизирует пересмотр содержания педагогического образования и процесс подготовки молодых специалистов. Как в мире, так и в России растет запрос на формирование у студентов самостоятельного опыта в НИД в процессе обучения в вузе, в связи с чем чрезвычайно важным становится комплексное изучение самооценки исследовательских умений личности в профессиональном самоопределении и способов самореализации в системе социального партнерства. Однако проблема заключается в том, что научно-исследовательская деятельность (НИД) по развитию самооценки исследовательских умений обучающихся невозможна без участников партнерского взаимодействия в университетской подготовке в условиях реализации «Трех миссий университета». Цель. Выявить и представить комплексную самооценку групп исследовательских умений студентов – будущих педагогов в НИД. **Материалы и методы.** Методологическая база для определения особенностей самооценки групп исследовательских умений в НИД составлена для достижения поставленной цели с использованием следующих методов: общенаучный метод анализа научно-педагогической литературы; метод анкетирования; метод математически-статистической обработки данных с помощью лицензионной версии редактора электронных таблиц Microsoft Excel 2010. **Результаты и обсуждение.** В исследовании впервые предложена самооценка исследовательских умений групп студентов – будущих педагогов в НИД, позволяющая описать с участниками партнерского взаимодействия возможные варианты развития личности в соответствии с идеалами общества на данный период времени в условиях реализации «Трех миссий университета». **Заключение.** Практическая значимость состоит в том, что предложенный эмпирический материал в НИД обучающихся востребован в педагогическом образовании. Для администрации и преподавателей вузов это возможность синхронизации запроса и предложения на рынке труда и определении стратегии управления в условиях реализации «Трех миссий университета».

Ключевые слова: самооценка исследовательских умений личности, будущие педагоги дошкольных организаций, научно-исследовательская деятельность, диагностика групп исследовательских умений, социальное партнерство, наука, педагогическое образование

Для цитирования: Данкова В. Б. Самооценка исследовательских умений будущих педагогов в научно-исследовательской деятельности в системе социального партнерства // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 4 (103). С. 221–233. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.24>

Благодарности: автор выражает искреннюю благодарность всем студентам ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет», принявшим активное участие в педагогическом эксперименте.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024;

одобрена после рецензирования 06.06.2024;

принята к публикации 12.06.2024.

Research article

SELF-ASSESSMENT OF FUTURE RESEARCH SKILLS TEACHERS IN RESEARCH ACTIVITIES IN THE SYSTEM OF SOCIAL PARTNERSHIP

Veronika B. Dankova

Kazan Federal University, (18, Kremlevskaya str., 420111, Russian Federation)
 veronika.veretennikova.71@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7672-4724>

Abstract. Introduction. The relevance is justified by the rapid expansion of the educational space in the conditions of transformations of modern society and the labor market, which intensifies the revision of the content of teacher education and the

© Данкова В. Б., 2024

process of training young specialists. Both in the world and in Russia, there is a growing demand for students to develop independent experience in research and development in the process of studying at a university, in connection with which it becomes extremely important to comprehensively study the self-assessment of an individual's research skills in professional self-determination and methods of self-realization in the social system. However, the problem is that research activities (REA) to develop self-assessment of students' research skills are impossible without participants in partnership interaction in university training, in the context of the implementation of the "Three Missions of the University". **Goal.** To identify and present a comprehensive self-assessment of groups of research skills of students – future teachers in the scientific research institute. **Materials and methods.** The methodological basis for determining the characteristics of self-assessment of groups of research skills in scientific research works was compiled to achieve the set goal using the following methods: general scientific method of analyzing scientific and pedagogical literature; survey method; method of mathematical and statistical data processing using a licensed version of the spreadsheet editor Microsoft Excel 2010. **Results and discussion.** The study for the first time proposed a self-assessment of the research skills of groups of students – future teachers at the Research Institute, which makes it possible to describe with the participants in partnership possible options for personal development in accordance with the ideals of society for a given period of time in the context of the implementation of the "Three Missions of the University". **Conclusion.** Based on the results of the study, we can conclude that the practical significance lies in the fact that the proposed empirical material in students' research and development activities is in demand in teacher education. Of particular importance for the administration and teachers of universities is the possibility of synchronizing demand and supply in the labor market and determining the management strategy in the context of the implementation of the "Three Missions of the University".

Keywords: self-assessment of individual research skills, future teachers of preschool organizations, research activities, diagnostics of groups of research skills, social partnership, science, teacher education

For citation: Dankova VB. Self-assessment of future research skills teachers in research activities in the system of social partnership. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;4(103):221–233. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.4.24>

Acknowledgments: the author expresses sincere gratitude to all students of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Kazan Federal University" who took an active part in the pedagogical experiment.

Conflict of interest: the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 03.05.2024;

approved after reviewing 06.06.2024;

accepted for publication 12.06.2024.

Введение / Introduction. Одной из актуальных проблем высшего образования в России является подготовка молодого специалиста к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (НИД). Данная деятельность зафиксирована в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 3++ [16] и является необходимой частью основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) как составляющая процесса успешного освоения профессионально значимых знаний, умений и навыков для системы дошкольного образования. Так как подготовка будущих педагогов должна осуществляться с учетом удовлетворения потребностей рынка труда и академического сообщества, важно проводить разработку ОПОП совместно с работодателями.

Решение этой задачи требует изучения самооценки исследовательских умений личности студентов с определением образовательных запросов и затруднений, которые возникают у них при выполнении НИД, выявленных на практике при взаимодействии с работодателями на всех этапах обучения в вузе. Кроме этого, В. И. Андреев [1] описывает НИД как самостоятельную активность индивидуума, обеспечивающую применение научно-исследовательских методов познания для развития исследовательских умений.

Так, в качественном исследовании А. Б. Мухамбетовой [10] исследовательские умения личности направлены на изучение и выявление процессов, фактов и явлений на будущем рабочем месте и неразрывно связаны со знаниями и жизненным опытом, с осознанием цели, условий и средств профессионального взаимодействия.

В исследовании Н. Г. Князевой [7] подчеркивается, что при разделении этих позиций осуществление НИД обучающихся необходимо рассматривать во взаимодействии с социальными партнерами [3], при котором будущий педагог выступает как субъект социокультурного пространства при формировании исследовательских умений для развития профессиональной и культурно ориентированной личности в процессе становления индивидуума.

В нашем исследовании раскрываются особенности организации НИД студентов в системе социального партнерства. Причем НИД будущих педагогов основывается на социальном партнерстве с целью создания инноваций как конечном результате интеллектуальной деятельности

обучающихся с целью обеспечения передачи знаний и педагогического опыта работодателя для профессионального развития и генерализации идей в рамках теоретико-практической подготовки в условиях реализации «Трех миссий университета»:

– миссия «Образование» обеспечивает организацию учебной деятельности в рамках ОПОП высшего образования в сотрудничестве с участниками партнерства, определяя связи и пути взаимодействия. При этом закладывает совокупность содержания направления 44.03.01 Педагогическое образование по профилю «Дошкольное образование» в виде учебного плана, предусматривающего связь между теоретической и практической подготовкой в учебно-методическом обеспечении учебного процесса для осуществления *НИИД* будущего педагога;

– миссия университета «Наука» обеспечивает реализацию научно-инновационной деятельности при взаимодействии со структурным подразделением Института психологии и образования Казанского федерального университета по вопросам *НИИД* обучающихся в учебное и внеучебное время, которая ведется с участниками партнерства на базах ДОО [3] г. Казани и Республики Татарстан;

– миссия «Университет и общество» обеспечивает реализацию ОПОП высшего образования с учетом ориентации педагогического вуза на потребности общества в подготовке профессионально-квалифицированных молодых специалистов для рынка труда сферы дошкольного образования, как результата образовательной и *НИИД*, направленной на развитие научно-инновационного опыта на всех этапах обучения с помощью инновации, научно-технического прогресса и в соответствии идеалам общества на данный период времени.

Представим комплексное изучение *самооценки* групп *исследовательских умений* студентов – будущих педагогов в *НИИД* по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Дошкольное образование») для активизации процесса освоения ими профессиональных знаний, умений и навыков взаимодействия с участниками процесса в условиях реализации «Трех миссий университета».

Анализ научно-педагогической литературы А. В. Захаровой [5] показал, что *самооценка* способствует выработке различных стратегий в осуществлении деятельности (*в нашем случае НИИД*) и решении разного рода задач, а также обеспечивает самоопределение, самовыражение и самореализацию личности. В учебном пособии О. Н. Молчановой [11] отмечается, что основное предназначение самооценки состоит в регуляции поведения индивидуума.

Проблема формирования *самооценки исследовательских умений личности в НИИД* отражается в работе С. И. Брызгаловой [2]. С. П. Свищерская [14] описывает обширные возможности самооценки исследовательских умений личности в *НИИД*, в которой она является как фактором, так и условием профессиональной самореализации обучающегося. По мнению автора, самореализация личности есть осуществление индивидуумом своих возможностей и раскрытие внутреннего потенциала в какой-либо сфере его жизнедеятельности, либо в жизни в целом. В исследовании S. Gultom, L. Oktaviani [19] также подчеркивается, что самооценка – важная составляющая личности и влияет на эффективность обучения в вузе.

Вместе с этим в работе С. И. Брызгаловой [2] подчеркивается, что *исследовательские умения* личности представляют собой «отдельные деятельности», а именно умственные и практические действия, состоящие из отдельных операций в научном исследовании. Автор утверждает, что исследовательские умения рассматриваются как методы (способы) и приемы в научном исследовании. При этом О. L. L. Palácio [22] отмечает, что обучающиеся университета должны развивать исследовательские умения, чтобы формировалось профессиональное мышление для решения проблем, а также генерировать новые знания в профессии. В контексте нашего исследования как наиболее близкую к его целям следует отметить работу M. Irapané-Zapata [23] и его коллег, в которой обучающиеся бакалавриата развивают исследовательские умения по мере их продвижения в учебе и карьере. Авторы отмечают, что обучающийся начинает профессиональную карьеру,

и процесс развития исследовательских умений продолжается до тех пор, пока студент не сможет вести самостоятельное исследование под руководством научного руководителя. В данном контексте представляет интерес также работа Т. В. Поздеевой и О. И. Митрош [17], которые предлагают рассмотреть для будущих педагогов дошкольных организаций *исследовательские умения* в НИД как фактор успешного освоения профессии. А. И. Савенков [12] *исследовательские умения* рассматривает как готовность к выполнению НИД с учетом применения теоретических знаний и практического опыта, понимания цели, условий и средств деятельности, направленных на изучение и выявление процессов, фактов, явлений (*в нашем случае в сфере дошкольного образования*). Результаты исследования Т. М. Willemse, F. Boei [24] свидетельствуют, что *исследовательские умения* особенно важны для профессионального развития, практической подготовки в конкретной сфере деятельности. Авторы подчеркивают необходимость создания возможностей для преподавателей, студентов и работодателей (*в нашем случае в социальном партнерстве*), где они могли бы сотрудничать в области научных исследований, совершенствовать навыки, развивать общий язык и вносить свой вклад в формирование базы в области педагогического образования. В этом же направлении в исследовании Е. Seymour и его коллег [23] обсуждается исследовательский опыт студентов, в котором они рассматривают исследование как средство установления профессионального авторитета и приобретения навыков для подтверждения будущих карьерных планов. В связи с этим НИД рассматривается в качестве самостоятельной деятельности обучающихся под руководством преподавателей, которая направлена на совершенствование теоретических знаний и формирование умений применять эти знания для анализа, в практической подготовке и при решении вопросов, связанных с будущей профессиональной деятельностью молодого специалиста [8]. Однако в настоящее время НИД – это эффективная форма социального партнерства для всех участников образовательного процесса. Ученые М. Healey и его коллеги [20] отмечают, что, по мере того как реализуются миссии университетов, изменяется и роль студента. Авторы отмечают, что партнерство есть процесс взаимодействия, а также способ ведения дел, а не результат сам по себе. М. Healey и его коллеги подчеркивают, что партнерство развивается в течение времени на всех этапах обучения в вузе. Кроме этого, исследователи A. Frączkiewicz-Wronka, M. Wronka-Rośpiech [18] обратили внимание на то, что *социальное партнерство* создает ядро совместных инноваций, включающее в себя взаимодействие, совместное творчество в контексте инновационной деятельности, и в том числе партнерство определяется как совместная инновация.

В исследовании Н. И. Мининой [9] отмечается, что исследовательская работа позволяет формировать в *социальном партнерстве* открытую профессионально-образовательную среду для повышения мотивации к инновационной деятельности, для активизации профессионального развития. Так, например, И. А. Зимняя акцентирует внимание на том, что НИД обучающегося является индивидуальной деятельностью, которая регулируется активностью индивидуума, способствует удовлетворению когнитивных потребностей. При этом обеспечивает получение результата, который является новым знанием в практической подготовке в соответствии с поставленной целью, а также с учетом объективных законов теоретической подготовки и наличием обстоятельств профессиональной сферы, определяющих реальность и возможность достижения цели в НИД [6]. Развивая эти идеи, В. И. Сахарова [13] указывает, что НИД будущего педагога оказывает влияние на формирование квалифицированного специалиста и служит средством его развития. При этом она отмечает, что НИД осуществляется студеном самостоятельно и в том числе проявляется как особая сторона других профессиональных видов деятельности (проектной, педагогической и т. п.) в условиях реализации трудовых функций и действий, необходимых на будущем рабочем месте. Кроме этого, чтобы понять, в какой степени НИД реализуется в социальном партнерстве, необходимо проанализировать формирование *исследовательских умений* студентов на всех этапах обучения в вузе.

Таким образом, число публикаций по проблеме исследования самооценки исследовательских умений обучающихся с участниками партнерского взаимодействия единичны, и недостаточ-

но раскрыты и обоснование, и диагностика исследовательских умений молодых специалистов дошкольных организаций, ориентированных на формирование самооценки личности, обеспечивающих возможности профессионального самоопределения и способ самосовершенствования.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Изучение самооценки исследовательских умений личности в НИД осуществлялось по методике Н. Г. Князевой. Исследование проводилось в марте 2024 года, участвовали в нем 89 обучающихся с первого по четвертый год обучения Института психологии и образования Казанского федерального университета. Процедура проведения анкетирования осуществлялась следующим образом. Обучающимся были предложены группы самооценки исследовательских умений в НИД, представленные в 9 вопросах, на каждый из которых предлагалось выбрать уровень своей подготовленности владения навыком: «владею в полной мере», «владею частично» и «не владею».

Самооценка исследовательских умений в НИД студентов в условиях реализации «Трех миссий университета» определяется как комплекс групп исследовательских умений, профессионально ориентированных на знания и навыки, способствующие выделению диапазона профессиональной деятельности участниками партнерского взаимодействия с позиции исследователя для определения его эффективности в процессе обучения профессии. При этом данный опрос позволил сделать вывод об их сформированности.

Оценка результата проводилась по группам исследовательских умений будущих педагогов.

1. *Определение проблемы, решение которой требует проведения исследования, темы и, как правило, её актуальности.* У педагогов дошкольных организаций умения этой группы требуют формирования новых профессионально-педагогических знаний и навыков взаимодействия с партнерами, позволяющих познавать новые педагогические явления, объяснять ранее неизвестные факты и закономерности в работе с дошкольниками и их родителями для создания инноваций на основе полученного опыта.

2. *Выдвижение гипотезы, прогнозирование развития исследования.* Эта группа умений обеспечивает педагогу дошкольной организации не только возможность предвидеть перспективу взаимодействия с партнерами, которую мы ожидаем выявить в результате созданных организационно-педагогических условий в процессе обучения и воспитания дошкольников, но и возможность логическим путем заложить предположение, основываясь на психолого-педагогических знаниях в сфере дошкольного образования.

3. *Определение цели, объекта и возможности выявления предмета, задач исследования.* Эта группа умений является важнейшим системообразующим фактором деятельности будущего педагога на пути профессионально-педагогического становления в НИД. Она определяет, к какому конечному результату он стремится и как последовательно достигает поставленной цели исследования для генерализации идей в создании инновационной образовательной среды с участниками партнерского взаимодействия.

4. *Проведение эксперимента.* Является основной группой исследовательских умений будущего педагога, которые обеспечивают подготовленность и владение навыком выполнения требований в педагогическом эксперименте с участниками партнерского взаимодействия. Обеспечивает активизацию студента в изучаемых профессионально-педагогических явлениях с целью исследования закономерностей возрастных особенностей дошкольника с помощью сквозных механизмов развития (игра, общение, познавательно-исследовательская деятельность) в условиях осуществления ФОП ДО, в практической подготовке на будущем рабочем месте.

5. *Определить понятия.* На основе этой группы умений студент осваивает понятийный аппарат научного исследования и терминологию для изучения педагогических явлений в целях выявления закономерностей его формирования, развития и преобразования для достижения инновационного педагогического опыта как результата учебного эксперимента с участниками партнерского взаимодействия.

6. *Проведение наблюдений.* Данная группа умений обеспечивает целенаправленный процесс сбора студентом информации. При этом будущему педагогу необходимо уметь анализировать, вычленять важное из общего, осуществлять группирование педагогических фактов, свойств и признаков для раскрытия потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром.

7. *Выделение логики исследования.* Группа умений студента основывается на педагогической логике исследования, обеспечивая владение навыком выполнения правил логической организации научного познания в профессионально-педагогической деятельности, которое позволяет изучать средства, методы и приемы в процессе обучения, воспитания и развития дошкольников для приобретения новых психолого-педагогических знаний с участниками партнерского взаимодействия.

8. *Анализ, сравнение, обобщение и классификация данных, выводы и умозаключения.* Это группа исследовательских умений является сильным ресурсом студента, обеспечивающим мыслительную деятельность для решения проблемных ситуаций с участниками партнерского взаимодействия, а именно в работе с дошкольниками и их родителями.

9. *Объяснение, доказательства и защита своих целей и задач.* Включает группу умений студента составлять доклад об изучаемых профессионально-педагогических явлениях и процессах с участниками партнерского взаимодействия, а также готовить презентации, демонстрирующие результаты эксперимента и его средства, методы и приемы в процессе получения инновационного опыта на будущем рабочем месте.

Результаты анкетирования интерпретировались и обрабатывались с помощью количественного и качественного анализа полученных данных. Для обработки эмпирических данных использовались показатели распределения результатов на процентильной шкале с применением метода математической статистики – корреляционного анализа в расчетах программ Excel.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Результаты анализа самооценки исследовательских умений в НИД студентов – будущих педагогов по методике Н. Г. Князевой (табл. 1). Анализ самооценки групп исследовательских умений студентов проводился с помощью положительных ответов будущих педагогов различных курсов в процессе выполнения НИД.

Таблица 1 / Table 1

**Результаты диагностики (в %) самооценки исследовательских умений
будущих педагогов / Diagnostic results (in%) self-assessment of research skills
future teachers**

№	Группы исследовательских умений	Результаты			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Определение проблемы, решение которой требует проведения исследования, темы и актуальности (1)	22 (5 чел.)	22 (5 чел.)	30 (7 чел.)	42 (9 чел.)
2.	Выдвижение гипотезы, прогнозирование развития исследования (2)	18 (4 чел.)	0 (0 чел.)	39 (9 чел.)	33 (7 чел.)
3.	Определение цели, объекта и возможности выявить предмет, задачи исследования (3)	22 (5 чел.)	22 (7 чел.)	43 (10 чел.)	66 (14 чел.)
4.	Проведение эксперименте (4)	36 (8 чел.)	18 (4 чел.)	39 (9 чел.)	66 (14 чел.)
5.	Определение понятия (5)	22 (7 чел.)	27 (6 чел.)	43 (10 чел.)	71 (15 чел.)
6.	Проведение наблюдения (6)	63 (14 чел.)	50 (11 чел.)	47 (11 чел.)	71 (15 чел.)

7.	Выделение логики исследования (7)	9 (2 чел.)	22 (5 чел.)	39 (9 чел.)	38 (8 чел.)
8.	Анализ, сравнение, обобщение и классификация данных, выводы и умозаключения (8)	22 (5 чел.)	40 (9 чел.)	39 (9 чел.)	42 (9 чел.)
9.	Объяснение, доказательства, в том числе защита своих целей и задач (9)	27 (6 чел.)	40 (9 чел.)	39 (9 чел.)	38 (8 чел.)

Как видно из таблицы, у 1-го курса наблюдаем устойчивую тенденцию в группе исследовательских умений *«Проводить наблюдение»* у 63 % студентов (14 человек). Причина заключается в особенности учебного плана 2023 года, согласно которому ознакомительная практика в ДОО предусмотрена только во втором семестре (<https://kpfu.ru/psychology/uchebnyi-process/uchebnye-planu>). Поэтому проходящие практику на базах ДОО при выполнении заданий проводят наблюдение, формируя у себя исследовательские умения, изучая закономерности возрастного развития дошкольника и педагогические явления в условиях осуществления ФОП ДО, совместно с участниками взаимного партнерства (студент, преподаватель, социальные партнеры). Потребность обучающегося в общении с преподавателями и социальными партнерами является важнейшим стимулом продвижения будущего педагога в профессионально-педагогическом становлении личности. Она проявляется в форме поддержки для самостановления, которое обеспечивает смысловое самоопределение, самореализацию и саморазвитие в условиях реализации миссий *«Образование»* и *«Университет и общество»* [3].

У обучающихся 2-го курса 50 % молодых специалистов (11 человек), в свою очередь, доминирует группа исследовательских умений *«Проведение наблюдений»*, однако при этом 40 % будущих педагогов (9 человек) уже проявляют стремление проводить *«Анализ, сравнение, обобщение и в том числе классификацию данных, выводы и умозаключения»* и *«Объяснение, доказательства, в том числе защиту своих целей и задач»*. Это можно объяснить тем, что у студентов появляется *научно-исследовательская активность*, необходимая для формирования профессиональных знаний, умений и навыков будущего педагога. Причем на практических занятиях по дисциплине *«Технологии проектной деятельности в образовании»* студенты создают краткосрочные проекты, выявляют проблемные ситуации с участниками социального партнерства, которые возникают при работе с дошкольниками и их родителями. Иными словами, проектная деятельность помогает обучающимся подойти к процессу с точки зрения исследователя, обеспечивает готовность к составлению доклада об изучаемых профессионально-педагогических явлениях и процессах с участниками партнерского взаимодействия, в том числе в форме презентации, демонстрирующей результаты эксперимента, средства их достижения, методы и приемы, используемые в процессе получения инновационного опыта в ДОО.

Как видим, у студентов 3-го курса группы исследовательских умений распределились следующим образом: на первом месте *«Проведение наблюдений»* – 47 % обучающихся (11 человек); на втором месте *«Определение цели, объекта и предмета, задач исследования»* и *«Определение понятий»* – 43 % обучающихся (10 человек). Полагаем, что это обусловлено тем, что обучающиеся 3-го курса уже выбрали темы выпускных работ и составляют оглавление, определяются с ключевыми понятиями и диагностическим инструментарием исследовательской работы. При этом НИД будущих педагогов обеспечивает защиту выпускной работы в рамках стартапа экосистемы технологического и социального предпринимательства на базах ДОО г. Казани и Республики Татарстан. В то же время у студентов есть потребность воплотить в жизнь багаж знаний и полученный опыт формирования компетентности в процессе обучения для определения личностного смысла НИД [4], в условиях реализации миссий *«Образование»*, *«Наука»* и *«Университет и общество»*.

Что касается 4-го курса, то вырисовываются следующие группы исследовательских умений: *«Определение понятий»* и *«Проведение наблюдений»* – 71 % обучающихся (15 человек), а

также «*Определение цели, объекта, в том числе предмета, задач исследования*» и «*Проведение эксперимента*» – 66 % обучающихся (14 человек). Это, по-нашему мнению, объясняется тем, что студентам необходима группа исследовательских умений, позволяющая проводить эксперимент с участниками партнерского взаимодействия. Обучающиеся описывают полученные результаты и приходят к определенным выводам, ориентированным на гипотезу исследования и готовятся к защите выпускной работы.

Обратимся к результатам исследования анализа полученных в ходе эксперимента данных. Для подтверждения надежности и достоверности использован метод математической статистики с использованием корреляционного анализа в расчетах программы Excel (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

**Матрица взаимосвязи коэффициентов корреляции компонентов самооценки групп
исследовательских умений будущих педагогов / Matrix of correlation coefficients of components self-
assessment of groups of research skills of future teachers**

№	Группы исследовательских умений								
1-й курс									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	0,588	0,741	0,095	0,138	0,238	0,395	0,347	0,384
2	0,588	1	0,588	0,184	0,184	0,111	0,670	0,437	0,240
3	0,741	0,588	1	0,095	0,328	0,184	0,563	0,328	0,154
4	0,095	0,184	0,095	1	-0,047	0,516	0,462	-0,257	-0,199
5	0,138	0,184	0,328	-0,047	1	0,313	0,402	0,161	0,019
6	0,238	0,111	0,184	0,516	0,313	1	0,239	0,110	0,038
7	0,395	0,670	0,563	0,462	0,402	0,239	1	0,123	0,161
8	0,347	0,437	0,328	-0,257	0,161	0,110	0,123	1	0,458
9	0,384	0,240	0,154	-0,199	0,019	0,038	0,161	0,458	1
2-й курс									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	-0,171	0,328	0,306	-0,088	0,542	0,223	0,651	0,431
2	-0,171	1	-0,216	-0,149	-0,193	-0,316	-0,171	-0,263	-0,263
3	0,328	-0,216	1	0,184	0,239	0,487	0,328	0,424	0,424
4	0,306	-0,149	0,184	1	0,240	0,403	0,179	0,382	0,351
5	-0,088	-0,193	0,239	0,240	1	0,612	0,154	0,113	0,320
6	0,542	-0,316	0,487	0,403	0,612	1	0,325	0,462	0,462
7	0,223	-0,171	0,328	0,179	0,154	0,325	1	0,651	0,431
8	0,651	-0,263	0,424	0,382	0,113	0,462	0,651	1	0,811
9	0,431	-0,263	0,424	0,351	0,320	0,462	0,431	0,811	1
3-й курс									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	0,424	0,563	0,824	0,563	0,563	0,631	0,563	0,824
2	0,424	1	0,811	0,623	0,623	0,725	0,524	0,540	0,524
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0,563	0,811	1	0,734	0,823	0,823	0,734	0,646	0,743

4	0,824	0,623	0,734	1	0,554	0,734	0,634	0,554	0,777
5	0,563	0,623	0,823	0,554	1	0,823	0,734	0,823	0,734
6	0,563	0,725	0,823	0,734	0,823	1	0,554	0,803	0,554
7	0,631	0,524	0,734	0,634	0,734	0,554	1	0,734	0,814
8	0,563	0,540	0,646	0,554	0,823	0,803	0,734	1	0,554
9	0,824	0,524	0,743	0,777	0,734	0,554	0,814	0,554	1
<i>4-й курс</i>									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	0,611	0,408	0,612	0,547	0,547	-0,084	0,027	-0,084
2	0,611	1	0,500	0,567	0,518	0,518	0,342	0,314	0,233
3	0,408	0,500	1	0,571	0,670	0,670	0,346	0,204	0,138
4	0,612	0,567	0,571	1	0,894	0,894	0,134	0,204	-0,069
5	0,547	0,518	0,670	0,894	1	1,000	0,279	0,334	0,0162
6	0,547	0,518	0,670	0,894	1,000	1	0,279	0,334	0,062
7	-0,084	0,342	0,346	0,134	0,279	0,279	1	0,707	0,596
8	0,027	0,314	0,204	0,204	0,334	0,334	0,707	1	0,707
9	-0,084	0,233	0,138	-0,069	0,0162	0,062	0,596	0,707	1

Как мы можем видеть, у студентов 1-го курса наибольшая обратная связь между группами исследовательских умений «*Определение проблемы, решение которой требует проведения исследования, темы и, как правило, актуальности*» и «*Определение цели, объекта и выявление предмета, в том числе задач исследования*». Также у студентов отмечается важность обратной связи групп исследовательских умений, позволяющие производить «*Выдвижение гипотезы, прогнозирование развития процесса*» и «*Определение логики исследования*». Они указывают на необходимость структурирования НИД в образовательных отношениях с преподавателем, обеспечивая студенту владение навыком выполнения правил в логической организации научного познания в педагогической деятельности, которое позволит ему изучать средства, методы и приемы в процессе образования дошкольников для приобретения новых психолого-педагогических знаний с участниками партнерского взаимодействия, направленных на профессиональное самосовершенствование и восприимчивость к инновациям.

Рассмотрим обратную связь между группами исследовательских умений у студентов 2-го курса: «*Определение проблемы, решение которой требует проведения исследования, темы и актуальности*», «*Определение понятий*», «*Проведение наблюдений*», «*Выделение логики исследования*», «*Анализ, сравнение, обобщение и классификация данных, выводы и умозаключения*» и «*Объяснение, доказательства и защита своих целей и задач*». Более того, из представленных результатов мы можем заключить, что группы исследовательских умений связаны между собой и могут подменять друг друга при выполнении НИД.

Как мы можем видеть, у студентов 3-го и 4-го курсов наблюдается последовательный переход (табл. 2) от одной группы исследовательских умений к другой. Это означает, что будущие педагоги убеждены: вовлеченность в НИД с участниками партнерского взаимодействия способствует их профессиональному развитию. А возможность взаимодействовать с участниками партнерства в условиях реализации «*Трех миссий университета*» способствует формированию исследовательских умений по созданию конкретного стартап-проекта в зависимости от масштаба и характера планируемого продукта, и в том числе продуктов научно-исследовательских работ и развития научно-инновационного опыта на всех этапах обучения в соответствии с идеалами общества на данный период.

Заключение / Conclusion. В ходе проведенного исследования был проанализирован опыт, диагностика самооценки исследовательских умений личности в НИД в системе социального партнерства в условиях реализации «Трех миссий университета». Установлено общее для всех курсов: преобладает группа исследовательских умений «Проведение наблюдений». Умения обеспечивают целенаправленный процесс сбора информации студентом с помощью восприятия своей подготовленности и уровня навыка изучения педагогических явлений с участниками партнерского взаимодействия. При этом студенты 3-го и 4-го курсов большое значение придают группам исследовательских умений «Определение понятий» и «Определение цели, объекта и предмета, задач исследования», которые являются системообразующим фактором на пути профессионального развития в НИД. Они устанавливают, к какому конечному результату стремится обучающийся и как последовательно достигает поставленной цели исследования для генерализации идей в процессе создания инновационной образовательной среды с участниками партнерского взаимодействия.

Полученные нами результаты корреляционного анализа имеют принципиальное значение в профессиональном развитии: указывают на важность и значимость формирования исследовательских умений, необходимых для поиска путей активизации самостоятельной научно-исследовательской работы студентов с участниками партнерского взаимодействия при планировании ее значимых результатов для определения возможного объема и сложности реализации ОПОП высшего образования. Кроме этого, наличие таких данных указывает на то, что у студентов есть потребность в самореализации как одном из сильнейших мотивов процесса и результата выбора личностью своей позиции в обществе и в профессиональном самоопределении и саморазвитии в условиях осуществления миссий «Образование», «Наука» и «Университет и общество».

Таким образом, результаты проведенного исследования, описанного в данной статье, не стоит рассматривать как конечные. В качестве перспективы исследования можно назвать разработку учебно-методического обеспечения в исследовательской деятельности на всех этапах обучения для повышения эффективности университетской подготовки будущих педагогов в системе социального партнерства в условиях реализации «Трех миссий университета».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев В. И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 468 с.
2. Брызгалова С. И. Формирование готовности учителя к педагогическому исследованию: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Калинингр. гос. ун-т. Калининград, 2004. 542 с.
3. Веретенникова В. Б. Основания проектирования университетского комплекса подготовки студентов в системе социального партнерства «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 1. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33238> (дата обращения: 29.01.2024). <https://doi.org/10.17513/spno.33238>
4. Веретенникова В. Б. Исследование потребностей в научно-исследовательской деятельности будущих педагогов // VIII Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 21–22 марта 2024 года / отв. ред.: Е. В. Асафова, И. И. Голованова, Э. Г. Галимова, Н. В. Телегина. Казань: КФУ, 2024. С. 540–545.
5. Захарова А. В. Структурно-динамическая модель самооценки // Вестник практической психологии образования. 2012. № 9 (4). С. 113–120.
6. Зимняя И. А., Шашенкова Е. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / Удмуртский государственный университет, Межвузовская кафедра новых обучающихся технологий по иностранным языкам, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, сектор «Гуманизация образования». М., 2001. 105 с.
7. Князева Н. Г. Учебно-исследовательская деятельность студентов колледжа как средства активизации социального партнерства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2014. 22 с.
8. Колесникова Г. И. Структура личности как субъекта исследовательской деятельности // Гуманизация образования. 2016. № 6. С. 20–25.

9. Минина Н. А. Научно-исследовательская работа как средство формирования открытой профессионально-образовательной среды // Педагогический поиск: инновационный опыт, качество профессионального роста педагога. Выборг, 2018. С. 26–33.
10. Мухамбетова А. Б. Методика развития исследовательских умений на уроках биологии раздела «Человек»: дис. ... канд. пед. наук / Астраханский государственный университет. Астрахань, 2009. 180 с.
11. Молчанова О. Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие. 3-изд., стер. М.: Флинта, 2021. 392 с.
12. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М., 2013. 480 с.
13. Сахарова В. И. Подготовка педагога-исследователя в системе повышения квалификации // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 4 (16). С. 106–109.
14. Свицерская С. П., Шабашева Е. А., Игнатович Ю. О. Диагностика профессиональной самореализации педагогов // Калининградский вестник образования: научно-методический электронный журнал. 2021. № 4 (12). С. 12–22. URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2021/24dec2021/kvo402/> (дата обращения: 15.03.2023).
15. Стародубцева В. К. Мотивация студентов к обучению // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 432–432. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=15617> (дата обращения: 15.02.2024).
16. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование: приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/38753> (дата обращения: 15.03.2023).
17. Поздеева Т. В., Митрош О. И. Формирование исследовательских умений будущих воспитателей в условиях кластера непрерывного педагогического образования // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2019. № 13 (9). С. 110–114.
18. Fraczekiewicz-Wronka A., Wronka-Pospiech M. How Practices of Managing Partnerships Contributes to the Value Creation – Public-Social Partnership Perspective. Sustainability. 2018. Vol. 10. No. 12. P. 4816. URL: <https://rosetta.esa.int> (accessed: 10.04.2024). <https://doi.org/10.3390/su10124816>
19. Gultom S., Oktaviani L. The correlation between students' self-esteem and their English proficiency test result // Journal of English Language Teaching and Learning. 2022. Vol. 3. No. 2. P. 52–57. URL: <https://rosetta.esa.int> (accessed: 15.03.2024). <https://doi.org/10.33365/jeltl.v3i2.2211>
20. Healey M. et al. Students as partners: Reflections on a conceptual model // Teaching and Learning Inquiry. 2016. Vol. 4. No. 2. P. 8–20. URL: <https://rosetta.esa.int> (accessed: 15.03.2024). <https://doi.org/10.20343/10.20343/teachlearninqu.4.2.3>
21. Ipanaqui-Zapata M. et al. Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. Heliyon. 2023. Vol. 9. Issue 3. URL: <https://rosetta.esa.int> (accessed: 28.04.2024). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13770>
22. Palacio OLL. Desarrollo de la competencia investigativa desde los semilleros de investigaciyn. Revista Científica General Josй Maria Cyrdova. 2011. Vol. 9. No. 9. P. 187–207. URL: <https://rosetta.esa.int> [Accessed April 2024]. <https://doi.org/10.21830/19006586.250>
23. Seymour E. et al. Establishing the benefits of research experiences for undergraduates in the sciences: First findings from a three-year study // Science education. 2004. Vol. 88. Issue 4. P. 493–534. URL: <https://rosetta.esa.int> (accessed: 30.06.2023). <https://doi.org/10.1002/sce.10131>
24. Willemse T. M., Boei F. Teacher educators' research practices: an explorative study of teacher educators' perceptions on research: Journal of Education for Teaching. 2013. Vol. 39. Issue 4. P. 354–369. URL: <https://rosetta.esa.int> (accessed: 25.01.2023). <https://doi.org/0.1080/02607476.2013.797292>

REFERENCES

1. Andreev VI. Competitionology. Training course for creative self-development of competitiveness. Kazan: Center for Innovative Technologies; 2013. 468 p. (In Russ.).
2. Bryzgalova SI. Formation of teacher readiness for pedagogical research: dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.08. Kaliningrad State University. Kaliningrad; 2004. 542 p. (In Russ.).
3. Veretennikova VB. Grounds for designing a university complex for training students in the social partnership system “Pedagogical University – Preschool Educational Organization”. Modern problems of science and education. 2024;1. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33238> [Accessed 29 January 2024]. (In Russ.). <https://doi.org/1017513/spno.33238>.

4. Veretennikova VB. Study of the needs in the research activities of future teachers. VIII St. Andrew's Readings: modern concepts and technologies of creative self-development of the individual: collection of articles of participants of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Kazan, March 21–22, 2024 year / rep. editors: E. V. Asafova, I. I. Golovanova, E. G. Galimova, N. V. Telegina. Kazan: KFU; 2024. P. 540-545. (In Russ.).
5. Zakharova AV. Structural-dynamic model of self-esteem. Bulletin of practical psychology of education. 2012;9(4):113-120. (In Russ.).
6. Zimnyaya IA, Shashenkova EA. Research work as a specific type of human activity. Udmurt State University, Interuniversity Department of New Teaching Technologies in Foreign Languages, Research Center for Problems of the Quality of Training of Specialists, Sector "Humanization of Education". Moscow; 2001. 105 p. (In Russ.).
7. Knyazeva NG. Educational and research activities of college students as a means of activating social partnership: abstract. dis. Dr. Sci. (Ped.). Moscow; 2014. 22 p. (In Russ.).
8. Kolesnikova GI. The structure of personality as a subject of research activity. Humanization of education. 2016;(6):20-25. (In Russ.).
9. Minina NA. Research work as a means of creating an open professional educational environment. Pedagogical search: innovative experience, quality of professional growth of a teacher. Vyborg; 2018. P. 26-33. (In Russ.).
10. Mukhambetova AB. Methods for developing research skills in biology lessons in the "Man" section: dis. Dr. Sci. (Ped.). Astrakhan State University. Astrakhan; 2009. 80 p. (In Russ.).
11. Molchanova ON. Self-esteem. Theoretical problems and empirical research: textbook. allowance. 3rd ed., erased. Moscow: Flinta; 2021. 392 p. (In Russ.).
12. Savenkov AI. Psychological foundations of a research approach to learning. Moscow; 2013. 231 p. (In Russ.).
13. Sakharova VI. Training of a teacher-researcher in the system of advanced training // Professional education in Russia and abroad. 2014;4(16):106-109. (In Russ.).
14. Sviderskaya SP, Shabasheva EA, Ignatovich YuO. Diagnostics of professional self-realization of teachers. Scientific and methodological electronic journal "Kaliningrad Bulletin of Education". 2021;4(12):12-22. Available from: <https://koirojournal.ru/realises/g2021/24dec2021/kvo402/> [Accessed 15 March 2023]. (In Russ.).
15. Starodubtseva VK. Motivation of students to study. Modern problems of science and education. 2014;6:432-432. Available from: <https://science-education.ru/article/view?id=15617> [Accessed 15 February 2024] (In Russ.).
16. On approval of the federal state educational standard of higher education – bachelor's degree in the field of training 44.03.01 Pedagogical education: order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 22, 2018 No. 121. Available from: <https://minjust.consultant.ru/documents/38753> [Accessed 15 March 2023]. (In Russ.).
17. Pozdeeva TV, Mitrosh OI. Formation of research skills of future educators in the conditions of a cluster of continuous pedagogical education. Current problems of the humanities and socio-economic sciences. 2019;13(9):110-114. (In Russ.).
18. Frączkiewicz-Wronka A., Wronka-Pośpiech M. How Practices of Managing Partnerships Contributes to the Value Creation – Public-Social Partnership Perspective. Sustainability. 2018;10(12):4816. Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 10 April 2024]. <https://doi.org/10.3390/su10124816>
19. Gultom S, Oktaviani L. The correlation between students' self-esteem and their English proficiency test result. Journal of English Language Teaching and Learning. 2022;3(2):52-57. Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 15 March 2024]. <https://doi.org/10.33365/jeltl.v3i2.2211>
20. Healey M. et al. Students as partners: Reflections on a conceptual model. Teaching and Learning Inquiry. 2016;4(2):8-20. Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 15 March 2024]. <https://doi.org/10.20343/10.20343/teachlearninqu.4.2.3>
21. Ipanaque-Zapata M. et al. Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. Heliyon. 2023;9(3). Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 28 April 2024]. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13770>
22. Palacio OLL. Desarrollo de la competencia investigativa desde los semilleros de investigación // Revista Científica General José María Córdova. 2011;9(9):187-207. Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 28 April 2024]. <https://doi.org/10.21830/19006586.250>
23. Seymour E. et al. Establishing the benefits of research experiences for undergraduates in the sciences: First findings from a three-year study. Science education. 2004;88(4):493-534. Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 30 June 2023]. <https://doi.org/10.1002/scs.10131>
24. Willemse TM, Boei F. Teacher educators' research practices: an explorative study of teacher educators' perceptions on research. Journal of Education for Teaching. 2013;39(4):354-369. Available from: <https://rosetta.esa.int> [Accessed 25 January 2023]. <https://doi.org/10.1080/02607476.2013.797292>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вероника Борисовна Данкова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института психологии и образования Казанского федерального университета, Scopus ID: 57212019695.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Veronika B. Dankova – Cand. Sci. (Educat.), Associate Professor, Department of Pre-School Education, Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Scopus ID: 57212019695.