

5.2.4. Финансы

Научная статья

УДК 336.1

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.1.13>

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ДЕФИЦИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Ирина Викторовна Снимщикова¹, Кирилл Евгеньевич Шамрай^{2*}^{1, 2} Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина (д. 13, ул. Калинина, Краснодар, 350044, Российская Федерация)¹ snimshchikovaiv@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-5772-8500>² chesseconomics@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4326-7162>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. В условиях антироссийских санкций происходит трансформация отечественной экономики, в которой концентрируется всё больше угроз как экономической, так и национальной безопасности государства. Отрицательная динамика связана с развитием дефицита государственного бюджета и его влиянием на социально-экономическую политику страны. **Цель.** Целью исследования является детальный анализ основных причин дефицита государственного бюджета, среди которых антироссийские санкции, сложная геополитическая обстановка в мире, а также степень их влияния на социально-экономическую политику, проводимую государством. **Материалы и методы.** Методологической базой исследования являются: анализ, сравнение, обобщение. Основой для материалов научной работы стали статистические данные, публикации учёных. **Результаты и обсуждение.** Представлены оценки и взгляды отечественных учёных-экономистов на данную проблему. Проанализирована роль нефтегазовых доходов в процессе формирования государственного бюджета Российской Федерации. Определены последствия нарастающих расходов. Представлено отрицательное воздействие инфляционных процессов на уровень и качество жизни населения. Определено место России в мировом рейтинге стран по уровню налоговой нагрузки. Выявлены возможные угрозы для предпринимательской среды, связанные с колебанием ключевой ставки. Раскрыта сущность и экономическая обоснованность источников покрытия дефицита государственного бюджета. Сформулированы предложения по улучшению и стабилизации социально-экономического состояния страны, минимизации возможных рисков экономической рецессии. **Заключение.** По результатам исследования можно сделать вывод о том, что, несмотря на нарастающее напряжение в экономике, связанное с развитием дефицита государственного бюджета, Россия обладает большим потенциалом и возможностями выхода из кризиса путём проведения структурных и институциональных трансформаций.

Ключевые слова: дефицит бюджета, уровень и качество жизни населения, инфляционные процессы, экономическая рецессия

Для цитирования: Снимщикова И. В., Шамрай К. Е. Некоторые аспекты влияния дефицита государственного бюджета на социально-экономическое развитие России // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 1(100). С. 130–137. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.1.13>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 10.11.2023;

одобрена после рецензирования 24.11.2023;

принята к публикации: 07.12.2023.

Research article

SOME ASPECTS OF THE IMPACT OF THE STATE BUDGET DEFICIT ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Irina V. Snimshchikova¹, Kirill E. Shamray^{2*}^{1, 2} Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin (13, Kalinina st., Krasnodar, 350044, Russian Federation)¹ snimshchikovaiv@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-5772-8500>² chesseconomics@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-4326-7162>

* Corresponding author

Abstract. Introduction. In the context of the development of anti-Russian sanctions, the transformation of the domestic economy is taking place, in which more and more threats to both the economic and national security of the state are concentrated. The negative dynamics is associated with the development of the state budget deficit and its impact on the socio-economic policy of the country. **Goal.** The purpose of the study is a detailed analysis of the main causes of the state budget deficit, including anti-Russian sanctions, the complex geopolitical situation in the world, as well as the degree of their influence on the socio-economic policy pursued by the state. **Materials and methods.** The methodological basis of the research is: analysis, comparison, generalization. Statistical data and publications of scientists became the basis for the materials of scientific work. **Results and discussion.** The estimates and views of domestic scientists and economists on this problem are presented. The role of oil and gas revenues in the process of forming the state budget of the Russian Federation is analyzed. The consequences of increasing costs are determined. The negative impact of the development of inflationary processes on the level and quality of life of the population is presented. Russia's place in the world ranking of countries by the level of tax burden has been determined. Possible threats to the business environment associated with fluctuations in the key rate have been identified. The essence and economic validity of the sources of covering the state budget deficit are revealed. Proposals are formulated to improve and stabilize the socio-economic state of the country, minimize possible risks of economic recession. **Conclusion.** According to the results of the study, it can be concluded that despite the increasing tension in the economy associated with the development of the state budget deficit, Russia has great potential and opportunities to overcome the crisis through structural and institutional transformations.

Keywords: budget deficit, level and quality of life of the population, inflationary processes, economic recession

Введение / Introduction. В современных геополитических условиях, обусловленных развитием антироссийских санкций со стороны Запада, складывается новая экономическая реальность, которая ставит перед государством множество проблем и задач. Российская экономика находится на новом витке своего развития, который предполагает поиск различных механизмов борьбы с социально-экономическими и политическими рисками. Данные проблемы детерминированы прежде всего зависимостью от импорта по многим видам товаров, рентоориентированным подходом к процессу извлечения прибыли. В результате сложился негативный тренд – увеличение дефицита государственного бюджета.

Государственный бюджет представляет собой сводный план доходов и расходов на определённый период времени. В настоящее время сложилась ситуация, при которой доходная часть бюджета постоянно сокращается. По итогам 2022 года дефицит государственного бюджета составил 3,3 трлн. рублей или 2,3 % ВВП [1]. В проекте федерального бюджета на плановый период 2023-2025 гг. предполагалось, что по итогам 2023 года дефицит бюджета составит 2,9 трлн. рублей, однако по истечению первых четырёх месяцев данного года этот показатель составил 3,4 трлн. рублей, что на 17 % больше запланированного.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Актуальность данной работы обусловлена тем, что в настоящий момент происходит наращивание антироссийских санкций, которые в итоге становятся драйвером развития дефицита государственного бюджета. Целью научного исследования является детальный анализ и оценка влияния дефицита бюджета на социально-экономическую сферу государства. Основой для материалов исследования стали статистические данные, Интернет-ресурсы, научные публикации отечественных учёных-экономистов. В научной работе использованы следующие общенаучные методы: анализ и синтез, обобщение, сравнение. На основе анализа была выявлена прямая зависимость между сальдо государственного бюджета и ценой на нефть. В результате сравнения определено место России в мировом рейтинге по уровню налоговой нагрузки. При помощи обобщения основных причин развития дефицита, сформулированы меры по стабилизации экономики.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Научный сотрудник Института экономики РАН Игорь Николаев считает, что события развиваются по кризисному сценарию, поскольку существует некоторая неопределённость по поводу выбора наиболее эффективных источников покрытия сложившегося дефицита. По мнению директора Центра исследований постиндустриального общества Владислава Иноземцева, первые месяцы 2023 года не отражают полностью достоверной информации об экономической ситуации в стране, так как именно в этот период прошло авансирование большей доли гособоронзаказа, что соответственно увеличило расходы [2].

На наш взгляд, данная проблема является одной из ключевых и требует детального анализа, разработки новых эффективных механизмов регулирования. Необходимо исследовать и выявить степень корреляции дефицита государственного бюджета с основными причинами его развития, к которым можно отнести:

- 1) Антироссийские санкции.
- 2) Сокращение доходов от экспорта нефтегазовой продукции.
- 3) Увеличение расходов гособоронзаказа.

Дефицит государственного бюджета, как правило, приводит к сокращению расходов на социальную сферу, включающую медицину, образование, культуру. Следует отметить, что социальная сфера является одним из ключевых индикаторов развития человеческого капитала, который находится на передовых позициях в современном постиндустриальном обществе. Следовательно, дефицит бюджета напрямую влияет на жизнедеятельность граждан, поскольку способен ухудшить качество предоставляемых государством услуг. Низкий уровень материальной обеспеченности со временем меняет у граждан представление о минимальном потребительском стандарте [11].

Налоги и таможенные пошлины от экспорта нефти марки Urals имеют для российского бюджета огромное значение, поскольку долгие годы формировали основную часть его доходов. Данная тен-

денция многими экспертами оценивалась негативно, так как экономика страны, которая имеет сильную зависимость от рынка углеводородов, как правило, неустойчива к политическим и экономическим кризисам, международным катаклизмам.

В истории ярким примером может служить так называемая «Голландская болезнь», или «Эффект Гронингена». Данный эффект означает бурное развитие добывающих отраслей промышленности и постепенную деградацию обрабатывающих отраслей. В результате многие сферы производства становятся неконкурентоспособными на мировом рынке, что может привести к экономическому кризису в стране.

Антироссийские санкции достаточно сильно ударили по нефтегазовым доходам. С 5 декабря 2022 года вступило в силу эмбарго Евросоюза на российскую нефть, перевозимую танкерами, а также установлен потолок цен на уровне 60 \$ за баррель. Данные меры отрицательно отразились на экономическом развитии и способствовали росту дефицита государственного бюджета, что представлено на рисунке 1.

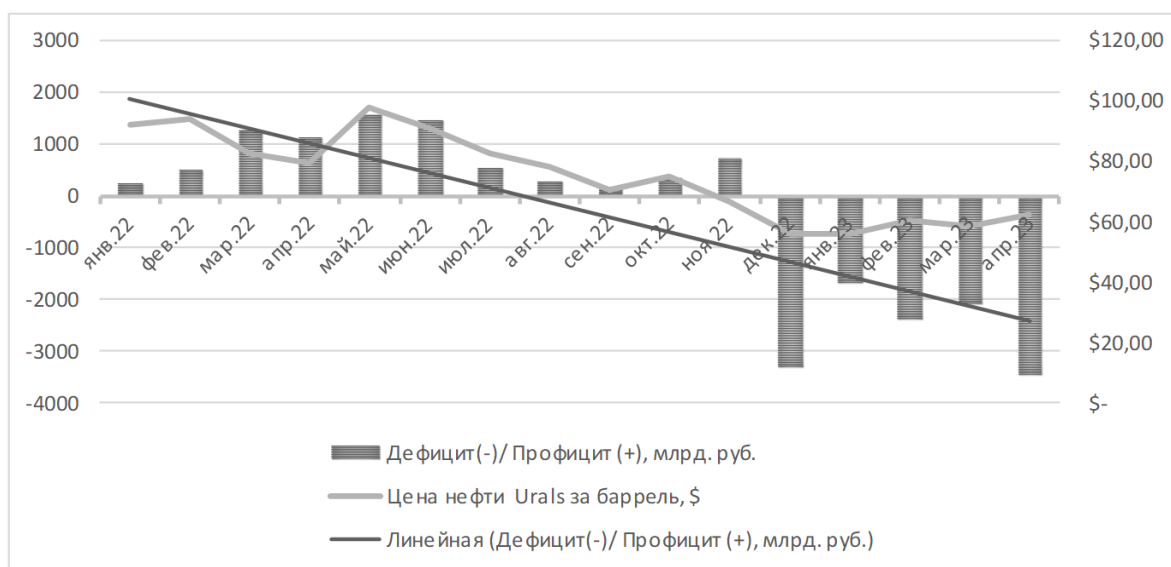


Рис. 1. Зависимость сальдо государственного бюджета от цены на нефтепродукты / Fig.1. Dependence of the balance of the state budget on the price of petroleum products

Источник: составлено авторами по данным Investing.com [3] / Source: compiled by the authors based on data from Investing.com [3]

Данные рисунка свидетельствуют о том, что сальдо государственного бюджета напрямую коррелирует с ценой на нефть, а именно, при падении цены возрастает дефицит. Линия тренда показывает, что за последние 15 месяцев государственный бюджет имеет тенденцию к наращиванию дефицита, который по итогам апреля 2023 года составил 3,4 трлн рублей. Главной причиной падения цены на нефть марки Urals выступают западные санкции, индикатором успеха которых является увеличение дисконта на данный вид товара. Из-за введенного Евросоюзом эмбарго основными покупателями российской нефти стали Индия, Турция и Китай, которые постоянно стремятся сократить закупочные цены, пользуясь отсутствием у России альтернативных каналов экспорта нефти другим потребителям. Сформированная негативная тенденция ставит под угрозу целостность экономической и национальной безопасности страны. Это обусловлено прежде всего структурой доходной части государственного бюджета, которая включала в себя нефтегазовые доходы в 2021 и 2022 гг. 36 % и 42,1 % соответственно [4]. Поводом для беспокойства также является то, что за январь – апрель 2023 г. нефтегазовые поступления сократились на 48,75 % по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. Таким образом, санкции сильно ударили по доходам от экспорта нефти, что заставляет в кратчайшие сроки пересмотреть вектор развития международной торговли. В частности, необходимо налаживать более тесное сотрудничество со странами Восточной Азии, странами ОПЕК. На сегодняшний день цена на нефть меньше запланированной в проекте федерального бюджета на период 2023–2025 гг., а значит, существует реальная угроза развития экономического кризиса внутри страны.

К основным последствиям дефицита государственного бюджета для отечественной экономики можно отнести:

- 1) девальвацию рубля;
- 2) развитие инфляционных процессов;
- 3) рост ключевой ставки;
- 4) ухудшение уровня жизни населения.

В 2022 г. ЦБ РФ стремился укрепить российскую национальную валюту, чтобы попытаться снизить инфляцию. Вследствие данной меры государственный бюджет недосчитался нефтегазовых доходов. В настоящее время, когда цена на нефть меньше запланированной почти на 15 долларов за баррель, рассматривается необходимость искусственного ослабления рубля, чтобы увеличить доходную часть государственного бюджета от экспорта углеводородов.

Развитие девальвации рубля непосредственно связано с протеканием инфляционных процессов. Необходимо отметить, что при обесценивании рубля происходит стремительное подорожание всех импортных товаров. Инфляция оказывает прямое влияние на такие субъекты экономики, как занимающиеся предпринимательской деятельностью организации и обычные граждане. В апреле 2023 года годовая инфляция составила 2,3 %, однако эксперты прогнозируют рост данного показателя с мая этого года, поскольку уже не будут учитываться данные июня и июля 2022 года, которые являлись рекордно низкими для летнего периода [5]. На рисунке 2 представлен индекс цен по некоторым видам товаров в апреле 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г.

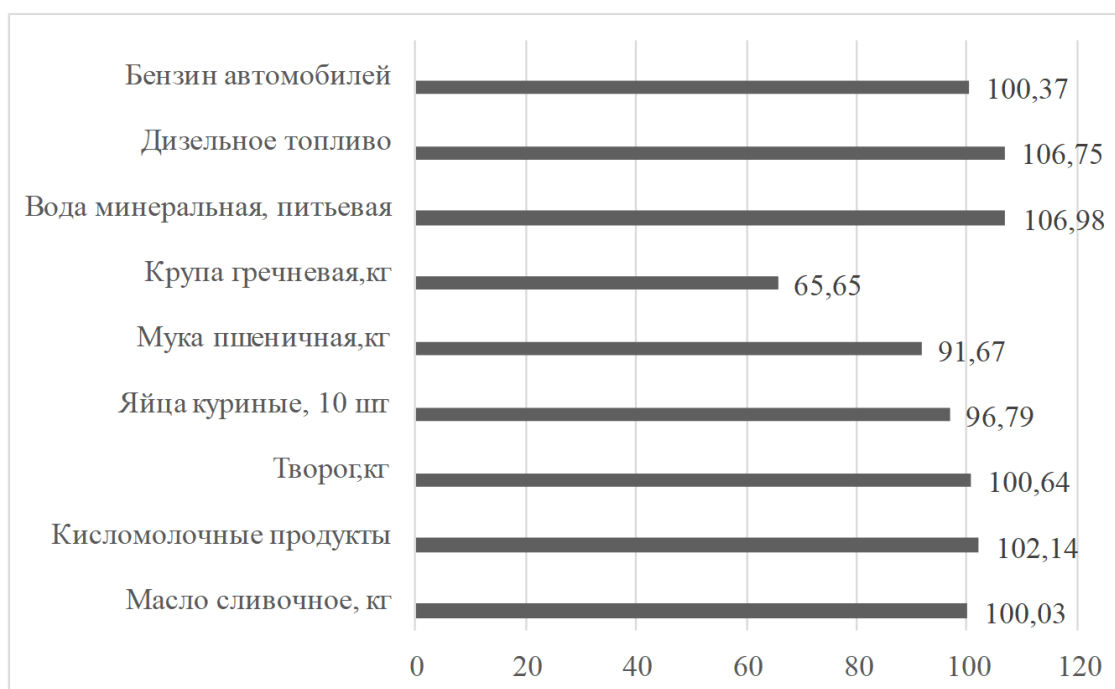


Рис. 2. Индекс цен по некоторым видам товаров в апреле 2023 г. по сравнению с апрелем 2022 г., % /
Fig. 2. The price index for some types of goods in April 2023 compared to April 2022, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата [6] / Source: compiled by the authors based on Federal State Statistics Service data [6]

Данные рисунка демонстрируют увеличение цен по следующим видам товаров: дизельное топливо (+6,75 %), бензин автомобилей (+0,37 %), вода минеральная (+6,98 %), творог за 1 кг (+0,64 %), кисломолочные продукты (+2,14 %), масло сливочное за 1 кг (+0,03 %). Рост цен на молочную продукцию обусловлен прежде всего тем, что Россия не может себя полностью обеспечить данной продукцией, вследствие чего приходится развивать импорт. Необходимо отметить, что по таким продуктам, как крупа гречневая, мука пшеничная, цена за данный период снизилась. В целом же наблюдается негативная динамика, поскольку, начиная с сентября 2022 года по апрель 2023 года стоимость минимального набора продуктов питания постоянно росла. При сокращении реальных располагаемых

доходов граждан данный процесс оказывает отрицательное воздействие на уровень жизни граждан, которые будут вынуждены сокращать объём потребительского спроса.

Важным для экономики страны является колебание ключевой ставки, от которой зависит стоимость кредитов как для юридических, так и для физических лиц. Дефицит бюджета напрямую коррелирует с данным показателем, поскольку финансирование расходов осуществляется за счёт средств резервного фонда, что, в свою очередь, увеличивает денежную базу в стране. Увеличение денежной базы ведёт к развитию инфляции, которую можно сдерживать при помощи повышения ключевой ставки. Регулятором процентной ставки является ЦБ РФ, который 28 февраля 2022 г. поднял её до рекордных 20 %, обосновывая данное решение девальвационными и инфляционными рисками. Следует отметить, что уже в сентябре 2022 г. ЦБ снизил ставку до 7,5 %, чем подал сигнал о восстановлении деловой активности в экономике [7].

Такие колебания процентной ставки наносят достаточно серьёзный ущерб российскому бизнесу, который вынужден функционировать в период неопределённости, отсутствия возможностей долгосрочного планирования своего развития и инвестиционной деятельности. Кредиты под большой процент сдерживают экономическую активность, вследствие чего перестаёт расти производство товаров и услуг. ЦБ РФ необходимо проводить политику ценовой стабильности, чтобы придать предпринимателям уверенность в завтрашнем дне.

В настоящий момент существует реальная необходимость определения наиболее эффективных источников покрытия дефицита государственного бюджета. Данная проблема очень сложна и многофункциональна, поскольку требует от Правительства РФ поиска таких источников и инструментов, которые бы оказали минимальное негативное влияние на экономический рост и развитие. Дополнительные доходы в государственный бюджет можно привлечь через увеличение налоговой нагрузки. Следует отметить, что такие меры должны сопровождаться расчётами, анализом рисков, поскольку, в соответствии с исследованиями известного учёного А. Лафферта, превышение оптимальной налоговой ставки способно дать обратный эффект и подтолкнуть к развитию теневого сектора экономики. Согласно консалтинговой и аудиторской компании PricewaterhouseCoopers (PwC) Россия занимает 58-е место из 189 стран мира по уровню налоговой нагрузки, что продемонстрировано в таблице.

Таблица / Table

**Рейтинг стран по уровню налоговой нагрузки согласно PricewaterhouseCoopers /
Ranking of countries by level of tax burden according to PricewaterhouseCoopers [8]**

Страны	Общий рейтинг	Оценка лёгкости уплаты налогов	Общая ставка налога и взноса, %
Бахрейн	1	100,0	13,8
САР Гонконг, Китай	2	99,7	21,9
Катар	3	99,4	11,3
Ирландия	4	94,6	26,1
Маврикия	5	94,0	22,2
Кувейт	6	92,5	13,0
Сингапур	7	91,6	21,0
Дания	8	91,1	23,8
Новая Зеландия	9	91,0	34,6
Финляндия	10	90,9	36,6
Россия	58	80,5	46,2

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что общая ставка налогов и взносов достаточно высока и составляет 46,2 %. Повышение налоговой нагрузки для бизнеса может привести к стремительному развитию теневого сектора в среднесрочной перспективе, так как помимо выплат обязательных платежей государству предприниматели сталкиваются с высокими транзакционными издержками. Следовательно, существует реальная необходимость формирования и реализации стратегии борьбы с оппортунистическим поведением ряда чиновников.

В Государственной Думе проходит работа над законопроектом о налоге на сверхприбыль или «windfall tax», который характеризуется как разовая выплата или пожертвование бизнеса. Правительство рассчитывает получить в 2024 году дополнительные 300 млрд руб. от данного налога [9]. Объек-

том налогообложения будет являться превышение прибыли организаций за 2021–2022 гг. по сравнению с 2018–2019 гг. соответственно. Налоговая ставка составит 10 %. От выплаты освобождаются предприятия следующих отраслей: нефтяной, нефтеперерабатывающей, угольной, СПГ.

В период антироссийских санкций, нестабильной политической ситуации внешние заимствования для России полностью закрыты. Минфин анонсировал, что основным источником покрытия дефицита государственного бюджета будут являться облигации федерального займа (ОФЗ). Для инвесторов ОФЗ выступают одними из самых надёжных видов ценных бумаг, поскольку обеспечены имуществом государства, которое гарантирует выплату дивидендов. По итогам 2022 года Минфин разместил государственных облигаций на 3,3 трлн руб., чем перевыполнил план почти на 1 трлн руб. [10]. Данная статистика раскрывает ОФЗ как эффективный источник покрытия дефицита бюджета.

В последнее время ширится дискуссия о проведении процесса приватизации в России. Данная мера позволила бы получить дополнительные доходы, однако многих граждан и экспертов пугает опыт 90-х годов XX в. На наш взгляд, приватизацию необходимо проводить размеренными шагами, начиная с продажи лишь неликвидного государственного имущества. Данная мера позволит более эффективно использовать накопленные основные средства. Говорить о приватизации крупных корпораций преждевременно и неправильно, поскольку данный процесс должен быть тщательно обдуман и быть максимально прозрачным.

Следует также отметить, что правительство располагает достаточно большими резервами, находящимися в фонде национального благосостояния (ФНБ). Данные средства были накоплены благодаря доходной части бюджета от прибыли экспорта углеводородов. Объём денежных средств в ФНБ на 1 января 2023 года составлял 10,4 трлн рублей, что является достаточно серьёзной подушкой безопасности.

Заключение / Conclusion. Следовательно, сложившаяся ситуация с нарастающим дефицитом государственного бюджета способствует формированию определённых рисков. Однако российская экономика не находится в критическом состоянии, поскольку существуют механизмы как для бизнеса, так и для обычных граждан, позволяющие выйти из данного кризиса без больших потерь. Необходимо прийти к осознанию того, что социально-экономическая сфера требует структурных и институциональных трансформаций, предполагающих тесное взаимодействия государства с обществом. Следует стремиться уйти от рентоориентированного подхода, создавать и внедрять долгосрочные инвестиционные проекты, направленные на политику импортозамещения по всем видам товаров.

Главная же задача правительства – это минимизировать риски ухудшения уровня доходов и качества жизни граждан, сдерживать развитие бедности. В данной ситуации следует наращивать объём адресной помощи малоимущим гражданам, облегчить доступ к образовательным, медицинским и культурным услугам.

Таким образом, дефицит государственного бюджета приводит к негативным социально-экономическим последствиям. Россия обладает всеми возможностями, позволяющими избежать глобального экономического кризиса. Необходимо спроецировать взаимодействие следующих факторов: богатство природных ресурсов, огромный человеческий потенциал, историческая идентичность, выраженная в способностях терпеть и преодолевать самые серьёзные трудности. Объединение усилий государства, бизнеса, общества даст новый толчок к экономическому росту.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Forbes.ru. Дефицит бюджета по итогам 2022 года стал одним из крупнейших в истории России. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/483568-deficit-budzeta-po-itogam-2022-goda-stal-odnim-iz-krupneysih-v-istorii-rossii> (дата обращения: 02.11.2023).
2. Московский комсомолец. Откровенно неблагоприятный сценарий. URL: <https://www.mk.ru/economics/2023/05/11/ekonomist-nikolaev-predskazal-pechalnuyu-sudbu-indeksaciyam-pensiy-izza-deficita-byudzheta.html> (дата обращения: 02.11.2023).
3. Investing.com. Спотовая цена сырой нефти Urals. URL: <https://ru.investing.com/commodities/crude-oil-urals-spot-futures-streaming-chart> (дата обращения: 02.11.2023).
4. МИНФИН России. Бюджет для граждан 2023-2025. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/11/main/BG_2023.pdf (дата обращения: 02.11.2023).
5. СтатБюро. Инфляция в России. URL: <https://уровень-инфляции.рф/таблицы-инфляции> (дата обращения: 02.11.2023).
6. Федеральная служба государственной статистик. Средние потребительские цена на товары и услуги. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sred_potreb_cen_04-2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

7. Банк России. Ключевая ставка Банка России. URL: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/ (дата обращения: 09.11.2023).
8. Рейтинг стран по уровню налоговой нагрузки: PricewaterhouseCoopers (PwC). URL: <https://www.pwc.com/gx/en/services/tax/publications/paying-taxes-2020/overall-ranking-and-data-tables.html> (дата обращения: 09.11.2023).
9. Тинькофф журнал. Что известно о добровольном налоге. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/review-new-rus-tax-2023/> (дата обращения: 09.11.2023).
10. Интерфакс. МИНФИН перевыполнил первоначальный план заимствований. URL: <https://www.interfax.ru/russia/878074> (дата обращения: 09.11.2023).
11. Снимщикова И. В., Шамрай К. Е. Приватизация в России, как инструмент институциональной трансформации // Деловой вестник предпринимателя. 2022. № 10(4). С. 65/

REFERENCES

1. Forbes.ru. The budget deficit by the end of 2022 has become one of the largest in the history of Russia. Available from: <https://www.forbes.ru/finansy/483568-deficit-budzeta-po-itogam-2022-goda-stal-odnim-iz-krupneysih-v-istorii-rossii> [Accessed 2 November 2023].
2. Moskovsky Komsomolets. Frankly unfavorable scenario. Available from: <https://www.mk.ru/economics/2023/05/11/ekonomist-nikolaev-predskazal-pechalnuyu-sudbu-indeksacyam-pensiy-iz-za-deficita-byudzeta.html> [Accessed 2 November 2023].
3. Investing.com. Spot price of Urals crude oil. Available from: <https://ru.investing.com/commodities/crude-oil-urals-spot-futures-streaming-chart> [Accessed 2 November 2023].
4. The Ministry OF Finance of Russia. Budget for citizens 2023-2025. Available from: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/11/main/BG_2023.pdf [Accessed 2 November 2023].
5. The State Bureau. Inflation in Russia. Available from: <https://уровень-инфляции.RF/tables-inflation> [Accessed 2 November 2023].
6. Federal State Statistics Service. Average consumer prices for goods and services. Available from: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sred_potreb_cen_04-2023.xlsx [Accessed 9 November 2023].
7. The Bank of Russia. The key rate of the Bank of Russia. Available from: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/ [Accessed 9 November 2023].
8. Ranking of countries by level of tax burden: PricewaterhouseCoopers (PwC). Available from: <https://www.pwc.com/gx/en/services/tax/publications/paying-taxes-2020/overall-ranking-and-data-tables.html> [Accessed 9 November 2023].
9. Tinkoff magazine. What is known about the voluntary tax. Available from: <https://journal.tinkoff.ru/news/review-new-rus-tax-2023/> [Accessed 9 November 2023].
10. Interfax. The Ministry of Finance has exceeded the initial borrowing plan. Available from: <https://www.interfax.ru/russia/878074> [Accessed 9 November 2023].
11. Snimshchikova IV, Shamray KE. Privatization in Russia as an instrument of institutional transformation. Delovoj vestnik predprinimatel'ya = Entrepreneur's Business Bulletin. 2022;10(4):65. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ирина Викторовна Снимщикова – доктор экономических наук, профессор кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина. Author ID: 2954-0235

Кирилл Евгеньевич Шамрай – студент экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина. Author ID: 3232-9782

ВКЛАД АВТОРОВ

Ирина Викторовна Снимщикова

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

Кирилл Евгеньевич Шамрай

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Irina V. Snimshchikova – Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Department of Institutional Economics and Investment Management, Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Author ID: 2954-0235

Kirill E. Shamray – Student of the Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin,
Author ID: 3232-9782

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Irina V. Snimshchikova

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained.

The approval of the final version is the acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Kirill E. Shamray

Preparation and editing of the text – drafting of the manuscript and the formation of its final version, participation in scientific design.