

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Научная статья

УДК 796.011.3

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.2.25>

К ВОПРОСУ О ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

Виктор Павлович Лукьяненко¹, Виктор Иванович Гончаров²,
Наталья Владимировна Лукьяненко^{3*}

- ^{1,3} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)
² Дальневосточный федеральный университет (д. 12, ул. Пушкинская, Владивосток, 690041, Российская Федерация)
¹ viktor246@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1817-6704>
² victorgoncharov@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7166-6983>
³ uspehnatalja@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5370-6195>
^{*} Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Введение. Успешная разработка и конструктивное использование понятийно-терминологического аппарата являются важнейшими условиями обеспечения высокого качества образовательной и практической деятельности в области физической культуры. **Цель** – изучение уровня терминологической подготовленности студентов-первокурсников физкультурного профиля. **Материалы и методы.** Исследование основано на анализе результатов тестирования уровня теоретической подготовленности студентов первых курсов физкультурного профиля по дисциплине «Гимнастика». **Результаты и обсуждение.** Результаты исследования позволяют констатировать низкий уровень владения студентами физкультурного профиля профессиональной гимнастической терминологией, имеющей ведущее значение в характеристике профессиональной подготовленности. Негативным следствием такого положения являются проблемы, связанные с грамотным использованием профессиональной терминологии в процессе практической физкультурно-спортивной деятельности. В ходе работы выявлены основные затруднения, с которыми сталкиваются студенты-первокурсники физкультурного профиля при освоении физкультурно-спортивной лексики. **Заключение.** Результаты проведенного исследования позволили выявить у студентов физкультурного профиля основные трудности в освоении гимнастической терминологии и применении её, которые в значительной мере обусловлены откровенно низким уровнем их общего физкультурного образования, полученного в общеобразовательной школе. Ведущим звеном в процессе формирования у студентов системы знаний по основам профессионально-педагогической лексики является преподаватель. Поэтому повышение понятийно-терминологической грамотности в физкультурно-спортивной среде возможно только при условии неустанного, систематического внимания к этой проблеме со стороны преподавателей вузов, учителей физической культуры, воспитателей, тренеров, всего педагогического сообщества. Только на таких основаниях могут быть сохранены и приумножены богатые традиции, сложившиеся по отношению к физкультурно-спортивной терминологии в нашей стране на предыдущих этапах её развития.

Ключевые слова: терминология, гимнастика, тестирование, студенты, профессиональное физкультурное образование

Для цитирования: Лукьяненко В. П., Гончаров В. И., Лукьяненко Н. В. К вопросу о терминологической подготовленности студентов-первокурсников физкультурного профиля // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 2 (101). С. 205–210. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.2.25>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024;
одобрена после рецензирования 01.03.2024;
принята к публикации 13.03.2024.

Research article

ON TERMINOLOGY AWARENESS OF THE FIRST-YEAR PHYSICAL EDUCATION STUDENTS

Viktor P. Lukyanenko¹, Viktor I. Goncharov², Natalia V. Lukyanenko^{3*}

- ^{1,3} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin str., Stavropol, 355017, Russian Federation)
² Far Eastern Federal University (12, Pushkinskaya str., Vladivostok, 690041, Russian Federation)
¹ viktor246@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1817-6704>
² victorgoncharov@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-7166-6983>
³ uspehnatalja@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5370-6195>
^{*} Corresponding author

Abstract. Introduction. Successful development and constructive use of the conceptual and terminological apparatus are the most important conditions for ensuring high-quality educational and practical activities in the field of physical culture. **Goal.** The study aims to specify the level of terminology awareness of the first-year physical education students. **Materials and methods.** The study is based on the analysis of the results of testing the level of theoretical preparation of first-year students of a physical education profile in “Gymnastics” course. **Results and discussion.** The study reveals that students of a physical education profile show a low level of proficiency in professional gymnastic terminology, which is of leading importance in characterizing professional preparation. A negative consequence of this situation is the problems associated with the competent use of professional terminology in the process of practical physical culture and sports activities. In the course of the work, the main difficulties faced by

first-year students of a physical education profile when mastering physical culture and sports vocabulary are identified. **Conclusion.** The results of the study specify the main difficulties in the development and application of gymnastic terminology by students of a physical education profile, which are largely due to a low level of their general physical education received in secondary schools. The leading link in the process of forming students' knowledge system on the basics of professional and pedagogical vocabulary is the teacher. Therefore, improving conceptual and terminological literacy in the physical culture and sports environment is possible only if there is relentless, systematic attention to this problem from university teachers, physical education teachers, educators, coaches, and the entire pedagogical community. These are grounds to preserve and foster the rich traditions that have developed in relation to physical culture and sports terminology in our country in previous stages of its development.

Keywords: terminology, gymnastics, testing, students, professional physical education

For citation: Lukyanenko VP, Goncharov VI, Lukyanenko NV. On terminology awareness of the first-year physical education students. *Newsletter of North-Caucasus Federal University*. 2024;2(101):205-210. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.2.25>

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interests.

The article was submitted 12.02.2024;

approved after reviewing 01.03.2024;

accepted for publication 13.03.2024.

Введение / Introduction. Среди широкого круга проблем, связанных с качеством преподавания программного материала по гимнастике, освоение обучающимися спортивной лексикой является одной из наиболее затруднительных. Ошибки очень часто возникают и в профессиональной речи учителей, преподавателей, опытных тренеров, которые нередко испытывают серьёзные трудности при объяснении особенностей выполнения того или иного двигательного действия, учебного задания, когда это необходимо осуществить в полном соответствии с требованиями гимнастической терминологии [7, с. 58; 10, с. 113].

Как показывает практика, несмотря на большое разнообразие научно-методической литературы (учебников, учебных пособий) и широкой её доступности в Интернете, большинство студентов – будущих специалистов в области физической культуры недостаточно владеют спортивной терминологией, испытывают трудности при подборе и составлении, объяснении и описании комплексов упражнений. Главной причиной является отсутствие достаточно ясных представлений об основных гимнастических понятиях и обозначающей их гимнастической терминологии [10, с. 114].

Понятия и термины, составляющие основу современной гимнастической терминологии, подобраны специально и созданы искусственно для избирательного и наиболее целенаправленного воздействия на человека [1, с. 52]. Уникальность традиционных гимнастических терминов (особенно наименований общеразвивающих и строевых упражнений) состоит в том, что в профессиональном общении ими пользуются представители практически всех видов физкультурно-спортивной деятельности [2, 7, 11].

Применение единых терминов способствует формированию правильных представлений о содержании упражнений и, как следствие, более успешному освоению техники разучиваемых действий [5, с. 23]. По этому поводу Е. В. Колосова (2019) отмечала, что использование кратких слов-терминов оказывает существенное влияние на формирование двигательных навыков, делает учебный процесс более компактным и целенаправленным [6].

Состояние уровня разработанности понятийно-терминологической проблематики оказывает существенное влияние:

- на повышение эффективности процесса обучения и тренировки;
- улучшение настроения на выполнение упражнений;
- повышение эффективности учебного процесса путём содействия более компактным и целенаправленным действиям;
- дисциплинированность и чёткость при выполнении двигательных действий;
- точность размещений и перемещений в пространстве и др.

Непрестанное внимание к понятийно-терминологической тематике благотворно влияет на развитие теории и практики физкультурно-спортивной деятельности. В частности, способствует:

- дальнейшей разработке теории и методики гимнастики и других дисциплин спортивно-педагогического цикла (лёгкой атлетики, плавания, спортивных и подвижных игр и др.);
- обобщению и распространению передового опыта преподавания гимнастики и других спортивных дисциплин;
- облегчению общения между участниками физкультурно-спортивной деятельности: учителями и обучающимися, тренерами и спортсменами, судьями и тренерами, судьями и спортсменами и др.;
- повышению эффективности теоретической и практико-методической учебной деятельности;
- обеспечению оптимальных параметров общей и моторной плотности практических занятий;

- обеспечению высокого научного уровня представления преподавателями, учителями теоретического материала, облегчению его понимания и усвоения обучающимися;
 - более точному и понятному описанию техники двигательных действий и др. [3; 4, с. 6-7].

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Педагогическое исследование организовано со студентами-первокурсниками очной и заочной форм обучения физкультурного профиля.

Целью исследования стало изучение уровня терминологической подготовленности студентов-первокурсников физкультурного профиля. Методами исследования были избраны ретроспективный анализ специальной литературы, синтез, обобщение, педагогические наблюдения, беседы, тестирование, анкетирование.

В начале каждого учебного года (с 2020 / 2021 по 2023 / 2024) на первых занятиях по дисциплине «Гимнастика» («Гимнастика с методикой преподавания») первокурсники проходили тестирование на знание базовых понятий гимнастической терминологии, входящих в содержание школьной программы по физической культуре [9, с. 28, 63].

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Результаты исследования, представленные в таблицах 1 и 2, позволили выявить, что в среднем 61 % студентов-первокурсников в целом успешно освоили гимнастическую терминологию в соответствии со школьной программой по физической культуре (таблица 1).

Таблица 1 / Table 1

Обобщённые результаты тестирования студентов-первокурсников физкультурного профиля по теме «Гимнастическая терминология» / Generalized results of testing first-year students of a physical education profile on the topic “Gymnastics terminology”

Количество правильных ответов, по учебным годам								Среднее
20 / 21	20 / 21	21 / 22	21 / 22	22 / 23	22 / 23	23 / 24	23 / 24	61%
60%	64%	55%	57%	52%	66%	59%	75%	

Наибольшее количество правильных ответов испытуемые давали на закрытые вопросы (с предложенными вариантами ответов), требующие указания правильных названий упражнений из художественной гимнастики и акробатики. Это связано с тем, что около 20% студентов-первокурсников являются действующими спортсменами по художественной гимнастике. Не вызвали особых затруднений и вопросы, связанные с необходимостью указания основных терминов гимнастики, относящихся к положениям, позам и простым движениям (таблица 2, № 4–5).

Таблица 2

Фрагмент тестирования студентов-первокурсников физкультурного профиля по теме «Гимнастическая терминология» / A fragment of testing first-year students of a physical education profile on the topic “Gymnastic terminology”

№	Количество правильных ответов на вопросы тестирования								Среднее
	20 / 21 уч. г.	20 / 21 уч. г.	21 / 22 уч. г.	21 / 22 уч. г.	22 / 23 уч. г.	22 / 23 уч. г.	23 / 24 уч. г.	23 / 24 уч. г.	
1	На каком из гимнастических снарядов упражнения содержат различные подъёмы, повороты, переходы, перемахи, круги одной и двумя ногами, сальто, большие обороты, а также в ограниченном объеме статичные положения – стойки на руках, горизонтальные упоры?								27 %
	33 %	31 %	33 %	30 %	19 %	18 %	0 %	25 %	
2	На каком из гимнастических снарядов упражнения содержат различные подъёмы, обороты, большие обороты, подлёты, перелёты, выполняемые только махом?								31 %
	33 %	40 %	41 %	30 %	18 %	24 %	9 %	50 %	
3	На каком из гимнастических снарядов упражнения содержат различные подъёмы, обороты, большие обороты, повороты, перемахи, подлёты и перелёты, выполняемые только махом?								36 %
	33 %	34 %	35 %	39 %	37 %	41 %	18 %	50 %	
4	Положение тела, при котором плечи располагаются выше точек опоры – это ...								85 %
	89 %	81 %	82 %	87 %	78 %	94 %	73 %	92 %	
5	Способ держания спортивного снаряда в процессе выполнения упражнения – это ...								94 %
	89 %	92 %	92 %	100 %	100 %	88 %	91 %	100 %	

Из таблицы 2 видно, что первоначальный уровень терминологической подготовленности студентов-первокурсников очной и заочной форм обучения является практически одинаковым. По окончании преподавания дисциплины «Гимнастика» («Гимнастика с методикой преподавания») студенты очной формы обучения демонстрируют более высокий уровень знаний гимнастической терминологии в среднем на 20–35 % по сравнению со студентами, обучающимися заочно.

В процессе исследования выявлено, что основные трудности у студентов-первокурсников вызывают вопросы, требующие:

- отнесения тех или иных положений человека к конкретным группам гимнастических упражнений («общеразвивающие и вольные упражнения», «положения и упражнения на снарядах», «акробатические упражнения», «упражнения художественной гимнастики»);

- самостоятельного формулирования названий гимнастических положений, указанных на изображениях (открытые вопросы). Более успешно студенты отвечают на вопросы с предложенными (уже сформулированными) вариантами ответов (закрытые вопросы).

Наибольшее количество правильных ответов студенты, как правило, дают на закрытые вопросы по характеристике акробатических упражнений и упражнений художественной гимнастики. Затруднения возникают при характеристике положений человека, относящихся к группам: «общеразвивающие и вольные упражнения», «положения и упражнения на снарядах». Например, правильный ответ положению «сед согнувшись» дают в среднем 8 % первокурсников, а 92 % указывают, что это – «сед углом» (неправильный ответ).

В процессе 4 исследований (проведённых последовательно в течение 4 лет) никто из студентов-первокурсников не смог дать правильное название некоторым положениям, например, положению «вис прогнувшись» (по изображению). В качестве ответов студенты выбирали неправильные ответы «вис углом» (83 %) и «вис согнувшись» (17 %) и др.

Основные трудности в освоении гимнастической терминологии у студентов-первокурсников связаны с довольно низким уровнем их общего образования в области физической культуры. Эта проблема обусловлена не только уровнем профессионализма учителей физической культуры, но и условиями, в которых им приходится работать. Например, в большинстве общеобразовательных организаций на уроках физической культуры практически не преподаётся программный материал из раздела «Гимнастика с основами акробатики». И это связано не с отсутствием условий, необходимого инвентаря и оборудования, а с высоким риском получения обучающимися травм в процессе выполнения кувырков, переворотов и др. В результате менее 20 % старшеклассников и студентов-первокурсников, в том числе физкультурного профиля, владеют умениями составления, выполнения общеразвивающих комплексов упражнений, подбора специальных упражнений для физического самосовершенствования и др. Менее 30 % испытуемых знакомы с названиями снарядов спортивной гимнастики (таблица 2, № 1–3).

Заключение / Conclusion. Происходит постепенное вытеснение раздела «Гимнастика» из системы физического воспитания дошкольников, школьников и студентов в связи с высокой вероятностью травматизма при выполнении акробатических упражнений и упражнений на снарядах.

В своё время П. Ф. Лесгафт указывал на необходимость изгнания из школы гимнастики, выполняемой на спортивных аппаратах (горизонтальный шест, параллельные брусья, аппараты для лазания: шест, лестница, канат, шведская мачта, трапеция, двойная лестница, козел, кобыла) из-за травматизма и нарушений в развитии тела [8, с. 235–238].

На наш взгляд, в настоящее время вряд ли следует полностью исключать использование спортивных гимнастических снарядов и сложных упражнений в практике проведения учебных занятий по гимнастике в силу их высокой прикладной значимости. Безусловно, такие занятия должны проводиться в условиях, обеспечивающих безопасность при выполнении сложных, травмоопасных упражнений на гимнастических снарядах, но и не должны ограничиваться только ими. Содержание занятий по гимнастике должно включать в себя большое разнообразие средств физического воспитания, арсенал которых неисчерпаем в условиях обновления содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». При творческом подходе к преподаванию данного учебного раздела [9, с. 35–36] и устранении искусственных барьеров, создаваемых в результате ложно понимаемых принципов и правил обеспечения безопасности на занятиях физическими упражнениями, можно добиваться значительных успехов в повышении уровня физического развития, двигательной подготовленности и понятийно-терминологической грамотности студентов вузов физкультурного профиля.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баршай В. М., Курьсь В. Н., Павлов И. Б. Гимнастика: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2013.
2. Бобырева Н. Н. История формирования и развития русской терминологии художественной гимнастики // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2009. № 30(168). С. 39–47.
3. Гимнастика и методика преподавания: учебник для институтов физической культуры / под ред. В. М. Смоленского. 3-е изд., перераб., доп. М.: Физкультура и спорт, 1987.
4. Загrevский О. И., Шерин В. С. Основы терминологии гимнастических упражнений: учебное пособие. Томск: Томский государственный университет, 2013.
5. Ибель Д. В. Терминология и классификация атлетических упражнений, применяемых в бодибилдинге: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры им. П. Ф. Лесгафта. СПб., 2004.
6. Колосова Е. В. Терминология гимнастических упражнений: учебно-методическое пособие. Саратов, 2019.
7. Лебедихина Т. М. Гимнастика: теория и методика преподавания: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.
8. Лесгафт П. Ф. Педагогика. Избранные труды. М.: Юрайт, 2020.
9. Лукьяненко В. П., Муханова Н. В. Гимнастическая терминология: краткая история становления, развития и современное состояние: учебное пособие. М.: Русайн, 2021.
10. Руденко С. А. Методические подходы к освоению профессионально-педагогической лексики студентами физкультурных вузов на занятиях гимнастикой // Культура физическая и здоровье. 2016. № 5(60). С. 112–118.
11. Шерин В. С. Методика обучения гимнастическому элементу «Перелёт Ткачёва» в упражнениях на перекладине // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 359. С. 174–177.

REFERENCES

1. Barshai VM, Kurys VN, Pavlov IB. Gymnastics: textbook. 3rd ed., reprint. and additional. Moscow: Knorus; 2013. 312 p. (In Russ.).
2. Bobyreva NN. The history of the formation and development of the Russian terminology of rhythmic gymnastics. Vestnik Chelyabinskogo gos. un-ta = Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2009;30(168):39-47. (In Russ.).
3. Gymnastics and teaching methods: textbook for the institutes of physical culture. Ed. by VM Smolevsky. 3rd ed., revised, additional. Moscow: Physical culture and sport; 1987. 336 p. (In Russ.).
4. Zagrevsky OI, Sherin VS. Fundamentals of terminology of gymnastic exercises: student workbook. Tomsk: Tomsk State University; 2013. 176 p. (In Russ.).
5. Ibel DV. Terminology and classification of athletic exercises used in bodybuilding: abstract. ... candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.04. St. Petersburg State Academy of Physics. culture named after P. F. Lesgaft. St. Petersburg; 2004. 25 p. (In Russ.).
6. Kolosova EV. Terminology of gymnastic exercises: an educational and methodological guide. Saratov; 2019. 58 p. (In Russ.).
7. Lebedikhina TM. Gymnastics: theory and teaching methods: Student workbook. Yekaterinburg: Publishing house of the Ural University; 2017. 112 p. (In Russ.).
8. Lesgaft PF. Pedagogy. Selected works. Moscow: Yurait; 2020; 374 p. (In Russ.).
9. Lukyanenko VP, Mukhanova NV. Gymnastics terminology: a brief history of formation, development and current state: Student workbook. Moscow: Rusain; 2021. 80 p. (In Russ.).
10. Rudenko SA. Methodological approaches to the development of professional and pedagogical vocabulary by students of physical education universities in gymnastics classes. Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e = Physical culture and health. 2016;5(60):112-118. (In Russ.).
11. Sherin VS. Methods of teaching the gymnastic element "Tkachev's flight" in exercises on the crossbar. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University. 2012;(359):174-177. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Виктор Павлович Лукьяненко – профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры образовательных технологий физической культуры и спорта факультета физической культуры и спорта Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 7003981595, Researcher ID: AAO-4275-2021

Виктор Иванович Гончаров – профессор, доктор психологических наук, профессор департамента валеологии, Школа педагогики Дальневосточного федерального университета, г. Уссурийск, Россия

Наталья Владимировна Лукьяненко – кандидат педагогических наук, доцент кафедры образовательных технологий физической культуры и спорта факультета физической культуры и спорта Северо-Кавказского федерального университета, Scopus ID: 58034518300, Researcher ID: GYJ-0763-2022

ВКЛАД АВТОРОВ

Виктор Павлович Лукьяненко

Формирование и утверждение окончательного варианта рукописи, принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и её окончательный вариант.

Виктор Иванович Гончаров

Подготовка и редактирование текста, участие в научном дизайне.

Наталья Владимировна Лукьяненко

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Составление черновика рукописи.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Viktor P. Lukyanenko – Dr. Sci. (Pedag.), Professor, Professor Department of Educational Technologies of Physical Culture and Sports, Faculty of Physical Culture and Sports, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 7003981595, Researcher ID: AAO-4275-2021

Viktor I. Goncharov – Dr. Sci. (Psychol.), Professor, Professor of the Department of Valeology, School of Pedagogy, Far Eastern Federal University, Ussuriysk, Russia

Natalia V. Lukyanenko – Cand. Sci. (Pedag.), Associate Professor of the Department of Educational Technologies of Physical Culture and Sports, Faculty of Physical Culture and Sports, North-Caucasus Federal University, Scopus ID: 58034518300, Researcher ID: GYJ-0763-2022

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

Viktor P. Lukyanenko

Formation and approval of the final version of the manuscript, taking responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

Viktor I. Goncharov

Preparation and editing of the text, participation in scientific design.

Natalia V. Lukyanenko

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained. Drafting a manuscript.