

## 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 336.76

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.13>

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Владимир Николаевич Пищулин<sup>1\*</sup>, Максим Иванович Шепелев<sup>2</sup><sup>1,2</sup> Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (д. 28, ул. Коммунаров, Елец, 399770, Российская Федерация)<sup>1</sup> [vn\\_pishchulin@mail.ru](mailto:vn_pishchulin@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6876-0477><sup>2</sup> [max-shepelev@rambler.ru](mailto:max-shepelev@rambler.ru); <https://orcid.org/0000-0002-5770-7619>

\* Автор, ответственный за переписку

**Аннотация. Введение.** Рост отечественной экономики существенно зависит от уровня предпринимательской активности, которая должна быть направлена на решение социальных проблем. Активное развитие социального предпринимательства в регионах позволяет решать не только социальные проблемы, но и полностью влиять на экономическую систему страны путем создания новых рабочих мест. **Цель.** Раскрыть проблемы и перспективы развития социального предпринимательства в России на современном этапе. **Материалы и методы.** Исследование построено на сравнительном анализе информации о состоянии развития и стимулирования социального бизнеса в России в целом и отдельных регионах, а также системном анализе процесса формирования и поддержки данного типа бизнеса. **Результаты и обсуждение.** В ходе работы раскрыты существующие в России модели развития социального предпринимательства, дано графическое представление о наиболее распространенных его направлениях и выявлены основные механизмы стимулирования на федеральном и региональном уровнях, определены глобальные проблемы, препятствующие его ускоренному становлению. **Заключение.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что социальное предпринимательство как направление экономической политики государства при успешной своей реализации сможет не только эффективно решать проблемы общества, но и создаст фундамент для более широкого формирования среднего класса.

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, государственная поддержка, социальные проблемы, модели развития социального предпринимательства

**Для цитирования:** Пищулин В. Н., Шепелев М. И. Проблемы социального предпринимательства на современном этапе в условиях трансформации национальной и региональной экономики // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 3(102). С. 123-129. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.13>

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 19.03.2024;

одобрена после рецензирования 08.04.2024;

принята к публикации 17.04.2024.

Research article

## PROBLEMS OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE CONTEXT OF CURRENT TRANSFORMATION OF NATIONAL AND REGIONAL ECONOMY

Vladimir N. Pishchulin<sup>1\*</sup>, Maksim I. Shepelev<sup>1,2</sup> Bunin Yelets State University (28, Kommunarov str., 399770, Yelets, Russian Federation)<sup>1</sup> [vn\\_pishchulin@mail.ru](mailto:vn_pishchulin@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6876-0477><sup>2</sup> [max-shepelev@rambler.ru](mailto:max-shepelev@rambler.ru); <https://orcid.org/0000-0002-5770-7619>

\* Corresponding author

**Abstract. Introduction.** The growth of the domestic economy significantly depends on the level of entrepreneurial activity, which should be aimed at solving social problems. The active development of social entrepreneurship in the regions makes it possible to solve not only social problems, but also to fully influence national economic system by creating new jobs. **Goal.** To reveal the problems and prospects of the development of social entrepreneurship in Russia at the present stage. **Materials and methods.** The study is based on a comparative analysis of information on the state of development and stimulation of social business in Russia as a whole and in individual regions, as well as a systematic analysis of the process of formation and support of this type of business. **Results and discussion.** In the course of the work, the existing models of social entrepreneurship development in Russia are revealed, a graphical representation of its most common directions is given and the main incentive mechanisms at the federal and regional levels are identified, global problems preventing its accelerated formation are identified. **Conclusion.** Based on the results of the study, it can be concluded that social entrepreneurship, as a direction of the state economic policy, if successfully implemented, will not only be able to effectively solve the problems of society, but also create the foundation for a broader formation of the middle class.

**Keywords:** social entrepreneurship, government support, social problems, models of social entrepreneurship development

**For citation:** Pishchulin VN, Shepelev MI. Problems of social entrepreneurship in the context of current transformation of national and regional economy. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2024;3(102):123-129. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2024.3.13>

**Conflict of interest:** the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 19.03.2024;

approved after reviewing 08.04.2024;

accepted for publication 17.04.2024.

**Введение / Introduction.** В условиях трансформации мирового экономического рынка одной из основных задач, стоящих перед государством, является устойчивое развитие отечественной экономики посредством эффективного развития социальной сферы, поскольку именно социальные инновации способствуют повышению качества жизни населения. Экономический рост территорий напрямую зависит от уровня предпринимательской активности, которая должна быть направлена на решение социальных проблем. Развитие социального предпринимательства в регионах позволяет решать не только острые социальные проблемы, но и влиять на экономическую систему нашей страны путем создания новых рабочих мест, повышения совокупного спроса, получения поддержки предпринимателей в создании и устойчивом развитии бизнеса. Основными особенностями и отличием социального предпринимательства от множества некоммерческих организаций и фондов являются: во-первых, разрешение социальными предпринимателями большинства социальных проблем граждан с помощью бизнеса и получения при этом прибыли; во-вторых, социальный эффект как главный критерий успешности социального бизнеса, проявляющийся в положительных изменениях в жизни отдельных граждан или общества в целом [2, 11, 12].

**Материалы и методы исследований / Materials and methods of research.** В ходе исследования социального предпринимательства использовались: сравнительный анализ информации о состоянии развития и стимулирования социального бизнеса в России в целом и отдельных регионах; системный анализ процесса формирования и поддержки данного типа бизнеса; логическая диагностика существующих проблем и структур поддержки социального предпринимательства; анализ возможных решений для отдельных проблем социального предпринимательства и последующая их систематизация.

**Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion.** В настоящее время попытки стимулировать развитие социального предпринимательства активно продолжаются как на государственном, так и на региональном уровнях. Об этом говорит тот факт, что за последние 2 года, количество социальных предприятий в России практически удвоилось [10]. Лидерами по количеству реализуемых социальных проектов выступают Московская и Нижегородская области (975 и 450 социальных предприятий соответственно) и Республика Башкортостан (606 социальных предприятий) [8]. Это, безусловно, является положительной тенденцией в отечественной экономике, но в то же время общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства в России, по данным Министерства экономического развития, составляет более 6 миллионов [5].

Таким образом, количество социальных предприятий и отдельных предпринимателей составляет всего лишь 0,17 % в структуре субъектов малого и среднего предпринимательства РФ. Это нам дает возможность понять, что, вероятнее всего, социальное предпринимательство в России и в отдельных взятых регионах пока не стало драйвером предпринимательской активности.

Для того чтобы отчетливо представлять сущность региональных проблем, с которыми в большинстве случаев сталкиваются социальное предпринимательство необходимо оценить основные векторы в развитии данного направления предпринимательской деятельности [7]. В целом для отечественной экономики социально-предпринимательская деятельность опирается на определенные бизнес-модели.

Первая модель связана с трудоустройством социально незащищенных групп населения. Зачастую это реализуется путем трудоустройства инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, бывших заключенных, лиц, проходящих реабилитацию от алко- или наркозависимости на экономически успешных и рентабельных предприятиях, осуществляющих свою деятельность в определенных муниципальных образованиях. Примером такой модели может являться социальный проект «Авоська дарит надежду», в рамках которого люди с разной степенью инвалидности плетут яркие и стильные авоськи из пластика, параллельно решая и экологическую проблему загрязнения пластиком.

Вторая модель – это реализация предпринимателями товаров и услуг социально уязвимым группам населения по доступной цене или на безвозмездной основе за счет третьей стороны, которой могут выступать государство, бизнес-сообщества либо частные лица.

Третья модель – поддержка социальными предпринимателями фермерских кооперативов путем частичного покрытия провалов рынка, поиска покупателей и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции с высокой себестоимостью и малыми объемами продаж.

Четвертая модель развивает территорию (на муниципальном и региональном уровнях) вокруг продукта, решая проблему занятости посредством вовлечения местных жителей в производство и реализацию уникальной самобытной продукции, например, производство крем-меда. В данном случае основной задачей, стоящей перед социальным предпринимательством, является поиск и определение такого продукта.

Пятая модель подразумевает создание «платформы» для нуждающихся в формировании устойчивой модели предприятия через активизацию продаж, расширение ассортимента, размещение товаров социальных предпринимателей в крупных торговых сетях без входной и арендной платы.

Шестая модель – использование социальными предпринимателями так называемых «бросовых ресурсов», «вторая жизнь» – старым вещам или переработка отходов и продажа товаров из вторсырья (сбор и выдача одежды).

В Липецкой области ведется активная поддержка социальных предпринимателей. Все это реализуется в рамках регионального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса», входящего в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Отметим, что основными направлениями в развитии сферы социального предпринимательства в Липецкой области является бизнес-деятельность предпринимателей, связанная с рукоделием. Вторым по количеству социальных предприятий выступает FOOD-бизнес, в большинстве случаев – это открытие кафе с домашним питанием или кофеен с выпечкой. Третья позиция представлена открытием собственного цветочного магазина.

По данным министерства экономического развития Российской Федерации, наиболее популярные виды деятельности субъектов социального предпринимательства распределяются между четырьмя основными направлениями деятельности, о чем свидетельствуют данные, представленные на рисунке 1 [6].

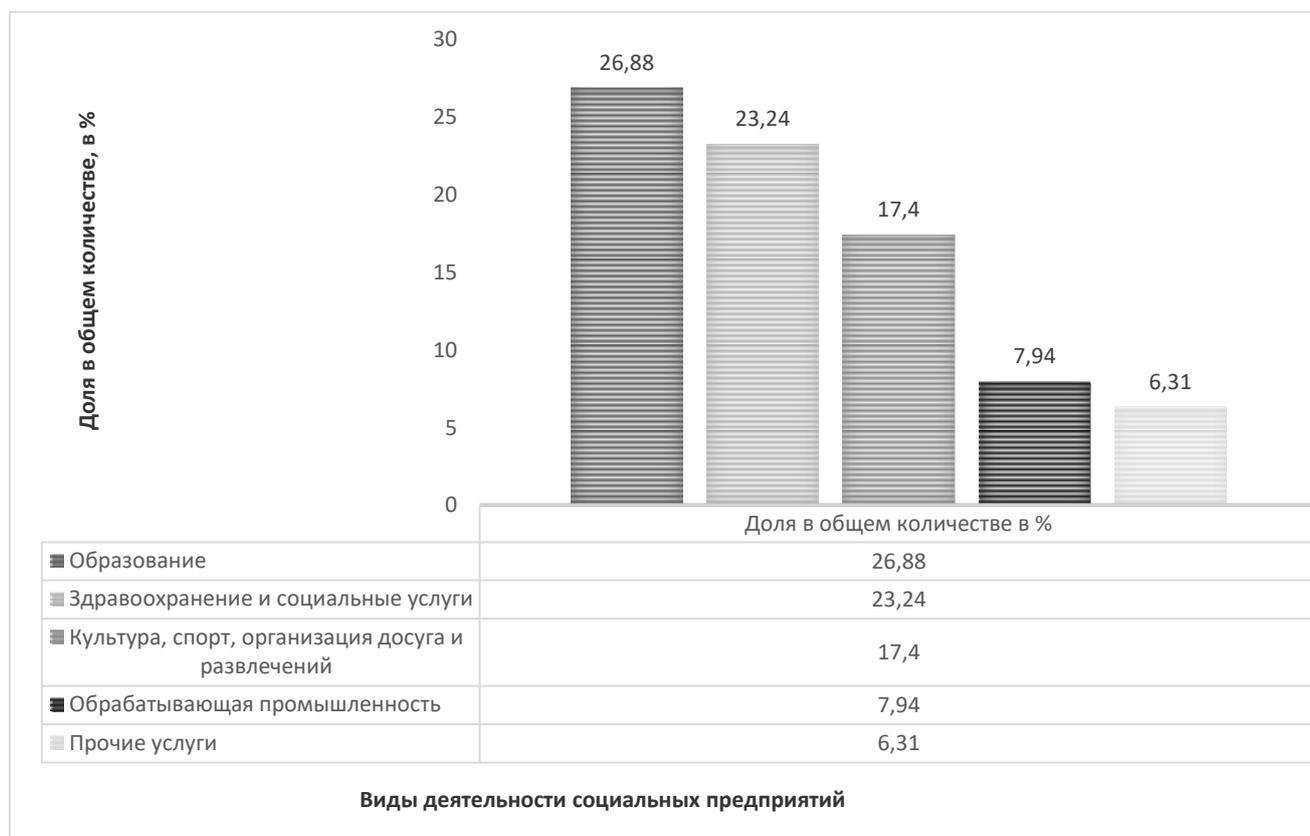


Рис. 1. Структура социальных предприятий по основным видам деятельности в РФ в 2023 г. /

Fig. 1. The structure of social enterprises by main types of activity in the Russian Federation in 2023.

(Составлено авторами на основании данных министерства экономического развития / Compiled by the authors on the basis of data from the Ministry of Economic Development)

Несмотря на существенный рост в России субъектов социального предпринимательства за последние 3 года, наша страна на данном этапе не является лидером в этой части предпринимательства. Согласно данным рейтинга, который ежегодно составляет Институт научных коммуникаций, Россия занимает лишь 64-е место в мире по уровню развития социального предпринимательства. Тогда как лидирующими странами в этом компоненте являются США, Дания, Мальта, Гвинея, Австралия, Сингапур, Канада и ряд других стран [3]. Методика расчета данного рейтинга предполагает, что все страны ранжированы на 4 больших категории, определяющих степень развития социального предпринимательства в них. Первая категория – это страны с формирующимся социальным предпринимательством, вторая – страны с некоммерческим социальным предпринимательством, третья – страны с социально ответственным предпринимательством, и самая высокая четвертая категория – это страны с развитым социальным предпринимательством, которое полностью находится на самоокупаемости, приносит прибыль и может существовать без государственной грантовой поддержки и других мер стимулирования [4, 13]. Согласно этой методике расчета рейтинга социального предпринимательства, Россия относится к группе стран с некоммерческим социальным предпринимательством, в то время как страны-лидеры относятся к категории государств с развитым социальным предпринимательством. Данные этого рейтинга говорят о том, что социальное предпринимательство в России находится на начальном этапе становления и пока не может развиваться автономно без помощи федеральных и региональных властей. С их стороны должны быть заданы четкие цели, определены приоритеты, а также разработаны стимулы развития социального бизнеса в отечественной экономике.

В настоящее время на федеральном и региональном уровнях социальное предпринимательство провозглашается одним из приоритетных направлений в развитии бизнеса. Ему гарантируется грантовая поддержка в размере от 100 до 500 тысяч рублей, а для арктических регионов до 1 млн руб. Кроме этого, для предприятий, зачисленных в реестр социальных, предусмотрены и другие меры поддержки, связанные с льготным кредитованием, привлекательными условиями аренды государственных или муниципальных помещений для ведения бизнеса, льготными режимами налогообложения, консультационными и образовательными услугами.

Все эти механизмы стимулирования социального предпринимательства в разных регионах реализуются при помощи определенных центров, служб или управлений при региональных или муниципальных администрациях. Подобная структура существует и в Липецкой области. В 2016 г. на базе Автономной некоммерческой организации «Центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Липецкой области» создан Центр поддержки предпринимательства. Учредителями данного Центра являются администрация региона и Липецкая торгово-промышленная палата.

Несмотря на значительные меры поддержки федерального и регионального уровней, социальное предпринимательство сталкивается с рядом проблем в достижении своей конечной цели.

1. Демографические проблемы связаны с острой нехваткой кадров для всех отраслей современной Российской экономики. Официальный уровень безработицы в России за 2023 год составил 3,3 % [9]. Этот показатель является аномально низким и скорее говорит не о высокой занятости, а о нехватке рабочей силы в экономике. В результате этого многие предприятия отечественной экономики столкнулись с эффектом межотраслевой конкуренции на рынке труда. При недостаточности специалистов и рабочих на рынке возникает и недостаток в источниках создания социальных предприятий. Сегодня категории рабочих, относящихся к критериям социального предпринимательства, очень привлекательны для бизнеса, который не имеет статуса социального предприятия, но только лишь с той позиции, чтобы получить возможность претендовать на государственные гранты в этой области, тогда как реальные цели социального предпринимательства отходят для таких предприятий на второй план.

2. Социальные проблемы: существующие некоммерческие предприятия не получили должного развития, а практика корпоративной социальной ответственности всё еще не является общепринятой и характерной для отечественного бизнеса. Она реализуется только лишь под государственным давлением и контролем. В отечественной бизнес-среде еще не сформировалось понимание важности роли бизнеса в жизни общества. Пока что доминирующей целью бизнеса являются максимизация прибыли или конкурентные преимущества на рынках товаров и услуг.

3. Экономические проблемы, несмотря на большое количество возможностей, все же обусловлены сложностью получения грантовой поддержки из государственных и региональных источников. Это связано с тем, что для получения грантов необходимо соблюсти целый ряд критериев и требований (стаж

работы, социальный статус деятельности, кадровые условия и т. д.), что бывает не под силу многим предпринятиям, особенно тем, кто только начинает свою деятельность. С другой стороны, в случае получения грантов необходимо в определенные сроки предоставлять отчетность об их использовании и соответствии с нормативно-целевыми показателями. Данный аспект обнажает еще одну проблему – у многих начинающих социальных предпринимателей, а иногда и у действующих нет базового экономического образования и соответствующих компетенций, чтобы разбираться во всех тонкостях экономического сопровождения и отчетности по своим социальным проектам. Таким предприятиям не хватает организационно-консультационной и информационной поддержки в реализации своих проектов.

Перечисленные блоки проблем социального предпринимательства имеют разную степень влияния на успешность создания и организации такого бизнеса. Но при этом все они предполагают их дальнейшее решение. На данном этапе развития без помощи государственных и региональных механизмов поддержки невозможно обойтись. Но первоочередная задача, стоящая перед российским социальным предпринимательством, заключается в скорейшем переходе от некоммерческого социального предпринимательства к социально ответственному предпринимательству, когда роль предпринимателя в обществе будет определяющей для качественного развития самого общества.

**Заключение / Conclusion.** По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что социальное предпринимательство новое и достаточно перспективное направление деятельности, которое при успешной реализации сможет не только эффективно решать социальные проблемы общества, но и создаст фундамент для более широкого формирования среднего класса. Его глобальная цель, на наш взгляд, состоит в формировании новой культуры предпринимательства в отечественной экономике, которая бы провозглашала важность и значимость труда каждого человека для общества в целом, при этом обеспечивая достойное качество жизни всех категорий граждан, особенно социально уязвимых. В контексте социального предпринимательства, по мнению современных ученых, проявляется смысл экономической жизни человека. Именно в этой сфере наиболее четко можно проследить ощущение сопричастности конкретного человека к конечному результату, что, в свою очередь, создает реальные возможности для повышения личностной мотивации. По мнению Д. Ариэли, жизнь человека во многом связана с поиском смысла, а поскольку работа представляет собой ее центральную часть, то людям важно знать, что о своей сопричастности к конечному результату и что хорошо выполненная работа будет оценена по заслугам [1]. Именно такую важную моральную функцию должно нести в себе социальное предпринимательство.

Выявленные в ходе исследования проблемы, являются существенными, но вполне разрешимыми. Четкая их кристаллизация на данном этапе позволяет подойти системно к разрешению данных трудностей. Сохранение социальной направленности государственной политики в России говорит о том, что социальное предпринимательство еще долгое время будет приоритетной сферой, призванной обеспечить в будущем максимальный социальный и коммерческий успех для отечественной экономики.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ариэли Д. Позитивная иррациональность: как извлекать выгоду из своих нелогичных поступков / пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2022. 312 с.
2. Дворядкина Е. Б., Простова Д. М. Региональные стратегические приоритеты развития и социально ориентированные некоммерческие организации // Управленец. 2021. Т. 12. № 4. С. 106–119.
3. Институт научных коммуникаций. Рейтинг стран по уровню развития социального предпринимательства. URL: <https://datasets-isc.ru/data2/sotsialnoe-predprinimatelstvo/rejting-sotsialnogo-predprinimatelstva-2022> (дата обращения: 15 февраля 2024).
4. Институт научных коммуникаций. Методика расчета рейтинга стран по уровню социального предпринимательства. URL: <https://datasets-isc.ru/data2/sotsialnoe-predprinimatelstvo/rejting-sotsialnogo-predprinimatelstva-2022> (дата обращения: 15 февраля 2024).
5. Министерство экономического развития РФ. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в 2023 году. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/tatyana\\_ilyushnikova\\_kolichestvo\\_subektov\\_msp\\_v\\_rf\\_vyroslo\\_v\\_2023\\_godu\\_na\\_6\\_i\\_dostiglo\\_63 mln.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/tatyana_ilyushnikova_kolichestvo_subektov_msp_v_rf_vyroslo_v_2023_godu_na_6_i_dostiglo_63 mln.html) (дата обращения: 15 февраля 2024).
6. Министерство экономического развития РФ. Количество открывшихся социальных предприятий в 2023 году. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/v\\_2023\\_godu\\_v\\_rossii\\_otkrylos\\_pochti\\_3\\_tysyachi\\_socialnyh\\_predpriyatij.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/v_2023_godu_v_rossii_otkrylos_pochti_3_tysyachi_socialnyh_predpriyatij.html) (дата обращения: 26 февраля 2024).
7. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://government.ru/info/35563> (дата обращения: 28 февраля 2024).

8. Росстат РФ. Статистические издания. Малое и среднее предпринимательство в России. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 15 февраля 2024).
9. Росстат РФ. Трудовые ресурсы, занятость и безработица. URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force) (дата обращения: 15 февраля 2024).
10. Федеральная налоговая служба. Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/9732584/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9732584/) (дата обращения: 15 февраля 2024).
11. Яхнеева И. В., Павлова А. В. Социальное предпринимательство в России: состояние, факторы влияния, перспективы // Экономика, предпринимательство и право. 2021. № 6. С. 1485–1496.
12. Mair, J., Noboa, E. Social entrepreneurship: How intentions to create a social venture are formed // Social entrepreneurship, 2006. P. 121–135. URL: [http://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230625655\\_8](http://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230625655_8) (дата обращения: 15 февраля 2024).
13. Méndez-Picazo M.-T., Galindo-Martín M.-A., Castano-Martínez M.-S. Effects of sociocultural and economic factors on social entrepreneurship and sustainable development // Journal of Innovation & Knowledge. 2020. No. 2. P. 69–77.

## REFERENCES

1. Ariely D. Positive irrationality: how to benefit from your illogical actions. Dan Ariely; Per. s engl. Moscow: Alpina Publisher; 2022. 312 p. (In Russ.).
2. Dvoryadkina EB, Prostova DM. Regional strategic development priorities and socially oriented non-profit organizations. *Upravlenets*. 2021;12(4):106-119. (In Russ.).
3. Institute of Scientific Communications. The ranking of countries by the level of development of social entrepreneurship. Available from: <https://datasets-isc.ru/data2/sotsialnoe-predprinimatelstvo/rejting-sotsialnogo-predprinimatelstva-2022>. [Accessed 15 February 2024]. (In Russ.).
4. Institute of Scientific Communications. The methodology for calculating the ranking of countries by the level of social entrepreneurship. Available from: <https://datasets-isc.ru/data2/sotsialnoe-predprinimatelstvo/rejting-sotsialnogo-predprinimatelstva-2022> [Accessed 15 February 2024]. (In Russ.).
5. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. The number of small and medium-sized businesses in 2023. Available from: [https://www.economy.gov.ru/material/news/tatyana\\_ilyushnikova\\_kolichestvo\\_subektov\\_msp\\_v\\_rf\\_vyroslo\\_v\\_2023\\_godu\\_na\\_6\\_i\\_dostiglo\\_63 mln.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/tatyana_ilyushnikova_kolichestvo_subektov_msp_v_rf_vyroslo_v_2023_godu_na_6_i_dostiglo_63 mln.html) [Accessed 15 February 2024]. (In Russ.).
6. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. The number of social enterprises opened in 2023. Available from: [https://www.economy.gov.ru/material/news/v\\_2023\\_godu\\_v\\_rossii\\_otkrylos\\_pochti\\_3\\_tysyachi\\_socialnyh\\_predpriyatij.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/v_2023_godu_v_rossii_otkrylos_pochti_3_tysyachi_socialnyh_predpriyatij.html) [Accessed 26 February 2024]. (In Russ.).
7. Passport of the national project "Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative". Available from: <http://government.ru/info/35563> [Accessed 28 February 2024]. (In Russ.).
8. Rosstat of the Russian Federation. Statistical publications. Small and medium-sized enterprises in Russia. Available from: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> [Accessed 15 February 2024]. (In Russ.).
9. Rosstat of the Russian Federation. Labor resources, employment and unemployment. Available from: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force) [Accessed 15 February 2024]. (In Russ.).
10. The Federal Tax Service. Register of small and medium-sized businesses. Available from: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/9732584/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9732584/) [Accessed 15 February 2024]. (In Russ.).
11. Yakhneva IV, Pavlova AV. Social entrepreneurship in Russia: status, factors of influence, prospects. *Economics, entrepreneurship and law*. 2021;6:1485-1496. (In Russ.).
12. Mair J, Noboa E. Social entrepreneurship: How intentions to create a social venture are formed. In *Social entrepreneurship*; 2006. P. 121-135. Available from: [http://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230625655\\_8](http://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230625655_8) [Accessed 15 February 2024].
13. Méndez-Picazo M-T, Galindo-Martín M-A, Castano-Martínez M-S. Effects of sociocultural and economic factors on social entrepreneurship and sustainable development. *Journal of Innovation & Knowledge*. 2020;2:69-77.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Владимир Николаевич Пищулин** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева. Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Scopus ID: 56809263200, Researcher ID: AAG-4882-2020

**Шепелев Максим Иванович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева. Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Scopus ID: 57189517484, Researcher ID: AAG-4870-2020

## ВКЛАД АВТОРОВ

**Пищулин Владимир Николаевич**

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных.

Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

**Шепелев Максим Иванович**

Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**Vladimir N. Pishchulin** – Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N. G. Nechaev. Yelets State University named after I. A. Bunin, Scopus ID: 56809263200, Researcher ID: AAG-4882-2020

**Maksim I. Shepelev** – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N. G. Nechaev. Yelets State University named after I. A. Bunin, Scopus ID: 57189517484, Researcher ID: AAG-4870-2020

**CONTRIBUTION OF THE AUTHORS**

**Vladimir N. Pishchulin**

Conducting a study is the collection, interpretation and analysis of the data obtained.

The approval of the final version is the acceptance of responsibility for all aspects of the work, the integrity of all parts of the article and its final version.

**Maksim I Shepelev**

Preparation and editing of the text – drafting of the manuscript and the formation of its final version, participation in scientific design.