

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ / ECONOMIC SCIENCES

5.2.4 Финансы, денежное обращение и кредит

Научная статья

УДК 330

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.6.3>

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Каролина Георгиевна Аветова

Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, Ставрополь, 355017, Российская Федерация)
karolina_avetova@mail.ru

Аннотация. Введение. Российская Федерация наравне с другими экономически развитыми государствами на сегодняшний день обладает всеми необходимыми составляющими ИТ-системы, а именно проведение научных исследований, постоянное повышение квалификации и качества подготовки кадров, внесение корректировок в концепции процессов приобретения и защиты интеллектуальной собственности, регулярный контроль рынков товаров и финансов, поддержание бизнес-климата, проведение работ в научно-исследовательских и опытно-конструкторских центрах, их финансирование и коммерциализация. Однако все вышеперечисленные элементы и характеристики инновационного сектора не решают проблемы, связанные с её эффективностью, а также развитием и влиянием ИТ-системы на рост экономики. Именно поэтому изучение инновационного сектора Российской Федерации и его особенностей выступает актуальной темой на сегодняшний день. **Цель.** Оценка современного состояния инновационного сектора России. **Материалы и методы.** В исследовании анализируется динамика позиций Российской Федерации в Глобальном инновационном индексе, в том числе и по его элементам. В ходе работы был проведен сравнительный экономический анализ ключевых показателей инновационной активности в промышленном производстве, а также в сфере услуг. **Результаты и обсуждение.** Показаны объемы внутренних затрат РФ, направленных на исследования в зависимости от источника финансирования. **Заключение.** Разработан комплекс мер, способствующих развитию инновационного сектора Российской Федерации посредством финансирования инновационных компаний с учетом повышения качества используемых человеческих ресурсов. Ведь необходимым условием для формирования роста инновационной активности выступает централизация экономического, правового, финансового и организационного регулирования, которая позволит обеспечить стабильность в функционировании ИТ-сектора.

Ключевые слова: инновации, ИТ, инновационная активность, финансирование, государство, инвестирование, глобальный инновационный индекс

Для цитирования: Аветова К. Г. Развитие инновационной активности в Российской Федерации: состояние и проблемы // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 6 (99). С. 25–33. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.6.3>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 04.10.2023;

одобрена после рецензирования 26.10.2023;

принята к публикации 03.11.2023.

Research article

DEVELOPMENT OF INNOVATION ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATE AND PROBLEMS

Karolina G. Avetova

North-Caucasus Federal University (1, Pushkin St., Stavropol, 355017, Russian Federation)
karolina_avetova@mail.ru

Astract. Introduction. The Russian Federation, along with other economically developed countries, has all the necessary components of the IT system. They are conducting scientific research, constantly improving the qualifications and quality of personnel training, making adjustments to the concepts of the processes of acquiring and protecting intellectual property, regular monitoring of commodity and financial markets, maintaining the business climate, carrying out work in research and development centers, their financing and commercialization. However, all of the above elements and characteristics of the innovation sector do not solve the problems associated with its efficiency, as well as the development and influence of the IT system on economic growth. That is why the study of the innovation sector of the Russian Federation and its characteristics is a relevant topic today. **Goal.** Assessing the current state of the innovation sector in Russia is the purpose of the study. **Materials and methods.** The study analyzes the dynamics of the position of the Russian Federation in the Global Innovation Index including its elements. A comparative economic analysis of key indicators of innovation activity in industrial production, as well as in the service sector, was carried out. **Results and discussion.** The volumes of internal expenditures of the Russian Federation aimed at research are shown depending on the source of funding. **Conclusion.** A set of measures has been developed to promote the development of the innovation sector of the Russian Federation through financing innovative companies, taking into account improving the quality of the human resources used. After all, a necessary condition for the formation of growth in innovative activity is the centralization of economic, legal, financial and organizational regulation, which will ensure stability in the functioning of the IT sector.

Keywords: innovation, IT, innovation activity, financing, government, investment, global innovation index**For citation:** Avetova K. G. Development of innovative activity in the Russian Federation: current state and problems. *Newsletter of North-Caucasus Federal University*. 2023;6(99):25-33. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.6.3>**Conflict of interest:** the author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 04.10.2023;

approved after reviewing 26.10.2023;

accepted for publication 03.11.2023.

Введение / Introduction. В устойчивом развитии экономики России особое место отводится инновационной деятельности. Однако ввиду отставания различных плановых показателей в области инноваций возникает потребность в определении проблемных зон, а также в своевременной разработке комплекса мероприятий, направленных на их устранение.

На современном этапе развития экономическому сектору РФ необходима трансформация его структурно-организационных элементов, основной целью которой выступает стимулирование IT-активности компаний. Наличие достаточного объема ресурсов, как интеллектуальных, так и финансовых, рациональное их использование обеспечат достижение поставленных задач. Из-за частого проявления внимания наших инвесторов к зарубежным разработкам наблюдается снижение конкурентоспособности российского производства. Ввиду этого именно государством финансируются инновационные разработки, отличающиеся высоким уровнем риска. Для того чтобы увеличить финансовые сбережения и направить их на развитие инновационной деятельности российских компаний, необходимо совершенствовать систему финансирования IT-сектора.

Поиск новейших технических разработок и совершенствование системы ключевых принципов в управлении научно-производственными компаниями позволяют создавать такие условия, которые обеспечивают обновление воспроизводственных процессов и потенциал для дальнейшего развития экономической сферы.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Информационной базой данной работы послужили нормативно-правовые акты РФ, открытые данные государственной статистики, различные материалы научных конференций и круглых столов, как российских, так и международных, необходимые для определения направлений совершенствования IT-сектора.

Известные зарубежные ученые П. Гомперс, Дж. Лернер, Г. Мюррей, Р. Нельсон, Дж. Тимонс, К. Фримен, М. Фуджит посвятили свои работы рассмотрению проблем, связанных с инновационным и инвестиционным обеспечением для развития экономической сферы.

Работы Р. И. Капелюшникова, Я. И. Кузьмина, М. И. Левина, М. И. Одинцовой были направлены на концептуальное и методологическое обоснование перспектив формирования национального инновационного экономического сектора.

А. Б. Николаев, Ю. М. Осипов, С. А. Филин, А. Н. Фоломьев, Н. М. Фонштейн и другие в своих публикациях исследовали опыт финансирования IT-разработок за рубежом, а также диагностировали возможности его адаптировать к отечественному экономическому пространству.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. В качестве основного фактора роста экономического сектора и уровня жизни населения ведущие страны мира широко используют новейшие разработки, которые посредством технологий привлекают инвестиции. При этом центральное место в средствах, обеспечивающих рост капитализации бизнеса, занимают результаты IT-собственности в инновационном секторе, их создание и оборот [3, с. 59].

На современном этапе развития организации заинтересованы в разработках IT-проектов, владея совокупностью необходимых компетенций, используемых в процессе их создания. Однако показатель, характеризующий уровень IT-деятельности, остается низким. Как следствие, возникает потребность в пересмотре системы показателей, демонстрирующих процесс развития инновационного экономического сектора, а также используемых для оценки эффективности работы совокупности новейших элементов IT-инфраструктуры [6, с. 41].

Для разработки инноваций требуется достаточное количество инвестиций, так как для данного процесса характерна продолжительность научно-производственного цикла, неопределенность полученного результата и наличие большого риска. Зачастую IT-область отличается отсутствием взаимосвязи между такими показателями, как объем вложенных в проект инвестиций и их отдачей, представляющей доход.

Все это приводит к снижению интереса компаний к данной сфере, недостаточному объему инвестиций, ввиду чего изготавливаемая продукция отличается низкой конкурентоспособностью.

Именно поэтому в период перехода на путь развития инноваций необходима поддержка государства, а именно мотивирование частных компаний на разработки IT-проектов, а также возможность кооперировать государство, предпринимателей и университеты в инновационном секторе.

Институтом статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) проводится анализ позиций стран в Глобальном инновационном индексе (ГИИ), в котором среди 132 стран РФ заняла 47-е место, тем самым укрепив позицию посредством показателей результативности (таблица 1).

Таблица 1

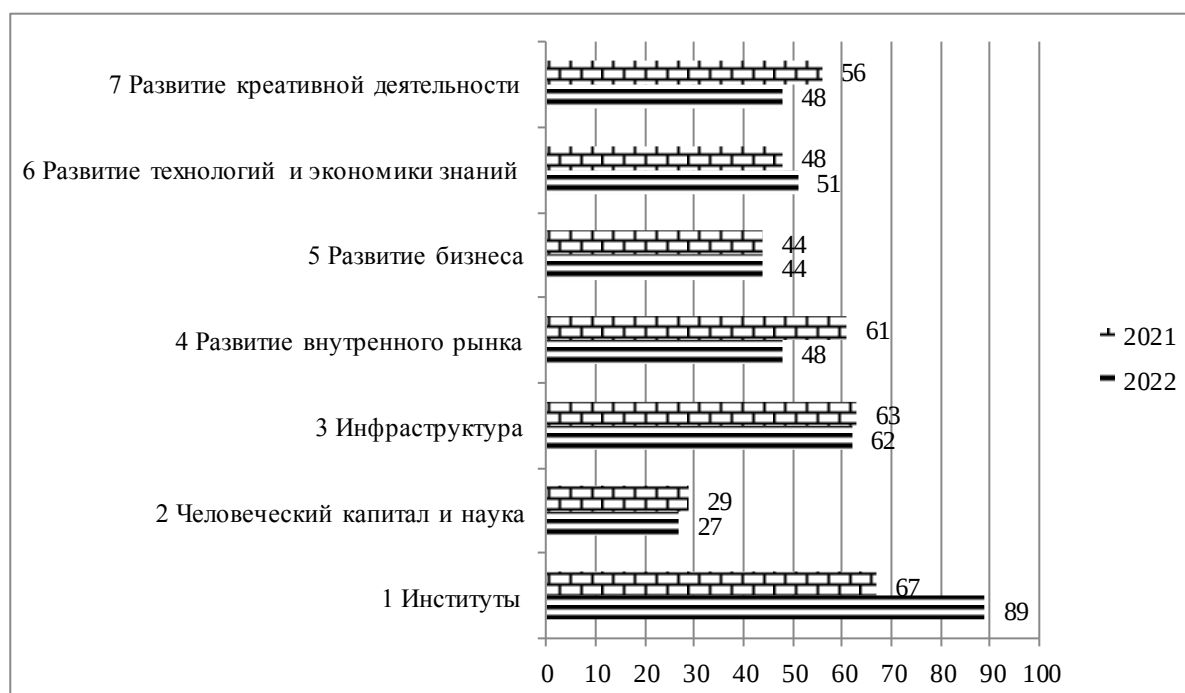
Динамика позиций РФ в Глобальном инновационном индексе за 2017–2021 гг. / Dynamics of the Russian Federation's position in the Global Innovation Index for 2017–2021

Наименование показателя	Место в рейтинге				
	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Глобальный инновационный индекс	46	46	47	45	47
Ресурсы инноваций	43	41	42	43	46
Результаты инноваций	56	59	58	52	50

Источник: составлено по данным [8] / Source: compiled according to data [8]

Согласно данным наблюдается рост эффективности IT-деятельности, а именно путем снижения разрыва позиций РФ по показателям (субиндексам), характеризующим объемы ресурсов инноваций (46-е место) и их результатов (50-е место). Тем самым недостаточное наращивание ресурсов, необходимых для разработок проектов, может выступить препятствием для дальнейшего продвижения РФ в рейтинге.

По сравнению с данными 2021 года наблюдается положительная динамика среди компонентов, характеризующих инновационный индекс, таких как: человеческий капитал и наука (в 2021 г. – 29-е место, в 2022 г. – 27-е), а также развитие внутреннего рынка (в 2022 году увеличение на 13 строк) и креативной деятельности (увеличение на 8 строк). Однако по некоторым позициям было зафиксировано сокращение: с 67 на 89 место переместился показатель, отражающий институциональные условия, а с 48 на 51 место компонент развития технологий и экономики знаний (рисунок 1).



Источник: составлено по данным [8] / Source: compiled according to data [8]

Рис. 1. Позиции РФ в ГИИ-2022 по элементам инновационного индекса / Positions of the Russian Federation in the GII-2022 by elements of the innovation index

При рассмотрении пятилетнего горизонта наблюдается укрепление позиций России, характеризующееся увеличением более половины исследуемых элементов. Однако важно отметить отставание отражающих ИТ-активность бизнеса индикаторов Российской Федерации от стран-лидеров, таких как: показатель удельного веса ИТ-продукции в общем объеме товаров, которые были отгружены (в РФ 5 %, ведущие европейские страны – 15 %). В число важных индикаторов, демонстрирующих заинтересованность бизнеса в развитии инноваций, входит объем венчурного инвестирования, направляемого на реализацию ИТ-разработок. Доля венчурного инвестирования в процентах к ВВП России в 11 раз меньше среднего показателя среди стран организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а объем – в 43.

Согласно результатам исследований НИУ «Высшая школа экономики», в странах ОЭСР показатель отдачи от инвестирования в ИТ-проекты на треть выше, чем в РФ. В соответствии с результатами ГИИ-2022 использование инновационного потенциала осуществляется на 61 %, что отражает недостаточную эффективность национального инновационного сектора, необходимых институциональных условий, а также способов регулирования ИТ-деятельности.

Именно поэтому требуется радикальное изменение условий бизнес-деятельности в области ИТ с целью повышения мотивации и обеспечения достаточной ресурсной базы, необходимой для разработок и внедрения инновационных проектов, выступающих основными факторами роста таких показателей, как прибыли и капитализация организаций. Для определения уровня инновационной активности используется комплекс ключевых показателей, представленных в таблице 2.

Таблица 2

**Ключевые показатели инновационной активности РФ 2019–2021 гг. /
Key indicators of innovation activity in the Russian Federation 2019–2021**

Наименование показателя	2019	2020	2021
Уровень инновационной активности организаций, процентов	9,1	10,8	11,9
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, процентов	21,6	23,0	23,0
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млрд руб.	4 863,4	5 189,0	6 003,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	5,3	5,7	5,0
Затраты на инновационную деятельность организаций, млрд руб.	1 954,1	2 134,0	2 379,7
Удельный вес затрат на инновационную деятельность организаций в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	2,1	2,3	2,0
Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, млн руб.	27,3	41,6	54,4

Источник: составлено по данным [9] / Source: compiled according to data [9]

За последние годы наблюдается положительная динамика уровня инновационной активности компаний, значение которого в 2021 году составило 11,9 %. Однако характерно незначительное сокращение в темпах наращивания объемов инвестирования в инновационные процессы и выпуска инновационных товаров, что связано с неполным восстановлением национального сектора экономики после пандемии COVID-19 и со стратегической переориентацией организаций ввиду новых ограничений. Практически без изменений осталась результативность инновационной деятельности, увеличились объемы произведенной инновационной продукции (в 2021 г. – свыше 6 трлн руб.), однако в общем объеме продаж показатель их доли остается невысоким.

В 2021 году рост объема инновационной продукции составил 44 % по сравнению с 2017 годом (6003 млрд руб. и 4166 млрд руб. соответственно). В свою очередь, за 5 лет выросли и затраты на осуществление ИТ-деятельности на 69,4 %, что свидетельствует о положительной динамике развития инновационного сектора.

Следует отметить, что в промышленном производстве наблюдаются схожие тенденции развития инновационной активности: в 2021 году показатель достиг 17,4 %, в то время как в 2020 году он составлял 16,2 %, рост его был обеспечен благодаря компаниям низкотехнологического сектора экономики, а также высокотехнологическими организациями, производящими компьютерную, электронную и оптическую продукцию (таблица 3).

Таблица 3

**Динамика ключевых показателей инновационной активности в промышленном производстве РФ
2017–2021 гг. / Dynamics of key indicators of innovation activity in industrial production
of the Russian Federation 2017–2021**

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021
Уровень инновационной активности компаний, %	17,8	15,6	15,1	16,2	17,4
<i>Затраты на ИТ-деятельность, млн руб.</i>					
в действующих ценах	856 794,0	893 881,3	984 315,5	1 168 528,8	1 307 322,1
в постоянных ценах	516 732,4	490 093,4	522 432,7	615 890,4	591 441,4
в процентах от общего объема отгруженной продукции	1,7	1,5	1,6	1,9	1,6
<i>Объем инновационной продукции, млн руб.</i>					
в действующих ценах	3 403 055,2	3 693 061,6	3 871 481,1	3 999 391,8	4 582 372,5
в постоянных ценах	2 052 382,4	2 024 815,8	2 054 817,2	2 107 938,5	2 073 096,5
в процентах от общего объема отгруженной продукции	6,7	6,0	6,1	6,4	5,5

Источник: составлено по данным [9] / Source: compiled according to data [9]

В динамике затрат на инновационную активность промышленного сектора в последнее время наблюдается разнонаправленность, а именно: в 2018 году сокращение, в последующие годы – рост, а в 2021 году снова незначительное снижение на 4 % в постоянных ценах, что составило 1,3 трлн рублей. Действовавшие в первом полугодии 2021 года антиковидные ограничения оказали негативное влияние на промышленное производство, что не позволило компаниям данного сектора нарастить годовой объем выпуска инновационных товаров – 4,6 трлн рублей, что на 1,6 % меньше по сравнению с 2020 годом. Некоторые виды деятельности в промышленном производстве, такие как добывающая промышленность и машиностроение, нарастили свою результативность в 1,5 и 1,4 раза соответственно.

Благодаря ускоренной цифровизации бизнеса в условиях пандемии стала активно развиваться инновационная деятельность в сфере услуг. В 2021 году уровень расходов на инновационную деятельность компаний, работающих в области телекоммуникаций, составил 147 млрд руб., то есть увеличился на 21,6 %, а показатель объема произведенных ИТ-товаров составил 370,6 млрд руб. (на 43 % больше по сравнению с предыдущим годом), тем самым был достигнут исторический максимум (таблица 4).

Таблица 4

**Динамика ключевых показателей инновационной активности в сфере услуг в РФ в 2017–2021 гг. /
Dynamics of key indicators of innovation activity in the service sector of the Russian Federation in 2017–2021**

Наименование показателя	2017	2018	2019	2020	2021
Уровень инновационной активности компаний, %	12,4	9,5	9,8	12,2	12,2
<i>Затраты на ИТ-деятельность, млн руб.</i>					
в действующих ценах	55 565,9	61 734,7	100 958,0	104 003,4	147 312,9
в постоянных ценах	333 511,8	33 847,6	53 584,2	54 816,5	66 645,4
в процентах от общего объема отгруженной продукции	2,4	2,6	3,2	2,8	3,3
<i>Объем инновационной продукции, млн руб.</i>					
в действующих ценах	111 254,6	138 610,7	200 311,3	222 389,1	370 602,1
в постоянных ценах	67 097,7	75 996,9	106 316,7	117 213,5	167 662,9
в процентах от общего объема отгруженной продукции	4,8	5,7	6,4	6,0	8,3

Источник: составлено по данным [9] / Source: compiled according to data [9]

Важно отметить, что увеличились и затраты на инновационную деятельность, и сама доля - оваров в объеме продаж на 0,5 п.п. и на 2,3 п.п. соответственно, что благоприятно повлияло на развитие инновационного сектора.

В процессе создания системы финансирования инновационной деятельности ключевая роль отводилась государству, которое занималось формированием ИТ-среды и спонсированием областей

фундаментальных наук и новейших проектов. С каждым годом ускоряются изменения в данном секторе, тем самым роль государства становится значимее.

Рассмотрим более детально показатели внутренних затрат, направленных на разработки, в зависимости от источников финансирования (таблица 5).

Таблица 5

Внутренние затраты на исследования по источникам финансирования Российской Федерации с 2000–2021 гг. / Internal costs of research by sources of financing of the Russian Federation from 2000–2021

Источник	2000	2010	2019	2020	2021
<i>млрд руб.</i>					
Всего	76,7	523,4	1 134,8	1 174,5	1 301,5
В том числе					
Средства бюджета	41,2	360,3	730,8	768,8	840,4
Собственные средства научных организаций	6,9	47,4	193,4	205,5	242,9
Предпринимательский сектор	14,3	85,9	169,1	161,9	176,5
Иностранные источники	9,1	18,6	27,2	20,7	25,1
Прочие источники	0,1	1,1	14,3	17,6	16,7
<i>в % к итогу</i>					
Всего	100	100	100	100	100
в том числе					
Средства бюджета	53,7	68,8	64,4	65,5	64,6
Собственные средства научных организаций	9,0	9,1	17,0	17,5	18,7
Предпринимательский сектор	18,6	16,4	14,9	13,8	13,6
Иностранные источники	11,9	3,6	2,4	1,8	1,9
Прочие источники	0,1	0,2	1,3	1,5	1,3

Источник: составлено по данным [9] / Source: compiled according to data [9]

Как нам представляется, именно в возможностях государства ускорить развитие инновационной активности, наладить сотрудничество между различными отраслями и разработать мероприятия, направленные на устранение препятствий для ИТ как на уровне законодательства, так и на уровне инфраструктуры. Государством спонсируются наиболее приоритетные направления в фундаментальных и прикладных разработках, поэтому с каждым годом увеличиваются внутренние затраты как со стороны государства, так и со стороны отдельных компаний, составив в 2021 году 1 301,5 млрд руб., что на 127 млрд руб. больше, чем в предыдущем году.

Однако на сегодняшний день по-прежнему в РФ не в полной мере развивается современный рыночный механизм, направленный на финансирование инновационной деятельности, включающий индустрию фондов (венчурные и прямые инвестиции), рынок инвестиций бизнес-ангелов, специализированные биржевые площадки, на которых размещаются ценные бумаги растущего комплекса высокотехнологичных организаций, краудфандинговые платформы, что недостаточно для успеха в функционировании ИТ-проектов в России, а также коммерциализации научных исследований.

В ходе исследования было выявлено, что в 2021 году осуществляли свою деятельность 159 фондов венчурного инвестирования, показатель их совокупного капитала варьировался в пределах 4,5 млрд долларов, что достигло максимума за последние 20 лет, и государство принимало активное участие в капитале четвертой части этих фондов. Однако инвестиционная активность по-прежнему остается на низком уровне, что подтверждается показателями суммарного объема их вложений в период с 2020 по 2021 год (119 и 109 млн долларов соответственно) и количества сделок (2020 г. – 93; 2021 г. – 76), в то время как европейскими венчурными фондами за 2021 год было инвестировано около 20 млрд долларов в более чем 5 000 организаций. Неудовлетворительное состояние рыночного механизма финансирования инновационной активности характеризуется отсутствием крупной успешно функционирующей биржевой площадки, необходимой для размещения ценных бумаг ИТ-компаний, показатели которой отдаленно приближались бы к зарубежным аналогам. Рынок инноваций и инвестиций, который был создан на площадке Московской биржи в 2009 году, в полной мере, к сожалению, так и не осуществлял свою деятельность. На начало 2023 года лишь около двух десятков отечественных организаций высокотехнологической области экономического сектора зарегистрировали свои акции и облигации, что характеризует неполноценную работу Рынка.

Необходимо отметить, что особенностью нынешней системы финансирования инновационной активности в РФ выступает действующая многочисленная группа, состоящая из государственных институтов разных уровней (федерального и региональных), оказывающих поддержку в финансировании ИТ-деятельности. 2010 год характеризовался формированием структуры федеральных компаний, однако после проведения реформы институтов развития в 2021 году произошла реорганизация и ликвидация некоторых из них. В 2023 году к федеральным институтам ИТ-развития, утвержденным Правительством РФ, относятся 9 компаний, из них 6 институтов, основной специализацией которых выступает поддержка инновационной активности (Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям), а также государственная корпорация развития РФ (ВЭБ.РФ), финансовый институт развития в жилищном секторе России (ДОМ.РФ) и Федеральная корпорация по развитию предпринимательства малого и среднего сегмента.

Так, Фондом «Сколково» в период с 2010 по 2019 год было предоставлено около 5000 грантов, сумма которых варьировалась в пределах 16 млрд руб., а Фондом содействия инновациям было выделено почти 7 млрд руб. на разработку 250 проектов, что совсем немного, учитывая масштабы деятельности. Все это характеризуется ограниченностью ресурсов, наличием различных недостатков в деятельности институтов, занимающихся развитием данного сектора. Неэффективная реализация имеющихся финансовых возможностей относительно качества и количества проектов, нуждающихся в инвестировании, приводит к снижению динамики ИТ-активности в РФ.

Заключение / Conclusion. В ходе проведенного исследования были выделены ключевые факторы, которые оказали непосредственное и существенное влияние на состояние национального инновационного сектора, а также поступающих в него финансовых ресурсов:

- макроэкономическая неопределенность и риски, затрудняющие процессы планирования и организации инвестирования, что приводит к сокращению вложений в ИТ-разработку;
- введение технологических санкций, в результате которых был ограничен доступ отечественных организаций и научных компаний к импортному оборудованию, включая приборы, комплектующие, программное обеспечение, необходимое для разработок инновационных процессов;
- расторжение исследовательских контрактов западными высокотехнологическими корпорациями с российскими организациями ввиду их ухода с отечественного рынка;
- отток квалифицированных кадров из РФ, работающих с информационно-коммуникационными технологиями и занимающихся их разработками;
- сокращение масштабов в международном научно-техническом сотрудничестве РФ с рядом стран, после чего совместные научные программы были приостановлены, в том числе и их финансирование из-за рубежа.

Под влиянием этих факторов сокращается финансирование исследований, а также снижаются объемы поступлений из зарубежных источников. Серьезные изменения претерпел рынок венчурного инвестирования, так как первое полугодие 2022 года характеризовалось уменьшением в 2 раза количества инвестиционных сделок по сравнению с тем же периодом в 2021 году, а показатель объема средств, которые привлекаются со стороны, снизился на 39 %. Однако в финансировании разработок за счет средств бюджета в 2022 году существенных изменений не наблюдалось, так как за последние годы около 80 % внутренних затрат приходилось на развитие инновационной активности. Поэтому снижение иностранных инвестиций заметного воздействия на уровень развития инновационного сектора не оказало.

Проведенные реформы институтов развития были направлены на оптимизацию их структуры, повышение уровня качества проектного менеджмента с целью улучшения процедур отбора разработок и расширения спектра инструментов, необходимых для их поддержки. Благодаря этому институты развития, действующие в ИТ-секторе, стали отличаться динамичностью, прозрачностью и клиентоориентированностью.

В предстоящие годы, как нам представляется, необходимо модернизировать систему финансовой поддержки бизнеса со стороны государства в РФ, а именно:

- увеличить капитализацию специализированной группы федеральных институтов ИТ-развития, объемы текущих финансовых возможностей которых препятствуют оказанию серьезного стимулирующего воздействия на инновационную активность;

- усилить налоговое стимулирование ИТ-активности, расширив виды налоговых льгот и круг лиц, которым они будут доступны, а также применяя специальные налоговые режимы для малого и среднего предпринимательства ИТ-сектора;
- преодолеть сохраняющуюся фрагментарность системы финансовой поддержки инновационной активности со стороны государства, скоординировав деятельность исследовательских институтов, устранив дублирование спектра функций, распространив наилучшие практики инновационных проектов;
- широко распространять информацию о мерах поддержки со стороны государства среди предпринимателей, а также устранять бюрократические барьеры, которые усложняют исследователям возможность получать выделяемые средства.

Влияние внешнеполитических отношений России с Западом и давление посредством введения санкций против РФ в 2022 году оказались несущественными для становления национальной системы финансирования инновационной активности. Благодаря структурным особенностям данной системы, направленным на повышение её устойчивости и быстрой реакции на воздействие внешних шоков, а именно преимущественное наличие источников финансирования научно-технологического сектора со стороны государства, незначительная доля иностранных вложений, удалось сохранить нынешнее состояние инновационного сектора.

Зарубежные компании, ужесточив технологические санкции и ограничив спектр возможностей предпринимателей РФ приобретать их технологии и продукцию, лишь побудили организации к пересмотру привычных моделей развития инновационного сектора, основой которого выступал импорт технологий, к увеличению вложений в создание собственных технологических баз. Именно введенные санкции обусловили стимулирование притока частного инвестирования в разработки проектов.

Таким образом, поддержка со стороны государства способствует развитию инновационного сектора, наращиванию объемов финансовой поддержки организаций, а также совершенствованию механизмов ее обеспечения посредством докапитализации институтов федерального назначения ИТ-сектора, расширения налоговых льготных программ для инновационных компаний, а также применения различных рыночных инструментов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агабеков С. И., Кокурин Д. И., Назин К. Н. Инновации в России. Системно-институциональный анализ. М.: ТрансЛит, 2021. 298 с.
2. Баранчев В. П., Масленникова Н. П., Мишин В. М. Управление инновациями: учебник для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 54 с.
3. Василевская И. В. Инновационный менеджмент: учебное пособие. 3-е изд. М.: РИОР, 2018. 59 с.
4. Полетаев В. Э. Бизнес в России: инновации и модернизационный проект: монография. М.: ИНФРА-М, 2019. 201 с.
5. Спиридонова Е. А. Управление инновациями: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2021. 305 с.
6. Цыганкова В. Н. Практикум по управлению инновациями. Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2021. 41 с.
7. Черняков М. К., Акберов К. Ч., Сарычева Е. Н. Управление инновационной деятельностью / под ред. М. К. Чернякова. Курск: ЗАО «Универ», 2019. 98 с.
8. Глобальный инновационный индекс – 2022 / НИУ ВШЭ. Институт статистических исследований и экономики знаний. URL: 507879120.pdf (дата обращения: 05.08.2023).
9. Индикаторы инновационной деятельности – 2022: статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. URL: 589979442.pdf (hse.ru) (дата обращения: 05.08.2023).

REFERENCES

1. Agabekov S. I., Kokurin D. I., Nazin K. N. Innovations in Russia. Systemic-institutional analysis. M.: TransLit, 2021. 298 p. (In Russ.).
2. Baranchev V. P., Maslennikova N. P., Mishin V. M. Innovation management: a textbook for academic bachelor's degree, revised. and additional. M.: Yurayt, 2020. 542 p. (In Russ.).
3. Vasilevskaya I. V. Innovative management: textbook. 3rd ed. M.: RIOR, 2018. 59 p. (In Russ.).
4. Poletaev V. E. Business in Russia: innovations and modernization project: Monograph. M.: INFRA-M, 2019. 201 p. (In Russ.).

5. Spiridonova E. A. Innovation management: textbook and workshop for undergraduate and graduate students. M.: Yurayt, 2021. 305 p. (In Russ.).
6. Tsygankova V. N. Workshop on innovation management. Volgograd: Volgograd State Technical University, 2021. 41 p. (In Russ.).
7. Chernyakov M. K., Akberov K. Ch., Sarycheva E. N. Management of innovative activities. Ed. by M.K. Chernyakova. Kursk: Closed Joint Stock Company «Univer», 2019. 98 p. (In Russ.).
8. Global Innovation Index – 2022. Higher School of Economics. Institute of Statistical Research and Economics of Knowledge. URL: 507879120.pdf [Accessed: 05 August 2023]. (In Russ.).
9. Vlasova V. V., Gokhberg L. M., Gracheva G. A. et. al. Indicators of innovation activity: 2022: statistical collection. National research University «Higher School of Economics». M.: National Research University Higher School of Economics, 2022. URL: 589979442.pdf (hse.ru) [Accessed: 05 August 2023]. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Каролина Георгиевна Аветова – аспирант 3 курса аспирантуры, направления подготовки 38.06.01 Экономика, профиль «Финансы, денежное обращение и кредит», научная специальность 5.2.4 Финансы, денежное обращение и кредит Института экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Karolina G. Avetova – 3rd year Postgraduate Student, field of study 06.38.01 Economics, Finance, Money Circulation and Credit, scientific specialty 5.2.4 Finance, Money Circulation and Credit, Institute of Economics and Management, North-Caucasus Federal University.