

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Научная статья

УДК 371.21

<https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.5.21>

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Светлана Викторовна Мажаренко¹

¹ Ставропольский государственный педагогический институт (д. 417 «А», ул. Ленина, Ставрополь, 355029, Российская Федерация)
svetlana-post1@mail.ru

Аннотация. Введение. В статье обозначена проблема совершенствования деятельности педагогов в рамках обновления воспитательной функции образовательных организаций в условиях современной российской действительности. **Цель.** Исследование актуального состояния готовности педагогов региональной системы дошкольного образования к реализации задач гражданско-патриотического воспитания. **Материалы и методы.** Теоретическая часть исследования посвящена изучению научных подходов к определению структурных компонентов готовности педагога в сфере гражданско-патриотического воспитания. Прикладная часть исследования включает обработку и анализ результатов анкетирования педагогов дошкольного образования. **Результаты и обсуждение.** На основе анализа научной литературы предложена структура готовности педагога к деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся. Представлены результаты эмпирического исследования готовности педагогов дошкольных образовательных организаций Ставропольского края к профессиональной деятельности в области воспитания гражданина и патриота. **Заключение.** По итогам проведенного исследования установлено, что в практике образовательного процесса определяется круг проблем, влияющих на эффективность реализации гражданско-патриотического воспитания, педагоги имеют выраженную потребность в наращивании компетенций в рамках реализации воспитательной функции гражданско-патриотической направленности.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, профессиональная готовность педагога, структура профессиональной готовности педагога, компоненты готовности, профессиональные дефициты

Для цитирования: Мажаренко С. В. Исследование готовности педагога дошкольного образования к реализации задач гражданско-патриотического воспитания // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 5 (98). С. 179–187. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.5.21>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Статья поступила в редакцию 31.05.2023;
одобрена после рецензирования 16.06.2023;
принята к публикации 30.06.2023.

Research article

THE STUDY OF PRESCHOOL TEACHER'S READINESS TO IMPLEMENT THE TASKS OF CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION

Svetlana V. Mazharenko¹

¹ Stavropol State Pedagogical Institute (417 «A», Lenin St., Stavropol, 355029, Russian Federation)
svetlana-post1@mail.ru

Abstract. Introduction. The article identifies the problem of improving the activities of teachers within the framework of updating the educational function of educational organizations in the conditions of modern Russian reality. **Goal.** The study of the current state of readiness of teachers of the regional preschool education system to implement the tasks of civil and patriotic education. **Materials and methods.** The theoretical part of the study is devoted to the study of scientific approaches to determining the structural components of teacher's readiness in the field of civic and patriotic education. The applied part of the study includes processing and analysis of the results of the survey of preschool teachers. **Results and discussion.** Based on the analysis of scientific literature, the structure of teacher's readiness for the activities of civil and patriotic education of students is proposed. The results of an empirical study of the readiness of teachers of preschool educational organizations of the Stavropol Krai for professional activity in the field

of education of a citizen and a patriot are presented. **Conclusion.** According to the results of the study, it was found that in the practice of the educational process, a range of problems affecting the effectiveness of the implementation of civil-patriotic education is determined, teachers have a pronounced need to build up competencies within the framework of the implementation of the educational function of civil-patriotic orientation.

Keywords: civil-patriotic education, professional readiness of a teacher, structure of professional readiness of a teacher, components of readiness, professional deficits

For citation: Mazharenko S. V. The study of preschool teacher's readiness to implement the tasks of civil and patriotic education. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2023;5(98): 179–187. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.5.21>

Conflict of interest: the author declares no conflict of interests.

The article was submitted 31.05.2023;

approved after reviewing 16.06.2023;

accepted for publication 30.06.2023.

Введение / Introduction. В современной российской действительности воспитание становится приоритетным направлением развития образовательной системы. Новые нормативные директивы в области образования задают устойчивый курс на усиление воспитательной составляющей деятельности образовательных организаций. Доминантой наращивания воспитательного потенциала педагогического процесса выступает проблема формирования основ гражданственности и патриотизма подрастающего поколения. Приоритезированность задач гражданско-патриотического воспитания детерминирована исключительной важностью перехода к национально ориентированному образованию, связанному с обеспечением суверенитета и консолидации российского общества, незамедлительностью решения ряда социальных, культурных и экономических проблем.

Несмотря на то что идеи патриотизма оставались неизменно актуальными на разных этапах развития российского общества, являясь ключевым фактором его жизнеспособности, в современном историческом контексте они приобретают императивное значение. Закономерная историческая изменчивость целей и содержания гражданско-патриотического воспитания [8, с. 390] требует приведения их в соответствие с изменяющимися потребностями конкретной эпохи на основе новых национальных приоритетов. Как отмечают исследователи, современному образованию необходимо упорядочить воспитательный процесс в направлении патриотизма и гражданственности, стихийное развитие которого не может дать положительного результата [12, с. 250].

Безотлагательный характер обновления воспитательной деятельности выводит задачу совершенствования компетенций педагогов в области реализации гражданско-патриотического воспитания в ранг приоритетных. Развитие кадрового потенциала находится в центре внимания государственной политики, ориентирующей на «выявление лучших практик в сфере воспитания, новых форм и технологий инновационного педагогического опыта» [9].

В ситуации поиска инновационных решений для реализации новых воспитательных ориентиров, поставленных перед образовательными организациями, крайне важно оценить фактическое состояние дел по вопросу готовности педагога в плоскости исследуемой проблемы. Размышляя над проблемой профессиональной готовности, авторы отмечают, что «большинство современных педагогов в должной мере не готовы к качественному воспитанию патриотизма, что связано с недостаточным уровнем знаний, отсутствием мотивации, низким уровнем развития патриотического сознания» [6, с. 56]. Для определения актуального уровня готовности, конкретизации реально существующих запросов педагогов региональной системы дошкольного образования в области реализации гражданско-патриотического воспитания было предпринято данное исследование.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Целью исследования стало определение готовности педагогов дошкольного образования к эффективной деятельности в области реализации задач гражданско-патриотического воспитания. В теоретической части исследования применялись общелогические методы познания (анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция и др.), контент-анализ нормативных документов и научных исследований.

Был произведен анализ научной литературы по вопросу профессиональной готовности педагога, рассмотрена структура данного понятия, предложено содержание компонентов готовности педагога к гражданско-патриотическому воспитанию в условиях образовательного процесса.

С целью выявления готовности педагогов по исследуемой проблеме в практике реального образовательного процесса был проведен опрос, в котором приняли участие 124 педагога дошкольных образовательных организаций городов Ставрополя, Пятигорска и Михайловска, а также села Красногвардейского Ставропольского края. Состав респондентов был разнообразен по местности проживания (сельская и городская), признаку возрастного и образовательного ценза, профессионального стажа. Значительную часть выборки составили воспитатели дошкольных организаций – 84,7 % (105 чел.), остальную часть – другие категории педагогов дошкольного образования.

В качестве метода сбора данных была использована специально разработанная анкета, позволяющая оценить актуальную готовность педагогов к реализации профессиональных задач в области гражданско-патриотического воспитания, определить проблемы и дефициты, влияющие на эффективность данной деятельности. Обратимся к описанию результатов, полученных в процессе проведенного исследования.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. В научных исследованиях понятие «готовность» рассматривается как «первичное условие и необходимая предпосылка успешной деятельности специалиста, которая предполагает наличие профессионально значимых качеств и свойств личности» [4, с. 6]. По мнению С. С. Витвицкой, готовность педагога представляет собой сложное динамическое личностное образование, представляющее собой совокупность компонентов, наличие которых будет препятствовать «диспропорции в структуре личности специалиста» [1, с. 61]. В современном научном дискурсе предлагаются различные структурные модели профессиональной готовности педагога (С. С. Витвицкая, К. М. Дурай-Новакова, Е. Ю. Ибатуллина, Н. В. Кузьмина, В. А. Пономаренко, В. А. Сластенин и др.), каждая из которых представлена комплексом взаимозависимых и взаимообусловленных компонентов.

Директивная установка на совершенствование воспитательной деятельности образовательных организаций смещает фокус анализа понятия готовности педагога в плоскость реализации задач гражданско-патриотического воспитания. Вопросами готовности педагога к гражданско-патриотическому воспитанию в условиях образовательного процесса занимались в рамках отдельных исследований Л. Н. Гавриленко, И. В. Герлах, М. Г. Домбровская, Н. А. Ермакова, А. М. Кузьмин, Т. М. Маслова, А. В. Рыбаков, М. С. Сидорина, Е. А. Сироткин, К. В. Шкуропий и многие другие. Понятие готовности к патриотическому воспитанию не имеет однозначного толкования, поэтому вслед за А. В. Рыбаковым под профессиональной готовностью педагога к осуществлению гражданско-патриотического воспитания будем понимать наличие у него совокупности развитых качеств патриота, положительных эмоций и осознанной мотивации к учебно-воспитательной деятельности, а также профессиональных умений и знаний, необходимых для патриотического воспитания обучающихся [10, с. 279]. Данный подход раскрывает разные стороны профессиональной подготовки педагога и ориентирует на определение структуры искомого феномена.

Аналитический обзор соответствующих научных изысканий представляет различные комбинации составных компонентов профессиональной готовности педагога. Большинство авторов рассматривают трехкомпонентную структуру готовности педагога, выделяя мотивационный (эмоциональный), когнитивный (теоретический) и деятельностный (операционный) компоненты [7, 10, 11, 13 и др.]. Так, Т. М. Маслова выделяет три вида готовности педагога для организации патриотического воспитания: мотивационная готовность, когнитивная готовность, деятельностная готовность [7, с. 73]. Другие исследователи, по сути, занимают аналогичную позицию, указывая на личностную, содержательную и процессуальную готовность [11, с. 91].

Л. Н. Гавриленко в своем исследовании проводит расширенный анализ различных подходов к рассмотрению структуры готовности педагога в области патриотического воспитания, при этом отмечает, что в определении авторами совокупности компонентов профессиональной готовности практически не уделяется внимания ценностному аспекту в содержании искомого феномена. Исходя из этого автор определяет готовность педагогов к патриотическому воспитанию как многомерное интегративное образование, включающее профессионально-когнитивный, мотивационно-личностный, аксиологический и проектно-деятельностный компоненты [2, с. 10].

Анализ научных работ авторов [2; 7; 10; 11 и др.] позволил нам выделить следующие компоненты готовности педагога к эффективной деятельности в области гражданско-патриотического воспитания обучающихся:

- когнитивный компонент (знания и представления о содержании деятельности, средствах решения профессиональных задач) предполагает достаточный объем нормативных, психолого-педагогических, методических, исторических, культурологических знаний для реализации задач гражданско-патриотического воспитания;
- мотивационный компонент (профессионально значимые потребности и мотивы) определяет понимание исключительной важности своей роли в формировании гражданской идентичности обучающихся и патриотическом воспитании, осознанную потребность в этой деятельности, желание профессионально совершенствоваться в данном направлении;
- эмоциональный компонент (отношение к деятельности, самоанализ и самооценка) включает положительное эмоциональное отношение к гражданско-патриотическому воспитанию, глубокую убежденность в его необходимости, позволяет осознавать свои профессиональные дефициты и потребности в процессе профессиональной деятельности, чувствовать ответственность за ее результаты;
- деятельностный компонент (актуализация профессиональных знаний, опыт их применения на практике) отражает способность к реализации воспитательной деятельности, навыки использования базовых и специальных знаний в решении профессиональных задач;
- личностно-аксиологический компонент (профессиональные и гражданские ценностные ориентации) ориентирует на признание патриотизма как ценности, осознание педагогом собственной гражданской идентичности, проявление активной жизненной и гражданской позиции.

Для определения состояния готовности педагогов дошкольного образования к реализации гражданско-патриотического воспитания в период с 3 по 10 апреля 2023 года был проведен электронный опрос с использованием гугл-формы. Значительная часть вопросов имела шкальный характер и предполагала ранжирование вариантов ответов в рамках определенной шкалы с целью выявления наиболее выраженных проблем респондентов.

Предпринятый опрос показал, что значительная часть педагогов осведомлены о новых нормативных документах, определяющих совершенствование воспитательной работы в сфере дошкольного образования, хорошо ориентируются в их содержании, что, возможно, связано с директивной установкой на их выполнение. Вероятно, поэтому большинство респондентов (69 % – 85 чел.) полностью уверены в необходимости обновления работы по гражданско-патриотическому воспитанию в современных условиях, вместе с тем, 23 % (29 чел.) не видят оснований для обновления деятельности педагога, 8 % (10 чел.) затрудняются что-то сказать по этому поводу.

При попытке определить с позиции педагогов наиболее проблемные зоны, требующие коррекции с учетом новых стратегий образования, был предложен вопрос «В каком аспекте гражданско-патриотического воспитания, на Ваш взгляд, требуется обновление?». В определении педагогами степени значимости проблемных аспектов была использована 3-балльная шкала оценивания,

выявляющая степень значимости каждого показателя. Как показывает анализ результатов, педагоги указывают на высокую (3 балла) значимость проблем улучшения материально-технического оснащения воспитательного процесса (72,6 % – 90 чел.), повышения методической подготовки педагога в сфере воспитания (44,4 % – 55 чел.), устранения формального характера воспитательных мероприятий (48,4 % – 60 чел.) По степени средней (2 балла) значимости лидируют позиции, указывающие на необходимость обновления технологий воспитательной деятельности (49,2 % – 61 чел.), целей и содержания гражданско-патриотического воспитания (45,2 % – 56 чел.).

В части исследования когнитивного компонента готовности педагога был предложен вопрос «Каких знаний Вам не хватает, чтобы осуществлять работу по гражданско-патриотическому воспитанию на высоком профессиональном уровне?». Степень своих потребностей педагогам также предлагалось оценить по 3-балльной шкале, где ответу «Потребность высокого уровня» присвоено 3 балла, ответу «Потребность среднего уровня» – 2 балла, ответу «Такой потребности нет» – 1 балл. Анализ ответов показывает, что наиболее выраженно потребность к обновлению знаний определяется в области эффективной организации процесса гражданско-патриотического воспитания. Так, необходимость расширения знаний об инновационных формах и методах работы с детьми по гражданско-патриотическому воспитанию 46 % (57 чел.) педагогов отметили как потребность высокого уровня и еще 39 % (48 чел.) – как потребность среднего уровня. Это означает, что в совокупности 85 % опрошенных испытывают определенные дефициты в аспекте когнитивной готовности. Средний балл значимости данной позиции составил 2,48 по 3-балльной шкале.

Значительная часть педагогов также указали на необходимость пополнения своих знаний о методике гражданско-патриотического воспитания детей разного дошкольного возраста. Средний показатель данного вида потребности составил 2,30 по 3-балльной шкале. Так, 37 % (42 чел.) респондентов определили эту область знаний как потребность высокого уровня и 46 % (52 чел.) – как потребность среднего уровня, что по совокупному результату означает, что 83 % педагогов имеют необходимость коррекции этого аспекта готовности.

Относительно более низкую потребность педагоги испытывают в расширении знаний об истории России, культуре разных народов, культурно-историческом наследии города, края, страны (средний балл значимости – 1,99 по 3-балльной шкале) и о современных требованиях к задачам и содержанию гражданско-патриотического воспитания дошкольников (средний балл значимости – 2,12 по 3-балльной шкале).

Исследование мотивационного компонента готовности предполагало выявление понимания педагогами важности своей деятельности в воспитании основ патриотизма и гражданственности детей, осознанной потребности в ее реализации. На вопрос «Считаете ли Вы, что работа по гражданско-патриотическому воспитанию является первостепенной обязанностью каждого педагога?», 81 % (100 чел.) опрошенных ответили утвердительно. Вместе с тем 17 % (21 чел.) респондентов отвели приоритетное место семейному воспитанию в этом вопросе, а 2,5 % (3 чел.) вообще не считают данное направление особо важным в содержании своей работы.

При оценке педагогами роли различных социальных институтов в формировании гражданско-патриотической позиции личности только 12 % (15 чел.) отводят ведущую роль в решении этой задачи образовательным организациям. Подавляющее большинство (61 % – 76 чел.) указывают на доминирующее влияние семьи, 18 % (22 чел.) отводят определяющее значение руководству страны, 6,5 % (8 чел.) – СМИ, 2,4 % (3 чел.) – политическим партиям. Безусловно, семья обладает мощным естественным потенциалом в гражданско-патриотическом воспитании личности, в которой начинается усвоение традиционных ценностей. Однако тот факт, что значительная часть педагогов указывает на исключительную приоритетность семьи в процессе воспитания гражданско-патриотической позиции личности, можно интерпретировать как сниженное понимание значимости своей профессиональной роли в этом вопросе. Возможно, в связи с этим 44 % (55 чел.) педагогов считают, что

гражданско-патриотическое воспитание достаточно проводить по мере необходимости, и только 54 % (67 чел.) считают, что данную работу требуется осуществлять ежедневно. Следовательно, не все педагоги отводят центральное место в практике своей работы данному направлению, что естественным образом снижает их ответственность за полученный результат.

Для определения профессиональных дефицитов в практическом компоненте готовности педагога в качестве идеальной модели компетенций был использован профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изм. от 05.08.2016). Профессиональные затруднения в практическом компоненте рассматривались в системе реализации трудовой общепедагогической функции «Воспитательная деятельность». Каждое трудовое действие, заявленное в стандарте, получило средний балл значимости по 3-балльной шкале (табл.).

Таблица

Оценка педагогами потребностей при реализации трудовой функции «Воспитательная деятельность» / Teachers' assessment of needs in the implementation of the labor function «Educational activity»

Трудовые действия	Потребность высокого уровня (3 балла)	Потребность среднего уровня (2 балла)	Потребность низкого уровня (1 балл)	Средний балл значимости по 3-балльной шкале
Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы	45,2	51,1	3,2	2,42
Проектирование и реализация воспитательных программ	44,4	53,2	2,4	2,42
Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка	51,6	46,0	2,4	2,49
Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации	50,8	44,4	4,8	2,46
Формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира	54,1	43,5	2,4	2,52
Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде	48,4	47,6	4,0	2,44
Использование конструктивных воспитательных усилий родителей	43,5	51,6	4,8	2,39
Среднее значение дефицитов и средний балл значимости по всем действиям	48,3	48,2	3,4	2,5

Анализ результатов опроса показывает, что у подавляющего большинства опрошенных по всем заявленным трудовым действиям существует высокая и средняя степень потребностей. Средний балл значимости составляет 2,5 по 3-балльной шкале. Высокий уровень потребности в наращивании компетенций имеют 48,3 % респондентов, средний уровень – 48,2 %. Таким образом, в совокупном результате 96,5 % опрошенных имеют выраженную потребность в наращивании собственных трудовых действий в рамках трудовой функции «Воспитательная деятельность».

Следует отметить, что самый высокий уровень потребности в представленном перечне определяется по трудовому действию «Формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира» (2,52 балла), что указывает на целесообразность данного исследования. Помимо этого, при оценке степени владения трудовыми действиями

в рамках реализации задач гражданско-патриотического воспитания детей педагоги испытывают потребность высокого уровня в наращивании следующих действий: «Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка» (2,49 балла), «Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации» (2,46 баллов), «Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы» (2,42 балла), «Проектирование и реализация воспитательных программ» (2,42 балла).

При выявлении личностно-ценностных ориентаций педагогов в контексте нашего исследования подавляющее большинство опрошенных гордятся своим гражданством (96 % – 119 чел.), выражают беспокойство за судьбу России и последующих поколений (92,7 % – 115 чел.). Значительная часть респондентов связывают проявление собственной гражданской позиции с обретением своего места в профессии, необходимостью трудиться на благо Отечества (58,9 % – 73 чел.). Сформированную собственную гражданскую идентичность и патриотизм большинство опрошенных (84 % – 104 чел.) считают важным фактором успешной реализации патриотического воспитания обучающихся.

Заключение / Conclusion. Системные изменения, связанные с наращиванием воспитательного потенциала деятельности образовательных организаций, выводят задачу подготовки педагога к этой работе в ранг приоритетных. В теоретической части исследования на основании анализа научных работ ведущих специалистов по исследуемой проблеме автором статьи предложены структурные компоненты готовности педагога к гражданско-патриотическому воспитанию. Выделение данных составляющих позволило осуществить исследование актуального состояния готовности педагогов к реализации задач гражданско-патриотического воспитания на примере региональной системы дошкольного образования Ставропольского края. Результаты эмпирической части исследования позволяют сделать ряд выводов, определяющих проблемное поле профессиональной деятельности педагогов по изучаемому направлению.

1. Практика реализации императивной установки на усиление акцентов гражданско-патриотического воспитания связана с определенными сложностями в деятельности педагогов. На основе проведенного опроса выявлен круг типичных проблем, среди которых высокую значимость в оценках респондентов получили вопросы материально-технического оснащения воспитательного процесса, повышения методической подготовки педагога в сфере воспитания, устранения формального характера воспитательных мероприятий.
2. Ориентированные на совершенствование воспитательного процесса, педагоги отмечают потребность в наращивании компетенций по организации процесса гражданско-патриотического воспитания, расширения знаний об инновационных формах и методах воспитательной работы, методике гражданско-патриотического воспитания детей дошкольного возраста.
3. Подавляющее большинство педагогов признают важность проблемы воспитания основ гражданственности и патриотизма, вместе с тем в полученных ответах отмечаются признаки недостаточности их мотивационной готовности, сниженное осознание роли собственной профессиональной деятельности в решении данной задачи.
4. Оценка педагогами своих профессиональных дефицитов в рамках трудовой функции «Воспитательная деятельность» на основе профессионального стандарта указывает на высокую потребность наращивания компетенций по трудовым действиям, связанным с формированием гражданской позиции обучающихся в условиях современного мира, использованием воспитательных возможностей разных видов деятельности детей, реализацией современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитания в условиях педагогического процесса.

5. Большинство респондентов выделяют личностно-ценностный аспект подготовки в качестве ключевого фактора успешной реализации задач гражданско-патриотической направленности, а проявление своей гражданской позиции связывают с эффективной профессиональной самореализацией.

На основе полученных результатов имеется очевидная необходимость совершенствования профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования к реализации гражданско-патриотического воспитания с учетом выявленных проблем и дефицитов. Результаты проведенного исследования могут служить основанием для поиска рациональных решений в нивелировании имеющихся затруднений педагогов указанной категории, удовлетворении их образовательных потребностей. Полученные выводы могут быть использованы в области разработки содержания программ дополнительного профессионального образования с включением модулей по организации гражданско-патриотического воспитания детей, повышения квалификации педагогов в рамках адресной модели.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Витвицкая С. С. Структура и критерии готовности магистров образования к педагогической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 2 (13). С. 59–62.
2. Гавриленко Л. Н. Проблема готовности учителя к патриотическому воспитанию учащихся // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 2. С. 10. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/88PDMN219.pdf> (дата обращения: 28.05.2023).
3. Герлах, И. В., Шкуропий К. В. Диагностика готовности будущих педагогов к патриотическому воспитанию детей и молодежи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2020. Т. 6 (72). № 1. С. 13–24.
4. Готовность педагогов профессионального образования к работе в условиях цифровой образовательной среды / Л. М. Андрюхина, Н. В. Ломовцева, Н. О. Садовникова, А. А. Коновалов, И. В. Чебыкина // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. С. 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30563> (дата обращения: 28.05.2023).
5. Домбровская М. Г. Методика становления готовности педагога к патриотическому воспитанию подростков // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 1. С. 56–64.
6. Кузьмин А. М., Домбровская М. Г., Сироткин Е. А. Готовность учителя к воспитанию патриотизма подростков как педагогическая проблема // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2016. Т. 8. № 2. С. 56–61.
7. Маслова Т. М. О готовности педагогов к патриотическому воспитанию школьников // Вестник Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии. 2009. № 1 (2). С. 70–74.
8. Омаров О. Н. Проблема гражданского воспитания подрастающего поколения в антологии педагогической мысли // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 390–397.
9. Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021–2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 12 ноября 2020 года № 2945-р. URL: <https://base.garant.ru/74900152/?ysclid=lgqrxlcas056529103> (дата обращения: 28.05.2023).
10. Рыбаков А. В. Модель формирования готовности будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся школ средствами краеведческой работы // Казанская наука. 2014. № 10. С. 279–282.
11. Сидорина М. С., Ермакова Н. А. Основы диагностики уровня готовности будущего учителя к осуществлению гражданско-патриотического воспитания учащихся // Вестник Брянского государственного университета. 2009. № 1. С. 106–116.
12. Степаненко Н. А., Мантрова М. С. Гражданско-патриотическое воспитание как приоритетное направление работы школы на современном этапе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4(17). С. 250–253.
13. Шабалина О. Л., Рыбаков А. В. Формирование готовности выпускников педагогических специальностей университета к патриотическому воспитанию учащихся средствами краеведения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12172> (дата обращения: 28.05.2023).

REFERENCES

1. Vitvickaja S. S. The structure and criteria for the readiness of MA students for pedagogical activity. Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psihologiya = Science vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, psychology. 2013; 2(13): 59–62. (In Russ).
2. Gavrilenko L. N. The problem of teacher's readiness for patriotic education of students. Mir nauki. Pedagogika i psixologiya = The world of science. Pedagogy and psychology. 2019; 7 (2): 10. Available from: <https://mir-nauki.com/PDF/88PDMN219.pdf>. [Accessed 28 May 2023].
3. Gerlax, I. V., Shkuropij K. V. Diagnostics of future teachers' readiness for patriotic education of children and youth. Ucheny'e zapiski Kry'mskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sociologiya. Pedagogika. Psixologiya. = Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology. 2020; 6(72). (1): 13–24. (In Russ).
4. Readiness of vocational education teachers to work in a digital educational environment. Andriuhina L. M., Lomovceva N. V., Sadovnikova N. O., Konovalov A. A., Chebykina I. V. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education. 2021. (2): 6. Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30563> [Accessed 28 May 2023]. (In Russ).
5. Dombrovskaya M. G. Methodology of formation of teacher's readiness for patriotic education of teenagers. Sibirskij pedagogicheskij zhurnal = Siberian Pedagogical Journal. 2018. (1): 56–64. (In Russ).
6. Kuzmin A. M., Dombrovskaya M. G., Sirotkin E. A. Teacher's readiness to foster the patriotism of teenagers as a pedagogical problem. Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. = Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. 2016; 8(2): 56–61. (In Russ).
7. Maslova T. M. On the readiness of teachers for patriotic education of schoolchildren. Vestnik Dal'nevostochnoj gosudarstvennoj social'no-gumanitarnoj akademii = Bulletin of the Far Eastern State Socio-Humanitarian Academy. 2009; 1(2): 70–74. (In Russ).
8. Omarov O. N. The problem of civic education of the younger generation in the anthology of pedagogical thought. Pedagogicheskij zhurnal = Pedagogical journal. 2016; (4): 390–397. (In Russ).
9. On approval of the action plan for the implementation in 2021–2025 of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the Government of the Russian Federation No. 2945-r dated November 12, 2020. Available from: <https://base.garant.ru/74900152/?ysclid=lgqrxlcas056529103> [Accessed 28 May 2023]. (In Russ).
10. Rybakov A. V. Model of formation of readiness of future teachers for patriotic education of school students by means of local history work. Kazanskaya nauka = Kazan science. 2014; (10): 279–282. (In Russ).
11. Sidorina M. S., Ermakova N. A. Fundamentals of diagnostics of the level of readiness of the future teacher for the implementation of civil and patriotic education of students. Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Bryansk State University. 2009; (1): 106–116. (In Russ).
12. Stepanenko N. A., Mantrova M. S. Civic and patriotic education as a priority area of the school work at the present stage. Azimut nauchny'x issledovanij: pedagogika i psixologiya = Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology. 2016; 5. 4(17): 250–253. (In Russ).
13. Shabalina O. L., Ry'bakov A. V. Formation of readiness of graduates of pedagogical specialties of the university for patriotic education of students by means of local history. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2014; 1. Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12172> [Accessed 28 May 2023]. (In Russ).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Светлана Викторовна Мажаренко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дополнительного образования, Государственное бюджетное образовательное учреждение «Ставропольский государственный педагогический институт». Email: svetlana-post1@mail.ru, Researcher ID: IAM-0939-2023.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Svetlana V. Mazharenko, Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Department of Additional Education, State Budgetary Educational Institution «Stavropol State Pedagogical Institute». Email: svetlana-post1@mail.ru, Researcher ID: IAM-0939-2023.