

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Научная статья

УДК 378

<http://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.22>

НАУЧНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Шаповалов Валерий Кириллович¹, Игропуло Ирина Федоровна²,
Дунаенко Алина Игоревна^{3*}

^{1, 2, 3} Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, 355017, Ставрополь, Российская Федерация)

¹ shapovalov.v.k@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-5232-2723>

² igropulo@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7557-6472>

³ dunaenko-a@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5927-8549>

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Объявление 2023 года Годом педагога и наставника актуализирует социальную и научную значимость исследования наставничества в различных областях профессиональной деятельности. Статья посвящается анализу содержания и особенностей научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования. Исследование опирается на основные идеи и принципы системного подхода, что обеспечило всесторонний анализ научного наставничества как многомерного целостного феномена. Задачи исследования включают: анализ научного наставничества как междисциплинарного научного феномена; выявление целевых и содержательно-технологических особенностей научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования; обоснование полифункциональности научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования на современном этапе развития наук об образовании.

Новизна полученных результатов заключается в выявлении и характеристике целевых и содержательно-технологических особенностей научного наставничества на различных уровнях системы непрерывного педагогического образования; в доказательстве полифункциональности научного наставничества. Полифункциональность научного наставничества проявляется в интегративной взаимосвязи аксиологической, методологической, обучающей, мотивационной, коммуникативной функций. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в расширении представлений об особенностях научного наставничества, систематизации данных об образовательно-развивающем потенциале научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования. Полученные результаты могут найти практическое применение в организации учебно- и научно-исследовательской работы с обучающимися классов психолого-педагогической направленности, со студентами педагогического бакалавриата и магистратуры, аспирантами и педагогами на различных этапах их профессионального становления и карьерного развития в области научно-педагогической деятельности.

Ключевые слова: наставничество, наставничество в образовании, научное наставничество, функции научного наставничества, непрерывное педагогическое образование

Для цитирования: Шаповалов В. К., Игропуло И. Ф., Дунаенко А. И. Научное наставничество в системе непрерывного педагогического образования как предмет исследовательской рефлексии // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 4 (97). С. 222–231. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.22>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 29.03.2023;

одобрена после рецензирования 19.04.2023;

принята к публикации 26.04.2023.

Research article

SCIENTIFIC MENTORING IN THE SYSTEM OF CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION AS A SUBJECT OF RESEARCH REFLECTION

Valery K. Shapovalov¹, Irina F. Igropulo², Alina I. Dunayenko³^{1, 2, 3} North-Caucasus Federal University (1, Pushkin st., 355017, Stavropol, Russian Federation)¹ shapovalov.v.k@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-5232-2723>² igropulo@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7557-6472>³ dunaenko-a@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5927-8549>

* Corresponding author

Abstract. The announcement of 2023 as the Year of Teachers and Mentors actualizes the social and scientific significance of the study of mentoring in various fields of professional activity. The article is devoted to the analysis of the content and features of scientific mentoring in the system of continuous pedagogical education. The research is based on fundamental ideas and principles of a systematic approach, which provided a comprehensive analysis of scientific mentoring as a multidimensional holistic phenomenon. Research objectives include the analysis of scientific mentoring as an interdisciplinary scientific phenomenon; identification of the target and content-technological features of scientific mentoring in the system of continuing pedagogical education; substantiation of the multifunctionality of scientific mentoring in the system of continuous pedagogical education at the present stage of the development of the education sciences.

The novelty of the obtained results lies in the identification and characterization of the target and content-technological features of scientific mentoring at various levels of the system of continuous pedagogical education; in proving the multifunctionality of scientific mentoring. The multifunctionality of scientific mentoring is manifested in the integrative interrelation of axiological, methodological, teaching, motivational, and communicative functions. The theoretical significance of the obtained results lies in the expansion of ideas about the features of scientific mentoring, systematization of data on educational and developmental potential of scientific mentoring in the system of continuous pedagogical education. The obtained results can find practical application in the organization of educational and research work with students of psychological and pedagogical specialization, with bachelor and master students of pedagogy studies, graduate students and teachers at various stages of their professional and career development in the field of scientific and pedagogical activity.

Keywords: mentoring, mentoring in education, scientific mentoring, functions of scientific mentoring, continuous pedagogical education

For citation: Shapovalov V. K., Igropulo I. F., Dunayenko A.I. Scientific mentoring in the system of continuous pedagogical education as a subject of research reflection. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2023;4(97):222–231. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.22>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 29.03.2023;

approved after reviewing 19.04.2023;

accepted for publication 26.04.2023.

Введение / Introduction. Решение Президента России В. В. Путина об объявлении 2023 года Годом педагога и наставника вызвало не только резкое увеличение массовых мероприятий и акций, ориентированных на повышение статуса и престижа педагогической профессии, но и послужило стимулом развития исследовательского интереса к рефлексивному анализу наставничества в образовании и науке как многомерного междисциплинарного феномена.

Научная актуальность проблематики наставничества в образовании может быть подтверждена, в том числе, результатами поискового запроса в электронной библиотеке Elibrary. Поисковый запрос 22 июня 2023 года показал следующее количество публикаций:

- наставничество – 17 331 публикация;
- наставничество в образовании – 11 553 публикации;
- научное наставничество – 10 661 публикация;
- академическое наставничество – 7 316 публикаций.

Представленные данные свидетельствуют о высоком интересе исследователей к изучению наставничества как предмета междисциплинарного научного анализа.

Мы согласны с теми авторами, которые отмечают недостаточную концептуализацию как самого понятия научного наставничества, так и его миссию, целевые функции и технологические особенности [1; 14].

Задачами нашего исследования являются: анализ научного наставничества как междисциплинарного научного феномена; выявление целевых и содержательно-технологических особенностей научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования; обоснование полифункциональности научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования на современном этапе развития наук об образовании.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Методологической основой исследования послужили основные идеи системного подхода, позволившего рассмотреть научное наставничество как целостный научно-практический феномен. Методы теоретического анализа научной литературы по проблеме наставничества в непрерывном педагогическом образовании позволили выявить целевые и содержательно-технологические особенности научного наставничества на разных уровнях образования. Обобщение результатов научных исследований обеспечило выявление и характеристику аксиологической, методологической, обучающей, мотивационной, коммуникативной функций научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Проведенный нами анализ литературы показал, что исследование феномена научного наставничества происходит в различных отраслях научного знания, что доказывает необходимость концептуализации данного понятия во всей полноте его целевых, содержательных и инструментальных аспектов. С нашей точки зрения, прежде всего, необходимо учитывать широкий социокультурный контекст современного этапа развития науки в России.

А. В. Селезнева, С. Ю. Попова на основе анализа результатов научных исследований выделяют ряд особенностей современной науки, которые определяющим образом влияют на восприятие науки в обществе в целом и восприятие молодежью в частности:

- ценностные трансформации в науке, изменение ценности научного знания и научной деятельности;
- изменение этических оснований современной науки;
- усиление отраслевой дифференциации науки;
- ускоренное развитие технауки;
- снижение роли фундаментальной науки и доминирование прикладной науки;
- реорганизация научных организаций, изменение механизмов их финансирования и контроля;
- усиление формальных показателей в оценке деятельности отдельных исследователей и исследовательских коллективов [14].

Научное наставничество рассматривается в литературе как:

- «...продуктивный способ активизации исследовательской деятельности студентов, повышения уровня их научно-исследовательской культуры и академического статуса до равноправного субъекта «взрослой» вузовской науки. Оно также служит механизмом формирования у студентов ориентации на академическую профессию и основ ранней академической карьеры» [1];
- «...системное добровольное взаимодействие наставника и молодых ученых, осуществляемое в процессе и в контексте научно-исследовательской деятельности, направленное на формирование и развитие необходимых наставляемому личностных качеств и профессиональных компетенций, проектирование его карьерной траектории» [14, с.26];

- «... историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего, ... как особый вид педагогической деятельности, нацеленный на оказание помощи и нового формата психолого-педагогического фасилицирующего сопровождения студентов в конструировании индивидуальной траектории научно-исследовательского поиска и работы студентов с позиции интеграции ресурсов историко-педагогического наследия и актуальных возможностей современной системы педагогической науки и практики» [7, с.74];
- «...особая индивидуальная или групповая форма работы более опытного и профессионально состоявшегося специалиста с молодым поколением по передаче дополнительных знаний, практического опыта, культуры труда и культуры взаимодействия в коллективе с целью повышения качественных и количественных результатов их профессиональной деятельности» [16, с.11].

Анализ литературных источников показывает разнообразие подходов к пониманию смысла и содержания научного наставничества, подчеркивающих его многоаспектность и многоуровневость.

Нами проведен анализ результатов исследований, посвященных изучению особенностей научного наставничества в системе непрерывного образования с учетом уровня образования, типов образовательных организаций, уровня подготовки обучающихся. Обобщенные результаты такого анализа представлены в таблице.

Таблица

Целевые и содержательно-технологические особенности научного наставничества на разных уровнях образования

Уровни образования	Целевые и содержательно-технологические особенности научного наставничества
Общее образование	• «... особая форма работы «практикующего» ученого с учащимися, направленная на трансляцию ценностей научного сообщества от поколения к поколению» [15]; • предполагает создание благоприятной среды для вовлеченности учащихся в науку [4]; • нацелено на «...формирование положительного отношения школьника к науке и развития интереса к ней; ... готовности молодых людей к построению научной карьеры, способствует росту доверия ученым и научным исследованиям» [12]
Бакалавриат	• фактор профессионального становления молодых педагогов [2]; • «...историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего» [7]; • «...фактор духовно-нравственного воспитания студентов» [13]
Магистратура	• «...получение обратной связи с целью выявления дефицитов, удовлетворения профессиональных потребностей в ходе формального и неформального взаимодействия, в частности, в процессе практической и научно-исследовательской деятельности магистранта» [6]
Аспирантура	• «...форма личностного и профессионального становления молодежи, ... включая и научно-исследовательскую деятельность студентов в вузе» [16]
Дополнительное профессиональное образование	• «...развитие личностного потенциала (включая научный и творческий) молодого педагога» [8] • формирование «...ценностного отношения к исследовательской деятельности, самому себе как ее субъекту; потребности изучать действительность в ее существенных связях и отношениях, получать новые знания, реализовывать исследовательскую деятельность» [5]

Источник: составлено авторами.

Анализ представленных в таблице результатов позволяет заключить, что научное наставничество на разных уровнях образования решает определенные задачи и отличается целевыми и содержательно-технологическими особенностями.

В условиях реализации проекта по открытию классов психолого-педагогической направленности многие авторы рассматривают их не только как средство ранней профессиональной ориентации на соответствующие виды профессиональной деятельности, но и как «...создание условий для социального и профессионального самоопределения обучающихся; формирование исследовательских умений старшеклассников» [3, с.32].

Считаем акцент на исследовательской деятельности в профильном обучении старшеклассников важным не только с узкоутилитарных позиций овладения ими инструментальными способами исследовательской деятельности, но, что значительно важнее, формирования у них исследовательского поведения и исследовательского стиля мышления. На важность формирования у школьников «...ценностного отношения к исследовательской деятельности, самому себе как ее субъекту» [5, с.100].

Обучение в вузе по педагогическим направлениям подготовки предполагает целенаправленное вовлечение студентов бакалавриата и магистратуры в учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую деятельность как важную составляющую в профессиональной подготовке нового поколения педагогов, готовых к успешной деятельности в ситуации быстрых содержательных и технологических изменений в образовании.

П. А. Амбарова убедительно доказывает необходимость разработки и внедрения «...продуктивных институциональных моделей и повседневных практик научного наставничества для студентов» [1]. С ее точки зрения, это позволит создать «...неформальное, креативное пространство для взаимодействия наставников и студентов, источники и ресурсы развития их интеллектуального и профессионального капитала».

В научной литературе представлен разнообразный опыт научного наставничества на примере руководства исследовательской работой студентов при выполнении курсовых работ, организации самостоятельной работы творчески-поискового характера, участия в конкурсах научных и социальных проектов, при выполнении выпускных квалификационных работ на базе образовательных организаций разных типов и видов [7].

В свою очередь Е.В Шухно анализирует роль научного наставника в адаптации молодых ученых к научному коллективу и их интеграции в систему горизонтальной и вертикальной коммуникации научной организации [17]. А.В. Прокофьев справедливо и обоснованно, с нашей точки зрения, рассматривает этические аспекты наставничества, которое он называет академическим [11].

В литературе можно встретить и понятие научно-педагогического наставничества, которое рассматривается как «... технология передачи научно-методического опыта на основе субъект-субъектных отношений» [2, с. 39]. Важность научного наставничества в развитии субъектности обучающихся подчеркивают и другие исследователи. Анализируя роли педагогов в организации исследовательской деятельности обучающихся, А.С. Обухов обоснованно, с нашей точки зрения, считает, что «модель наставничества представляется на данный момент переходной от учителя и руководителя (ключевого субъекта организации деятельности учащегося) к тьютору (навигатора и фасилитатора учащегося как субъекта собственной деятельности)» [10, с.11].

Новизна авторского подхода А.В. Селезневой, С.Ю. Поповой к моделированию научного наставничества заключается в системной интеграции «трех компонентов, отражающих значимые аспекты научного наставничества: субъектного, организационно-содержательного и коммуникативного, каждый из которых отражает определенный аспект научного наставничества» [14, с. 26]. Анализируя субъектный компонент, авторы подчеркивают, что наставники и их подопечные являются научными лидерами в исследуемых областях. П.А. Амбарова также подчеркивает особую значимость в процессе научного наставничества «...взаимодействия наставников и студентов, базирующегося на принципах доверия и обмена «неявным знанием» [1].

О. Н. Мамонова, О. В. Юрченко анализируют зарубежный опыт научного наставничества, рассматривая его карьерную и психосоциальную функции [9; 18]. Карьерная функция научного наставника предполагает помощь наставляемому в понимании правил поведения в научной организации, принятии норм организационной культуры, установлении продуктивного взаимодействия с коллегами, что, в конечном счете, способствует развитию карьеры в науке. Психосоциальная функция научного наставника не менее важна в процессе профессионального становления молодого ученого, который очень нуждается в поддержке на начальном этапе своей научной карьеры, что позволяет сформировать профессиональную идентичность, уверенность в своих силах.

Анализ и обобщение полученных результатов изучения научной литературы позволяет выделить следующие основные функции научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования:

- аксиологическая функция: трансляция ценностей научного знания в познании и преобразовании окружающего мира; помощь учащимся, студентам и аспирантам в принятии ценностей академической культуры, ценностей сотрудничества в условиях полидисциплинарных научных коллективов; расширение представлений обучающихся об этических основах научной деятельности; содействие пониманию молодыми исследователями роли отечественной науки в обеспечении технологического суверенитета России в условиях глобальных геополитических вызовов;
- методологическая функция: формирование методологической культуры начинающих исследователей; их поддержка в понимании и осознании регулятивных механизмов научной методологии в дизайне научного исследования; вклад в развитие рефлексивных компетенций учащихся, студентов и аспирантов как условия формирования у них научного мировоззрения и научной картины мира; развитие готовности обучающихся к популяризации научного знания в условиях экспансии квазинаучного знания и ненаучных форм познания;
- обучающая функция: обучение учащихся, студентов и аспирантов методам постановки исследовательских задач, целостного проектирования научного процесса; обеспечение понимания обучающимися специфики и особенностей фундаментальных и прикладных исследований; обучение методике грантрайтинга и фандрайзинга; формирование навыков владения качественными и количественными методами исследования, статистической обработки результатов, доказательности и обоснованности выводов;
- мотивационная функция: помощь обучающимся в понимании механизмов и условий развития научной и академической карьеры в современном образовании; создание ситуации успеха в реализации научных проектов; развитие готовности к международной академической мобильности как фактора профессионально-личностного развития; осознание потенциала научно-исследовательской деятельности в творческом самовыражении и возможности самореализации;
- коммуникативная функция: обучение учащихся, студентов и аспирантов приемам и методам научной коммуникации в устной и письменной форме; развитие психологической устойчивости в ситуациях интенсивного профессионального взаимодействия в научно-педагогическом сообществе, в том числе в дистанционном формате; развитие навыков академического письма, умений публичной презентации результатов научных исследований; развитие навыков аргументированного и убедительного представления и обоснования авторской исследовательской позиции; научение риторическим приемам убедительного речевого воздействия и развитие ораторских навыков.

Заключение / Conclusion. Проведенный нами теоретический анализ результатов выполненных исследований позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Взгляды и позиции исследователей в анализе научного наставничества, его образовательно-воспитательного потенциала, во многом, совпадают. Основная идея научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования заключается в комплексной поддержке учащихся, студентов, аспирантов, педагогов на различных этапах их профессионально-личностного становления и карьерного развития в научно-педагогической сфере.
2. Междисциплинарный рефлексивный анализ формирует представление о научном наставничестве как многомерном полифункциональном исследовательском феномене. Полифункциональность научного наставничества проявляется в интегративной взаимосвязи аксиологической, методологической, обучающей, мотивационной, коммуникативной функций. Их взаимосвязь и взаимообусловленность в системе непрерывного педагогического образования позволяет решать широкий круг образовательно-развивающих задач с учетом возраста обучающихся.
3. Перспективы дальнейших исследований включают научное обоснование ролевых функций научного наставника на разных уровнях системы непрерывного педагогического образования; анализ психолого-педагогических условий формирования профессиональной идентичности научного наставника в междисциплинарных научных коллективах, занимающихся комплексными исследованиями в области наук об образовании; научное обоснование критериев продуктивности научного наставничества в системе непрерывного педагогического образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Амбарова П. А. Научное наставничество в российских вузах: институциональные модели, профессиональные роли, повседневные практики. НИР: грант № 23-28-01291. Российский научный фонд. 2023. URL: <https://www.rscf.ru/project/23-28-01291/> (дата обращения: 19.06.2023).
2. Герасимова Р. Е., Григорьева Н. А. Научно-педагогическое наставничество как фактор профессионального становления молодых педагогов // Вестник Северо-Восточного федерального университета. 2022. № 4 (28). С. 37–41.
3. Горшенина С. Н., Неясова И. А., Серикова Д. А. Учебно-исследовательский проект как средство профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 3. С. 31–33.
4. Долженко Р. А. Мотивация молодых ученых к научно-исследовательской деятельности в российских региональных вузах / Р. А. Долженко, В. А. Карпилянский, Р. А. Хади, А. С. Диденко // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 9. С. 122–153.
5. Ичетовкина Н. М. Система педагогического наставничества и сопровождения процесса адаптации выпускников педвуза // Преподаватель XXI век. 2019. № 1. С. 95–103.
6. Кислова Н. Н., Леонов С. А. Внедрение сквозных цифровых технологий в образовательный процесс педагогического вуза как необходимое условие подготовки современного учителя // Образование и культурное пространство. 2022. № 3. С. 9–16.
7. Кочемасова Л. А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. С. 67–75.
8. Куприна М. А., Гайдаманова М. А., Лысыкова Т. М. Успешные практики наставничества молодых педагогов в школьном образовательном пространстве // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2021. № 3. С. 21–26.
9. Мамонова О. Н., Юрченко О. В. Наставничество в науке: перспективы и вызовы // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2021. № 5 (88). С. 76–83.
10. Обухов А. С. Наставить на путь исследования // Исследователь / Researcher. 020. № 1. С. 9–13.

11. Прокофьев А. В. Научное руководство и академическое наставничество: этические аспекты // Вестник прикладной этики. 2019. Вып. 53. С. 25–44.
12. Прохорова М. В. Роль наставника в период школьного обучения в формировании готовности молодежи к научной деятельности и отношения к науке / М.В. Прохорова, А.В. Савичева, Е.С. Плотникова, Л. А. Козлова // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. 2022. С. 158–202.
13. Ронжина Н. В. Научное наставничество как фактор духовно-нравственного воспитания студентов // Проблемы духовно-нравственного воспитания в условиях цифровизации образования. сборник материалов регионального научно-практического семинара. Екатеринбург, 2020. С. 30–34.
14. Селезнева А. В., Попова С. Ю. Наставничество молодых ученых: концептуальные основания и инструментально-технологические решения // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2021. Т. 4. № 3. С. 19–43.
15. Сергеева М. Г. Наставничество как способ трансляции ценностей научного сообщества от поколения к поколению // Наставничество как форма работы ученого со старшеклассниками и учащимися младших курсов / Отв. за вып. А.В. Леонтович. М.: МГДД(Ю)Т, 2002. С. 19–26.
16. Стромов В. Ю., Сысоев П. В., Завьялов В. В. Привлечение талантливой молодежи к обучению в аспирантуре в классическом вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. № 189. С. 7–14.
17. Шухно Е. В. Роль наставничества в адаптации и интеграции молодых ученых. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nastavnichestva-v-adaptatsii-i-integratsii-molodyh-uchenyh> С. 359–370. (дата обращения: 19.06.2023).
18. Shunk D. and Mullen. C. Toward a Conceptual Model of Mentoring Research: Integration with Self-Regulated Learning // Educational Psychology Review. 2013. № 25 (3). P. 361–389.

REFERENCES

1. Ambarova P. A. Nauchnoe nastavnichestvo v rossijskikh vuzah: institucional'nye modeli, professional'nye roli, povsednevnye praktiki (Scientific mentoring in Russian Universities: institutional models, professional roles, daily practices). NIR: grant № 23-28-01291. Rossijskij nauchnyj fond. 2023. URL: [https://www.rscf.ru/project/23-28-01291/\(data-obrashcheniya:19.06.2023\)](https://www.rscf.ru/project/23-28-01291/(data-obrashcheniya:19.06.2023)).
2. Gerasimova R. E., Grigor'eva N. A. Nauchno-pedagogicheskoe nastavnichestvo kak faktor professional'nogo stanovleniya molodykh pedagogov (Scientific and pedagogical mentoring as a factor in the professional development of young teachers) // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta. 2022. № 4 (28). P. 37–41.
3. Gorshenina S. N., Neyasova I.A., Serikova D.A. Uchebno-issledovatel'skij proekt kak sredstvo professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchihsya psichologo-pedagogicheskikh klassov (Educational and research project as a means of professional self-determination of students of psychological and pedagogical classes) // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. № 3. P. 31–33.
4. Dolzhenko R.A. Motivaciya molodyh uchenyh k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti v rossijskikh regional'nyh vuzah (Motivation of young scientists for research activities in Russian regional universities) / R. A. Dolzhenko, V. A. Karpilyanskij, R. A. Hadi, A. S. Didenko // Obrazovanie i nauka. 2019. T. 21. № 9. P. 122–153.
5. Ichetovkina N. M. Sistema pedagogicheskogo nastavnichestva i soprovozhdeniya processa adaptacii vypusnikov pedvuza (The system of pedagogical mentoring and support of the process of adaptation of graduates of a pedagogical university) // Prepodavatel' HKHI vek. 2019. № 1. P. 95–103.
6. Kislova N. N., Leonov S.A. Vnedrenie skvoznykh cifrovyykh tekhnologij v obrazovatel'nyj process pedagogicheskogo vuza kak neobhodimoe uslovie podgotovki sovremennogo uchitelya (The introduction of end-to-end digital technologies in the educational process of a pedagogical university as a necessary condition for the training of a modern teacher) // Obrazovanie i kul'turnoe prostranstvo. 2022. № 3. P. 9–16.
7. Kochemasova L. A. Nauchnoe nastavnichestvo kak istoriko-pedagogicheskij resurs podgotovki uchitelya budushchego (Scientific mentoring as a historical and pedagogical resource for training the teacher of the future) // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2021. № 3. P. 67–75.

8. Kuprina M. A., Gajdamanova M. A., Lysikova T. M. Uspeshnye praktiki nastavnichestva molodyh pedagogov v shkol'nom obrazovatel'nom prostranstve (Successful practices of mentoring young teachers in the school educational space) // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo. 2021. № 3. S. 21–26.
9. Mamonova O. N., Yurchenko O. V. Nastavnichestvo v nauke: perspektivy i vyzovy (Mentoring in science: perspectives and challenges) // POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskustvo. Sociologiya. Kul'tura. 2021. № 5 (88). P. 76–83.
10. Obuhov A. S. Nastavit' na put' issledovaniya (To set the path for research) // Issledovatel'/Researcher. 2020. № 1. P. 9–13.
11. Prokof'ev A. V. Nauchnoe rukovodstvo i akademicheskoe nastavnichestvo: eticheskie aspekty (Scientific leadership and academic mentoring: ethical aspects) // Vedomosti prikladnoj etiki. 2019. Vyp. 53. P. 25–44.
12. Prohorova M. V. Rol' nastavnika v period shkol'nogo obucheniya v formirovanii gotovnosti molodezhi k nauchnoj deyatel'nosti i otnosheniya k nauke (The role of a mentor during the period of schooling in shaping young people's readiness for scientific activity and attitudes towards science) / M. V. Prohorova, A. V. Savicheva, E. S. Plotnikova, L. A. Kozlova // Strategii i resursy lichnostno-professional'nogo razvitiya pedagoga: sovremennoe prochtenie i sistemnaya praktika. 2022. P. 158–202.
13. Ronzhina N. V. Nauchnoe nastavnichestvo kak faktor duhovno-nravstvennogo vospitaniya studentov (Scientific mentoring as a factor in the spiritual and moral education of students) // Problemy duhovno-nravstvennogo vospitaniya v usloviyah cifrovizatsii obrazovaniya. sbornik materialov regional'nogo nauchno-prakticheskogo seminar. Ekaterinburg, 2020. P. 30–34.
14. Selezneva A. V., Popova S. Yu. Nastavnichestvo molodyh uchenyh: konceptual'nye osnovaniya i instrumental'no-tekhnologicheskie resheniya (Mentoring young scientists: conceptual foundations and instrumental and technological solutions) // Cifrovoy uchenyj: laboratoriya filosofa. 2021. T. 4. № 3. P. 19–43.
15. Sergeeva M. G. Nastavnichestvo kak sposob translyatsii cennostej nauchnogo soobshchestva ot pokoleniya k pokoleniyu (Mentoring as a way to transmit the values of the scientific community from generation to generation) // Nastavnichestvo kak forma raboty uchenogo so starsheklassnikami i uchashchimisya mladshih kursov / Otv. za vypusk A.V. Leontovich. M.: MGDD(YU)T, 2002. P. 19–26.
16. Stromov V. Yu., Sysoev P. V., Zav'yalov V. V. Privlechenie talantlivoj molodezhi k obucheniyu v aspiranture v klassicheskom vuze (Attracting talented youth to postgraduate study at a classical university) // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. Tambov, 2020. T. 25. № 189. P. 7–14.
17. Shuhno E. V. Rol' nastavnichestva v adaptatsii i integratsii molodyh uchenyh. (The role of mentoring in the adaptation and integration of young scientists) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nastavnichestva-v-adaptatsii-i-integratsii-molodyh-uchenyh> P. 359–370. (data obrashcheniya: 19.06.2023).
18. Shunk D., Mullen. C. Toward a Conceptual Model of Mentoring Research: Integration with Self-Regulated Learning // Educational Psychology Review. 2013. № 25(3). P. 361–389.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Валерий Кириллович Шаповалов – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования, СКФУ. E-mail: shapovalov.v.k@gmail.com
Scopus ID: 56134378400

Ирина Федоровна Игropуло – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры педагогики, методологии и технологии образования, СКФУ. E-mail: igropulo@mail.ru
Scopus ID: 56134427900, Researcher ID: T-4116-2018

Алина Игоревна Дунаенко – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, методологии и технологии образования СКФУ. E-mail: dunaenko-a@mail.ru
Researcher ID: IXN-3314-2023.

ВКЛАД АВТОРОВ

► Валерий Кириллович Шаповалов

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

► **Ирина Федоровна Игропуло**

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

► **Алина Игоревна Дунаенко**

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в научном дизайне. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Valery K. Shapovalov – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Methodology and Technology of Education, North-Caucasus Federal University. E-mail: shapovalov.v.k@gmail.com

Scopus ID: 56134378400

Irina F. Igropulo – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Leading researcher of the Department of Pedagogy, Methodology and Technology of Education, North-Caucasus Federal University. E-mail: igropulo@mail.ru
Scopus ID: 56134427900, Researcher ID: T-4116-2018

Alina I. Dunaenko – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Methodology and Technology of Education, North-Caucasus Federal University. E-mail: dunaenko-a@mail.ru

Researcher ID: IXN-3314-2023.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

► **Valery K. Shapovalov**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.

► **Irina F. Igropulo**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.

► **Alina I. Dunaenko**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.