

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Научная статья

УДК 37.376

<http://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.21>

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРУДНОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Прилепко Юлия Владимировна^{1*}, Алексеева Марина Николаевна²

¹ Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, 355017, Ставрополь, Российская Федерация)

² Ставропольский государственный педагогический институт (д. 417 «А», ул. Ленина, 355017, Ставрополь, Российская Федерация)

¹ prilepko.yulya@yandex.ru

² Alekseeva-83@mail.ru

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. В данной статье анализируются понятия «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход», «коммуникативная компетентность», которые в значительной мере определяют цели, содержание, планируемые результаты современного образования и критерии его оценивания. Авторы статьи детализируют сущность и содержание коммуникативной компетентности как одной из главнейших линий развития младших школьников с задержкой психического развития. Представлены трудности развития коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития. Целью исследования стал анализ трудностей коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития. Новизна исследования определяется требованиями инклюзии к образовательным процессам в образовательных организациях. Выводы показывают, что необходима целенаправленная педагогическая работа по развитию коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития.

Ключевые слова: компетентностный подход в образовании, компетенция, компетентность, коммуникация, коммуникативная компетентность, ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), младшие школьники с ОВЗ, задержка психического развития (ЗПР), младшие школьники с ЗПР

Для цитирования: Прилепко Ю. В., Алексеева М. Н. Теоретические аспекты трудностей коммуникативной компетентности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 4 (97). С. 215–221. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.21>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 23.03.2023;

одобрена после рецензирования 18.04.2023;

принята к публикации 21.04.2023.

Research article

THEORETICAL ASPECTS OF DIFFICULTIES OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH MENTAL RETARDATION

Yulia V. Prilepko^{1*}, Marina N. Alekseeva²

¹ North Caucasus Federal University (1, Pushkin st., 355017, Stavropol, Russian Federation)

² Stavropol State Pedagogical Institute (417 "A", Lenin str., 355017, Stavropol, Russian Federation)

¹ prilepko.yulya@yandex.ru

² Alekseeva-83@mail.ru

* Corresponding author

Abstract. This article analyzes the concepts of «competence», «competence», «competence approach», «communicative competence», which largely determine the goals, content, planned results of modern education and criteria for its evaluation. The authors of the article detail the essence and content of communicative competence as one of the main lines of development of younger schoolchildren with mental retardation. The difficulties of developing communicative competence in younger schoolchildren with

mental retardation are presented. The aim of the study was to analyze the difficulties of communicative competence in younger schoolchildren with mental retardation. The novelty of the research is determined by the requirements of inclusion to educational processes in educational organizations. The conclusions show that purposeful pedagogical work is needed to develop communicative competence in younger schoolchildren with mental retardation.

Keywords: competence-based approach in education, competence, competence, communication, communicative competence, limited health opportunities (HIA), younger schoolchildren with disabilities, mental retardation (PSA), younger school children with PSA.

For citation: Prilepko Yu. V., Alekseeva M. N. Theoretical aspects of difficulties of communicative competence in primary school children with mental retardation. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2023;4(97): 215–221. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.21>

Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 23.03.2023;

approved after reviewing 18.04.2023;

accepted for publication 21.04.2023.

Введение / Introduction. Инклюзивные процессы в современном образовательном процессе определяют необходимость взаимодействия различных категорий лиц в одном образовательном пространстве. Такое взаимодействие возможно лишь через коммуникацию и уровень ее компетентности. К сожалению не все дети могут стихийно овладеть коммуникативными умениями, а тем более и коммуникативной компетентностью. Наиболее чаще в инклюзивных образовательных организациях встречается категория лиц с задержкой психического развития, которая, как показывает анализ специальной литературы, накладывает негативный отпечаток на умение устанавливать коммуникативный контакт со сверстниками. Поэтому возникает настоятельная потребность в изучении особенностей коммуникативной компетенции детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Целью исследования является анализ трудностей развития коммуникативной компетентности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Для достижения данной цели необходимо решить ряд взаимосвязанных задач:

- дать понятие и охарактеризовать сущность феномена коммуникативной компетентности;
- рассмотреть особенности сформированности коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития.

Основными методами исследования выступили: анализ теоретической и методической литературы по теме исследования, анализ педагогического опыта и результатов ранее проведенных экспериментальных исследований, сравнительно-сопоставительный анализ, а также метод обобщений.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Перед тем как приступить к анализу особенностей коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития, необходимо дать определение коммуникативной компетентности.

В настоящее время образовательный процесс в Российской Федерации строится в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), определяющим в качестве единиц содержания образования компетентности и компетенции. Компетентность – способность использовать полученные знания в реальной жизненной практике – выступает в качестве интегративного критерия определения качества образования и является важнейшим достижением для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

В образовании «компетентностный подход, по определению А.Г. Бермуса, проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность» [1], что подтверждается его структурно-содержательными характеристиками, анализируемыми многими современными учёными.

Л. О. Филатова в своих работах, посвященных проблемам построения содержания обучения на основе компетентностного подхода, выделила и обозначила основные его принципы и идеи, среди которых наиболее существенными можно признать интегративный характер компетенции (вклю-

чают в себя наряду с интеллектуальной, когнитивной составляющей образования и навыковую, операционально-технологическую, а также во многом обуславливают мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие); ориентацию на планируемые результаты обучения; нацеленность на выработку умения адаптировать полученные знания и умения к новой ситуации; необходимость формирования у обучающегося компетенций в условиях комплексного воздействия как школьного образования, так и в условиях его естественной жизнедеятельности [11].

Ключевыми понятиями компетентностного подхода по праву считают термины «компетенция» и «компетентность». При этом в научной литературе далеко не всегда эти термины чётко дифференцированы. Мы придерживаемся мнения, что это различные, хотя и взаимообусловленные категории, наиболее чёткое и информативное определение которых, на наш взгляд, дано в исследовании Н. В. Калининой, которая под «компетенцией» понимает «конкретное информационно-деятельностное пространство, последовательно осваиваемое субъектом образования и включающее проблемные задачи, коммуникативные ситуации, фактическую и теоретическую информацию, физические и интеллектуальные умения и навыки». Компетентность же педагог рассматривает как личностное образование, характеризующее степень обладания определенной компетенцией, т. е. сформированные у человека знания и опыт непосредственной деятельности, на основе которых он способен выстраивать суждения и умозаключения, делать выводы, приходить к тем или иным решениям [6].

Чтобы раскрыть понятие коммуникативной компетентности, необходимо также обратиться к многозначному понятию «коммуникация». Оно восходит к латинскому «communis» (в буквальном переводе – делаю общим, а также общаюсь или связываюсь). Если брать технический аспект понимания коммуникации, то она предстаёт в виде системы кодирования–передачи–восприятия информации. Если обратиться к современным словарям и справочникам различной направленности, наиболее широко в интересующем нас аспекте термин «коммуникация» понимается как «сообщение, общение» с пометкой «относящийся к книжному языку» (по толковому словарю С. И. Ожегова) [9].

Более подробно его значение раскрывается в «Большом энциклопедическом словаре» (электронный ресурс), где акцент делается именно на человеческой коммуникации как особой форме взаимодействия людей на основе языка или с использованием иных знаковых систем. При этом сферой реализации коммуникации указывается познавательная и трудовая формы деятельности. И тут же указывается на возможность коммуникации у животных на основе сигнальной системы связи [2].

В «Философском словаре» под редакцией И. Т. Фролова коммуникация рассматривается как категория идеалистической философии. Здесь уже общение носит другой характер понимания: путь обнаружения собственного «Я» в другом [12]. Эта весьма интересная трактовка подводит нас к мысли о том, что результатом коммуникации должно быть межличностное взаимопонимание, достигаемое через общение. На наш взгляд, если говорить о коммуникации в ходе учебного процесса, то достижение подобных её результатов было бы показателем достижения крайне высокого уровня взаимодействия педагога и обучающихся.

А в работе теоретиков американского менеджмента Э. Роджерса и Р. Агарвала-Роджерса коммуникация призвана быть процессом передачи от источника некоему получателю идеи, которая способна повлиять на поведение последнего, изменить его.

Очевидно, что все определения, от элементарных и обобщенных до развёрнутых и специализированных подчёркивают три базовые составляющие коммуникации:

- во-первых, её процессуальность (при этом она может носить как односторонний характер – передача, сообщение, так и подразумевать обязательность обратной связи – обмен, распространение);

- во-вторых, информативность, поскольку именно информация является объектом передачи или взаимодействия;
- в-третьих, согласно большинству рассмотренных определений, это знаковая, знаково-символьная природа кодирования информации с помощью языка либо других систем кодировки.

Понятия «коммуникативной компетенции» и «коммуникативной компетентности», вытекающие из двух рассмотренных выше понятий, подвергнуты пристальному рассмотрению в современной научной литературе, поскольку коммуникативная компетенция заслужено выделяется в разнообразных вариантах классификаций образовательных компетенций как одна из ключевых, что обусловлено неуклонно возрастающим социальным запросом из-за постоянно снижающегося уровня владения коммуникативными умениями выпускников школ; возросшей ролью в нашем обществе электронных информационно-коммуникационных систем; потребностями современной образовательной системы, базирующейся на принципах системно-деятельностного подхода, неперенным условием реализации которого является высокий уровень коммуникативной компетентности участников образовательного процесса; интегративным характером коммуникативной компетенции, объединяющей и когнитивные, и психологические, и социальные, и культурные факторы, тем самым определяя личностное развитие индивида, его успешную социализацию, роль и функцию в обществе, предопределяя во многом его успешность или не успешность.

На этом понимании коммуникативной компетенции строится и её определение как «способности функционировать в реальной обстановке общения, т. е. в динамическом обмене информацией, где лингвистическая компетенция должна приспособиться к приему обширной информации (как лингвистического, так и паралингвистического характера) со стороны одного собеседника или более».

Из понимания «коммуникации» и «компетенции» вытекают и трактовки понятия «коммуникативная компетентность», которая определяется как совокупность определенным образом соотносимых между собой ресурсов личности, реализуемых в процессе участия в межличностном взаимодействии в определённой речевой ситуации [4]; как достижение определенного межличностного опыта, применимого к построению эффективного взаимодействия с окружающими в той социальной роли, которую он играет в обществе [3]; как способность ставить и решать коммуникативные задачи различных типов, начиная с целеполагания и оценки коммуникативной ситуации и условий коммуникативного взаимодействия и заканчивая определением наиболее адекватной стратегии её реализации и оценкой результативности коммуникации [5].

Для обучающихся с ОВЗ именно коммуникативные умения и навыки создают условия для включения во взаимодействие с окружающей действительностью, являются основой социализации, успешного построения отношений с окружающими, реализации собственных потребностей и побуждений. В соответствии с действующим законодательством, в частности, Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации», «каждый ребенок с ОВЗ имеет право на получение качественных образовательных услуг, как в отдельном классе, так и в условиях инклюзивной практики». Обучение детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР) на этапе начальной школы реализуется в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ОВЗ (далее – ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ). При этом в основу обучения детей с ОВЗ закладываются принципы деятельностного и дифференцированного подходов (п. 1.6 Стандарта), нацеленных на формирование качественно новых, концептуальных положений содержания обучения школьников с целью достижения более высоких образовательных результатов.

Испытывая сложности в организации коммуникации, сталкиваясь с проблемами непонимания их речи сверстниками и взрослыми, сложностями в донесении своих мыслей вне обиходно-бытовой сферы, слабой ориентировкой в речевых ситуациях, дети с задержкой психического развития зачастую стараются избежать речевого общения, что приводит к ещё большему ухудшению их коммуникативных навыков и отрицательной тенденции их становления.

В случаях внешне успешного установления речевого взаимодействия между детьми с ЗПР и их сверстниками или взрослыми оно зачастую оказывается малопродуктивным, кратковременным и неполноценным, что имеет объективные причины, среди которых, по мнению Л. И. Переслени, можно выделить такие, как:

- слабая речевая инициативность, быстрая исчерпываемость побуждений ребенка к общению, что приводит к свёртыванию беседы;
- отсутствие фактической базы в виде чётко сформированных представлений, усвоенной информации и т. п.;
- недостаточность умений ребенка выразить имеющееся представление об окружающей действительности и собственные желания, потребности, интересы и т. п. в вербальной форме ввиду бедности лексико-грамматических средств и слабого владения ими на практике;
- непонимание собеседника, обусловленное личностно-рефлексивными качествами ребенка и социально-коммуникативным развитием ребенка с ЗПР: обучающиеся не испытывают стремления вникнуть в предмет общения, что зачастую приводит к неадекватным речевым ситуациям, делает общение эклектичным, придаёт ему характер незавершенности и способствуют его быстрому завершению [8].

В педагогических и медико-психологических исследованиях по вопросам коммуникативно-речевого развития детей младших школьников с ЗПР фиксируют такие его сложности, как:

- значительное ослабление «социальных возможностей личности» и трудность социализации как наиболее актуальная педагогическая проблема;
- выраженные сложности при установлении коммуникативного взаимодействия;
- сочетающаяся с дезадаптивными формами взаимодействия (отчуждением, избеганием или конфликтом) низкая потребность в общении (В. В. Ковалев, И. А. Коробейников, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, Л. М. Шипицина и др.);
- неправильная «расшифровка» коммуникативного сообщения и коммуникативной позиции другого участника коммуникации;
- неумение взаимодействовать с партнером по общению на основе совместного планирования, самостоятельно решать возникающие в ситуациях сотрудничества конфликты;
- отсутствие либо слабая сформированность понимания эмоционального состояния партнера по общению, а, следовательно, и сниженная способность к эмпатии, сопереживанию, установлению эмоционального контакта с собеседником [7; 10].

Заключение / Conclusion. Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать ряд выводов относительно особенностей коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития:

1. Под коммуникативной компетентностью понимается достижение определенного межличностного опыта, примененного к построению эффективного взаимодействия с окружающими в той социальной роли, которую он играет в обществе.
2. Анализ психолого-педагогической и психолингвистической литературы позволил определить особенности развития коммуникативной компетентности у младших школьников с ЗПР: слабая речевая инициативность, ослабленность их «социальных возможностей» и трудность социализации, более низкая по сравнению со сверстниками «фактическая» и речевая сформированность представлений об окружающей действительности, проистекающие из недостатков речевой базы ошибок в продуцировании и восприятии речевого сообщения, неумения слажено взаимодействовать с партнером и устанавливать с ним эмоциональный контакт, что, в целом, и обуславливает низкий уровень сформированности их коммуникативной компетентности и необходимость целенаправленно работать над её формированием.

В качестве дальнейших направлений исследований в данной сфере можно обозначить: анализ методов и средств формирования коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития, а также разработка региональных программ, направленных на формирование коммуникативной компетентности у младших школьников с задержкой психического развития с учетом особенностей конкретной формы задержки психического развития и индивидуальных особенностей конкретного ребенка.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании. // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.html>
2. Большой энциклопедический словарь // Справочный электронный ресурс «Академик». URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/160762>
3. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика коммуникативной компетентности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.
4. Жуков Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.
5. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий: учеб.-метод. пособие / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. М.: АПКИППРО, 2008.
6. Калинина Н. В. Психологические аспекты развития социальной компетентности школьников / Н. В. Калинина, М. И. Лукьянова. Ульяновск: УИПКПРО, 2003.
7. Конева И. А. Коммуникативные особенности младших школьников с задержанным и нормальным психическим развитием / И. А. Конева, Н. В. Карпушкина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 338–341.
8. Мосявра В. А. Развитие коммуникативной компетентности у младших школьников с ЗПР // Социальное образование. 2014. С. 212–215 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentnosti-u-mladshih-shkolnikov-s-zpr>
9. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., дополненное. М.: ООО «А ТЕМП», 2006.
10. Триггер Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. СПб.: Питер, 2008.
11. Филатова Л. О. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования // Дополнительное образование. 2005. № 7. С. 9–11.
12. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. М.: Политиздат, 1986.

REFERENCES

1. Bermus A. G. Problemy i perspektivy realizacii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii (Problems and prospects of implementing the competence approach in education) // Internet-zhurnal "Jejdos". 2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.html>
2. Bol'shoj jenciklopedicheskij slovar' (Large Encyclopedic dictionary) // Spravochnyj jelektronnyj resurs «Akademik». URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/160762> .
3. Emel'janov Ju. N. Teorija formirovanija i praktika kommunikativnoj kompetentnosti (Theory of formation and practice of communicative competence): avtoref. dis. ... d-ra psihol. nauk: 19.00.05. L.: Izd-vo LGU, 1991.
4. Zhukov Ju. M. Diagnostika i razvitie kompetentnosti v obshhenii (Diagnostics and development of competence in communication) / Ju.M. Zhukov, L.A. Petrovskaja, P.V. Rastjannikov. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1990.
5. Ivanov D. A. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii. Problemy, ponjatija, instrumentarij (Competence-based approach in education. Problems, concepts, tools): ucheb.-metod. posobie / D. A. Ivanov, K. G. Mitrofanov, O. V. Sokolova. M.: APKIPPRO, 2008.
6. Kalinina N. V. Psihologicheskie aspekty razvitija social'noj kompetentnosti shkol'nikov (Psychological aspects of the development of social competence of schoolchildren) / N.V. Kalinina, M.I. Luk'janova. Ul'janovsk: UIPKPRO, 2003.

7. Koneva I. A. Kommunikativnye osobennosti mladshih shkol'nikov s zaderzhannym i normal'nym psicheskim razvitiem (Communicative features of younger schoolchildren with delayed and normal mental development) / I. A. Koneva, N. V. Karpushkina // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. T. 8. № 2 (27). S. 338–341.
8. Mosjavra V. A. Razvitie kommunikativnoj kompetentnosti u mladshih shkol'nikov s ZPR (Development of communicative competence in younger schoolchildren with PO // Social'noe obrazovanie. 2014. S. 212–215 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoj-kompetentnosti-u-mladshih-shkolnikov-s-zpr>
9. Ozhegov S. I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij (Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions) / Rossijskaja akademija nauk. Institut russkogo jazyka im. V. V. Vinogradova / S. I. Ozhegov, N. Ju. Shvedova. 4-e izd., dopolnennoe. M.: OOO «A TEMP», 2006.
10. Triger R. D. Psihologicheskie osobennosti socializacii detej s zaderzhkoj psicheskogo razvitiya (Psychological features of socialization of children with mental retardation). SPb.: Piter, 2008.
11. Filatova L. O. Kompetentnostnyj podhod k postroeniju sodержaniya obuchenija kak faktor razvitiya preemstvennosti shkol'nogo i vuzovskogo obrazovaniya (Competence-based approach to the construction of learning content as a factor in the development of continuity of school and university education) // Dopolnitel'noe obrazovanie. 2005. № 7. S. 9–11.
12. Filosofskij slovar' (Philosophical Dictionary) / Pod red. I. T. Frolova. 5-e izd. M.: Politizdat, 1986.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Приленко Юлия Владимировна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, Психолого-педагогический факультет СКФУ, Ставрополь. E-mail: prilepko.yulya@yandex.ru

Алексеева Марина Николаевна – старший преподаватель кафедры дефектологии и инклюзивного образования, факультет Психологии и дефектологии, Ставропольского государственного педагогического института, г. Ставрополь. E-mail: Alekseeva-83@mail.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

► **Приленко Юлия Владимировна**

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

► **Алексеева Марина Николаевна**

Проведение исследования – сбор, интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yulia V. Prilepko – Candidate of Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Correctional Psychology and Pedagogy, Faculty of Psychology and Education, North-Caucasus Federal University, Stavropol. E-mail: prilepko.yulya@yandex.ru

Marina N. Alekseeva – Senior Lecturer of the Department of Defectology and Inclusive Education, Faculty of Psychology and Defectology, Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol. E-mail: Alekseeva-83@mail.ru

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

► **Yulia V. Prilepko**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.

► **Marina N. Alekseeva**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.