5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
Научная статья
УДК 334.01
http://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.11

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТОВ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КАМПУСОВ В РОССИИ

Рыкова Инна Николаевна[1*], Ремизова Татьяна Сергеевна[2], Губанов Роман Сергеевич[3], Иванов Максим Олегович[4]

[1, 2, 3,4] Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ) Минфина России, Москва, Россия
[1] rykova@nifi.ru; https://orcid.org/0000-0002-9171-2278
[2] tttatia@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0003-0655-2853
[3] gubanof@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-1675-8150
[4] maximiv@list.ru; https://orcid.org/0000-0003-2389-5524
[*] Автор, ответственный за переписку

Аннотация. *Проекты создания университетских кампусов на современном этапе развития России отражают приоритеты реализации научно-технологических инициатив, утвержденных на уровне субъектов Российской Федерации, конкретных предприятий реального сектора экономики и требует анализа влияния на экономику страны. Однако для развития сети университетских кампусов необходимо масштабное финансирование данных проектов. Систематизация источников финансирования проектов создания университетских кампусов в России является целью данного исследования. Материалы и методы исследований. В статье использовались материалы нормативного правового обеспечения создания университетских кампусов, осуществлен анализ российских источников литературы, были применены методы логического обобщения, системного наблюдения, аналитического подхода. Результаты исследований и их обсуждение. В работе представлены организационно-экономические основы создания и финансирования кампусов нового типа при университетах в России, дано понятие и сущность университетского кампуса – как открытого образовательного пространства с комплексом инфраструктурных объектов для целей социально-экономического решения вопроса подготовки кадров для национальной экономики. В статье рассмотрены преимущества и недостатки создания новых кампусов, изучены проблемы обоснования причин существования кампусов, цели и задачи функционирования кампусов, приводится структура субсидий на цели развития городской туристической инфраструктуры с учетом строительства кампусов нового типа. Изучен опыт создания и финансирования университетских кампусов в субъектах Российской Федерации. Заключение. В результате систематизации организационных условий, преимуществ и недостатков кампусов нового типа сделан вывод о необходимости рационального финансирования в проекты создания кампусов нового типа в пилотных субъектах Российской Федерации с целью появления дополнительных образовательных и экспериментально-производственных площадок, применяемых для внедрения результатов науки в практику национальной экономики.*

Ключевые слова: *образование, финансирование, инвестиции, федеральный бюджет, консолидированные бюджеты, регион, университетский кампус, кампус*

Для цитирования: *Рыкова И. Н., Ремизова Т. С., Губанов Р. С., Иванов М. О. финансирование проектов университетских кампусов в России // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 4 (97). С. 108–121. http://doi.org/ 10.37493/2307-907X.2023.4.11*

Конфликт интересов: *авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*
Статья поступила в редакцию 30.04.2023;
одобрена после рецензирования 16.05.2023;
принята к публикации 25.05.2023.

Research article

FINANCING OF UNIVERSITY CAMPUS PROJECTS IN RUSSIA

Inna N. Rykova[1*], Tatiana S. Remizova[2], Roman S. Gubanov[3], Maxim O. Ivanov[4]

[1, 2, 3, 4] Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation (NIFI) of the Ministry of Finance of Russia, Moscow, Russia
[1] rykova@nifi.ru; https://orcid.org/0000-0002-9171-2278
[2] tttatia@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0003-0655-2853
[3] gubanof@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-1675-8150
[4] maximiv@list.ru; https://orcid.org/0000-0003-2389-5524
[*] Corresponding author

Abstract. *The projects for the creation of university campuses at the present stage of Russia's development reflect the priorities of the implementation of scientific and technological initiatives approved at the level of the subjects of the Russian Federation, specific enterprises of the real sector of the economy and require the analysis of the impact on the national economy. However, for the*

© Рыкова И. Н., Ремизова Т. С., Губанов Р. С., Иванов М. О., 2023

development of a network of university campuses, large-scale financing of these projects is necessary; the systematization of sources of financing for the creation of university campuses in Russia is the purpose of this study. Materials and methods of research. The article used materials of normative legal support for the creation of university campuses, analyzed Russian literature sources, and applied methods of logical generalization, systematic observation, and analytical approach. Research results and their discussion. The paper presents the organizational and economic foundations for the creation and financing of a new type of campuses at universities in Russia, gives the concept and essence of a university campus - as an open educational space with a complex of infrastructure facilities for the purposes of socio–economic solutions to the issue of personnel training for the national economy. The article examines the advantages and disadvantages of creating new campuses, examines the problems of substantiating the reasons for the existence of campuses, the goals and objectives of the functioning of campuses, provides the structure of subsidies for the development of urban tourism infrastructure, taking into account the construction of new type campuses. The experience of creating and financing university campuses in the subjects of the Russian Federation has been studied. Conclusion. As a result of systematization of organizational conditions, advantages and disadvantages of new-type campuses, a conclusion is made about the need for rational financing in projects for the creation of new-type campuses in pilot subjects of the Russian Federation. The main purpose of this is the emergence of additional educational and experimental production sites used to introduce the results of science into the practice of the national economy.

Keywords: *education; financing; investments; federal budget; consolidated budgets; region; university campus; campus.*

For citation: *Rykova I. N., Remizova T. S., Gubanov R. S., Ivanov M. O. Financing of university campus projects in Russia. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2023. № 4 (97). С. 108–121. http://doi.org/ 10.37493/2307-907X.2023.4.11 (In Russ.).*

Conflict of interest: *the authors declare no conflicts of interests.*

The article was submitted 30.04.2023;
approved after reviewing 16.05.2023;
accepted for publication 25.05.2023.

Введение / Introduction. В рамках интеграции науки и образования для формирования целевого трансфера новых знаний, представляющего собой коммерческий интерес для реального сектора экономики необходимо осуществлять финансирование образовательного процесса на основе комплексного подхода к реализации услуг населению: обучение, наука, воспитание, проживание и общественное питание. Этот комплексный подход к оказанию образовательных услуг в России сегодня претерпевает новые возможности системы профессионального образования через функционирование университетских кампусов (студенческих городков). При этом важная особенность оказания образовательных услуг в студенческих городках нового типа – необходимость формирования высокой добавленной стоимости продукции, создаваемой в технопарках, кластерах, индустриальных парках, которые становятся атрибутом создания кампусов. Кампус – кластерный комплекс, включающий в себя научно-лабораторные, опытно-производственные, учебные, жилые и рекреационные объекты на единой обособленной территории, принадлежащей одной организации [1]. Следовательно, унификация процессов научно-образовательного и опытно-экспериментального, производственно-хозяйственного и жилищного обеспечения деятельности кластерного комплекса внутри одной организации позволяет рассматривать как условие создания современных университетских кампусов.

Вполне очевидно, что для реализации всего комплекса услуг на территории межвузовского кампуса потребуются значительные инвестиции, привлекаемые в проекты, как за счет частного капитала, так и за счет средств бюджетной системы Российской Федерации.

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research. Целью данного исследования является систематизация источников финансирования проектов создания университетских кампусов в России. Отсюда теоретической базой статьи послужили результаты фундаментальных и прикладных научных исследований в области экономики городского хозяйства и сферы обслуживания, финансов социального сектора экономики; бюджетного регулирования и государственного и муниципального управления финансами. В исследовании применялись методы логического обобщения, системного наблюдения, аналитического подхода. Так для описания тенденций финансирования образования в Российской Федерации был проведен анализ бюджетных расходов на образование по отдельным уровням бюджетной системы. На основании проведенного анализа представлена структура бюджетных расходов на образование. В работе было проведено сравнение преимуществ и недостатков создания новых кампусов как внутри городского

пространства, так и за чертой городского пространства, обобщены инструменты финансирования проектов университетских кампусов в разрезе субъектов финансирования, что позволило представить структуру финансирования строительства кампусов в пилотных субъектах Российской Федерации для достижения в долгосрочной перспективе многовариантных образовательных и экспериментально-производственных площадок интеграции трансфера знаний и коммерциализации бизнес-процессов на уровне развития региональной экономики.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. В современной системе образования трансформация системных научных знаний в практику российских организаций предусматривает объективную необходимость реформирования сети российских университетов с универсализацией национальной модели нового образовательного пространства – кампуса.

Финансирование образования на основе системы государственного инвестирования отражает действие экономических стимулов в специальных отраслях экономики, включая сферы предпринимательства, создаваемые в результате строительства кампусов – коммерциализация бизнес-проектов, трансфер технологий, внедрение НИОКР в реальный сектор экономики с элементами роботизации технологических процессов. Поэтому инвестирование в проекты сферы образования целесообразно осуществлять с привлечением средств государственного финансирования [2].

Сегодня остаются нерешенными вопросы финансирования и взаимодействия ответственных органов исполнительной власти с застройщиками и инвесторами по ключевым задачам создания кампусов нового типа. При этом ключевую роль играет состав и объемы бюджетных расходов на образование в российских условиях по отдельным уровням бюджетной системы (рис. 1).

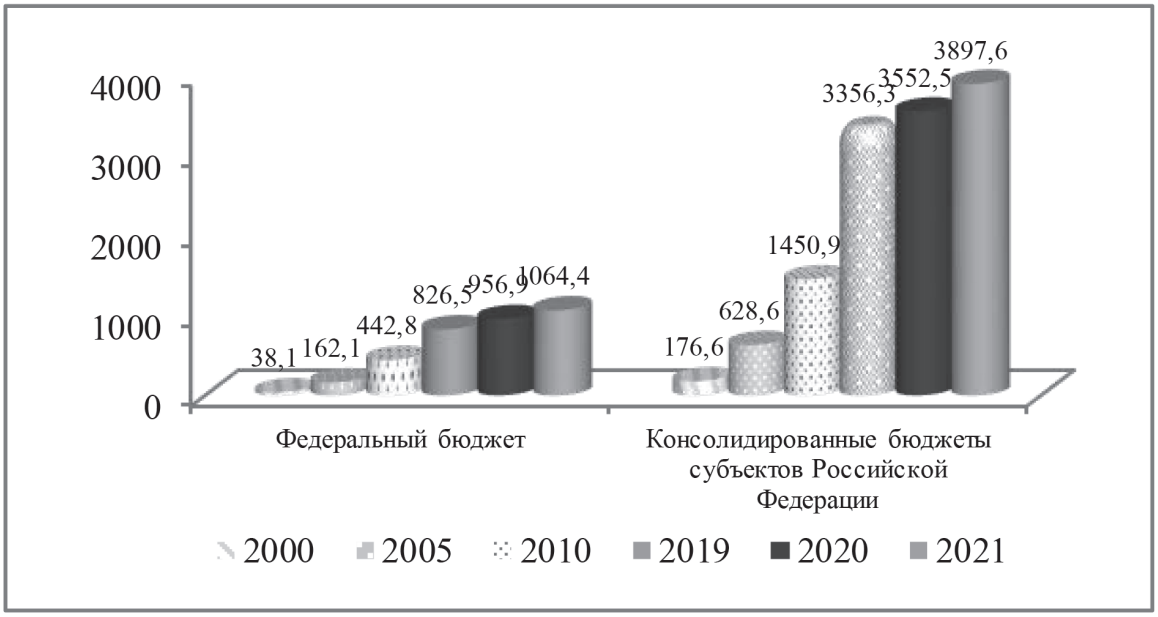

Рис. 1. Бюджетные расходы на образование по отдельным уровням бюджетной системы, млрд руб./
Budget expenditures on education at separate levels of the budget system, billion rubles.
Источник: составлено авторами по данным [3]

Для целей реализации программ образования в разрезе приоритетных статей бюджетного финансового обеспечения в 2022 году объем средств консолидированных бюджетов субъектов РФ превысил 3 897,6 млрд руб., а объем федерального бюджета был равен 1 064,4 млрд руб., что в 28

раз больше, чем в 2000 году.

На размеры бюджетных расходов оказывают значительное влияние две группы экономических факторов: внутренние и внешние [4].

К внутренним факторам роста бюджетных расходов относятся: кассовые разрывы бюджетов субъектов РФ, рост выпадающих доходов региональных бюджетов, снижение бюджетной активности экономических субъектов. Но более сложными для управления являются внешние факторы роста бюджетных расходов, связанные с цикличностью формирования бюджетной и монетарной политики страны и возрастающего санкционного давления на бюджет Российской Федерации [5], [6], [7].

Рассмотрение структуры бюджетных расходов на образование позволило уточнить цифры статистики. Наблюдения свидетельствуют о том, что с течением времени доля бюджетного финансирования российского образования неуклонно растет и на период 2022 года достигла уровня расходов: федерального бюджета 4,3 % и консолидированного бюджета региональных бюджетов – 23,1 % (рис 2).

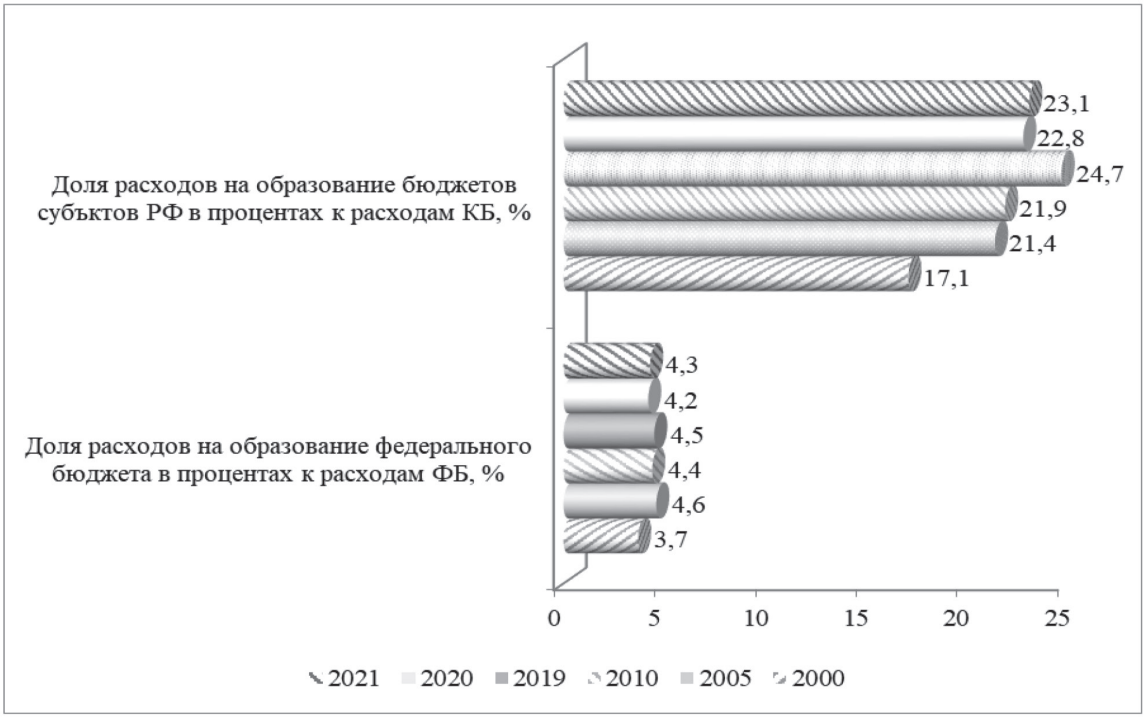

Рис. 2. Структура бюджетных расходов на образование, % /
Structure of budget expenditures on education, %
Источник: составлено авторами по данным [3]

Анализ данных рисунка 3 показал, что за период с 2000 по 2022 гг. количество государственных учреждений снизилось на 106 ед., или на 17,5 %, а частные образовательные структуры сократились на 142 ед., или на 39,7 %.

Таким образом, для привлечения финансовых инвестиций в проекты создания университетских кампусов государственные (муниципальные) учреждения образования имеют приоритетное положение по отношению к частным структурам в силу опережающего развития по оснащению материально-технической базы и качеству образовательных услуг в условиях роста числа

объектов образовательной инфраструктуры и количества образовательных программ.

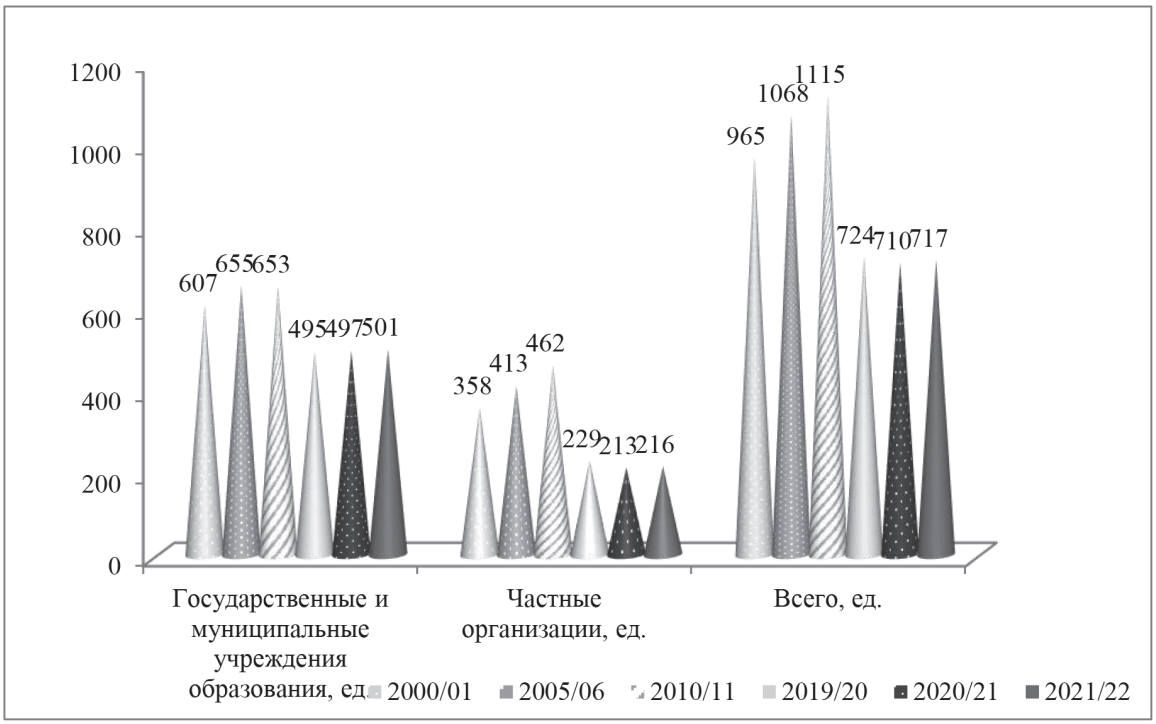

Рис. 3. Организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры /
Organizations that carry out educational activities in bachelor's, specialist's, and master's degree programs
Источник: составлено авторами по данным [3]

При этом важно понимать, что привлечение инвестиций в сферу образования для частного сектора сопровождается риском налогового маневрирования. Для частных лиц, участвующих в финансировании образования, применяются стимулы и льготы, налоговые преференциальные режимы, обеспечивающие обратные бюджетные эффекты [8].

Кампус как технологическая и институциональная платформа по оказанию образовательных и научно-исследовательских услуг с предоставлением инфраструктурного фонда для формирования и реализации бизнес-идей, предназначен для создания трансфера знаний в сферу труда и интеллектуального развития граждан в условиях комфортной городской среды.

Университетский кампус представляет собой совокупность объектов инфраструктуры, предназначенных для обслуживания сферы образования в городской образовательной среде, обеспечивающих непрерывное и активное взаимодействие сотрудников и преподавателей университетов с обучающимися, для гарантированного трудоустройства выпускников и получения ими дополнительных компетенций в сфере науки, предпринимательства, культуры, спорта, искусства и туризма.

Кампусы как относительно новое понятие образовательной среды с многономенклатурным комплексом объектов инфраструктуры для получения, передачи и трансформации знаний в сферу реального сектора экономики и возможную коммерциализацию научных решений имеет практический интерес, как для национальной системы права, так и для экономики [9], [10], [11], [12].

Реализация стратегических и тактических подходов к обеспечению строительства, создания и функционирования современных университетских кампусов возможна при использовании эффективных моделей государственно-частного партнерства с достижением эффектов локализа-

ции при формировании достаточной законодательной основы.

При создании университетских кампусов в проект финансирования следует закладывать функциональные зоны и территориальные пространства, инфраструктурные объекты для проведения лекций и мастер – классов [13].

Организационные основы создания кампусов современного типа в России определяют структуру и содержание мастер-планов, концепцию архитектурных и градостроительных моделей возведения зданий и имущественных комплексов университетского кампуса с соблюдением требований энергосбережения и энергоэффективности. На уровне субъектов РФ предусматривают изучение вопросов формирования в университетах определенной организационной структуры и функциональной модели функционирования образовательной среды.

В этой связи поясним, что структура кампуса включает: универсальную образовательную среду (учебные аудиторные классы и лекционные залы); технопарки; библиотеки; коворкинги; спортивные сооружения, иные пространства для систематизации, передачи и трансформации знаний.

Функционально модель университетского кампуса выглядит следующим образом: в рамках образовательного процесса и научно-исследовательской работы функционирует академический блок; в рамках решения жилищных проблем студентов и сотрудников функционирует гостиничный блок; в условиях развития досуга и культуры действует сервисный блок; в решении вопросов кооперации с бизнес-сообществом работают технопарки.

Определив роль функциональной модели будущего кампуса, рассмотрим генеральную и общую цели создания университетских кампусов в России.

Генеральная цель создания кампусов – комплексная реализация услуг по обучению населения с формированием единого образовательного пространства для проживания и питания, обучения и научно-исследовательской деятельности, занятий предпринимательством и спортом, культурой и туризмом, а также содействие в трудоустройстве граждан по полученным в кампусе специальностям.

Создание университетских кампусов нового типа в России обеспечивается за счет привлечения значительной доли средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и вовлечения в капитальные затраты доли частных инвестиций.

Между тем, в субъектах РФ не действуют стимулы для роста величины добавленной стоимости в отраслях народного хозяйства [14]. Эти тенденции наблюдаются также и в отраслях народного образования, что ослабевает инвестиционную активность при создании и развитии университетских кампусов.

При создании высококачественной инфраструктуры и экосистемы в едином пространстве функционирования кампусов нового типа отсутствует необходимость конкурирования государства с частными инвесторами [15]. Это формирует потребность в слиянии ресурсов государственного значения с частным капиталом для достижения совместной единой цели – рациональное выполнение условий строительства и развития кампусов.

Реалии таковы, что теория организации кампусов отражает потребность в исследовании эффективности использования технических, финансовых, административных и иных ресурсов для оказания образовательных и научно-исследовательских услуг с учетом дефицита кадровой базы в процессе обеспеченности процессов: обучения, воспитания, проживания, культуры и спорта на территории студенческих городков. С позиции законодательства РФ налицо проблемы ограничения земельных прав и прав на имущественные ресурсы, позволяющие возводить кампусы нового типа в России в быстрый срок и без каких-либо финансовых потерь.

Каждый тип кампуса имеет свои отличительные черты – это либо пространство, связанное с образовательными практиками, либо технологическая информационная платформа с опре-

деленным набором полезных функций, либо молодежная научно-образовательная среда [12].

Университетский кампус – это открытое образовательное пространство с комплексом инфраструктурных объектов, удовлетворяющих требованиям к современным условиям проживания, общественного питания, научно-исследовательской деятельности, образования, бизнеса и путешествий как в пределах городских агломераций, так и за чертой города, на территории которого функционирует университет. В связи с данным определением кампуса возникает объективная зависимость развития университетского кампуса от географической, архитектурной и предпринимательской характеристик городской агломерации (таблица 1).

Следовательно, преимущества и недостатки определяют способность кампусов конкурировать внутри города за право быть лидером на площадке образовательных и научно-исследовательских услуг.

Таблица 1

Преимущества и недостатки создания новых кампусов внутри городского пространства / Advantages and disadvantages of creating new campuses inside urban space

№ п/п	Преимущества	Недостатки
1	Безграничные пространственные возможности для развития территории	Отсутствие общей инфраструктуры кампуса с городской агломерацией
2	Единообразие архитектурной и планировочной концепций	Недостаточный потенциал для развития рынка услуг городской агломерации
3	Экспериментальные площадки для апробации научных исследований в деятельности технопарков	Отсутствие свободных финансовых ресурсов на создание объектов инфраструктуры
4	Рост потенциальных результатов взаимодействия науки и практики в условиях городской образовательной среды. Экологичность и энергоэффективность	Нет возможности использовать собственную транспортную инфраструктуру при наличии общественной транспортной сети

Источник: [16], [17]

Среди явных конкурентных преимуществ модели городского кампуса может быть: единство архитектурных и планировочных решений при создании кампуса и модернизации города, оперативность и доступность при прохождении производственной практики студентов.

В таблице 2 обобщены преимущества и недостатки функционирования новых кампусов за чертой города.

Таблица 2

Преимущества и недостатки функционирования новых кампусов за чертой городского пространства / Advantages and disadvantages of the functioning of new campuses outside the urban space

№ п/п	Преимущества	Недостатки
1	Институциональная независимость кампуса от процессов, происходящих внутри городской среды	Нерациональное использование географического положения. Требуется дополнительное транспортное обеспечение для интеграции университетских кампусов с территорией городского пространства
2	Приоритет «зеленой зоны» функционирования университетских кампусов и автономия решений в сфере применения образовательных технологий	Ограничения по использованию услуг в объектах городской инфраструктуры для целей практического обучения в кампусах (трудности в организации всех видов практик на базе объектов муниципальной собственности из-за удаленности медицинских учреждений, образовательных организаций, финансово-кредитных учреждений, органов суда и правоохранительных органов)

№ п/п	Преимущества	Недостатки
3	Наличие и использование в кампусах собственной мини-инфраструктуры	Отсутствие оперативной адаптации выпускников университетских кампусов к рабочим местам на территории города

Источник: [16], [17].

Явными конкурентными преимуществами «закрытого» типа университетских кампусов, расположенных за чертой города служат: институциональная независимость кампуса от процессов, происходящих внутри городской среды; приоритет «зеленой зоны» функционирования университетских кампусов и автономия решений в сфере применения образовательных технологий. Вместе с тем, отсутствие оперативной адаптации выпускников университетских кампусов к рабочим местам на территории города как недостаток обособленных кампусов может служить проблемой рационального выбора места службы и закрепления студента на профессиональном поприще.

Вопросы финансового обеспечения создания кампусов рассматриваются в научных трудах значительного числа исследователей. И здесь обращает на себя внимание форма государственно-частного партнерства как инструмент финансирования образовательной среды внутри организации деятельности кампусов нового типа.

С правовой точки зрения, интересен взгляд Куделича М.И. на государственно-частное партнёрство. Автор считает, что публичный партнер вправе увеличить размер финансового обеспечения для достижения окупаемости инвестиций и получения частным партнером согласованного объема валовой выручки [18]. В условиях увеличения прогнозируемого размера финансового обеспечения индикаторы экономического потенциала (инвестиции и выручка) следует тщательно анализировать при принятии решений о выборе формы ГЧП в рамках создания университетских кампусов.

К тому же большую роль в вопросе создания кампусов играют бюджетные инвестиции. Эффективность распределения и аккумулирования финансовых ресурсов бюджетов бюджетной системы РФ на цели создания университетских кампусов зависит от уровня финансовой устойчивости субъектов Российской Федерации, снижение которого является барьером для социально-экономического развития [19].

В состав инвестиционных проектов, предусматривающих необходимость получения средств государственной поддержки образования, входят проекты кампусов: федеральной территории «Сириус», городов Самары, Перми, Южно-Сахалинска, Иванова, Архангельска, Тюмени, Хабаровска, Великого Новгорода. Реализация проектов создания университетских кампусов предусматривает привлечение средств как государственного финансирования, так и частных инвестиций. Суммарная стоимость расходов государственно-частного финансирования проектов образовательных кампусов равна 230 млрд руб., включая средства федерального бюджета в размере 103 млрд руб., частные инвестиции – 105,4 млрд руб. и региональное финансирование в сумме 21,4 млрд руб.[20].

Тридцать девять субъектов РФ участвовало в конкурсном отборе на право получения средств государственного финансирования на цели создания образовательных кампусов. Однако только девять проектов университетских кампусов отличались наиболее высокими результатами отбора.

Практика финансирования межвузовских кампусов имеет следующие отличительные характеристики (таблица 3).

Кампусная и инфраструктурная политика направлена на создание инфраструктуры, конкурентоспособной на мировом уровне, в т.ч. университет осуществляет переход от традиционных учебных аудиторий и библиотек к современным проектным, научным и образовательным пространствам, обеспечивает внедрение единых инфраструктурных стандартов [21].

В результате освоения бюджетных и частных инвестиций в проекты образовательных кампусов планируется создание 37 тыс. новых мест для студентов и преподавателей. На территории образовательных центров в пилотных регионах будет создано 130 исследовательских лабораторий и более 1 млн кв. м новых комфортных площадей для оказания образовательных услуг, научно-исследовательской деятельности, проживания, досуга и спорта.

Таблица 3

Инструменты финансирования проектов университетских кампусов / Financing tools for university campus projects

Инструменты финансового обеспечения	Субъекты финансовой деятельности	Объем финансирования, млн руб.
Московский государственный институт международных отношений (МГИМО)		
Корпоративные, федеральные и субфедеральные облигации.	Газпромбанк – управление активами	1 554
Акции российских компаний и валютные инструменты	ВТБ Капитал	236
Российский университет дружбы народов – Московский кампус		
Субсидии	Правительство РФ	4 361
Инвестиционные гранты	РНФ	237
Налоговые кредиты и налоговые льготы	Правительство РФ	23
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»		
Капитал	Эндаумент-фонд НИУ ВШЭ	1 300
Сибирский федеральный университет		
Коммерциализация РИД	Минобрнауки РФ	100
ГЧП	Резидент «Южный кластер»	71,6
ГЧП и МЧП	Администрация Ангаро-Енисейского макрорегиона	91 000

Источник: составлено авторами по данным [21], [22], [23], [24].

В сложившихся условиях территориальных диспропорций в структуре и динамике финансовых ресурсов, предоставляемых пилотным субъектам РФ для создания кампусов, важная роль отводится корпоративным инвестициям, которые могут составить «серьезную конкуренцию» банковскому капиталу и иным источником финансового обеспечения образовательных проектов и программ.

Кампус является структурным элементом образовательной инфраструктуры, функционирование которой осуществляется преимущественно за счет денежных средств бюджетов субъектов Российской Федерации [25].

Сложившиеся сегодня финансовые отношения формируют значительные риски для государственного бюджета в условиях дефицита денежной массы в масштабах национальной экономики.

Университетские кампусы могут быть интегрированы в строительство инфраструктуры туристического центра. Расширение границ городского пространства потребует увеличения дополнительного финансирования туристических центров, которые по архитектурным и планировочным решениям имеют производственные мощности для создания кампусов нового типа. Говоря о дополнительном финансировании строительства кампусов в рамках туристических центров, следует подчеркнуть возможности бюджетной поддержки, которая сегодня распространяется на цели создания кампусов в рамках туристических центров.

Финансирование создания университетского кампуса должно учитывать архитектуру открытого пространства на основе кооперации университетов с городскими территориями.

В России с 2021 году начался процесс создания кампусов, и к настоящему времени сформирована определенная практика.

В 2023 году продолжается строительство новых кампусов мирового уровня в субъектах Российской Федерации, обладающих достаточным инфраструктурным, кадровым и ресурсным потенциалом для модернизации образовательных программ в рамках университетского развития образования.

Кампусы, которые будут созданы в пилотных регионах (Калининградская область, Челябинская область, Свердловская область, Московская область, Новосибирская область, Архангельская область, Ивановская область, Тюменская область и др.), должны удовлетворять критериям отбора для финансирования инвестиционных проектов, предусмотренных контрактами государственно-частного партнерства. Среди данных критериев следует выделить: наличие количества жителей в размере не менее 300 тыс. чел., функционирование не менее 4 университетских кампусов на данной территории.

В качестве примеров более высокого уровня освоения цифровой и информационно-телекоммуникационной специализации выделим ряд субъектов РФ, получивших финансирование на строительство кампусов: Екатеринбург; Нижний Новгород; Уфу; Калининград; Челябинск.

В результате создания инновационной образовательной инфраструктуры в анализируемых регионах количество новых мест, планируемых в университетских кампусах, превысит 35 тыс. ед., в том числе: 5,4 тыс. ед. в Нижнем Новгороде; 3,5 тыс. ед. в Уфе; 9,5 тыс. ед. в Екатеринбурге; 2,5 тыс. ед. в Калининграде, 3,4 тыс. ед. в Челябинске (таблица 4).

Таблица 4

Показатели финансового обеспечения реализации проектов кампусов в регионах России / Indicators of financial support for the implementation of campus projects in the regions of Russia

№ п/п	Наименование кампуса	Стоимость инвестиций, млрд руб.	Площадь, тыс. м^2	Число мест, тыс. ед.	Сроки создания, гг.
1	Межвузовский кампус в Челябинске	16,9	114	3,4	2023-2025
2	Кампус «Кантиана» в Калининграде	11,2	93	2,5	2022-2027
3	Кампус – центр цифровой трансформации в Екатеринбурге	19,2	430,0	9,5	2023-2027
4	Межвузовский кампус в Уфе	18,6	132,9	3,5	2022-2025
5	IT – кампус в Нижнем Новгороде	21,05	204,5	5,4	2023-2025

Источник: составлено авторами по данным [26].

Анализ данных таблицы 4 свидетельствует о том, что стоимость инвестиций в создание университетских кампусов варьирует от 11,2 млрд руб. в г. Калининград до 21,05 млрд руб. в г. Нижний Новгород.

В анализируемой системе показателей сроки строительства университетских кампусов примерно одинаковые для всех субъектов РФ и охватывают в целом горизонт планирования инвестиций – 5 лет (с 2022 года по 2027 год).

При этом организация строительства кампуса цифровой трансформации в г. Екатеринбург, обладающего более высоким объемом площади – 430 тыс. м2, потребовало инвестиций не в таком значительном размере (19,2 млрд руб.), как сумма потребности в финансовом обеспечении кампуса в Нижнем Новгороде (21,05 млрд руб.), площадью в 2 раза меньше.

Расхождения в объемах финансирования и размерах площадей возводимых университетских кампусов по регионам зависят от большого количества факторов: ценовых, экономических, рыночных, отраслевых и региональных особенностей создания инфраструктуры.

На облик современного кампуса как идеальной модели образовательного пространства влияют инновации в образовательной среде, включая «зеленые» инновационные технологии в научно-исследовательской работе студентов [27]. Они воздействуют на продуктивность знаний, полученных студентами в учебных аудиториях и лекториях, экспериментальных и предпринимательских площадках, туристических кластерах и спортивных заведениях для комплексного обучения и дальнейшего трудоустройства. При этом конечная цель внедрения инновационных решений при создании и функционировании университетских кампусов – это повышение качества жизни студентов и сотрудников.

Заключение / Conclusion. Подводя итоги научного исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Интеграция науки и образования в системе поиска трансфера новых знаний, представляющего собой коммерческий интерес для реального сектора экономики, позволяет сформировать высокую добавленную стоимость продукции, создаваемой в технопарках, кластерах, индустриальных парках, которые становятся атрибутом при оказании образовательных услуг в кампусах нового типа. Поэтому бюджетные и частные инвестиции в проекты создания новых кампусов востребованы и своевременны.
2. В кампусах нового типа основной вид услуг (операционная деятельность) – образование по мере роста численности обучающихся и увеличения объема потребления ими сопутствующих услуг (питание, проживание, посещение фитнесс-центров и бассейнов, здравоохранение и социальное обслуживание, др.) будет стимулировать рост качества знаний обучающихся.
3. Эффективность функционирования новых кампусов возможна в условиях формирования пространственной структуры ландшафта, обеспечения функционального зонирования, соблюдения мер энергоэффективности транспортной и хозяйственной инфраструктуры.
4. Сравнив преимущества и недостатки университетских кампусов внутри города и за его пределами, можно наблюдать возможности для оперативной трудовой адаптации в кампусах «открытого» типа, которые имеют возможность быстрого практического закрепления выпускника университета на профессиональном поприще. Вместе с тем загородные кампусы – это стимул для повышения качества обучения в экологически безопасном пространстве, улучшения самостоятельности в образовательной и научно-исследовательской работе студентов.

Таким образом, организация рационального проектирования и финансирования строительства кампусов в пилотных субъектах Российской Федерации позволит в долгосрочной перспективе создать многовариантные образовательные и экспериментально-производственные площадки для интеграции трансфера знаний в коммерциализацию бизнес – процессов на уровне развития региональной экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пригаро С.В. Подходы и методы управления университетскими кампусами // Инженерно-строительный вестник Прикаспия: научно-технический журнал. Астраханский государственный архитектурно строительный университет. Астрахань: ГАОУ АО ВО «АГАСУ». 2022. № 1 (39). С. 133–139.
2. Образование в цифрах: 2021: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, О. К. Озерова, Е. В. Саутина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021.
3. Сохов Т.С. Бюджетные инвестиции и повышение их эффективности // Международный научный журнал «Вестник науки». 2019. № 6 (15) Т. 5. Июнь. С. 55–61.

4. Савосина К. В. Анализ различных методов оптимизации затрат // International Journal of Humanities and Natural Sciences, 2019. Vol.10-2 (37). С. 59–62.
5. Абдулов Р.Э., Реснов Д.Г. Перспективы достижения технологического суверенитета и цифровизации в России на фоне беспрецедентного санкционного давления // Креативная экономика. 2022. Том 16. № 12. С. 4591–4604. doi: 10.18334/ce.16.12.117035
6. Тимошенко Д. И., Королева В. А., Аптекарев А. А. Влияние западных санкций на бюджет Российской Федерации // Молодой учёный. 2022. № 47 (442). С. 116–118.
7. Шабельникова С.И. Проблемы обеспечения сбалансированности бюджетов регионов в условиях санкционного давления // Федерализм. 2022. Т. 27. № 2 (106). С. 31–45. DOI: http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2022-2-31-45.
8. Пархоменко Е. А., Романова Л. А. Социально-экономическое положение организации здравоохранения на территории университетского кампуса // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». 2022. № 3 (13). С. 77–81.
9. Лысов П. Г. Организационно-экономический механизм функционирования межвузовского кампуса // Креативная экономика. 2022. Том 16. № 12.
10. Подопригора Ю. В., Захарова Т. В., Кроза Д. Современные университетские кампусы с использованием зеленых инноваций: зарубежный и российский опыт // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 28 (2). С. 220–226.
11. Пучков М. В. Университетский кампус: взаимосвязи образовательных технологий и моделей формирования архитектурного пространства // Университетское управление: практика и анализ. 2021. № 25(4). С. 109-119. https://doi.org/10.15826/umpa.2021.04.039
12. Сергеева С. В., Дианова Ю. А. Кампус: сущность понятия и классификация типов // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 6 (часть 1). С. 186–190.
13. Попов А. В., Потапова В. А. Проектирование кампусов вузов в аспекте устойчивого развития. Архитектура зданий и сооружений // Творческие концепции № 4. 2020. С. 146–156.
14. Морковкин Д. Е., Строев П. В., Шапошников А. И. Финансовая поддержка регионов как инструмент выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации // Финансы: теория и практика. 2019. №23 (4) С. 57-68. DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-4-57-68
15. Шевелева К. И., Шуринова В. А., Стефанова Н. А. Венчурные инвестиции в России: особенности, тенденции и актуальные проблемы // Креативная экономика. 2021. Том 15. № 2. С. 295–308.
16. Исмоилов Г. Н. Тенденции и факторы развития элементов финансовой системы современной экономики России // Финансы: теория и практика. 2022. № 26 (3) С. 19-32. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-19-32
17. Стромов В. Ю. Определенность позитивного права как центрального (структурообразующего) компонента правовой системы современного общества: доктрина, технология, техника, практика // Государственно-правовые исследования. 2021. № 4. С. 102–110.
18. Куделич М. И. Финансовое участие публичных партнеров в государственно-частном партнерстве // Финансовый журнал. 2020. Т. 12. № 6. С. 87–99.
19. Строев П. В., Пивоварова О. В., Шеожев Х. В., Дудник А. И. Регионы с низкой финансовой устойчивостью: анализ и активизация развития // Финансовый журнал. 2023. Т. 15. № 1. С. 26–44. https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-1-26-44.
20. В России выбрали девять проектов кампусов мирового уровня. URL: tass.ru/obschestvo/16538867 [дата обращения: 28.03.2023].
21. Ежегодный отчет о результатах реализации программы развития университета в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» рассмотрен на заседании Ученого совета НИУ ВШЭ 25.02.2022. URL: https://strategy.hse.ru/mirror/pubs/share/638921784.pdf [дата обращения: 28.03.2023].
22. Приоритет – 2030. Программа развития МГИМО URL: https://fund.mgimo.ru/upload/ckeditor/files/Report_2021.pdf [дата обращения: 28.03.2023].
23. Отчет об устойчивом развитии РУДН за 2021 год. Москва 2022. URL: https://www.rudn.ru/u/www/files/otchetRUDN_27_12.pdf [дата обращения: 28.03.2023].

24. Румянцев М. В. Сибирский федеральный университет Программа развития Сентябрь 2021. URL: https://about.sfu-kras.ru/files/about/sfu-2030-preze [дата обращения: 28.03.2023].
25. Федосов В. А., Богатченко В. В. Финансовый механизм инициативного бюджетирования в Российской Федерации // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2019. № 3. С. 117–127. DOI: 10.31107/2075-1990-2019-3-117-127.
26. В 2021 году получили финансирование первые 8 проектов университетских кампусов мирового уровня: URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/45476/ [дата обращения: 28.03.2023].
27. Орлова М., Корси В., Бродач М. Проектирование студенческих кампусов. Энергоэффективность и экологичность // Здания высоких технологий. 2018. № 4. С. 36–43.

REFERENCES

1. Prigaro S.V. Approaches and methods of university campus management // Inzhenerno-stroitel'nyj vestnik Prikaspiya: nauchno-tekhnicheskij zhurnal. Astrahanskij gosudarstvennyj arhitekturno stroitel'nyj universitet = GAOU JSC VO "AGASU". Astrakhan: 2022; 1 (39): 133–139. (In Russ.).
2. Education in numbers: 2021: a brief statistical collection / L. M. Gokhberg, O. K. Ozerova, E. V. Sautina; Nats. research. uni-t "Higher School of Economics". Moscow: HSE, 2021. (In Russ.).
3. Sokhov T.S. Budget investments and increasing their efficiency // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Vestnik nauki» = International scientific journal "Bulletin of Science". 2019; 6 (15): 55 – 61. (In Russ.).
4. Savosina K.V. Analysis of various cost optimization methods // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2019; 10-2 (37): 59–62. (In Russ.).
5. Abdulov R. E., Resnov D. G. Prospects for achieving technological sovereignty and digitalization in Russia against the backdrop of unprecedented sanctions pressure // Kreativnaya ekonomika = Creative Economy. 2022; 12: 4591-4604. (In Russ.). Doi: 10.18334/ce.16.12.117035
6. Timoshenko D. I., Koroleva V. A., Aptekarev A. A. The impact of Western sanctions on the budget of the Russian Federation // Molodoj uchyonyj = Young scientist, 2022; 47 (442): 116–118. (In Russ.).
7. Shabelnikova S. I. Problems of ensuring the balance of regional budgets under sanctions pressure. Federalizm = Federalism. 2022: T. 27, 2 (106); 31–45. (In Russ.). DOI: http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2022-2-31-45.
8. Parkhomenko E.A., Romanova L.A. Socio-economic situation of the healthcare organization on the territory of the university campus // Elektronnoe nauchnoe izdanie «Uchenye zametki TOGU» = Electronic scientific publication "Scientific notes of the PNU". 2022; 3 (13): 77–81. (In Russ.).
9. Lysov P. G. Organizational and economic mechanism of functioning of the interuniversity campus // Kreativnaya ekonomika = Creative Economy. 2022; 12. (In Russ.).
10. Podoprigora YU. V., Zakharova T. V., Kroza D. Sovremennyye universitetskiye kampusy s ispol'zovaniyem zelenykh innovatsiy: zarubezhnyy i rossiyskiy opyt // Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Yestestvenno-gumanitarnyye issledovaniya. 2020; 28: 220–226. (In Russ.).
11. Puchkov M.V. University campus: the relationship of educational technologies and models of the formation of architectural space // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis. 2021; 25(4): 109-119. (In Russ.). https://doi.org/10.15826/umpa.2021.04.039
12. Sergeeva S.V., Dianova Yu. A. Campus: the essence of the concept and classification of types // Sovremennye naukoemkie tekhnologii = Modern high technologies. 2021; 6 (part 1): 186–190. (In Russ.).
13. Popov A.V., Potapova V. A. Designing university campuses in terms of sustainable development. Arhitektura zdanij i sooruzhenij // Tvorcheskie koncepcii = Architecture of buildings and structures. = Creative Concepts; 2020; 4: 146–156. (In Russ.).
14. Morkovkin D. E., Stroev P. V., Shaposhnikov A. I. Financial support of the regions as a tool to equalize the budgetary security of the constituent entities of the Russian Federation // Finansy: teoriya i praktika = Finance: theory and practice. 2019; 23: 57-68. (In Russ.). DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-4-57-68.
15. Sheveleva K. I., Shurinova V. A., Stefanova N. A. Venture investments in Russia: features, trends and current problems // Kreativnaya ekonomika = Creative Economy. 2021; 2: 295–308. (In Russ.).
16. Ismoilov G.N. Trends and factors in the development of elements of the financial system of the modern Russian economy // Finansy: teoriya i praktika = Finance: theory and practice. 2022; 26 (3): 19–32. (In Russ.). DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-19-32
17. Stromov V.Yu. Determination of positive law as a central (structural) component of the legal system of modern society: doctrine, technology, technique, practice // Gosudarstvenno-pravovye issledovaniya = State legal research. 2021; 4: 102–110. (In Russ.).

18. Kudelich M. I. Financial participation of public partners in public-private partnership // Finansovyj zhurnal = Financial magazine. 2020. T. 12. No. 6. Pp. 87–99. (In Russ.).
19. Stroev P. V., Pivovarova O. V., Sheozhev Kh. V., Dudnik A. I. Regions with low financial stability: analysis and activation of development // Finansovyj zhurnal = Financial journal. 2023; 15 (1): 26–44. (In Russ.). https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-1-26-44.
20. Nine world-class campus projects have been selected in Russia. Available from: tass.ru›obschestvo/16538867 [Accessed: 28.03.2023].
21. The annual report on the results of the implementation of the University development program within the framework of the implementation of the strategic academic leadership program "Priority-2030" was considered at the meeting of the Academic Council of the Higher School of Economics on 02/25/2022. Available from: https://strategy.hse.ru/mirror/pubs/share/638921784.pdf [Accessed: 28.03.2023].
22. Priority – 2030. MGIMO Development Program. Available from: https://fund.mgimo.ru/upload/ckeditor/files/Report_2021.pdf [Accessed: 28.03.2023].
23. Report on the sustainable development of the RUDN for 2021. Moscow 2022 Available from: https://www.rudn.ru/u/www/files/otchetRUDN_27_12.pdf [Accessed: 28.03.2023].
24. Rumyantsev M. V. Siberian Federal University Development Program September 2021. Available from: https://about.sfu-kras.ru/files/about/sfu-2030-preze [Accessed: 28.03.2023].
25. Fedosov V. A., Bogatchenko V. V. Financial mechanism of proactive budgeting in the Russian Federation // Nauchno-issledovatel'skij finansovyj institut. Finansovyj zhurnal = Research Financial Institute. Financial magazine. 2019; 3: 117–127. (In Russ.). DOI: 10.31107/2075-1990-2019-3-117-127.
26. V 2021 godu poluchili financirovanie 8 proiektov university kampus mirovogo urovnya: Available from: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/45476/ [Accessed: 28.03.2023].
27. Orlova M., Korsi V., Brodach M. Designing student campuses. Energy efficiency and environmental friendliness // Zdaniya vysokih tekhnologij = Buildings of high technologies. 2018; 4: 36–43. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Рыкова Инна Николаевна – доктор экономических наук, руководитель Центра отраслевой экономики Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ Минфина России), rykova@nifi.ru, Researcher ID: X-3292-2019.

Ремизова Татьяна Сергеевна – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра отраслевой экономики Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ Минфина России), tttatia@yandex.ru, Researcher ID: ADZ-8927-2022.

Губанов Роман Сергеевич – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра отраслевой экономики Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ Минфина России), gubanof@mail.ru, Researcher ID: IAR -2363-2023.

Иванов Максим Олегович – научный сотрудник Центра отраслевой экономики Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ Минфина России), maximiv@list.ru, Scopus ID: отсутствет, Researcher ID: IAR-4282-2023.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Inna N. Rycova – Doctor of Economics, Head of the Center for Sectoral Economics Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation (NIFI of the Ministry of Finance of the Russian Federation), rykova@nifi.ru, Researcher ID: ADZ-8927-2022.

Tatiana S. Remizova – Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher at the Center for Sectoral Economics Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation (NIFI of the Ministry of Finance of the Russian Federation), tttatia@yandex.ru, Researcher ID: ADZ-8927-2022.

Roman S. Gubanov – Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher at the Center for Sectoral Economics, Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation (NIFI of the Ministry of Finance of the Russian Federation), gubanof@mail.ru, Researcher ID: IAR -2363-2023.

Maxim Ol. Ivanov – Researcher at the Center for Sectoral Economics, Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation (NIFI of the Ministry of Finance of the Russian Federation), maximiv@list.ru, Researcher ID: IAR-4282-2023.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.