

5.2.4 Финансы

Научная статья

УДК 330.3

<http://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.10>

ИНТЕГРАЦИЯ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Посная Елена Анатольевна^{1*}, Букач Борис Александрович²

Севастопольский государственный университет (д. 33, ул. Университетская, 299053, г. Севастополь, Российская Федерация)

¹ sntulena@mail.ru² babukach@sevsu.ru

* Автор, ответственный за переписку

Аннотация. Экономико-правовая интеграция Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, по сути, представляла уникальный опыт законодательства. За год законодателям Российской Федерации и Крыма важно, нужно и необходимо – создание правовой базы, которая была бы единой по направлениям здравоохранения, правового регулирования, системы образования, пенсионной системы, финансово-экономической системы. Проблемный аспект практически до настоящего времени представляет функционирование банковского сектора. Ввиду санкций изначально не было конкуренции между банками, ввиду чего наблюдались неоправданно высокие процентные ставки по кредитам и прочим услугам. Также невероятно сложным был переход банковской системы из функционирующей ранее, украинской, в российскую. По сути, физические и юридические лица оказались лишены полноценного банковского сервиса в первые полгода после вхождения в состав Российской Федерации.

Ключевые слова: интеграция, банковский сектор, правовое поле, кредиты, депозиты, ипотека, ставки.

Для цитирования: Посная Е. А., Букач Б. А. Интеграция Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации: экономико-правовые аспекты // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023 №4 (97). С. 102–107. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.10>

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 13.03.2023;

одобрена после рецензирования 04.04.2023;

принята к публикации 13.04.2023.

Research article

CRIMEA AND SEVASTOPOL INTEGRATION INTO THE RUSSIAN FEDERATION: ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS

Elena A. Posnaya^{1*}, Boris A. Bukach²

Sevastopol State University (33, Universitetskaya str., 299053, Sevastopol, Russian Federation)

¹ sntulena@mail.ru² babukach@sevsu.ru

* Corresponding author

Abstract. The economic and legal integration of Crimea and Sevastopol into the Russian Federation, in fact, represented a unique experience in lawmaking. For the legislators of the Russian Federation and Crimea, it is crucially important to create a unified legal framework in the areas of healthcare, legal regulation, the education system, the pension system, and the financial and economic system. The problematic aspect is practically up to the present time the functioning of the banking sector. Due to the sanctions, initially there was no competition between banks, which resulted in unreasonably high interest rates on loans and other services. The transition of the banking system from the previously functioning, Ukrainian, to the Russian one was also incredibly difficult. In fact, individuals and legal entities were deprived of a full-fledged banking service in the first six months after joining the Russian Federation.

Keywords: integration, banking sector, legal framework, loans, deposits, mortgages, rates.

For citation: Posnaya E. A., Bukach B. A. Crimea and Sevastopol integration into the Russian Federation: economic and legal aspects. Newsletter of North-Caucasus Federal University. 2023;4(97):102–107. (In Russ.). <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.10>

*Conflict of interest: the authors declare no conflicts of interests.
The article was submitted 13.03.2023;
approved after reviewing 04.04.2023;
accepted for publication 13.04.2023.*

Введение / Introduction. В марте 2014 года начался новый этап в истории Крыма, который входил в состав Украины с 1954 года. На референдуме, который состоялся 16 марта, 96,7 % граждан, которые приняли участие в голосовании, изъявили желание воссоединиться с Россией. В Севастополе, имеющем особый статус, процесс воссоединения с Россией поддержали 95,6 % граждан, принявших участие в референдуме. Так 21 марта президентом Российской Федерации был подписан принятый обеими палатами парламента закон об образовании в стране двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Этот факт, который несомненно вошел в историю, сопровождался переходом экономической, финансовой, правовой системы Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. Присутствовали преимущества и недостатки при переходе, что и описывает данное исследование.

Экономико-правовая интеграция Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, по сути, представляла уникальный опыт законодательства. За год законодателям Российской Федерации и Крыма важно, нужно и необходимо – создание правовой базы, которая была бы единой по направлениям здравоохранения, правового регулирования, системы образования, пенсионной системы, финансово-экономической системы. Проблемный аспект практически до настоящего времени представляет функционирование банковского сектора. Ввиду санкций изначально не было конкуренции между банками, потому наблюдались неоправданно высокие процентные ставки по кредитам и прочим услугам. Также невероятно сложным был переход банковской системы из функционирующей ранее украинской – в российскую. По сути физические и юридические лица оказались лишены полноценного банковского сервиса в первые полгода после вхождения в состав Российской Федерации.

В настоящее время ситуация существенно изменилась и улучшилась. С 2022 года после повсеместного усиления санкций крупные банковские игроки начали вхождение на территорию полуострова.

С момента ратификации Договора, согласно которому Крым и Севастополь вошли в состав Российской Федерации, начался процесс их законодательной интеграции, то есть создание единого правового поля со всеми субъектами Российской Федерации.

В настоящее время можно заключить, что процесс интеграции практически завершен. Законодательное поле сформировано; законы во всех сферах жизни функционируют [1].

Материалы и методы исследований / Materials and methods of research.

Завершаются некоторые мероприятия интеграции, сроки окончания которых предусмотрены соответствующими планами, такие как создание свободной экономической зоны, следует заключить, что данный процесс еще не завершился; также продолжается процесс интеграции банковской системы на территорию Крыма и Севастополя; не полностью построена «Таврида» (трасса); отсутствуют офисы услуг связи (МТС).

Интерес и значение представляет интеграция банковского сектора Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации [2-5].

По данным на начало 2014 года на полуострове действовало более 70 банков. Наиболее значимыми являлись «Приватбанк», «Укрсоцбанк», «Укрсиббанк», «Ощадбанк» и другие. Также функционировали иностранные банки, такие как коммерческий банк «Ренессанс» и банк Кипра. Когда финансовая система Российской Федерации начала функционирование на территории Крыма и Севастополя, уже не было ни одного украинского банка из ранее функционировавших. Уже во второй половине марта 2014 года украинские банки покинули полуостров.

Можно констатировать, что в Крыму остались в режиме функционирования только два региональных банка – «Черноморский банк реконструкции и развития» и «Морской банк». Этим банковским учреждениям приходилось работать с двумя валютами одновременно – с рублем и с гривной. Не было четкого механизма по оплате налогов в рублях, то есть, по сути, иностранной валютой для Украины [6-8]. Применяли swift-коды для осуществления иностранных платежей. Работали в крайне сложных и необычных условиях. После того, как украинские банковские структуры ушли с территории полуострова, появились проблемы кредитно-депозитного характера у большей части жителей Крыма. С целью решить глобальные проблемы начал работать «Фонд защиты вкладчиков Крыма» (весна, 2014 год). Из средств бюджета компенсации были выплачены более чем 200 тысячам жителей Крыма, сумма выплат превысила 27 млрд. рублей.

Также в Крыму перестали функционировать системы «Visa», «MasterCard», «PayPal» международного класса.

Больше шести месяцев физические лица не могли осуществлять операции с пластиковыми картами. С целью запуска полноценно действующей финансовой системы на полуострове была подключена система «Про100», позже внедрили систему «Мир». С картами «Visa» и «MasterCard» на полуострове сложилась следующая ситуация: их используют, если их эмитентами являются российские банковские учреждения, которые не функционировали еще в Крыму. Платежи данными картами можно осуществлять в магазинах, также банкоматы обслуживают эти карты. Но банкомат может заблокировать карту иностранного банка, так как платежи по ним не проходят, операции обрабатываются не в России [9].

Из платежной системы «SWIFT» были исключены все банки Крыма, а это напрямую отразилось при проведении валютных операций, что связано с тем, что банки полуострова не обслуживают сделки по импорту и экспорту, в итоге бизнес замкнут на банковскую систему материка.

Также проблемным моментом является и то, что санкции нанесли вред сложившимся партнерским отношениям.

Постепенно начали вхождение на полуостров и функционирование российские банки. Вначале вошло около 30 банков, но затем по тем или иным причинам, они начали уходить.

В январе - марте 2022 года на территории полуострова действовали семь из 454 кредитных организаций России: «РНКБ», банк «Россия», «Генбанк», «Севморбанк», «ИСБанк», «Крайинвестбанк», «ЧБРР». Но после введения нового санкционного пакета, в Крым начали входить крупные российские банки – «Промсвязьбанк», «Почтабанк» и другие. Появилась банковская конкуренция, ставки по кредитам стали более доступными для юридических и физических лиц. Также предлагается оптимальная депозитная политика [10].

Но до сих пор у граждан Крыма и Севастополя есть проблемы при получении кредита и при пользовании мобильной связью (телефоны числятся в роуминге). Таким образом, перед жителями полуострова присутствуют определенные преграды, которые отсутствуют у жителей материка.

Следует констатировать факт более низких ставок по кредитным средствам в настоящее время на территории Крыма, нежели в 2014 году в Украине [11].

Таким образом, в конце 2013 года – начале 2014 года физические лица могли получить кредитные средства по ставке 20–31 % годовых (исходя из срока пользования кредитом); на сегодняшний день – от 5 до 14 % годовых.

Аналогичная ситуация по ипотечным кредитам и кредитам на приобретение автомобиля. Кредитные средства стали более доступными. Помимо этого, в России реализуются государственные программы, согласно которым кредиты можно субсидировать из средств государственного бюджета, также это касается мероприятий ипотечного кредитования и бизнеса [12].

Ставки по кредитным средствам ниже, чем были в 2013 и 2014 году в период функционирования украинских банков, однако процедура их выдачи более сложная, поскольку учитываются требования регулятора по резервам [13]. И с приходом в 2022 году крупных игроков банковского бизнеса Российской Федерации начинается борьба за клиента, то есть усиление конкуренции в банковском секторе.

Результаты исследований и их обсуждение / Research results and their discussion. Согласно официальным данным банковской статистики, полуостров по банковским индикаторам функционирует на уровне российских банков. Кредитование в Крыму развито на высоком уровне и превышает по числу выданных кредитов, в том числе ипотечных, некоторые регионы Российской Федерации. В настоящее время в Крым входят и крупные банки России. Возможно, что с интенсивным внедрением цифровизации жители полуострова и юридические лица получают возможность выбора банка для осуществления своих операций (например, система быстрых платежей). Данный факт позволит крымчанам быть клиентами крупных российских банков в удаленном режиме, решит вопрос доступности финансовых услуг.

Также по своей сути можно считать завершенным процесс интеграции Крыма в состав Российской Федерации (за исключением некоторых, представленных в исследовании мероприятий) на законодательном уровне, институциональном, инфраструктурном, финансовом, экономическом.

Заключение / Conclusion. Все описанные выше мероприятия закреплены и подтверждены соответствующими законодательными документами.

Следовательно, можно заключить, что процесс интеграции Крыма в состав Российской Федерации завершен, но совершенствование механизмов (финансового, инфраструктурного и т.д.) этапов успешно продолжается.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ткаченко А. А. Проблемы интеграции Крыма в экономическое пространство РФ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4 (70), № 2. С. 254–257.
2. Малько А. В. Перспективы развития банковского кредитования в Республике Крым // Студенческий вестник. 2021. № 10–3(155). С. 6–10.
3. Карнаух Е. И. Интеграция Крыма и Донбасса с Российской Федерацией в контексте полицивилизационной парадигмы Хантингтона / Е. И. Карнаух // Постсоветский материк. 2022. № 1(33). С. 13–22.
4. Швец А. Б. Риски интеграции Крыма в экономическое пространство Юга России // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2019. Т. 5 (15), № 2. С. 15–27.
5. Лукьянова С. Э. Императивы формирования региональной инновационной системы в Республике Крым // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2022. № 1(75). С. 108–113.
6. Дорошенко Ю. А. Выявление моделей индустриально-инновационного развития региональных экономических систем / Ю. А. Дорошенко, М. С. Старикова, В. Н. Ряпухина // Экономика региона. 2022. Т. 18, № 1. С. 78–91.
7. Паникарова С. В. Роль государственно-частного партнерства в развитии инфраструктуры регионов Российской Федерации / С. В. Паникарова, М. Л. Куклинов, В. В. Югов // Региональная экономика: теория и практика. 2022. Т. 20, № 6(501). С. 1118–1142.
8. Литвин А. О. Зарождение налоговых отношений в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе после вхождения в состав Российской Федерации // Modern Science. 2022. № 6–1. С. 208–211.
9. Баранов В. Д. Режим торгово-экономических санкций: взгляд из Брюсселя и из Москвы / В. Д. Баранов // Право и образование. 2022. № 4. С. 21–35.
10. Криволапова Ю. А. История экономических санкций в отношении России / Ю. А. Криволапова, Д. В. Гордя // Научный Лидер. 2022. № 21(66). С. 210–213.

11. Атаев З. А. Надежность электроснабжения потребителей Крыма // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2022. Т. 8, № 1. С. 61–75.
12. Ольховая Г. В. К вопросу развития зеленой экономики в Республике Крым / Г. В. Ольховая, Я. Д. Пригоцкая // Экономика строительства и природопользования. 2022. № 3(84). С. 96–105.
13. Механизм управления экономическим потенциалом пространственной структуры региона / А. В. Олифиров, Д. А. Мардар, Н. П. Хижак [и др.]. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. 156 с.

REFERENCES

1. Tkachenko A.A. Problemy integratsii Kryma v ekonomicheskoe prostranstvo RF (Problems of integration of Crimea into the economic space of the Russian Federation) // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya. 2018. T. 4 (70), № 2. P. 254–257.
2. Mal'ko A. V. perspektivy razvitiya bankovskogo kreditovaniya v Respublike Krym (Prospects for the development of bank lending in the Republic of Crimea) // Studencheskii vestnik. 2021. № 10-3(155). P. 6–10.
3. Karnaukh E. I. Integratsiya Kryma i Donbassa s Rossiiskoi Federatsiei v kontekste politsivilizatsionnoi paradigmy Khantingtona (Integration of Crimea and Donbass with the Russian Federation in the context of Huntington's multi-civilizational paradigm) // Postsovetetskii materik. 2022. № 1(33). P. 13–22.
4. Shvets A. B. Riski integratsii Kryma v ekonomicheskoe prostranstvo Yuga Rossii (Risks of integrating Crimea into the economic space of the South of Russia) // Geopolitika i ekogeodinamika regionov. 2019. T. 5 (15), № 2. P. 15–27.
5. Luk'yanova S. E. Imperativy formirovaniya regional'noi innovatsionnoi sistemy v Respublike Krym (Imperatives for the formation of a regional innovation system in the Republic of Crimea) // Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. 2022. № 1(75). P. 108–113.
6. Doroshenko Yu. A. Vyyavlenie modelei industrial'no-innovatsionnogo razvitiya regional'nykh ekonomicheskikh system (Identification of models of industrial and innovative development of regional economic systems) / Yu. A. Doroshenko, M. S. Starikova, V. N. Ryapukhina // Ekonomika regiona. 2022. T. 18, № 1. P. 78–91.
7. Panikarova S. V. Rol' gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v razvitii infrastruktury regionov Rossiiskoi Federatsii (The role of public-private partnership in the development of the infrastructure of the regions of the Russian Federation) / S. V. Panikarova, M. L. Kuklinov, V. V. Yugov // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2022. T. 20, № 6(501). P. 1118–1142.
8. Litvin A.O. Zarozhdenie nalogovykh otnoshenii v Respublike Krym i gorode federal'nogo znacheniya Sevastopole posle vkhozhdeniya v sostav Rossiiskoi Federatsii (The origin of tax relations in the Republic of Crimea and the federal city of Sevastopol after joining the Russian Federation) // Modern Science. 2022. № 6–1. P. 208–211.
9. Baranov V. D. Rezhim torgovo-ekonomicheskikh sanktsii: vzglyad iz Bryusselya i iz Moskvy (Regime of trade and economic sanctions: a view from Brussels and from Moscow) // Pravo i obrazovanie. 2022. № 4. P. 21–35.
10. Krivolapova Yu. A. Istoriya ekonomicheskikh sanktsii v otnoshenii Rossii (History of economic sanctions against Russia) / Yu. A. Krivolapova, D. V. Gordya // Nauchnyi Lider. 2022. № 21(66). P. 210–213.
11. Ataev Z. A. Nadezhnost' elektrosnabzheniya potrebitelei Kryma (Reliability of electricity supply to Crimean consumers) // Geopolitika i ekogeodinamika regionov. 2022. T. 8, № 1. P. 61–75.
12. Ol'khovaya G. V. K voprosu razvitiya zelenoi ekonomiki v Respublike Krym (On the issue of the development of green economy in the Republic of Crimea) / G. V. Ol'khovaya, Ya. D. Prigotskaya // Ekonomika stroitel'stva i prirodopol'zovaniya. 2022. № 3(84). P. 96–105.
13. Mekhanizm upravleniya ekonomicheskimi potentsialom prostranstvennoi struktury regiona (The mechanism of managing the economic potential of the spatial structure of the region) / A. V. Olifirov, D. A. Marдар, N. P. Khizhak [i dr.]. Simferopol': Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo Tipografiya «Ariale», 2022. 156 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Посная Елена Анатольевна – доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика», Севастопольский государственный университет. E-mail: sntulena@mail.ru

Букач Борис Александрович – кандидат экономических наук, директор Института финансов, экономики и управления, Севастопольский государственный университет. E-mail: babukach@sevsu.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

► **Посная Елена Анатольевна**

Проведение исследования – интерпретация и анализ полученных данных. Разработка концепции – формирование идеи исследования, формулировка ключевых целей и задач. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в формировании статьи. Утверждение окончательного варианта – принятие ответственности за все аспекты работы, целостность всех частей статьи и ее окончательный вариант.

► **Букач Борис Александрович**

Проведение исследования – интерпретация и анализ полученных данных. Подготовка и редактирование текста – составление черновика рукописи и формирование его окончательного варианта, участие в формировании статьи.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Posnaya – Doctor of Economics, Associate Professor, the Department of Management and Business Analytics, Sevastopol State University. E-mail: sntulena@mail.ru

Boris A. Bukach – Candidate of Economic Sciences, Director of the Institute of Finance, Economics and Management, Sevastopol State University. E-mail: babukach@sevsu.ru

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

► **Elena A. Posnaya**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Development of the concept – scaffolding the idea of the study, the formulation of key goals and objectives. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout. Approval of the final manuscript – acceptance of responsibility for all types of the work, integrity of all parts of the paper and its final version.

► **Boris A. Bukach**

Conducting research – data collection, analysis and interpretation. Text preparation and editing – drafting of the manuscript and its final version, contribution to the scientific layout.