

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Научная статья

УДК 376

DOI 10.37493/2307-907X.2023.3.21

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ БЫСТРО МЕНЯЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВА

Антипова Евгения Игоревна, Литвак Римма Алексеевна

В статье обозначены социальные и мировоззренческие предпосылки, актуализирующие необходимость формирования социальной ответственности у студентов в условиях быстро меняющегося общества. Выделены векторы изучения процесса формирования социальной ответственности как феномена социокультурного развития личности, в котором преломляются ценности исторически выверенного социального опыта и современные смысловые ориентиры. Цель статьи – определить уровень сформированности социальной ответственности у студентов университета. Методы исследования: анализ, обобщение и сравнение материала о процессе формирования социальной ответственности, анкетирование, опрос по методике А. Махнач, статистическая обработка полученных в ходе проведенного обследования данных. Представлены результаты анализа уровня сформированности социальной ответственности у студентов, определена степень понимания ими социальной ответственности. Полученные результаты обследования актуализируют необходимость разработки научно-педагогического обеспечения формирования социальной ответственности студентов в социокультурном образовательном пространстве.

Ключевые слова: социальная ответственность, социокультурная среда, формирование социальной ответственности, студенты

FORMATION OF STUDENTS' SOCIAL RESPONSIBILITY IN A RAPIDLY CHANGING SOCIETY

Evgeniya Antipova, Rimma Litvak

The article includes social and ideological presuppositions that actualize the necessity to form the social responsibility among the students in the conditions of the rapidly changing society. The study specifies the vectors to explore the process of the formation the social responsibility as a phenomenon of socio-cultural personal development where the values of the historically verified social experience and modern life-meaning guidelines are manifested. The aim of the article is to identify the level of formation of social responsibility among university students. The methods of research are assessment, synthesis and comparison of the material about the formation process of the social responsibility, a questionnaire, a survey according to the methodology by A. Makhnach, statistical processing of the data obtained during the survey. The results of the analysis demonstrate the formation of social responsibility among university students, the degree of understanding of social responsibility is determined. The results of the survey actualize the necessity to develop scientific and pedagogical ensuring the formation of social responsibility among the students in socio-cultural educational space.

Key words: social responsibility, socio-cultural environment, formation of social responsibility, students

Введение / Introduction. Поиск своего места в жизни (или самоопределение) для современного молодого поколения является актуальной и системообразующей проблемой.

Значимость данной тематики связана с усложнением всех процессов жизнедеятельности и необходимостью личности адаптироваться к современным реалиям: внедрение цифровых технологий, потребность в непрерывном образовании, постоянно обновляющиеся требования к профессии (появление профстандартов), развитие новых технологий и новых специальностей.

Наряду с этими процессами изменяются ценности современного общества: приоритеты связываются с получением высокого социального статуса, выборе новых карьерных путей, приобретением материальных благ.

В поведении индивида, стремящегося к удовлетворению только собственных потребностей, прослеживаются оценивание окружающего мира через призму личных интересов, снижение ответственности за результаты собственного труда. Вопросы определения актуальных потребностей, истинных ценностей, аспекты саморазвития и самоактуализации часто отходят на второй план, поскольку на первый план выдвигаются жизненные обстоятельства, связанные с экономическими и социальными проблемами.

Социологические исследования последних лет показывают, что «достиженческая» стратегия для молодежи является определяющей. Ориентация на успех выступает важнейшим индикатором социального самочувствия молодежи. В тоже время наблюдаются противоречия в выборе путей и средств реализации [17, с. 26].

В настоящее время обществу необходимы специалисты высокого уровня, профессионалы, которые смогут быстро и адекватно принимать верные решения, быть ответственными в работе, преодолевать профессиональные трудности, а также реализовывать новые идеи. С точки зрения Е. В. Братухиной, Г. Я. Гревцевой, Л. А. Саенко [3, 5, 14], к характеристике ответственного специалиста должны быть отнесены: гуманистические ориентиры, признание общественных ценностей, владение профессиональной культурой.

Ответственность как феномен, входящий в предметную сферу гуманитарных наук, не может быть определена однозначно и в рамках одной концепции. Философия, психология, педагогика, социальная педагогика, социология, юриспруденция и другие отрасли научного знания рассматривают разные аспекты и формы проявления ответственности.

С точки зрения философии (Н. А. Бердяев, А. А. Гусейнов, И. Кант, В. Франкл и др.) категория «ответственность» соотносится с такими понятиями, как: долг, совесть, обязанность, право, честь.

С точки зрения психологической науки ответственность является результирующим интегральным качеством субъекта. В психологии категория «ответственность» рассматривается с различных позиций: как системное личностное качество (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов); как свойство субъекта (А. Н. Леонтьев, Л. И. Дементий); как выражение внутреннего контроля личности (Т. Ф. Муздыбаев).

В современных исследованиях по психологии труда вопросу профессиональной ответственности личности отведено самостоятельное место. Ответственность рассматривается как важнейшее свойство личности, определяемое в качестве детерминанты становления и развития профессионализма [8, с. 178].

Педагогическая наука рассматривает категорию «ответственность» в следующих позициях: как воспитание гражданина, члена общества (А. С. Гаязов, Г. Я. Гревцева); как нравственный ориентир в развитии личности (В. Т. Лисовский, Б. Т. Лихачев); как аспект трудового воспитания обучающихся (А. С. Макаренко, Э. Ф. Зеер); как аспект самоконтроля поведения и деятельности (С. Н. Горбушина, Л. А. Саенко).

В социальной педагогике социальная ответственность исследуется как интегративное качество осознанно воспринимающей установки общества личности, направленное на ценностно-смысловое осознание собственной роли путем осуществления рефлексии своих поступков и действий (В. Г. Бочарова, М. А. Галагузова, Р. А. Литвак, Л. В. Мардахаев и др.).

Социальная ответственность представляет собой социально-педагогический результат процесса взаимодействия личности со средой, где ценностно-целевые установки определяются как элементы, создающие каркас для проявления этого социально-педагогического явления [4; 10; 11]. Как отмечают Р. А. Литвак, А. Л. Солдатченко, такими элементами являются:

- сформированная готовность к саморазвитию, самореализации в различных сферах социально-культурной деятельности с позиции полезности данной деятельности и взаимодействия с социальными институтами по преобразованию окружающей действительности;

- влияние реализованных потребностей и сформированных мотиваций, направленных на постановку новых задач более высокого уровня, которые предполагают поиск резерва социокультурной среды, что создает возможность к проявлению социальной активности личности как компонента социальной ответственности;
- приобретение социального опыта через проявление социальной инициативы в процессе преобразования окружающей среды, что способствует самостоятельному освоению знаний и выстраиванию социально значимых программ путем реализации соответствующих функций [10; 15].

Ценностно-смысловая сфера выступает основой развития личности, кроме того, социокультурная среда оказывает весомое влияние на процессы становления личности. П. А. Сорокин отмечает, что личностные черты формируются под воздействием общества и культуры, социокультурное пространство не существует отдельно от личности, личность – внутри социума [16, с. 186]. Следовательно, социокультурное пространство следует рассматривать как сферу, в которой развивается личность.

По мнению М. М. Бахтина [2], социокультурная среда является нравственным и духовным пространством, в котором личность проживает некие важные события, что говорит о со-бытийности пространства. Автор делает акцент, что именно в социокультурном пространстве, в котором находится личность развиваются отношения «человек-мир».

Л. А. Барановская [1, с. 120] отмечает, что каждый вуз обладает своим индивидуальным социокультурным пространством, в котором находятся студенты, что и предопределяет траекторию их социального развития и формирования социальной ответственности.

Так как движущей силой социальной ответственности является деятельность, важно формировать такую социокультурную среду в университете, которая позволит молодым людям, возлагающим на себя ответственность, проверять свои силы в преобразовании действительности, выступать активными субъектами социального выбора. Одним из главных способов освоения данного пространства, а также механизмом взаимодействия с обществом является реализация проектов, участие в различных социокультурных практиках, форумах, грантовых конкурсах, что позволяет студенту проявить самостоятельность и ответственность.

Формирование социальной ответственности следует рассматривать как двусторонний процесс. Успешная реализация данного процесса зависит от двух позиций: 1) от уровня активности студента и осуществления собственных инициатив, 2) от профессионализма работников университета в выборе целесообразных педагогических действий и создании необходимых условий.

Исследуя различные виды практической работы с молодежью, европейские ученые A. Dunne, D. Ulicna, I. Murphy, M. Golubeva связывают «youth work» со сосредоточением внимания на молодежи, личностным развитием молодого человека и добровольным участием. Исследователи отмечают, что для современных молодых людей необходимо организовывать мероприятия, нацеленные на развитие их личности – самоопределение, уверенность в своих силах, ответственность, мобильность [18; 19].

Исследования отечественных ученых относительно мнений работодателей и выпускников показывают, что помимо профессиональных компетенций, необходимо молодым специалистам обладать и личностными качествами, такими как: ответственность (на первом месте), толерантность, внимательность, трудолюбие, стремление к саморазвитию, стрессоустойчивость, толерантность и др. [12; 17].

Таким образом, вектор современного социокультурного развития актуализирует проблему социальной ответственности, проявляющейся во всех сферах жизнедеятельности человека, и вопрос приобщения студенческой молодежи к ценностям социальной ответственности.

Исходя из этого цель нашей работы – определение уровня сформированности социальной ответственности у студентов университета.

Материалы и методы / Materials and methods. На официальном образовательном портале ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации проведено электронное анкетирование студентов по определению уровня сформированности социальной ответственности.

Объектом обследования явились студенты 1–6-го курсов очной формы обучения по направлениям подготовки «Стоматология», «Лечебное дело», «Медико-профилактическое дело», «Фармация», «Педиатрия», «Клиническая психология». В обследовании приняли участие 567 человек, средний возраст которых составил $19,34 \pm 0,04$ лет.

С целью выявления степени понимания социальной ответственности студентами университета проведен среди них опрос, состоящий из 8 вопросов.

Для диагностики социальной ответственности применялась методика А. Махнач «Ответственный ли вы человек», состоящая из 25 вопросов, которые требуют ответа «да» или «нет». При обработке результатов суммируются только ответы «да», каждый из которых оценивается в 1 балл. Итоговая оценка следующая: высокие значения – 20–25 баллов, средние значения – 15–19 баллов, низкие значения – 0–14 баллов [13].

Семантический анализ вопросов методики показывает их экстерналино-интерналино направленность. Одна часть вопросов близка по смыслу к экстерналиным вопросам, указывающим на внешний, пассивный локус контроля, и при высоких значениях ответов на них опрашиваемые демонстрируют свою экстерналино позицию. Другие вопросы имеют интерналино направленность и соответственно при высоких значениях ответов на них выражают интерналино позицию опрашиваемых, которые считают себя независимыми, решительными и самостоятельными.

Данные, полученные с использованием опросника и указанной методики, были обработаны с помощью программы Statistica.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Для нашего исследования важно изучить феномен «ответственность» в русле социокультурного развития личности, поскольку в социокультурном пространстве происходит преломление социального и личностного опыта.

Это находит отражение в следующих тезисах, составляющие научную основу исследования:

- социальная ответственность не является врожденным качеством личности, а представляет собой продукт целенаправленного формирования и развития личности;
- ответственность представляет собой аспект уклада жизни людей, который может как противостоять различного рода изменениям, так и эволюционировать вместе с ними [9];
- формирование ответственности значимо для любой профессии, организовать данный процесс необходимо в условиях образовательного процесса в университете, когда выбор профессионального пути сделан, а воспитательное влияние на личность студента осуществляется интенсивно;
- существенную роль в формировании социальной ответственности студентов играет внеучебная работа в университете, заключающаяся в организации различных мероприятий, проектов, через участие в которых студенты приобретают социальный опыт ответственного поведения;
- вопросы об оценке ответственности должны обсуждаться на теоретическом и эмпирическом уровнях, своевременная оценка ответственности оказывает влияние на развитие и коррекцию этого качества личности.

Представим результаты анализа ответов опроса. В вопросе «Что такое социальная ответственность?» был возможен выбор нескольких вариантов ответа. Анализ ответов показал, что общее представление большинства студентов о социальной ответственности выражается как «необходимость отдавать отчет в своих действиях» (74 %) и «соблюдение правил и норм поведения»

(76 %). Для 10 % студентов социальная ответственность означает «быть надежным и верным», 9 % опрошенных понимают социальную ответственность как долг. 2 % студентов связывают ответственность с зависимостью от кого-то или чего-то.

Данные ответы показывают, что у молодежи понятие ответственности отождествляется как с деятельностью, так и личностными качествами, нравственными нормами, что согласуется с позицией Л. А. Саенко [14].

Следующий вопрос был направлен на выяснение того, с какого момента наступает социальная ответственность (см. рис.).



Рис. Результаты ответов студентов на вопрос «Как вы считаете, с какого момента наступает социальная ответственность?»

На диаграмме показано, что большинство респондентов (49 %) связывают социальную ответственность с учебной деятельностью в школе. Стоит отметить, что 37 % опрошенных выделяют важность социальной ответственности при любых обстоятельствах. Можно сделать вывод, что для этих студентов социальная ответственность выступает критерием оценки при взаимодействии с другими людьми.

Далее, на вопрос «Ответственно ли вы относитесь к учебе в университете» ответы студентов распределились следующим образом: скорее да, чем нет – 87 % опрошенных; скорее нет, чем да – 4 %; признаю, что отношусь безответственно – 4 %; затруднились с ответом – 5 % респондентов. Можно сказать, что 8 % студентов понимают, что к учебе относятся не совсем ответственно.

Нами выявлено, что студенты-участники чувствуют ответственность за свои дела и поступки перед родителями и семьей. Результаты ответов на вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в вашей семье?» оказались следующими: в полной мере – 40 %; в значительной степени – 44 %; в незначительной степени – 6 %; совсем не чувствуют ответственности – 2 % студентов и 8 % затруднились с ответом. Достаточно высокое количество опрошенных студентов (84 %) чувствуют ответственность перед родителями и семьей, что свидетельствует о высокой степени причастности участников анкетирования к семейным отношениям.

В то же время большинство студентов связывают социальную ответственность с ответственностью за свои поступки и действия в коллективе перед одногруппниками. На вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в вашей учебной группе» 19 % студентов ответили, что «в полной мере» чувствуют ответственность, 40 % – в «значительной мере», 26 % – в «незначительной мере», 8 % – «не чувствую», 7 % – «затрудняюсь ответить».

Результаты анкетирования демонстрируют достаточно высокий уровень социальной ответственности студентов по отношению к групповой деятельности, проявляя интерес к конструктивной групповой работе и ее результатам.

Расширяя зону социального регулирования и влияния, ответы на вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит у вас дома, во дворе, в городе» продемонстрировали следующее отношение опрошенных к происходящему в их дворе, микрорайоне, городе: 8 % студентов выбрали позицию «в полной мере», «в значительной мере» – 36 %, «в незначительной мере» – 33 %, «не чувствую» – 13 %, «затрудняюсь ответить» – 10 %. Данные результаты говорят о снижении уровня ответственности по отношению к сообществу во дворе, за происходящее в городе.

На вопрос «В какой мере вы чувствуете ответственность за то, что происходит в вашей стране» студенты продемонстрировали: ответственен в полной мере – 9 %; ответственен в значительной мере – 22 %; в незначительной мере – 30 %; 21 % респондентов ответили, что не чувствуют никакой ответственности и затруднились с ответом – 18 %. По результатам опроса, 51 % студентов не чувствуют ответственности за развитие событий в стране, что свидетельствует о довольно невысоком уровне их гражданского сознания.

Как отмечают исследователи, полученные результаты являются отражением тех реальных процессов, которые происходят в обществе, его системы ценностей и традиций, непосредственно сказывающихся на характере молодежи. В реалиях современной образовательной практики у выпускников университетов выявлены растущие тенденции ослабления ответственности, дезориентация ценностных нормативов «профессионального и личностного жизнебытия» [1; 12].

Анализ результатов по методике А. Махнача, проводимый по трем уровням выраженности развития социальной ответственности, показал, что у 266 опрошенных выявлен средний уровень ответственности (таблица).

Таблица

Распределение результатов по методике А. Махнача, n = 567

Уровень ответственности	Результат, %
Высокий	44,6
Средний	46,9
Низкий	8,5

Выявив достаточно высокий уровень социальной ответственности у большинства опрошенных (n = 519) и проанализировав ответы опроса, констатируем, что у студентов сформированы представления о социальной ответственности как об элементе морали и в большей степени как подчиненности, вменяемой обязанностями или налагаемой правовыми нормами. Соответственно, отношение к социальной ответственности студентов носит в большей степени нормативный характер, что согласуется с литературными данными [7].

Однако, несмотря на выявление достаточно высокого уровня ответственности у большинства опрошенных, социальная ответственность как качество личности требует «закрепления» в различных жизненных ситуациях. Данное качество осознается ими, но не реализуется в полной мере. На это указывают ответы студентов в ходе опроса – они отстраняются от происходящего вне зоны их ближайшего окружения.

Полученные данные актуализируют необходимость серьезного научного исследования, в том числе разработки научно-педагогического обеспечения формирования социальной ответственности студентов в социокультурном образовательном пространстве.

Заключение / Conclusion. Формирование социальной ответственности является сложным, многоуровневым процессом с созданием соответствующих условий для становления индивида как личности. Результатом развития социальной ответственности личности выступает готовность

к ценностно-смысловому осознанию поставленных целей, ведущих к преобразованию как личности, так и окружающей среды, где сотрудничество и взаимодействие с людьми, социальными институтами являются ценными для общества.

Эффективность становления и развития личности студента во многом зависит и от меры активности самого студента, насколько динамично он осваивает социокультурное пространство университета, и от мастерства специалистов университета.

Одним из элементов стратегии содействия формированию социальной ответственности студентов выступает деятельностное участие преподавателей, кураторов, специалистов, ответственных за реализацию молодежной политики и воспитательную деятельность в виде оказания помощи, эмоциональной поддержки в ситуации социального выбора. Тем самым преподаватели будут способствовать включению студентов во внеаудиторное пространство, оказывать содействие в создании такого климата университета, в котором молодые люди смогут чувствовать себя в безопасности, где им разрешено выступать в качестве партнеров в отношениях и брать на себя ответственность.

Подводя итог, отметим: проводимые исследования по различным аспектам социальной ответственности свидетельствуют, что процесс развития социальной ответственности студента на этапе его обучения в университете не завершается. При этом сохраняются вопросы, а именно: на какой ступени высшего образования необходимо начинать формировать такое качество, как социальная ответственность, какие технологии в данном процессе более эффективны?

Указанные и другие вопросы требуют ответов, а полученные нами данные обследования актуализируют необходимость выработки научно обоснованных идей формирования социальной ответственности студентов университета. Исследование по рассматриваемой проблеме будет продолжено.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Барановская Л. А. Формирование социальной ответственности студентов в социокультурном образовательном пространстве: монография. Красноярск, 2018. 254 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 446 с.
3. Братухина Е. В. Формирование социально-профессиональной ответственности студентов вуза во внеаудиторной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2018. 166 с.
4. Галагузова М. А., Штинова Г. Н. Эволюция понятийного аппарата педагогики и образования: монография. М.: ИНФРА-М, 2019. 137 с.
5. Гревцева Г. Я. Воспитание ответственности подростков в процессе гражданского образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2015. Т. 7. № 3. С. 58–67.
6. Дмитренко А. Ю. Формирование профессиональной ответственности у будущих офицеров ВКС России: дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2021. 205 с.
7. Донева О. В. Аксиологический контекст социальной ответственности у студентов технологического вуза // Современные проблемы науки и образования. 2014. – № 4. С. 125.
8. Дружилов С. А. Психология профессионализма. Инженерно-психологический подход. 2-е изд., испр., доп. Харьков, 2017. 360 с.
9. Коган Л. Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1993. 160 с.
10. Литвак Р. А. Современная парадигма социализации студентов вуза // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2019. Т. 11. № 1. С. 42–47.
11. Мардахаев Л. В. Социализация человека как социально-педагогический процесс // Педагогическое образование и наука. 2009. № 4. С. 21–26.
12. Пак Л. Г. Внеаудиторная деятельность как средство формирования социально-профессиональной ответственности студентов вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2019. № 4 (32). С. 285–298.

13. Розанова, В. А. Психология управления. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез»», 1999. 352 с.
14. Саенко Л. А. Социальная ответственность учащейся молодежи: результаты исследования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2015. № 1(46). С. 267–271.
15. Солдатченко А. Л. Методологические подходы к пониманию феномена «социальная зрелость личности» // Социализация студентов в профессиональном образовании: коллективная монография / под общ. ред. Л. И. Савва. М.: Изд. дом Академии естествознания, 2012. С. 72–116.
16. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 542 с.
17. Тренды молодежной политики в зеркале социальных наук и технологий: монография / под общ. ред. А. В. Пономарева, Н. В. Поповой. Екатеринбург: Изд-во Урал. унив., 2018. 260 с.
18. Balikaeva M. B., Chizhevskaya E. L., Grevtseva G. Ya. [and others]. Innovative technologies as a means of the development of future engineers' professional mobility abroad. In the collection: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2018. P. 012007.
19. Working with young people: the value of youth work in the European Union / Prepared by A. Dunne, D. Ulicna, I. Murphy, M. Golubeva. Brussels: Edited by European Commission, 2014. 209 p.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Baranovskaja L. A. Formirovanie social'noj otvetstvennosti studentov v sociokul'turnom obrazovatel'nom prostranstve (The formation of students' social responsibility in socio-cultural educational environment): monografiya. Krasnojarsk, 2018. 254 p.
2. Bahtin M. M. Estetika slovesnogo tvorchestva (Aesthetics of verbal creativity). M.: Iskusstvo, 1986. 446 p.
3. Bratuhina E. V. Formirovanie social'no-professional'noj otvetstvennosti studentov vuza vo vneauditornoj dejatel'nosti (Formation of the social and professional responsibility of students in extracurricular activities): dis. ... kand. ped. nauk. Kirov, 2018. 166 p.
4. Galaguzova M. A., Shtinova G. N. Evoljucija ponjatijnogo apparata pedagogiki i obrazovanija (Evolution of the conceptual apparatus of pedagogy and education): monografiya. – M.: INFRA-M, 2019. 137 p.
5. Grevceva G. Ja. Vospitanie otvetstvennosti podrostkov v processe grazhdanskogo obrazovanija (Education of responsibility of teenagers in the process of civic education) // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. 2015. Vol. 7. No 3. P. 58–67.
6. Dmitrenko A. Ju. Formirovanie professional'noj otvetstvennosti u budushhih oficerov VKS Rossii (Formation of professional responsibility among prospective officers of the Russian Aerospace Forces): dis. ... kand. ped. nauk. Saratov, 2021. 205 p.
7. Doneva O. V. Aksiologicheskij kontekst social'noj otvetstvennosti u studentov tehnologicheskogo vuza (Axiological context of social responsibility among students of technological university) // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2014. No. 4. P. 125.
8. Druzhilov S. A. Psihologija professionalizma. Inzhenerno-psihologicheskij podhod (Psychology of professionalism. Engineering-psychological approach), 2-e izd., ispr., dop. Har'kov, 2017. 360 p.
9. Kogan L. N. Teorija kul'tury (Theory of culture). Ekaterinburg, 1993. 160 p.
10. Litvak R. A. Sovremennaja paradigma socializacii studentov vuza (Modern paradigm of socialization of university students) / R. A. Litvak // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. 2019. Vol. 11. No. 1. P. 42–47.
11. Mardahaev, L. V. Socializacija cheloveka kak social'no-pedagogicheskij process (Human socialization as a socio-pedagogical process) // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2009. No. 4. P. 21–26.
12. Pak L. G. Vneauditornaja dejatel'nost' kak sredstvo formirovanija social'no-professional'noj otvetstvennosti studentov vuza (Extracurricular activity as a means of formation of social and professional responsibility of university students) // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2019. No 4 (32). P. 285–298.
13. Rozanova V. A. Psihologija upravljenija (Psychology of management). M.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез»», 1999. 352 p.
14. Saenko L. A. Social'naja otvetstvennost' uchashhejsja molodezhi: rezul'taty issledovanija (Social responsibility in students: study outcomes) // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2015. No. 1(46). P. 267–271.

15. Soldatchenko, A. L. Metodologicheskie podhody k ponimaniyu fenomena «social'naja zrelost' lichnosti» (Methodological approaches to understanding the phenomenon of «social maturity of personality») // Socializacija studentov v professional'nom obrazovanii: kollektivnaja monografija / pod obshh. red. L. I. Savva. M.: Izd. dom Akademii estestvoznaniya, 2012. P. 72–116.
16. Sorokin P. A. Chelovek. Civilizacija. Obshhestvo (Man. Civilization. Society). M.: Politizdat, 1992. 542 p.
17. Trendy molodezhnoj politiki v zerkale social'nyh nauk i tehnologij (Trends of youth policy in the mirror of social sciences and technologies): monografija / pod obshh. red. A. V. Ponomareva, N. V. Popovoj. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. univ., 2018. 260 p.
18. Balikaeva M. B., Chizhevskaya E. L., Grevtseva G. Ya. [and others]. Innovative technologies as a means of the development of future engineers' professional mobility abroad. In the collection: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2018. P. 012007.
19. Working with young people: the value of youth work in the European Union / Prepared by A. Dunne, D. Ulicna, I. Murphy, M. Golubeva. Brussels: Edited by European Commission, 2014. 209 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Антипова Евгения Игоревна, аспирант кафедры педагогики и этнокультурного образования, Челябинский государственный институт культуры, начальник управления по внеучебной, воспитательной и социальной работе Южно-Уральского государственного медицинского университета Минздрава России. E-mail: antipova_evgeniy@mail.ru

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования, Челябинский государственный институт культуры. E-mail: ikd@chgaki.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Evgeniya Antipova, Postgraduate Student, Department of Pedagogy and EthnoCultural Education, Chelyabinsk State Institute of Culture, Head, Department of ExtraCurricular, Educational and Social Work, South Ural State Medical University of the Ministry of Education of Russia, Chelyabinsk. E-mail: antipova_evgeniy@mail.ru

Rimma Litvak, Dr. Sci. Pedagogy, Professor, Professor Department of Pedagogy and EthnoCultural Education, Chelyabinsk State Institute of Culture. E-mail: ikd@chgaki.ru