

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 332.1

DOI 10.37493/2307-907X.2023.3.11

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Матвеев Владимир Владимирович,
Ильминская Светлана Александровна

Человеческий капитал выступает одновременно основным фактором экономического развития и целью развития общества. Сфера образования, культуры и здравоохранения в совокупности формируют фундамент для наращивания и развития человеческого капитала, который способствует росту производительности труда, общественному прогрессу и экономическому подъему, что особо значимо в региональном измерении с позиции преодоления диспропорций социально-экономического развития отдельных территорий страны. В статье проводится анализ основных компонентов человеческого капитала, оценка факторов, определяющих возможность накопления и развития регионального человеческого капитала. Полученные результаты позволили в составе основных элементов человеческого капитала выделить креативный и культурный капитал, а также обосновать приоритетность региональных программ в обеспечении его развития.

Ключевые слова: человеческий капитал, культурный капитал, креативный капитал, факторы развития

STRUCTURAL COMPONENTS AND FACTORS OF REGIONAL HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT

Vladimir Matveev, Svetlana Ilminskaya

Human capital is both the main factor of economic development and the goal of the society. Education, culture and healthcare form the foundation for the growth and development of human capital, which contributes to the growth of labor productivity, social progress and economic recovery. It is especially significant in the regional dimension from the position of overcoming the imbalances of social and economic development of individual territories of the country. The article analyzes the main components of human capital, assesses the factors determining the possibility of accumulation and development of regional human capital. The results of the research helped identify creative and cultural capital as a part of main elements of human capital and justify the priority of regional programs in ensuring its development.

Key words: human capital, cultural capital, creative capital, development factors

Введение / Introduction. Ключевыми факторами развития и обеспечения лидерства в мировом пространстве являются знания и технологии, которые формируют конкурентные преимущества и приводят к росту экономики и уровня жизни населения. Поэтому современный этап развития социально-экономических систем характеризуется сменой модели развития в сторону использования «концепции человеческого капитала» как основной цели, критерия измерения общественного прогресса и основного ресурса экономического развития.

В то же время динамичность и нестабильность современного мира, ставшие новой реальностью, демонстрирует, что общество и его члены становятся более уязвимыми в силу отсутствия гарантированной стабильности тем самым выделяя / определяя универсальную ценность общества – человеческий капитал. Вызовы современности, требующие перехода к наукоемким производствам, сохранения «традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов» [37], неэффективность применения стандартных подходов и правил в управлении обществом свидетельствует о «концептуальном, цивилизационном кризисе» [12] и подчеркивают значимость человеческого капитала как фундамента, обеспечивающего принципиально новый уровень развития страны, ее целостность и независимость.

Человеческий капитал – сложное социально-экономическое понятие, что подтверждает зависимость уровня его накопления и использования от множества детерминант экономического, социального, демографического, институционального характера, имеющих региональное измерение, соответственно отражающих возможности его наращивания и эффективного использования.

Неоднородность социально-экономического пространства приводят к неравномерным процессам накопления и использования человеческого капитала в регионах. Проблематика оценки человеческого капитала и факторов, его формирующих, находит отражение в работах отечественных авторов, что подтверждает актуальность задач, связанных с управлением процессом накопления и использования человеческого капитала. Финансирование расходов на образование являются объектом исследования А. О. Сухининой [34], И. Г. Ершовой, О. В. Беляевой, А. С. Обуховой [10]. Оценка стоимости человеческого капитала в контексте межрегиональных миграционных процессов представлена в работах Н. Н. Минаева, Е. А. Жаровой [27], с позиции затратного подхода и разделения человеческого капитала на основной и оборотный – в исследованиях М. Ю. Дьякова [9]. Факторы, влияющие на развитие человеческого капитала, исследованы в работах С. С. Бразевича, С. В. Бойко, Т. В. Касаевой, Д. А. Есанкуловой [6, 18]. В работах С. Н. Калюгиной, О. А. Мухорьяновой, М. В. Симанкиной [17, 18] человеческий капитал исследуется в контексте его инновационной составляющей, обеспечивающей формирование инновационного потенциала региона и минимизацию региональных кадровых рисков.

Тем не менее на сегодняшний день в научной литературе, посвященной изучению человеческого капитала, отсутствуют комплексные исследования, посвященные оценке факторов, способствующих процессу формирования, накопления и эффективного использования человеческого капитала в региональном измерении, что связано с отсутствием единого подхода и методического инструментария их выбора и применения при измерении регионального человеческого капитала. В рамках настоящей работы проведем анализ основных компонентов человеческого капитала и определим региональные возможности и угрозы для его развития.

Материалы и методы / Materials and methods. Нами были использованы теоретические, общенаучные и эмпирические методы познания. Проведен контент-анализ научных работ, исследовавших содержание категории «человеческий капитал» как объекта экономической науки, методов его оценки и факторов развития с применением методов систематизации, сравнения и обобщения. Эмпирическая база исследования – данные Федеральной службы государственной статистики, которые были использованы для исследования условий накопления и развития регионального человеческого капитала с применением трендовых и графических методов.

Цель работы – обоснование приоритетов региональной политики в области формирования и накопления человеческого капитала на основе оценки условий его развития. Для этого необходимо определить основные свойства и элементы человеческого капитала в современных условиях, факторы, определяющие его состояние в региональном измерении.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Введенная в научный оборот категория человеческого капитала в классическом представлении трактуется как совокупность или определенный запас знаний, умений и навыков человека, используемых им в процессе трудовой деятельности для удовлетворения личных и общественных потребностей. В то же время используются и расширенные трактовки данной категории, учитывающие ее структурные компоненты, факторные признаки, а также уровень управления человеческим капиталом.

Анализ научной литературы показывает, что основными структурными элементами человеческого капитала являются образование, здоровье, мотивация, информация, миграция, подготовка на производстве, причем их вклад не является равнозначным [6] и подтверждается производным характером последних трех компонентов от первых (образование, здравоохранение, мотивация) [20].

Исследуя категорию человеческого капитала, М. Ю. Дьяков выделяет его уровневое деление на индивидуальный, корпоративный, региональный, национальный и глобальный, а его состав подразделяет на три основных компонента: «капитал здоровья, капитал образования и культурный капитал» [9, с. 559]. При этом автор в составе капитала здоровья выделяет базовую и приобретенную части, а в составе капитала образования – общую и специфическую, указывая при этом определяющую роль институциональных факторов для каждого из уровней человеческого капитала.

С. С. Бразевич, С. В. Бойко обобщили и систематизировали специфические особенности человеческого капитала, в качестве которых ими выделены не только знания, но и физические, умственные способности отдельного человека, нематериализованный, накопительный, затратный и производительный его характер, а стандартные факторы, обеспечивающие развитие и реализацию человеческих способностей, дополнены творчеством» и свободным временем [6]. Накопительный характер формирования человеческого капитала без дополнительных затрат в процессе профессиональной деятельности и кумулятивный эффект от инвестиций в образование, квалификацию, здоровье отмечаются И. Я. Яндиевым [38] как особенность более низкого морального и физического износа по сравнению с основным капиталом ввиду более продолжительного и продуктивного периода трудовой активности. Наряду с этим автор акцентирует внимание на творческих способностях человека, которые выступают «ядром инновационного потенциала личности» и имеют «неисчерпаемый характер» [38, с. 219]. Научный интерес к креативному аспекту в составе человеческого капитала обусловлен тем, что именно он выступает носителем «креативной по содержанию активности» [19, с. 17] и креативных идей, позволяющих найти нестандартный способ решения возникающих проблем на основе технологической креативности, выступающей результатом объединения трех типов креативности: научной, культурной и экономической. В поисках ответа на вопрос о количественной оценке креативной составляющей человеческого капитала наше внимание привлекла работа А. В. Кузнецовой, в которой автор отмечает взаимосвязь человеческого творчества и идей, знаний и технологий, а также культурных ценностей как основы креативной экономики и ее обусловленность «особенными возможностями человеческого капитала», прямо зависящими от качества образования и науки, позволяющих выделить «креативный человеческий капитал» [22, с. 21, 34].

Процесс формирования «эффективного» человеческого капитала И. О. Латышев связывает с государственными инвестициями в культуру и искусство как основными факторами, формирующими «внутреннюю культуру и мировоззрение человека» [25]. Безусловно, финансовая составляющая применительно к сектору общественных благ имеет огромное значение, однако это не единственное условие создания эффективного человеческого капитала, тем более что инвестиции могут пробуксовывать, давать эффект через определенный временной лаг либо же не приносить ожидаемого результата.

В интерпретации А. А. Аузана ставка на человеческий капитал связана с такими социокультурными характеристиками россиян, как «нацеленность на самореализацию; высокая креативность; способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам» [1], трансформация которых происходит за 10–20 лет, а инструментами выступает «содержание и устройство образования». Ориентация только на науку и образование способствует росту человеческого капитала, увеличивая его стоимость, но, как справедливо отмечает Н. А. Каверина, «развитие человеческого капитала... подразумевает повышение качества» и выдвигает на первый план «культурный императив» [16, с. 11] в его развитии.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, считаем возможным дополнить классические структурные элементы человеческого капитала креативным и культурным капиталом.

Процесс накопления и развития человеческого капитала в регионе зависит от множества факторов: состояния системы образования, здравоохранения, социальных, экономических, демографических, культурных и информационных факторов. Оценку наиболее значимых из них проведем на основе ряда показателей, используя данные Федеральной службы государственной статистики.

Физическое воспроизводство человеческого капитала определяет демографическая ситуация в регионе, которая находит отражение в складывающейся тенденции естественного прироста / убыли населения (рис. 1) и механического движения населения.



Рис. 1. Динамика рождаемости и смертности в Орловской области

*Составлено авторами на основе данных [29, 31]

Статистические данные демонстрируют устойчивую депопуляцию численности жителей Орловского региона, за последние десять лет она сократилась на 8 % и по состоянию на 1 января 2022 года составила 714,1 тыс. чел. Причины сокращения численности имеют различный характер и связаны не только с тем, что в фертильный возраст вступили «внуки войны», но и с состоянием системы здравоохранения, экологической и социально-экономической ситуации. Безусловно, основная причина – это естественная убыль населения, связанная с опережающим ростом числа умерших над родившимися, коэффициент опережения по состоянию на конец 2021 г. составил 2,8 раза. При этом ситуация осложняется достаточно высоким уровнем младенческой смертности, который служит «наглядным индикатором уровня социально-экономического благополучия населения и медицинского обслуживания» [26, с. 399] в регионе и сокращающейся ожидаемой продолжительностью жизни при рождении. Коэффициент младенческой смертности в Орловской области превышает показатель по ЦФО по данным 2021 года в 1,7 (6,7 / 4,0) раза, а ожидаемая продолжительность жизни составляет 68,97 лет [31, с. 73, 79].

Миграционные процессы, обусловленные сложившейся социально-экономической ситуацией и соответственно низкой инвестиционной, социальной привлекательностью территории с позиции места работы и проживания, также приводят к снижению количественных и качественных характеристик человеческого капитала, формируют «угрозу кадровой безопасности региона» [35, с. 1018] и выступают побудительным мотивом к миграции населения «в поисках более высокого уровня благополучия» [13, с. 34].

Полученные результаты свидетельствуют о том, что региональная политика в целях обеспечения воспроизводства человеческого капитала должна быть ориентирована на создание условий, обеспечивающих более высокий уровень качества жизни.

Базовый и приобретенный капитал здоровья, являющийся основным компонентом регионального человеческого капитала, характеризуется совокупностью объективных показателей качества жизни физиологического характера, которые в Орловской области также ниже среднестатистических значений по России и ЦФО (рис. 2), что свидетельствует о низком уровне развития системы здравоохранения, сложной экологической обстановке и недостаточном развитии инфраструктурных объектов, формирующих здоровый образ жизни.

Образование в структуре «накопления и реализации» [23, с. 54] человеческого капитала, один из основополагающих компонентов, выступает как катализатор достижения стратегических целей развития [7]. Кроме того, именно образовательный уровень определяет экономическую активность населения, его адаптивность к изменениям социально-экономических условий, размер получаемого дохода отдельного индивидуума [20]. Постиндустриальная эпоха, проявившаяся в смене приоритетных видов экономической деятельности, в возрастании роли социально-культурной сферы, росте образовательных потребностей, определяет специфику формирования и функционирования образовательного пространства «как феномена, наиболее полно отвечающего решению задач, поставленных эпохой» [14, с. 54], а именно способности страны своевременно и эффективно отвечать на «систему больших вызовов».

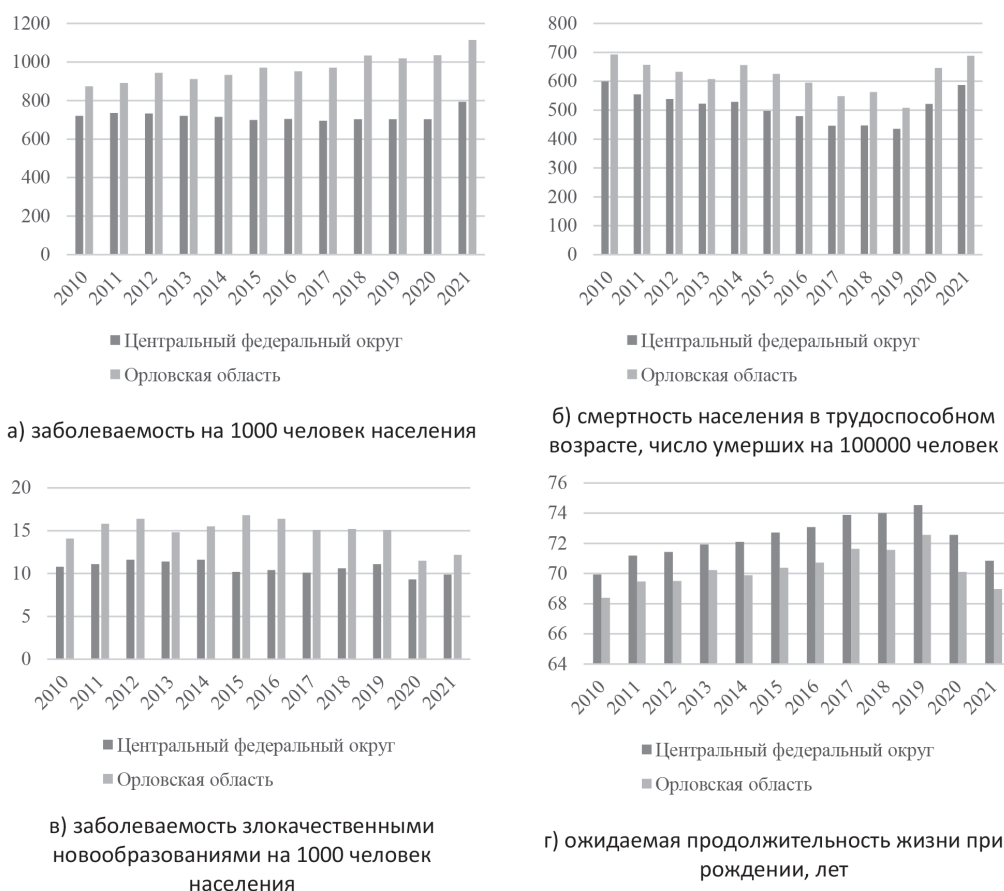


Рис. 2. Динамика показателей качества жизни населения физиологического характера

*Составлено авторами на основе данных [31]

Современные тренды развития общества и рынка труда свидетельствуют о существенной трансформации системы образования, проявившейся:

- в расширении направлений деятельности образовательных организаций, включая не только тиражирование существующих, но и генерирование новых знаний, связанных с реализацией приоритетных направлений научно-технологического развития общества;
- в усилении неравенства доступа к качественным образовательным услугам;
- в смене кластеров образовательных специальностей, как востребованных со стороны абитуриентов, так и финансируемых за счет государственного бюджета от общественных к техническим, инженерным и математическим наукам [15].

Пространственно-экономическое предназначение системы образования заключается в обеспечении устойчивого воспроизводства трудовых ресурсов как носителей человеческого капитала [4], в наращивании научно-интеллектуального потенциала, территориальной концентрации инновационных процессов, повышении производительности труда как условий, детерминирующих решение задач пространственного развития и прогресса [3]. Именно образование способствует подготовке специалистов, «труд которых оказывает максимальное влияние на динамику экономического роста» [17, с. 18].

Образовательный потенциал, формируя конкурентные преимущества территории, отражает обеспеченность регионального рынка труда квалифицированной рабочей силой, а степень его «освоения» [24, с. 63] предопределяет собственные возможности решения экономических и социокультурных задач территории. Поэтому образовательный потенциал, выступая основой стратегического проектирования образовательного пространства территории с учетом особенностей современного этапа и социально-экономических условий, позволяет «определить точки фрустрации в обществе, устранить неопределенности в целях и реализации замыслов» [14, с. 68].

Орловская область имеет статус студенческого региона, так как по количеству студентов, обучающихся по программам высшего образования, на 10 000 жителей она занимает 6-е место среди регионов РФ [31, с. 33]. Однако при этом выпускники испытывают сложности с трудоустройством и в определенной степени не востребованы со стороны регионального рынка труда. На фоне сокращения выпуска обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднегодовой численности занятых (рис. 3) доля безработных с высшим профессиональным образованием возрастает (рис. 4).



Рис. 3. Динамика выпуска обучающихся и численности занятых в Орловской области

*Составлено авторами на основе данных [31]

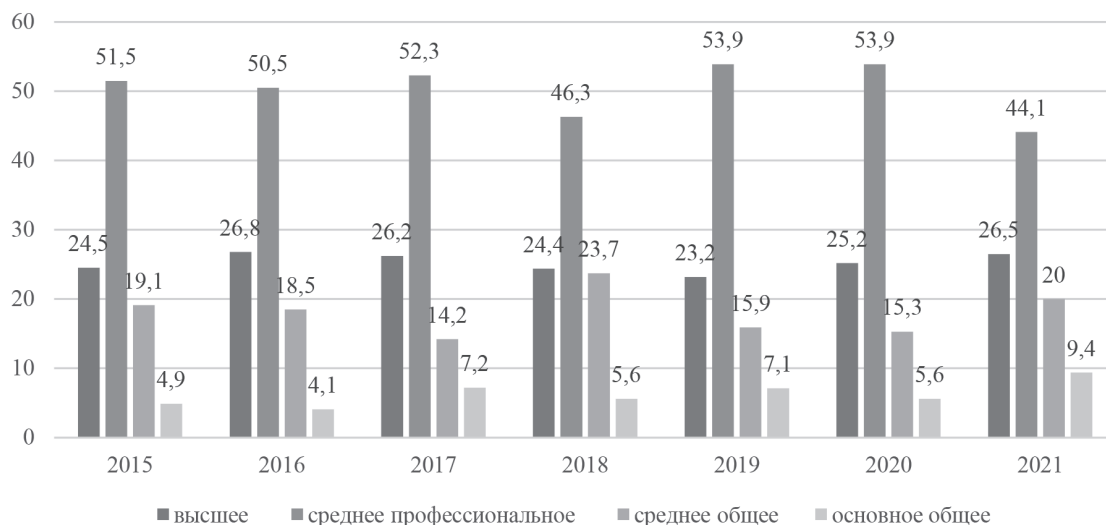


Рис. 4. Состав безработных по уровню образования в Орловской области, %
*Составлено авторами на основе данных [31]

Данные результаты свидетельствуют о двух типах проблем. Первая – отсутствие возможности трудоустройства в регионе, что косвенно подтверждается устойчивым превышением коэффициента ликвидации над коэффициентом создания организаций, а соответственно сокращением числа действующих организаций (рис. 5), приводящим к утрате «капитала подготовки на производстве».

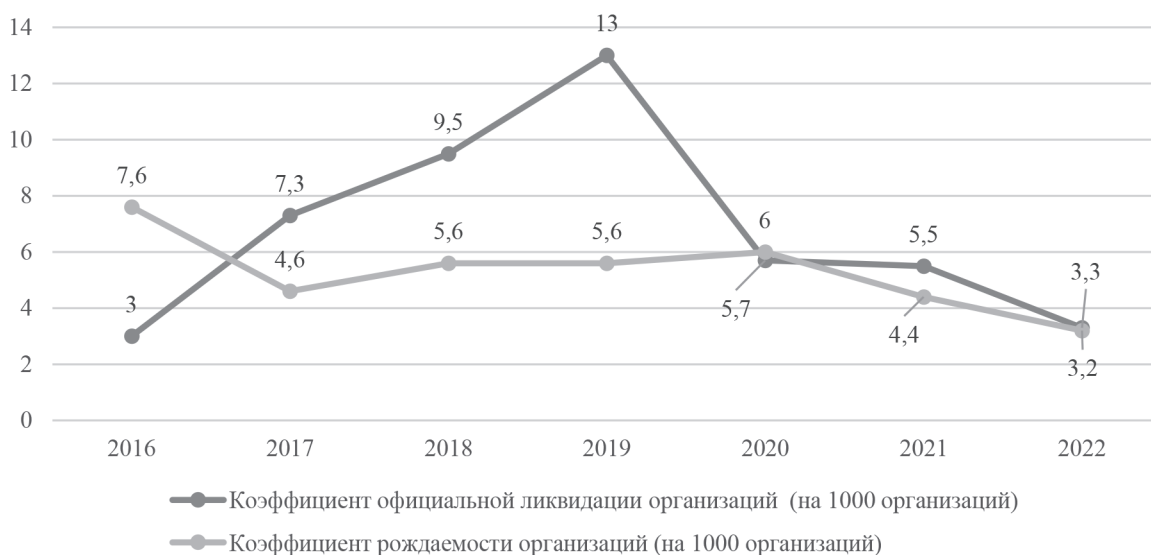


Рис. 5. Коэффициенты ликвидации и создания организаций
*Составлено авторами на основе данных [29, 31]

Вторая – подготовка специалистов по направлениям, которые не востребованы со стороны работодателей на региональном рынке труда, что демонстрирует определенную «инертность» [32, с. 238] системы образования к динамично изменяющейся социальной и экономической реаль-

ности. Таким образом, происходит процесс не накопления и использования человеческого капитала, а, напротив, его «деградация» [33, с. 52] в неблагоприятной институциональной среде. Это проблема характерна не только для Орловской области, но и для России в целом, и она может быть решена на региональном уровне путем непосредственного взаимодействия сферы образования и рынка труда в рамках региональных программ развития человеческого капитала, учитывающих «местную специфику» [32, с. 238], отраслевую экономическую специализацию региона.

Перелом государственной политики в области культуры и ее наполнение «новым контентом и подходами к реализации» [5, с. 33] подтверждают стратегическую значимость культурного капитала в формировании качественного человеческого капитала.

Именно поэтому весомая роль отводится культуре как сфере, обеспечивающей «равный доступ граждан к культурным благам» и участвующей в воспитании «гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей» [36], «культурного кода и многовековых традиций России» [8]. Это нашло отражение в разработанном национальном проекте «Культура», включающем три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура» [28], реализация которых направлена на достижение национальной цели развития «возможности для самореализации и развития талантов» [36], на изменение и расширение культурного пространства с позиции регионального измерения [11].

Статистические данные, характеризующие состояние сферы культуры Орловской области (таблица), свидетельствуют о том, что динамика показателей числа учреждений культуры и результативности их использования не имеют устойчивой позитивной динамики.

Таблица

Основные показатели деятельности культурной сферы в Орловской области

Показатель	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Число общедоступных библиотек, ед.	400	390	349	327	385	380
Библиотечный фонд на 1000 человек населения, экз.	6 839	6 610	6 337	6 041	6 842	6 852
Число организаций культурно-досугового типа, ед.	439	349	277	269	273	267
Численность зрителей театров на 1000 человек населения	238	212	261	273	92	111
Число посещений музеев на 1000 человек населения	314	393	500	403	249	310

**Составлено авторами на основе данных [29, 31]*

Пандемийный 2020 год не является показательным, т. к. распространение коронавирусной инфекции потребовало нестандартных решений, поиска новых форматов работы и предоставления услуг культуры. Сфера культуры, как и большинство и других отраслей, перешла в онлайн-формат, что привело «к появлению новых культурных продуктов» [7, с. 36], и подтвердила необходимость модернизации учреждений социально-культурной сферы на новом технологическом уровне. Таким образом, реализация национальных проектов имеет большую значимость для региона-реципиента, поскольку создает предпосылки для формирования и развития человеческого капитала региона, которое происходит в течение всей жизни человека, причем его приращение обуславливается не только затратами индивидуума, организаций, но и всего общества в целом [2], что подчеркивает значимость государственных инвестиций в человека [21].

Оценка значимости образования, здравоохранения, культуры в формировании определенного уровня развития регионального человеческого капитала не подвергается сомнению, тем не менее разнообразие исследовательских подходов свидетельствует о сложности получения

полноценной картины как о факторах «в отношении пространственного прогресса» [3, с. 29] ввиду дихотомичности их положения. Специфика социально-культурного пространства проявляется в его тесной взаимосвязи с экономическими условиями, имеющей двойственный характер, то есть одновременно и зависимый, и определяющий. Это связано с тем, что функционирование системы образования, здравоохранения, культуры как общественных институтов происходит в рамках исторически сложившейся социально-экономической системы, что предопределяет их состояние и, наоборот, определяет значимость в решении задач профессионального, духовного, физического развития личности, удовлетворении потребностей общественного производства, свидетельствуя об их непреходящей ценности в обеспечении прогресса. Таким образом, с одной стороны, образование, культура, здравоохранение выступают формирующими инновационные, социальные и экономические преимущества региона факторами и импульсом восстановления деловой активности, а с другой стороны, данная сфера в наибольшей степени испытывает на себе воздействие макросреды, институциональных изменений.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на приоритетность человеческого капитала в государственной политике, территориальные различия в условиях его формирования, наращивания и использования остаются существенными. Механическое перераспределение ресурсов не позволяет решить существующие проблемы, национальные проекты выступают исключительно импульсом для региональных программ по развитию человеческого капитала, учитывающих территориальные особенности, которые имеют существенное значение. Таким образом, исследования территориальных условий воспроизводства человеческого капитала должны послужить основой для разработки региональных программ, нацеленных на его формирование, наращивание и эффективное использование в соответствии с перспективными направлениями экономической специализации и создание благоприятных социально-экономических условий для предотвращения деградации регионального человеческого капитала.

Заключение / Conclusion. Человеческий капитал является основным фактором прогресса и целью развития общества. В региональном измерении он служит основным фактором, обеспечивающим сбалансированное развитие территории при создании условий для его накопления и результативного использования. Практическое применение результатов анализа, формирующих его факторов служит основой для решения задач управления человеческим капиталом в рамках региональной политики, обеспечивающих не только его простое воспроизводство, но и повышение качества с учетом таких современных компонентов, как культурный и креативный капитал, что позволит нивелировать территориальные различия и сократить степень социально-экономической дифференциации регионов. В заключение следует отметить, что в дальнейших исследованиях необходимо сфокусировать внимание на результативности вложений в конкретные сферы с целью накопления человеческого капитала.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Аузан А. А. Культурный капитал как точка опоры новой экономической стратегии. URL: https://iq.hse.ru/data/2015/04/24/1234026638//АУЗАН – Отчетный доклад в НИУ-ВШЭ_2.pdf (дата обращения: 19.10.2022).
2. Белова, Т. М., Майдан Т. М. Накопление человеческого капитала: что может государство (Российский опыт) // Вектор экономики. 2020. № 4 (46). С. 61–68.
3. Болгова Е. В. Система образования в экономическом пространстве региона // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 45 (228). С. 29–37.
4. Боровских Н. В., Кипервар Е. А. Система профессионального образования как фактор развития кадрового потенциала: региональный аспект // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2019. Т. 4. № 1. С. 71–78.

5. Бочаров И. М., Измайлова М. А. Состояние национальной культурной политики и управления сферой культуры в условиях новых вызовов // Вопросы региональной экономики. 2021. №1 (46). С. 30–36.
6. Бразевич, С. С., Бойко С. В. Анализ факторов развития человеческого капитала в экономике знаний // Научная мысль. 2020. Т. 13. № 3-1(37). С. 22–28.
7. Вертакова Ю. В., Ларина О. Г. Роль университета в социально-экономическом развитии региона (на примере Юго-западного государственного университета и Курской области) // Экономика и управление. 2017. № 5 (139). С. 56–66.
8. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2021 году. URL: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyy-doklad-o-sostoyanii-kultury-v-rossiyskoy-federatsii-v-2021-godu31082022> (дата обращения: 10.09.2022).
9. Дьяков М. Ю. Экономическая оценка человеческого капитала региона // Экономика региона. 2022. № 18 (2). С. 556–568.
10. Ершова И. Г., Беляева О. В., Обухова А. С. Оценка финансирования человеческого капитала регионов в условиях цифровизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С. 14–24.
11. Заседание Совета по культуре и искусству 15.12.2018. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59416> (дата обращения: 12.09.2022).
12. Заседание дискуссионного клуба «Валдай». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/66975> (дата обращения: 25.10.2022).
13. Зубец А. Н. Российские и международные подходы к измерению качества жизни. URL: http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/LQ_B_2020.pdf (дата обращения: 20.10.2022).
14. Иванов, О. Б., Иванова С. В. Влияние социально-экономических условий на формирование образовательного пространства в постиндустриальном обществе // Коммуникология. 2015. Т. 3. № 4. С. 52–71.
15. Изменения стратегий, мотиваций и экономического поведения студентов и преподавателей российских вузов // Информационный бюллетень. М.: Высшая школа экономики, 2019. 84 с. (Мониторинг экономики образования. № 1 (133)). URL: [https://memo.hse.ru/data/2019/03/05/1196154632/2019_inbul_133\(1\).pdf](https://memo.hse.ru/data/2019/03/05/1196154632/2019_inbul_133(1).pdf) (дата обращения: 18.03.2021).
16. Каверина Н. А. Ведущая роль культуры в развитии человеческого капитала и новой экономики // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2017. № 3 (23). С. 10–16.
17. Калюгина С. Н., Мухорьянова О. А., Симанкина М. В. Роль образовательных организаций в развитии человеческого капитала региона и снижении его кадровых рисков // Экономика и управление: проблемы и решения. 2019. № 2. Т. 9. С. 16–21.
18. Калюгина С. Н., Мухорьянова О. А., Симанкина М. В. Содержание понятия человеческого капитала в контексте применения к инновационному потенциалу региона // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 5 (74). С. 44–52.
19. Каменских М. А. Теоретико-методические подходы к понятию «креативная экономика» и оценка уровня развития креативной экономики США и России // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 20 (323). С. 16–20.
20. Касаева Т. В., Есанкулова Д. А. Образование как структурный компонент человеческого капитала // Научный вестник Южного института менеджмента. 2020. № 2. С. 12–16. URL: <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2020-2-12-16> (дата обращения: 29.12.2022).
21. Комарова А. С. Приволжский федеральный округ: влияние человеческого капитала на производительность труда // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 15 (390). С. 23–30.
22. Кузнецова Н. В. Новая парадигма современности – креативная экономика // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24. № 1. С. 15–37.
23. Кулагина Е. В. Региональные диспропорции в накоплении и реализации образовательного потенциала // Экономика региона. 2012. № 1 (29). С. 53–62.
24. Курина Л. И. Взаимосвязь социально-экономических показателей региона с образовательным потенциалом его населения / Л. И. Курина // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 24. С. 61–64.
25. Латышев И. О. Влияние инвестиций в культуру на формирование национального человеческого капитала // Науковедение: интернет-журнал. Вып. 2. Март – апрель 2014. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/54EVN214.pdf> (дата обращения: 09.09.2022).

26. Меньшикова Е. А. Влияние демографической ситуации на трудовой потенциал региона // Ученые заметки ТОГУ. 2019. Т. 10. № 2. С. 394–402.
27. Минаев Н. Н., Жарова Е. А. Система индикаторов оценки стоимости человеческого капитала под воздействием межрегиональных миграционных процессов // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19. Вып. 3. С. 539–562.
28. Национальный проект «Культура». URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project> (дата обращения: 10.09.2022).
29. Орловская область. 2010, 2015, 2017–2019: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2020. 259 с. URL: https://orel.gks.ru/official_publications (дата обращения: 30.12.2022).
30. Орловская область. 2010, 2015, 2019–2021: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2022. 257 с. URL: https://orel.gks.ru/official_publications (дата обращения: 30.12.2022).
31. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: стат. сб. / Росстат. М., 2022. 1122 с. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 30.12.2022).
32. Саралинова Д. С., Юшаева Р. С.-Э. Значимость роли человеческого капитала для развития инновационной экономики // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 11. С. 236–241.
33. Селиверстова Ю. А. Социально-экономические условия развития человеческого капитала в России и Китае // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2021. № 1. С. 42–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44745696> (дата обращения: 30.12.2022).
34. Сухинина А. О. Оценка человеческого капитала как основного фактора инновационного развития // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 3 (84). С. 129–134.
35. Суходолов А. П., Озерникова Т. Г., Кузнецова Н. В. Миграционный отток населения как угроза кадровой безопасности региона (на примере Иркутской области) // Экономика труда. 2018. Т. 5. № 4. С. 1015–1036.
36. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.10.2021).
37. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.09.2022).
38. Яндиев И. Я. Формирование концепции развития структуры человеческого капитала в постпандемный период // Modern Economy Success. 2022. № 2. С. 217–222. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48320332> (дата обращения: 18.12.2022).

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Auzan A. A. Kul'turnyj kapital kak tochka opory novoj ekonomicheskoy strategii (Cultural capital as a fulcrum of a new economic strategy). URL: https://iq.hse.ru/data/2015/04/24/1234026638/_AUZAN_Pochetnyi_doklad_v_NIU-VShE_2.pdf (Accessed: 19.10.2022).
2. Belova T. M., Maidan T. M. Nakoplenie chelovecheskogo kapitala: chto mozhet gosudarstvo (Rossijskij opyt) (Accumulation of human capital: what the state can Russian experience)) // Vektor ekonomiki. 2020. No 4 (46). P. 61–68.
3. Bolgova E. V. Sistema obrazovaniya v ekonomicheskom prostranstve regiona (The education system in the economic space of the region) // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2011. No 45 (228). P. 29–37.
4. Borovskikh N. V., Kipervar E. A. Sistema professional'nogo obrazovaniya kak faktor razvitiya kadrovogo potentsiala: regional'nyj aspekt (The system of professional education as a factor in the development of human potential: the regional aspect) // Omskij nauchnyj vestnik. Seriya Obschestvo. Istoriya. Sovremennost'. 2019. V. 4. No 1. P. 71–78.
5. Bocharov I. M., Izmailova M. A. Sostoyanie nacional'noj kul'turnoj politiki i upravleniya sferoj kul'tury v usloviyah novyh vyzovov (The state of the national cultural policy and management of the cultural sphere in the context of new challenges) // Voprosy regional'noi ekonomiki. 2021. No 1 (46). P. 30–36.
6. Brazevich S. S., Boiko S. V. Analiz faktorov razvitiya chelovecheskogo kapitala v ekonomike znaniy (Human resources development factors analysis in knowledge economics) // Nauchnaya mysl'. 2020. V. 13. No 3-1(37). P. 22–28.
7. Vertakova Yu. V., Larina O. G. Rol' universiteta v social'no-ekonomicheskom razvitii regiona (na primere Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta i Kurskoj oblasti) (The role of a university in regional socio-economic development: the case of the Southwest state university and the Kursk region) // Ekonomika i upravlenie. 2017. No 5 (139). P. 56–66.

8. Gosudarstvennyj doklad o sostoyanii kul'tury v Rossijskoj Federacii v 2021 godu (State report on the state of culture in the Russian Federation in 2021). URL: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyy-doklad-o-sostoyanii-kul'tury-v-rossiyskoj-federatsii-v-2021-godu31082022> (Accessed: 10.09.2022).
9. D'yakov M. Yu. Ekonomicheskaya otsenka chelovecheskogo kapitala regiona (Economic Assessment of Regional Human Capital) // *Ekonomika regiona*. 2022. No 18 (2). P. 556–568.
10. Ershova I. G., Belyaeva O. V., Obuhova A. S. Ocenka finansirovaniya chelovecheskogo kapitala regionov v usloviyah cifrovizatsii (Evaluation of financing human capital of regions under digitalization) // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. 2020. No 3 (78). P. 14–24.
11. Zasedanie Soveta po kul'ture i iskusstvu 15.12.2018 (Meeting of Council for Culture and Art December 15, 2018). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59416> (Accessed: 12.09.2022).
12. Zasedanie diskussionnogo kluba «Valdaj» (Meeting of the Valdai Discussion Club). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/66975> (Accessed: 25.10.2022).
13. Zubec A. N. Rossijskie i mezhdunarodnye podhody k izmereniyu kachestva zhizni (Russian and international approaches to quality of life measurement). URL: http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/LQ_B_2020.pdf (Accessed: 20.10.2022).
14. Ivanov O. B., Ivanova S. V. Vliyanie social'no-ekonomicheskikh uslovij na formirovanie obrazovatel'nogo prostranstva v postindustrial'nom obshchestve (The influence of socioeconomic conditions on the formation of the education space in postindustrial era) // *Kommunikologiya*. 2015. No 4. P. 52–71.
15. Izmeneniya strategii, motivatsii i ekonomicheskogo povedeniya studentov i prepodavatelej rossijskikh vuzov (Changes in strategies, motivations and economic behaviour of students and teachers of Russian universities): informacionnyj byulleten'. M.: Vysshaya shkola ekonomiki, 2019. 84 p. (Monitoring ekonomiki obrazovaniya. No 1 (133)). URL: [https://memo.hse.ru/data/2019/03/05/1196154632/2019_inbul_133\(1\).pdf](https://memo.hse.ru/data/2019/03/05/1196154632/2019_inbul_133(1).pdf) (Accessed: 18.03.2021).
16. Kaverina N. A. Vedushchaya rol' kul'tury v razvitii chelovecheskogo kapitala i novoj ekonomiki (Leading role of culture in development of the human capital and new economy) // *Chelovecheskij kapital i professional'noe obrazovanie*. 2017. No 3 (23). P. 10–16.
17. Kalyugina S. N., Muhor'yanova O. A., Simankina M. V. Rol' obrazovatel'nykh organizacij v razvitii chelovecheskogo kapitala regiona i snizhenii ego kadrovyykh riskov (The role of educational organizations in the development of the human capital of the region and reducing its human risks) // *Ekonomika i upravlenie: problemy i resheniya*. 2019. No 2. V. 9. P. 16–21.
18. Kalyugina S. N., Muhor'yanova O. A., Simankina M. V. Soderzhanie ponyatiya chelovecheskogo kapitala v kontekste primeneniya k innovacionnomu potencialu regiona (Contents of the concept of human capital in the context of application to the innovative potential of the region) // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. 2019. No 5 (74). P. 44–52.
19. Kamenskih, M. A. Teoretiko-metodicheskie podhody k ponyatiyu «kreativnaya ekonomika» i ocenka urovnya razvitiya kreativnoj ekonomiki SShA i Rossii (Theoretical and methodological approaches to concept «creative economy» and assessment of the level of development of creative economy of the USA and Russia) // *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 2013. No 20 (323). P. 16–20.
20. Kasaeva T. V., Esankulova D. A. Obrazovanie kak strukturnyj komponent chelovecheskogo kapitala (Education as a structural component of human capital) // *Nauchnyj vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta*. 2020. No 2. P. 12–16. URL: <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2020-2-12-16> (Accessed: 29.12.2022).
21. Komarova A. S. Privolzhskij federal'nyj okrug: vliyanie chelovecheskogo kapitala na proizvoditel'nost' truda (The Volga federal district: influence of human capital on labor productivity) // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2015. No 15 (390). P. 23–30.
22. Kuznetsova N. V. Novaya paradigma sovremennosti – kreativnaya ekonomika (A new paradigm of modernity – creative economy) // *Aziatsko-Tihookeanskij region: ekonomika, politika, pravo*. 2022. V. 24. No 1. P. 15–37.
23. Kulagina E. V. Regional'nye disproporcii v nakoplenii i realizacii obrazovatel'nogo potenciala (Regional disproportions in the accumulation and implementation of educational potential) // *Ekonomika regiona*. 2012. No 1 (29). P. 53–62.
24. Kurina L. I. Vzaimosvyaz' social'no-ekonomicheskikh pokazatelej regiona s obrazovatel'nym potencialom ego naseleniya (The relationship of socio-economic indicators of the region with the educational potential of its population) // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2009. No 24. P. 61–64.
25. Latyshev I. O. Vliyanie investitsij v kul'turu na formirovanie nacional'nogo chelovecheskogo kapitala (The impact of investment in culture on the formation of a national human capital) // *Naukovedenie: internet-zhurnal*. Vyp. 2. Mart – aprel'. 2014. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/54EVN214.pdf> (Accessed: 08.09.2022).

26. Men'shikova E. A. Vliyanie demograficheskoy situatsii na trudovoj potencial regiona (Improvement of state managements of social protection of the population of the region) // Uchenye zametki TOGU. 2019. V. 10. No 2. P. 394–402.
27. Minaev N. N., Zharova E. A. Sistema indikatorov ocenki stoimosti chelovecheskogo kapitala pod vozdeystviem mezhregional'nyh migratsionnyh processov (A system of indicators to assess the value of human capital under the influence of interregional migration processes) // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2021. V. 19. Iss. 3. P. 539–562.
28. Nacional'nyj proekt «Kul'tura» (The National project «Culture»). URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project> (Accessed: 10.09.2022).
29. Orlovskaya oblast'. 2010, 2015, 2017–2019 (Oryol region. 2010, 2015, 2017–2019): stat. sb. / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orlovskoj oblasti. Orel, 2020. 259 p. URL: https://orel.gks.ru/official_publications (Accessed: 30.12.2022).
30. Orlovskaya oblast'. 2010, 2015, 2019–2021 (Oryol region. 2010, 2015, 2019–2021): stat. sb. / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orlovskoj oblasti. Orel, 2022. 257 p. URL: https://orel.gks.ru/official_publications (Accessed: 30.12.2022).
31. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2022 (Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022): stat. sb. / Rosstat. M., 2022. 1122 p. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (Accessed: 30.12.2022).
32. Saralinova D. S., Yushaeva R. S-E. Znachimost' roli chelovecheskogo kapitala dlya razvitiya innovacionnoj ekonomiki (The importance of human capital for the development of an innovative economy) // Voprosy ustojchivogo razvitiya obshchestva. 2021. No 11. P. 236–241.
33. Seliverstova Yu. A. Social'no-ekonomicheskie usloviya razvitiya chelovecheskogo kapitala v Rossii i Kitae (Socio-economic aspects of human capital development in Russia and China) // Vostok. Afro-Aziatskie obshchestva: istoriya i sovremennost'. 2021. No 1. P. 42–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44745696> (Accessed: 30.12.2022).
34. Suhinina A. O. Ocenka chelovecheskogo kapitala kak osnovnogo faktora innovacionnogo razvitiya (Assessment of human capital as a main factor of innovative development) // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2021. No 3 (84). P. 129–134.
35. Suhodolov A. P., Ozernikova T. G., Kuznecova N. V. Migratsionnyj ottok naseleniya kak ugroza kadrovoj bezopasnosti regiona (na primere Irkutskoj oblasti) (Migration outflow of population as a threat to personnel security of the region (on the example of the Irkutsk region)) // Ekonomika truda. 2018. V. 5. No 4. P. 1015–1036.
36. O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoi Federacii na period do 2030 goda (On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030): Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 No 474. URL: <http://www.consultant.ru> (Accessed: 25.10.2021).
37. O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoi Federacii» (On the National Security Strategy of the Russian Federation): Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 No 400. URL: <http://www.consultant.ru> (Accessed: 16.09.2022).
38. Yandiev I. Ya. Formirovanie koncepcii razvitiya struktury chelovecheskogo kapitala v postpandemiinyj period (Formation of the concept of human capital structure development in the post-pandemic period) // Modern Economy Success. 2022. No 2. P. 217–222. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48320332> (Accessed: 18.12.2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Матвеев Владимир Владимирович, доктор экономических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры». E-mail: rector@ogik.ru

Ильминская Светлана Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры». E-mail: ilminskaya_svetl@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir Matveev, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Rector, Orel State Institute of Culture. E-mail: rector@ogik.ru

Svetlana Ilminskaya, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Orel State Institute of Culture. E-mail: ilminskaya_svetl@mail.ru