

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Научная статья

УДК 330.3

DOI 10.37493/2307-907X.2023.3.2

**УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В КРЫМУ**

**Алесина Наталья Валентиновна, Посная Елена Анатольевна,
Чуйков Андрей Сергеевич, Батищева Надежда Николаевна,
Савчук Артем Сергеевич**

Статья акцентирует внимание на текущем состоянии и перспективах развития туризма и индустрии гостеприимства в Автономной республике Крым как драйвера экономического роста региона. Основанием для такого понимания специфики хозяйственного развития полуострова является то, что в последние годы в общем объеме продаж туристических продуктов по внутреннему туризму в Российской Федерации в целом Крым устойчиво сохранял за собой одно из ведущих мест, при этом обладая значительным потенциалом расширения деятельности в данной сфере. Таким образом, представляется допустимым предположение, что дальнейшее поступательное развитие туризма и рекреации позволит рассматривать их как самостоятельный межотраслевой хозяйственный комплекс, открывающий возможность выхода на уровень мировых трендов в туризме. В то же время существует ряд факторов, сдерживающих развитие региональной экономики в названных направлениях, и в их числе одним из главных, по нашему мнению, является то обстоятельство, что индустрия гостеприимства, включающая в себя туристско-рекреационную сферу, сектор сопутствующих услуг и всю обеспечивающую инфраструктуру, представляет собой высокоэнергоемкую отрасль, в силу чего ее эффективное развитие и конкурентоспособность в существенной степени определяются состоянием местной энергетики. Учитывая гидрологические особенности Крыма, а также его расположение в сейсмоактивной зоне, что не позволяет строительство на территории полуострова атомных электростанций, объектом исследования, результаты которого послужили материалом для настоящей статьи, явился уровень энергообеспечения хозяйствующих субъектов и населения, поиск возможностей его оптимизации с использованием нетиповых (возобновляемых) источников электроэнергии, а также определение возможных источников и механизмов финансирования строительства соответствующих объектов энергообеспечения.

Ключевые слова: ресурсноэффективная экономика, туризм и рекреация, возобновляемые источники энергии, «зеленое финансирование», государственно-частное партнерство, энергетическое обеспечение

Nadezhda Batishcheva, Artem Savchuk
**CONDITIONS AND PROSPECTS FOR GREEN ECONOMY DEVELOPMENT
IN CRIMEA**

Natalia Alesina, Elena Posnaya, Andrey Chuikov,

The article focuses on the current state and prospects for the development of tourism and the hospitality industry in the Autonomous Republic of Crimea as a driver of the economic development of the region. The basis for such an understanding of the specifics of the economic development of the peninsula is that in recent years, in the total volume of sales of domestic tourism products in the Russian Federation as a whole, Crimea has steadily retained one of the leading places, while having a significant potential for expanding activities in this area. Thus, it seems reasonable to assume that the further progressive development of tourism and recreation will make it possible to consider them as an independent intersectoral economic complex, opening up the possibility of reaching the level of world trends in tourism. At the same time, there

are a number of factors hindering the development of regional economy in these directions. Among them one of the main factor, in our opinion, is the fact that the hospitality industry, which includes the tourism and recreational sector, the sector of related services and all that provides infrastructure is a highly energy-intensive industry, due to which its effective development and competitiveness are largely determined by the state of the local energy sector. Taking into account the hydrological features of the Crimea, as well as its location in a seismically active zone, which does not allow the construction of nuclear power plants on the peninsula, the object of the study, the results of which served the material for this article, was the level of energy supply for business entities and the population, the search for opportunities to optimize the use of non-standard (renewable) sources of electricity, as well as the identification of possible sources and mechanisms for financing the construction of relevant energy supply facilities.

Key words: resource-efficient economy, tourism and recreation, renewable energy sources, «green financing», public-private partnership, energy supply

Введение / Introduction. В Заявлении министров стран – членов Всемирной торговой организации (World Trade Organization (WTO) о торговле и устойчивости окружающей среды от 9 ноября 2021 года отмечается, что цели ВТО, закрепленные в преамбуле Марракешского соглашения об учреждении ВТО, сохраняют свою фундаментальность, в силу чего первоочередными задачами как для организации в целом, так и для конкретных ее членов являются следующие:

- создание в странах – членах ВТО условий, обеспечивающих устойчивое развитие, а также защиту и сохранение окружающей среды;
- создание в странах – членах ВТО условий, обеспечивающих переход к ресурсоэффективной экономике замкнутого цикла (экономике с большей эффективностью использования ресурсов), стимулирование использования новых и развивающихся технологий снижения выбросов и других видов загрязнения окружающей среды, развитие внутреннего и международного туризма [1], что является темой и настоящей статьи применительно к условиям конкретных регионов Российской Федерации.

Российская Федерация, также подписавшая указанное заявление, подтвердила свои обязательства по Марракешскому соглашению, находясь в чрезвычайно сложных условиях. Сочетание негативных для отечественной экономики факторов в последние годы – пандемии коронавируса COVID-19 и политико-экономических санкций со стороны коллективного Запада – сформировало объективную необходимость снижения финансовых нагрузок на федеральный бюджет путем сокращения его расходной части при одновременной интенсификации экономического и социального развития регионов на основе расширенного использования местных ресурсов. Соответственно возникла и проблема выбора оптимального вектора развития для каждого из региональных социально-хозяйственных комплексов с учетом как международных обязательств РФ (при всей затратности их реализации), так и реальных возможностей его ресурсно-организационного обеспечения на местах – проблема, определяющая актуальность темы настоящего исследования.

Так, в структуре экономики Крымского региона в силу особенностей его природно-ресурсного потенциала и сложившихся исторических традиций одно из ведущих мест занимает сектор услуг, включающий в себя туристско-рекреационную сферу и всю обеспечивающую инфраструктуру [2]. Если учесть, что за последние два года в общем объеме продаж туристических продуктов по внутреннему туризму Крым занимал второе место в РФ (20,9 % общего объема продаж) [3], допустимо предположить, что дальнейшее эффективное развитие туризма и рекреации в этом регионе позволит рассматривать их как самостоятельный межотраслевой хозяйственный комплекс с перспективой выхода на уровень мировых трендов в туризме, что дополнительно подтверждает актуальность темы настоящего исследования.

Однако существует ряд факторов, сдерживающих развитие региональной экономики в названных направлениях: во-первых, индустрия гостеприимства представляет собой высокоэнергоемкую отрасль, а во-вторых, ее эффективное развитие и конкурентоспособность требуют соответствия международным экологическим стандартам.

В последние годы в мировой практике получил широкое распространение тренд на ответственность и экологичность предпринимательской деятельности, включая и сферу инвестиций. Возникло понятие ESG (от англ. Environment, Social, Governance – «экология, социальная политика и корпоративное управление»), характеризующее степень устойчивого развития бизнес-деятельности на мезо- и микроуровнях. Однако в России ориентация на принципы ESG еще не обрела в должной мере нормативного характера. По мнению специалистов The Global Green Finance Index 5 (GGFI 5), в регионе Восточной Европы и Центральной Азии Российская Федерация находится на среднем уровне по критериям экологической чистоты, уступая по глубине осуществляемых преобразований Чехии, а по качеству реализуемых программ – Чехии, Польше и Турции (таблица 1).

Таблица 1

**Распределение восточноевропейских и центральноазиатских центров
по рейтингам GGFI 5**

Центры	Глубина		Центры	Качество	
	Разряд	Рейтинг		Разряд	Рейтинг
Прага (Чехия)	36	409	Прага (Чехия)	32	433
Москва (РФ)	54	380	Варшава (Польша)	55	382
Варшава (Польша)	55	379	Стамбул (Турция)	57	380
Стамбул (Турция)	58	376	Москва (РФ)	65	356

**Источник: [4].*

На Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) в 2021 году задачи развития новых источников энергии и защиты окружающей среды стали одной из основных тем обсуждения [5]. В докладах участников указывалось, что из общего количества продуктов антропогенного воздействия на окружающую среду, составившего в целом по стране примерно 2,16 млрд т, на долю парниковых газов пришлось лишь около 10 %, тогда как остальные 90 % – это выбросы, сбросы и отходы промышленных и энергетических предприятий, причиняющие наибольший вред окружающей среде и населению [6]. При этом особое значение данный источник загрязнений имеет для регионов, в экономике которых большое место занимают туризм и рекреация, поскольку снижает привлекательность и конкурентоспособность соответствующих турпродуктов. Так, по оценкам Общероссийской общественной организации «Зелёный патруль», в национальном экологическом рейтинге 2021 года Крым занял лишь 67-е, а Севастополь – 77-е место среди 85 регионов России [7].

Поскольку проблему водоснабжения Крыма с разблокированием Северо-Крымского канала можно считать решенной (по крайней мере, в количественном отношении), постольку, по нашему мнению, наиболее существенными с точки зрения интересов индустрии гостеприимства остаются две составляющие экологической ситуации на полуострове: степень загрязненности окружающей среды твердыми бытовыми отходами, с одной стороны, и уровень энергообеспечения хозяйствующих субъектов и населения – с другой. Этот последний и явился объектом изучения в настоящей статье.

Однако к составу актуальных для данного региона экологических проблем следует добавить еще и негативное влияние последствий пандемии коронавирусной инфекции и принятых для борьбы с нею карантинных мер, затронувших все секторы российской экономики, поскольку в число наиболее пострадавших вошла и туристическая отрасль: по оценке правительства РФ, недополученные доходы туриндустрии составили в целом не менее 1,5 трлн рублей [3].

Целью статьи является определение возможности использования в качестве финансовой основы для такого подхода так называемых «зеленых финансов» – специальных инвестиционных или кредитных программ, работающих в общей системе рыночных механизмов, но при этом либо учитывающих риски от воздействия реализуемых проектов на окружающую среду, либо использующих специальные (экологические) стимулы для принятия желаемых деловых решений: льготы, субсидии и т. п.

В процессе подготовки и проведения исследований по данной теме авторы, опираясь на имеющиеся теоретические разработки и сложившуюся нормативно-правовую базу регулирования процессов в данной сфере, акцентировали внимание на практическом аспекте изучаемой проблемы. В работе использовался комплекс методов научного познания, включая абстрактно-логический метод, метод анализа и синтеза, а также количественные методы обработки статистических данных [5].

Из использованных работ зарубежных авторов следует особо указать работы В. Нордхауза [8], изучавшего взаимосвязи экономического роста и климата, Д. Чжан, З. Чжан, С. Манаги в части библиометрического анализа текущего состояния, развития и перспектив развития «зеленых финансов» [9]. Из трудов отечественных авторов следует указать работы А. И. Калачева [6], Н. Н. Семеновой, О. И. Ереминой, М. А. Скворцовой [10], Б. М. Малашенкова, С. К. Сычева [11], А. И. Березина [12], В. Д. Белика [13], В. И. Паршукова [14], изучавших тот же круг проблем применительно к условиям Российской Федерации и Республики Крым [1].

Материалы и методы / Materials and methods. В качестве эмпирической базы исследования использовались статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Управления федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и городу Севастополю (Крымгосстат), плановые и отчетные документы отраслевых министерств и ведомств Республики Крым, материалы отечественных и зарубежных аналитических центров: «Деловой профиль» [3], The Global Green Finance Index 5 [4], American Wind Energy Association [15].

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Сравнительно недавно для экономики Крыма считались традиционными такие отрасли хозяйства, как судостроение и судоремонт, машино- и приборостроение, пищевая промышленность, производство строительных материалов и широкого диапазона сельскохозяйственной продукции, а также курортное и портовое хозяйство. Однако изменившаяся политико-экономическая ситуация обусловила необходимость постановки новой стратегической цели развития Республики Крым – формирования на полуострове современного международного туристского центра, отвечающего трем основным критериям: 1) круглогодичности функционирования; 2) доступности различным категориям населения и востребованности ими; 3) конкурентоспособности в сравнении не только с российскими, но и с зарубежными центрами рекреации.

Необходимость смены целеполагания сложилась под совокупным воздействием на экономику полуострова со стороны таких факторов, как международные санкции и пандемия коронавируса COVID-19, под влиянием которых показатель индекса промышленного производства за последние четыре года приобрел тенденцию к снижению: от 102,0 % в 2017 году до 99,8 % в 2020 году [16], причем в свете продолжающейся санкционной политики коллективного Запада нет уверенности в том, что эту тенденцию удастся переломить в ближайшей перспективе.

В то же время Республика Крым оказалась единственным субъектом Российской Федерации, обеспечившим в 2020 году рост доходов от деятельности в туристической отрасли. По данным Федеральной налоговой службы, прямые налоговые поступления от деятельности в этой сфере составили 3 млрд 842 млн рублей, что на 2,5 % больше поступлений за 2019 год [17]. По итогам сезона регион занял 2-е место в России по числу мест размещения и 5-е – по количеству размещенных туристов [2].

Тенденция к росту прямых налоговых поступлений в бюджет Крыма от туристской отрасли сохранилась и в 2021 году. По сообщению пресс-службы Министерства курортов и туризма республики, налоговые поступления от туристической отрасли в бюджет Республики Крым за 2021 год составили 5,8 млрд рублей, что в 1,5 раза больше суммы налоговых поступлений, поступивших за 2020 год (3,8 млрд руб). Согласно данным местного управления Федеральной налоговой службы, в общей сумме налогов за 2021 год поступления от туризма составили 9,8 % (в 2020 году их доля составляла 7,8 %) [18].

Кроме того, сфера туризма создает мультипликативный эффект в виде налоговых поступлений от смежных с туризмом отраслей, входящих в состав понятия «индустрия гостеприимства»: торговли, общепита, транспорта и др., которые, по экспертным оценкам, в общей сложности дают не менее 25 % поступлений в бюджет региона [18].

Рекреационный потенциал Крыма включает в себя 13 курортных зон: семь городских округов: Алушта, Евпатория, Керчь, Саки, Судак, Феодосия, Ялта, – расположенных непосредственно в приморской зоне (на них приходится 80–85 % всех отдыхающих), и 6 муниципальных районов: Бахчисарайский, Ленинский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский и Черноморский. На их территориях по состоянию на конец 2021 года функционировали 1 092 объекта коллективного размещения отдыхающих (санаторно-курортных и гостиничных учреждений) общей вместимостью 160 100 мест, из которых 275 объектов предоставляют услуги лечения и оздоровления, а 366 санаторно-курортных и гостиничных учреждений (33,5 % от общего количества) функционируют в круглогодичном режиме.

В части лечебно-оздоровительных услуг, предоставляемых взрослому населению, специализирующиеся в данной сфере учреждения также в большинстве расположены на Южном берегу Крыма. Детский курорт расположен в г. Евпатории, но, кроме него, на территории республики насчитывается 55 детских оздоровительных лагерей, в том числе федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Международный детский центр «Артек» и 16 детских санаториев и санаториев для детей с родителями.

Курортные ресурсы Крыма, наряду с благоприятными климатическими условиями и лечебными грязями, включают в себя 34 соляных озера, 6 месторождений лечебных грязей и более 100 минеральных источников, что также привлекает большое количество отдыхающих. В таблице 2 представлены данные, характеризующие динамику изменения туристических потоков в Республике Крым за 2017–2021 годы.

Таблица 2

Динамика численности организованных туристов (в % к январю – июлю 2017 года)

Период	Количество организованных туристов, тыс. чел.	То же в % к январю – июлю 2017 года
Январь – июль 2017	618,5	-
Январь – июль 2018	840,5	135,9
Январь – июль 2019	932,4	150,6
Январь – июль 2020	634,1	102,5
Январь – июль 2021	2056,2	332,4

*Источник: [19].

Снижение численности отдыхающих в 2020 году объясняется реакцией населения на первую волну распространения пандемии коронавируса COVID-19, однако уже в следующем году, как видно из материалов таблицы 2, произошло резкое увеличение притока туристов в Крым.

При этом, хотя средняя заполняемость коллективных средств размещения за указанный период времени увеличилось на 30,4 %, в 2021 году она составила лишь 56,1 % общей вместимости (в сравнении с уровнем 2017 года), что свидетельствует о наличии значительного потенциала дальнейшего развития этого сектора экономики региона [20–23].

Следствием этих и иных мероприятий в данной сфере явилось то, что доля электроэнергии собственной генерации, выработанной предприятиями, входящими в сферу управления и координации Министерства топлива и энергетики Республики Крым (АО «КРЫМТЭЦ», а также предприятия, вырабатывающие электроэнергию посредством ветровых и солнечных станций), в общем объеме энергопотребления в 2020 году была увеличена до 64,5 %, из которых 56,4 % приходится на тепловые электростанции (ТЭС), а 8,3 % – на нетиповые электростанции: солнечные, ветровые или иные возобновляемые источники электроэнергии [24]. В таблице 3 приводятся данные о структуре производства электроэнергии в Крыму.

Таблица 3

Структура производства электроэнергии собственной генерации, млн кВт/час

Производство электроэнергии	Годы				2020 в % к 2019
	2019	Доля в общем объеме	2020	Доля в общем объеме	
Произведено электроэнергии, всего	5 963,8	100,0	5 860,4	100,0	98,3
Из них альтернативные источники энергии:	479,8	8,04	487,4	8,3	101,6
В том числе: ветровые электростанции	86,3	1,4	71,2	1,2	82,5
солнечные электростанции	393,5	6,6	416,2	7,1	105,8

*Источник: [25].

В 2020 году эти объемы распределялись по группам потребителей следующим образом:

- население – 44,4 %,
- промышленность – 12,6 %,
- сельское хозяйство – 2,8 %,
- прочие пользователи – 40,2 % [25].

Географо-климатическое расположение Крыма действительно создает возможности для частичного удовлетворения потребностей с помощью возобновляемых источников энергии (ВИЭ) [11]. В предшествующий период здесь были построены и введены в действие 7 ветровых электростанций, однако дальнейшее развитие этой отрасли энергетики сдерживается, во-первых, высокими затратами на строительство ВИЭ, а во-вторых, недостаточной эффективностью соответствующей законодательной и нормативной базы с точки зрения стимулирования ее развития. Так, в таблице 4 приводятся сравнительные данные относительно материальных затрат на строительство электростанций различных типов.

Таблица 4

Сравнение объемов затрат материалов на строительство электростанций мощностью 1 млрд кВт/час

Тип электростанции (источник используемой энергии)	Требуемый объем материалов, т	
	Бетон	Металл
Ветровая электростанция (ВЭС)	8 000–10 000	2 000
Солнечная электростанция (СЭС)	4 500	9 500
Атомная электростанция (АЭС)	760	168

*Источник: [12].

Данные таблицы свидетельствуют о сравнительно более высокой материалоемкости, высокой стоимости конструкционных материалов и прочих затрат на выработку одного киловатт / часа электроэнергии на предприятиях нетиповой энергетики. Это обстоятельство побуждает ряд стран вернуться к планам развития в первую очередь ядерной энергетики (АЭС). Например, во Франции уже объявлено о начале разработки масштабной программы запуска новых атомных реакторов на период до 2035 года [11–14]. Как следствие, возникает необходимость совершенствования законодательной базы, регулирующей использование ВИЭ в той части, которая относится к механизмам разработки и внедрения тарифной системы, стимулирующей развитие альтернативной энергетики на льготных основаниях. Однако, несмотря на принятие еще в 2003 году Федерального Закона «Об электроэнергетике» [26], процесс и процедуры включения нетиповых электростанций в общую энергосистему по-прежнему связаны с необходимостью преодоления большого количества технических и организационных трудностей [27].

На этом фоне интерес вызывает возможность использования опыта Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», которая в этом году провела сбор заявок и техническое размещение «зеленых» биржевых облигаций на сумму 30 млрд руб. сроком обращения пять лет. Организаторами размещения выступили «Промсвязьбанк» и «Совкомбанк», агент по размещению – «ВЭБ.РФ» [28]. Облигации размещаются в рамках программы биржевых облигаций серии 002Р объемом до 5 трлн руб. включительно (или эквивалент этой суммы в иностранной валюте).

По нашему мнению, такой подход при соответствующей информационной поддержке может способствовать восстановлению интереса отечественного частного инвестора к вложению средств в развитие нетиповой энергетики Крыма.

Заключение / Conclusion. В заключение отметим, что использование механизма государственно-частного партнерства в сочетании с практикой «зеленого» финансирования проектов развития ВИЭ в Крыму открывает значительные возможности и перспективы развития энергетической составляющей индустрии гостеприимства на полуострове. Особую значимость инфраструктурная ипотека имеет в контексте развития территорий, реновации инфраструктуры регионов. Однако по-прежнему сохраняется необходимость дальнейших теоретических и практических разработок, направленных на устранение существующих проблем. Для активации процесса инфраструктурной ипотеки в условиях российской экономики, на наш взгляд, необходимо принятие комплекса мер, основными из которых являются:

- 1) формирование четкого понимания сущности инфраструктурной ипотеки как экономического процесса с возможными сценариями его реализации;
- 2) законодательная инициатива по внесению соответствующих изменений в действующее правовое поле и формирование законодательных основ по урегулированию взаимоотношений всех участников инфраструктурной ипотеки;
- 3) разработка нескольких возможных моделей применения инфраструктурной ипотеки для участников процесса с гарантированной прямой и косвенной государственной поддержкой;
- 4) всесторонняя проработка существующих ограничений, сдерживающих развитие инфраструктурной ипотеки совместно со всеми потенциальными участниками и представителями бизнес-среды;
- 5) разработка инструментов по повышению инвестиционной привлекательности инфраструктурной ипотеки для частных инвесторов;
- 6) разработка мер (законодательных, методических и др.) по снижению вероятности возникновения информационно-коммуникационных рисков, способных привести к финансовым и репутационным потерям при реализации инфраструктурных проектов.

Успешное устранение указанных недостатков и реализация предлагаемых мер, безусловно, будут способствовать привлечению новых частных инвестиций в региональную экономику и повышению качества общественной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Всемирная торговая организация. Структурированные дискуссии по торговле и устойчивости окружающей среды. Заявление министров стран-членов ВТО о торговле и устойчивости окружающей среды. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/8_97abb7144b7a86eccb9b91c31aa9511/WT_MIN21_6_R2.pdf (дата обращения: 21.01.2022).
2. Постоянное представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации. Экономика. URL: <http://www.ppcrimea.ru/index.php/ru/home/ekonomika> (дата обращения 18.02.2022).
3. Деловой профиль. Аналитическое исследование. Российский туризм после пандемии: перспективы восстановления турбизнеса (2021). URL: https://delprof.ru/upload/iblock/63f/DelProf_Analitika_Rynok-turizma.pdf (дата обращения 20.01.2022).
4. The Global Green Finance Index 5. March 2020. P. 52. URL: https://www.longfinance.net/media/documents/GGFI_5_Full_Report_2020.03.24_v1.1_.pdf (дата обращения: 01.10.2021).
5. Петербургский международный экономический форум – 2021. Аналитика. URL: <https://roscongress.org/events/spief-2021/about/> (дата обращения 04.04.2022).
6. Калачев А. Новая экологическая политика: экология должна стать экономической категорией // Зеленые финансы России. Годовой доклад. 2020. С. 36–37. URL: https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_Green_Finance_Russia_29122020.pdf (дата обращения 13.02.2022).
7. Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль». Национальный экологический рейтинг по итогам зимы 2021–2022 гг. URL: <https://www.greenpatrol.ru/ru/novosti/nacionalnyu-ekologicheskij-reyting-po-itogam-zimy-2021-2022-gg> (дата обращения 13.03.2022).
8. Nordhaus W. D. Economic growth and climate: The case of carbon dioxide // The American Economic Review. 1977. No 67(1): 341–346. URL: <http://www.econ.yale.edu/~nordhaus/homepage/homepage/carbondioxideproblem.pdf> (дата обращения: 01.12.2021).
9. Zhang D., Zhang Z., Managi S. A bibliometric analysis on green finance: Current status, development and future directions // Finance Research Letters. 2019. No 29. P. 425–430. URL: <https://kyushu-u.pure.elsevier.com/en/publications/a-bibliometric-analysis-on-green-finance-current-status-developme> (дата обращения: 01.10.2021).
10. Семенова Н. Н., Еремина О. И., Скворцова М. А. «Зеленое» финансирование в России: современное состояние и перспективы развития. URL: <http://www.fa.ru/org/div/edition/vestnik/SiteAssets/Pages/pow/39–49.pdf> (дата обращения: 16.01.2022).
11. Малащенко Б. Д., Сычев С. К. Роль возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе республики Крым / Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы // Материалы XV Международной конференции Государственное управление в XXI веке. URL: https://bookonline.ru/system/files/node/lecture/5-9_malashenko_404-407.pdf (дата обращения: 11.04.2022).
12. Березин А. Запад берет энергетический урок у России. URL: <https://vz.ru/world/2022/2/21/1144659.html> (дата обращения: 23.02.2022).
13. Белик В. Д. На темной стороне. URL: <https://rg.ru/2017/12/19/reg-ufo/solnechnye-stancii-kryma-pokupaiut-elektrichestvo-dorozhe-chem-prodaiut.html> (дата обращения: 17.04.2022).
14. Паршуков В. И. Возобновляемая энергетика в Республике Крым: состояние и возможности. URL: https://www.eriras.ru/files/parshukov_vie_v_krymu.pdf (дата обращения: 16.03.2022).
15. American Wind Energy Association. The Economics of Wind Energy. URL: <http://www.awea.org/policy/documents/transmission.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).
16. Министерство экономического развития Республики Крым. Макроэкономическое обозрение за январь – декабрь 2020 года. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/851> (дата обращения: 01.12.2021).
17. Министерство курортов и туризма Республики Крым. Крым – единственный субъект РФ с ростом доходов от турсферы в 2020 году. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/article/show/2115> (дата обращения: 07.12.2021).
18. Крыминформ. Туризм принёс в бюджет Крыма почти 6 млрд рублей прямых налогов в 2021 году. URL: <https://crimea-news.com/economy/2022/02/04/888086.html> (дата обращения: 07.03.2022).
19. Министерство экономического развития Республики Крым. Итоги социально-экономического развития Республики Крым за январь – июль 2021 года. Отчет. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/916> (дата обращения: 01.12.2021).

20. Материалы заседания Совета по приоритетному направлению Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации «Переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, повышение эффективности добычи и глубокой переработке углеводородного сырья, формирование новых источников, способов транспортировки и хранения энергии», г. Москва, 13 декабря 2018 года. URL: https://www.eriras.ru/files/parshukov_vie_v_krymu.pdf (дата обращения: 14.01.2022).
21. Полонский И. Энергоблокада Крыма. Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru> (дата обращения: 01.10.2018).
22. Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»: Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 790. URL: <https://mzdrav.rk.gov.ru/file/%D0%A4%D0%A6%D0%9F!!!.pdf> (дата обращения: 12.10.2018).
23. Министерство энергетики РФ. Минэнерго России выработало меры по сведению к минимуму незапланированных отключений электроэнергии в Республике Крым. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/8947> (дата обращения: 01.12.2021).
24. Министерство экономического развития Республики Крым. Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2020 год / Управление социально-экономического развития. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/article/show/1824> (дата обращения: 01.03.2022).
25. Министерство топлива и энергетики Республики Крым. Информация о развитии и текущей ситуации в топливно-энергетическом комплексе Республики Крым за 2020 год. URL: https://mtop.rk.gov.ru/ru/structure/2021_02_02_17_23_informatsiia_o_razvitii_i_tekushchei_situatsii_v_toplivno_energeticheskom_komplekse_respubliki_krym_za_2020_god (дата обращения: 01.03.2022).
26. Об электроэнергетике: Федеральный Закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/ (дата обращения: 21.03.2022).
27. Банк России. Финансовый рынок: новые задачи в современных условиях. Документ для общественного обсуждения. URL: http://www.cbr.ru/content/document/file/139354/financial_market_20220804.pdf (дата обращения: 21.03.2022).
28. ФИНАМ-ньюс. «ВЭБ.РФ» 14 июля проведет сбор заявок на «зеленые» облигации. URL: https://bonds.finam.ru/news/item/-veb-rf-14-iyulya-provedet-sbor-zayavok-na-zelenye-obligatsii-obemom-30-mlrd-rublej/?utm_source=rss&utm_medium=bonds_news&utm_campaign=news_to_finamb (дата обращения: 21.03.2022).

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Vsemirnaya trgovaya organizaciya. Strukturirovannye diskussii po trgovle i ustoichivosti okruzhayushchei sredy. Zayavlenie ministrov stran – chlenov VTO o trgovle i ustoichivosti okruzhayushchei sredy (World Trade organization. Structured discussions on trade and environmental sustainability. WTO Ministerial Statement on Trade and Environmental Sustainability). URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/897abb7144b7a86ecb9b91c31aa9511/WT_MIN21_6_R2.pdf (Accessed: 21.01.2022).
2. Postoyannoe predstavitel'stvo Respubliki Krym pri Prezidente Rossijskoj Federacii. Ekonomika. (Permanent Mission of the Republic of Crimea under the President of the Russian Federation. Economy). URL: <http://www.pprcrimea.ru/index.php/ru/home/ekonomika> (Accessed: 18.02.2022).
3. Delovoj profil'. Analiticheskoe issledovanie. Rossijskij turizm posle pandemii: perspektivy vosstanovleniya turbiznesa. (Business profile. Analytical research. Russian tourism after the pandemic: prospects for the recovery of the tourism industry) (2021). URL: https://delprof.ru/upload/iblock/63f/DelProf_Analitika_Rynok-turizma.pdf (Accessed: 20.01.2022).
4. The Global Green Finance Index 5. March 2020. P. 52. URL: https://www.longfinance.net/media/documents/GGFI_5_Full_Report_2020.03.24_v1.1_.pdf (Accessed: 01.10.2021).
5. Peterburgskij mezhdunarodnyj ekonomicheskij forum – 2021. Analitika (St. Petersburg International Economic Forum – 2021. Analytics). URL: <https://roscongress.org/events/spief-2021/about/> (data obrashcheniya 04.04.2022).
6. Kalachev A. Novaya ekologicheskaya politika: ekologiya dolzhna stat' ekonomicheskoy kategoriei (New environmental policy: ecology should become an economic category) // Zelenye finansy Rossii. Godovoj doklad – 2020. P. 36–37. URL: https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_Green_Finance_Russia_29122020.pdf (Accessed: 13.02.2022).

7. Obshcherossiyskaya obshchestvennaya organizatsiya «Zelenyj patrol». Nacional'nyj ekologicheskij rejting po itogam zimy 2021–2022 gg. (All-Russian public organization «Green Patrol». National environmental rating for the winter of 2021–2022). URL: <https://www.greenpatrol.ru/ru/novosti/nacionalnyy-ekologicheskij-rejting-po-itogam-zimy-2021-2022-gg> (Accessed: 13.03.2022).
8. Nordhaus W. D. Economic growth and climate: The case of carbon dioxide. The American Economic Review. 1977. No 67(1): P. 341–346. URL: <http://www.econ.yale.edu/~nordhaus/homepage/homepage/carbondioxideproblem.pdf> (Accessed: 01.12.2021).
9. Zhang D., Zhang Z., Managi S. A bibliometric analysis on green finance: Current status, development and future directions // Finance Research Letters. 2019. No 29. P. 425–430. URL: <https://kyushu-u.pure.elsevier.com/en/publications/a-bibliometric-analysis-on-green-finance-current-status-developme> (Accessed: 01.10.2021).
10. Semenova N. N., Eremina O. I., Skvortsova M. A. «Zelenoe» finansirovanie v Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. («Green» financing in Russia: current state and development prospects). URL: <http://www.fa.ru/org/div/edition/vestnik/SiteAssets/Pages/now/39-49.pdf> (Accessed: 16.01.2022).
11. Malashenkov B. D., Sychev S. K. Rol' возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе республики Крым (The role of renewable energy sources in the energy balance of the Republic of Crimea) / Gosudarstvennoe upravlenie Rossijskoi Federacii: vyzovy i perspektivy // Materialy XV Mezhdunarodnoj konferencii «Gosudarstvennoe upravlenie v XXI veke». URL: https://bookonline.ru/system/files/node/lecture/5-9_malashenko_404-407.pdf (Accessed: 11.04.2022).
12. Berezin A. Zapad берет энергетический урок у России (The West takes an energy lesson from Russia). URL: <https://vz.ru/world/2022/2/21/1144659.html> (Accessed: 23.02.2022).
13. Belik V. D. Na temnoj storone. (On the dark side). URL: <https://rg.ru/2017/12/19/reg-ugo/solnechnye-stancii-kryma-pokupaiut-elektrichestvo-dorozhe-chem-prodaiut.html> (Accessed: 17.04.2022).
14. Parshukov V. I. Vozobnovlyаемая энергетика в Республике Крым: состояние и возможности (Renewable energy in the Republic of Crimea: status and opportunities). URL: https://www.eriras.ru/files/parshukov_vie_v_krymu.pdf (Accessed: 16.03.2022).
15. American Wind Energy Association. The Economics of Wind Energy. – URL: <http://www.awea.org/policy/documents/transmission.pdf> (Accessed: 01.04.2022).
16. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym. (Ministry of Economic Development of the Republic of Crimea) // Makroekonomicheskoe obozrenie za yanvar' – dekabr' 2020 goda. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/851> (Accessed: 01.12.2021).
17. Ministerstvo kurortov i turizma Respubliki Krym. Krym edinstvennyj sub'ekt RF s rostom dohodov ot tursfery v 2020 godu (Ministry of Resorts and Tourism of the Republic of Crimea. Crimea is the only subject of the Russian Federation with an increase in income from the tourism sector in 2020). URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/article/show/2115> (Accessed: 07.12.2021).
18. Kryminform. Turizm prines v byudzhet Kryma pochti 6 mlrd rublej pryamych nalogov v 2021 godu (Kryminform. Tourism brought almost 6 billion rubles of direct taxes to the Crimean budget in 2021). URL: <https://crimea-news.com/economy/2022/02/04/888086.html> (Accessed: 07.03.2022).
19. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym. Itogi sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym za yanvar' – iyul' 2021 goda. Otchet. (Ministry of Economic Development of the Republic of Crimea. Results of the socio-economic development of the Republic of Crimea for January-July 2021. Report). URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/916> (Accessed: 01.12.2021).
20. Materialy zasedaniya Soveta po prioritetnomu napravleniyu Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii «Perehod k ekologicheski chistoj i resursosberegayushchej energetike, povyshenie effektivnosti dobychi i glubokoj pererabotke uglevodorodnogo syr'ya, formirovanie novyh istochnikov, sposobov transportirovki i hraneniya energii» (Materials of the meeting of the Council on the priority direction of the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation «Transition to environmentally friendly and resource-saving energy, increasing the efficiency of production and deep processing of hydrocarbon raw materials, the formation of new sources, methods of transportation and storage of energy»), g. Moskva, 13 dekabrya 2018 goda. – URL: https://www.eriras.ru/files/parshukov_vie_v_krymu.pdf (Accessed: 14.01.2022).
21. Polonskij I. Energoblokada Kryma (Energy blockade of Crimea). Voennoe obozrenie. URL: <https://topwar.ru> (Accessed: 01.10.2018).
22. Ob utverzhdenii federal'noj celevoj programmy «Social'no-ekonomicheskoe razvitie Respubliki Krym i g. Sevastopolya do 2020 goda» (On approval of the federal target program «Socio-economic development of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol until 2020»): Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 11 avgusta 2014 g. № 790. URL: <https://mzdrav.rk.gov.ru/file/%D0%A4%D0%A6%D0%9F!!!pdf> (Accessed: 12.10.2018).

23. Ministerstvo energetiki RF. Minenergo Rossii vyrobotalo mery po svedeniyu k minimumu nezaplanirovannyh otklyuchenij elektroenergii v Respublike Krym (Ministry of Energy of the Russian Federation. The Ministry of Energy of Russia has developed measures to minimize unplanned power outages in the Republic of Crimea). URL: <https://minenergo.gov.ru/node/8947> (Accessed: 01.12.2021).
24. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym. Itogi social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Krym za 2020 god / Upravlenie social'no-ekonomicheskogo razvitiya (Ministry of Economic Development of the Republic of Crimea. Results of the socio-economic development of the Republic of Crimea for 2020). URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/article/show/1824> (Accessed: 01.03.2022).
25. Ministerstvo topliva i energetiki Respubliki Krym. Informaciya o razvitii i tekushchej situacii v toplivno-energeticheskom komplekse Respubliki Krym za 2020 god (Ministry of Fuel and Energy of the Republic of Crimea. Information on the development and current situation in the fuel and energy complex of the Republic of Crimea for 2020). URL: https://mtop.rk.gov.ru/ru/structure/2021_02_02_17_23_informatsiia_o_razvitii_i_tekushchej_situatsii_v_toplivno_energeticheskom_komplekse_respubliki_krym_za_2020_god (Accessed: 01.03.2022).
26. Ob elektroenergetike (On the electric power industry): Federal'nyj Zakon ot 26.03.2003 № 35-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/ (Accessed: 21.03.2022).
27. Bank Rossii. Finansovyj rynek: novye zadachi v sovremennyh usloviyah. Dokument dlya obshchestvennogo obsuzhdeniya (Bank of Russia. Financial market: new challenges in modern conditions. Document for public comment). URL: http://www.cbr.ru/content/document/file/139354/financial_market_20220804.pdf (Accessed: 21.03.2022).
28. FINAM-n'yus. VEB.RF 14 iyulya provedet sbor zayavok na «zelenye» obligacii. (FINAM-news. On July 14, VEB.RF will collect applications for «green» bonds). URL: https://bonds.finam.ru/news/item/-veb-rf-14-iyulya-provedet-sbor-zayavok-na-zelenye-obligatsii-obemom-30-mlrd-rublej/?utm_source=rss&utm_medium=bonds_news&utm_campaign=news_to_finamb (Accessed: 21.03.2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

- Алесина Наталья Валентиновна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита, Севастопольский государственный университет, E-mail: alesina_nv@mail.ru
- Посная Елена Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и бизнес-аналитики, Севастопольский государственный университет, E-mail: sntulena@mail.ru
- Чуйков Андрей Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита, Севастопольский государственный университет, E-mail: san310815@gmail.com
- Батищева Надежда Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Севастопольский государственный университет, E-mail: nnbat@bk.ru
- Савчук Артем Сергеевич**, студент кафедры финансов и кредита, Севастопольский государственный университет, E-mail: alesina_nv@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

- Natalia Alesina**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Sevastopol State University, E-mail: alesina_nv@mail.ru
- Elena Posnaya**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Business Analytics, Sevastopol State University, E-mail: sntulena@mail.ru
- Andrey Chuikov**, Cand. Sci. (Legal), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Sevastopol State University, E-mail: san310815@gmail.com
- Nadezhda Batishcheva**, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Sevastopol State University, E-mail: nnbat@bk.ru
- Artem Savchuk**, Student of the Department of Finance and Credit, Sevastopol State University, E-mail: alesina_nv@mail.ru