

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

УДК 37.022

DOI 10.37493/2307-907X.2023.2.28

Малахова Юлия Алексеевна

ГИБРИДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Основной целью работы является раскрытие сущности феномена «гибридное обучение» с предоставлением его комплексной характеристики, включающей в себя: смысловые границы термина «гибридное обучение», характерные черты, уникальные свойства гибридного обучения, особенности организации учебного процесса в рамках гибридного обучения, модели и возможности гибридного обучения в повышении эффективности профессиональной подготовки специалистов различного профиля. В ходе исследования были определены факторы, детерминирующие необходимость внедрения идей гибридного обучения, обоснована актуальность изучения заявленной проблематики. На основе сравнительного анализа смешанного и гибридного обучения было выдвинуто предположение о необоснованности признания данных терминов синонимами. Автором выделен ряд уникальных характеристик гибридного образования, охарактеризованы наиболее перспективные модели гибридного обучения. Большое внимание было уделено анализу особенностей организации учебного процесса в рамках концепции гибридного обучения. Новизна предлагаемого исследования заключается в выделении возможностей гибридного обучения и ограничений, тормозящих процесс внедрения идей гибридного обучения в педагогическую практику.

Ключевые слова: смешанное обучение, гибридное обучение, цифровые образовательные технологии, модели гибридного обучения, преимущества и возможности гибридного обучения, ограничения гибридного обучения.

Yuliya Malakhova

HYBRID EDUCATION: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

The main purpose of the study is to reveal the essence of the phenomenon of «hybrid learning» with the provision of its complex characteristics, including the semantic boundaries of the term «hybrid learning», the characteristic features, the unique properties of hybrid learning, the features of the organization of the educational process within the framework of hybrid learning, models and the possibilities of hybrid learning in improving the effectiveness of professional training of specialists of various profiles. In the course of the study, the factors determining the need for the introduction of hybrid learning ideas were identified, the relevance of studying the stated issues was substantiated. Based on a comparative analysis of mixed and hybrid learning, it was suggested that the recognition of these terms as synonyms is unreasonable. The author has identified a number of unique characteristics of hybrid education, characterized the most promising models of hybrid learning. Much attention was paid to the analysis of the features of the organization of the educational process within the framework of the concept of hybrid learning. The novelty of the proposed study is to highlight the possibilities of hybrid learning and restrictions that hinder the process of introducing hybrid learning ideas into pedagogical practice.

Key words: blended learning, hybrid learning, digital educational technologies, hybrid learning models, advantages and opportunities of hybrid learning, limitations of hybrid learning.

Введение / Introduction. Цифровизация образования повлекла за собой не только кардинальную смену приоритетов и целей обучения, введение принципиально новых компетенций, необходимых специалистам в цифровую эпоху, но и внедрение инновационных подходов к организации самого учебного процесса. Здесь особо следует подчеркнуть, что вынужденная цифровизация, являющаяся следствием недавней пандемии Covid-19, только интенсифицировала данный процесс. В условиях вынужденного перехода к дистанционному обучению преимущественно основанному на цифровых технологиях проблема поиска наиболее оптимальных сочетаний методов и форм обучения приобрела особую актуальность.

В связи со сложившимися обстоятельствами все большую популярность стали приобретать идеи гибридного обучения. Гибридное обучение обладает рядом неоспоримых преимуществ: рациональное сочетание традиционного опыта и педагогических инноваций; высокая степень адаптированности под индивидуальные запросы и возможности всех субъектов образовательной деятельности; постепенное введение инновационных преобразований, снижающее риск проявления деструктивных последствий нарушения привычного функционирования устоявшейся системы; точечное воздействие на устаревшие или требующие оптимизации элементы учебного процесса; ориентированность на конструктивное использование потенциала современных цифровых технологий и т. п. Таким образом гибридное обучение характеризуется высокой эффективностью, гибкостью и доступностью, наличием широких возможностей для постепенной трансформации самой системы образования без ярко выраженных негативных эффектов, обычно сопровождающих внедрение инновационных разработок.

Тем не менее, несмотря на наличие очевидных преимуществ, гибридное образование в отечественной практике пока не находит должного отражения. Это касается и педагогических исследований, которые крайне слабо отражают проблематику гибридного образования. Можно сказать, что только в последние несколько лет феномен гибридного образования начал вызывать повышенный научный интерес. При этом, как правило, большинство исследований концентрируется на смысловом разграничении понятий «смешанное обучение» и «гибридное обучение»; конкретизации сущности гибридного обучения; определении его положительных и негативных эффектов. Мало внимания уделяется анализу возможностей и особенностей внедрения идей гибридного обучения, перспективам его развития в отечественной практике.

С учетом вышесказанного можно утверждать, что актуальность детального изучения возможностей гибридного образования обусловлена:

- высоким потенциалом гибридного обучения в решении проблем кардинальной трансформации системы профессиональной подготовки специалистов различного профиля в условиях вынужденной цифровизации;
- эффективностью гибридного обучения в плане снижения рисков отторжения или торможения педагогических инноваций, крайне востребованных на современном этапе развития отечественной системы образования;
- недостаточной изученностью теоретических и практических аспектов реализации идей гибридного обучения с учетом отечественных реалий.

Материалы и методы / *Materials and methods.* Целью предлагаемого исследования является анализ сущности и возможностей гибридного обучения в профессиональной подготовке специалистов различного профиля, определение перспектив его развития в отечественных условиях. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач: определение общих и уникальных черт смешанного и гибридного обучения; выявление уникальных характеристик гибридного обучения; описание наиболее перспективных для внедрения в отечественную практику моделей гибридного обучения; выделение особенностей и возможностей гибридного обучения; характеристика перспектив развития гибридного обучения в отечественной практике.

В ходе проведения исследования использовались такие методы, как: анализ сущности феноменов «смешанное обучение» и «гибридное обучение»; анализ смысловых границ рассматриваемых терминов; анализ отличительных черт гибридного обучения; анализ опыта внедрения идей гибридного обучения в отечественную практику профессионального образования.

Результаты и обсуждение / *Results and discussions.* Понятие «гибридное обучение» относительно новое в педагогической науке и часто рассматривается как синоним «смешанного обучения». На наш взгляд, это не совсем корректно. Поэтому рассмотрим нюансы интерпретации обоих терминов и их смысловое разграничение.

Изучаемые понятия («blended learning», «hybrid learning») изначально появились в зарубежных исследованиях, где до сих пор сохраняется тенденция воспринимать их как взаимозаменяемые.

Самая общая трактовка термина «смешанное обучение» предполагает совмещение в определенных пропорциях традиционного формата обучения и обучения в онлайн-формате с применением цифровых технологий. Так, К. Дж. Бонк и Ч. Р. Грэхем в своих трудах отмечают, что смешанное обучение – это совокупный результат интеграции дидактически обоснованным образом цифровых технологий (онлайн-занятия) и традиционного обучения (аудиторные занятия), отличающейся обязательным эффектом личного общения субъектов образовательного процесса [5]. В данной трактовке подчеркивается одно из главных преимуществ смешанного обучения – получение синергетического эффекта за счет сочетания различных по своей сути образовательных технологий.

Проведенный анализ показал, что выдвигание предположения о синонимичности понятий «смешанное обучение» и «гибридное обучение», как правило, основывается на общей сущностной характеристике – сочетание различных форматов (технологий) обучения, дающее положительный совокупный эффект. Это предположение не вызывает сомнений. Однако многие исследователи обосновывают необходимость разграничения данных понятий.

С. А. Грязнов считает, что для смешанного обучения в большей степени характерно совмещение очного формата и асинхронности, тогда как гибридное обучение отличается сочетанием аудиторного формата с онлайн-форматом с обязательным использованием цифровых технологий [1].

А. С. Кизилова подчеркивает, что гибридное обучение в отличие от смешанного предполагает наличие обязательного инновационного элемента, замещающего предшествующие образовательные технологии или сочетающегося с ними. Гибрид в таком случае представляет собой совмещение нововведений и традиций, обладающее синергией и дающее запланированный положительный эффект [2].

И. Д. Рудинский и А. В. Давыдов придерживаются несколько иной точки зрения. По их мнению, именно смешанное обучение отличается сочетанием аудиторного и онлайн-обучения, тогда как сущность гибридного обучения раскрывается через оптимальную комбинацию различных образовательных технологий, вне зависимости от их принадлежности к определенному формату [3].

На основе представленных выше положений можно прийти к выводу, что рассматриваемые термины объединяет элемент сочетания различных форматов и технологий обучения, обладающих синергией и дающих положительный эффект, отвечающих потребностям субъектов образовательной деятельности. При этом термины «смешанное обучение» и «гибридное обучение» нельзя однозначно отнести к синонимам, поскольку гибридное обучение обладает рядом отличительных характеристик:

- это всегда конструктивное и научно-методически обоснованное совмещение различных технологий обучения, без привязки к конкретным форматам;
- в условиях цифровизации образования основной акцент делается на онлайн-составляющей, которая реализуется в большей степени через самостоятельное взаимодействие обучающихся с соответствующими образовательными ресурсами в онлайн-формате;
- достижение ярко выраженного положительного эффекта обусловлено наличием инновационной составляющей, гармонично сочетающейся с предшествующими наработками;
- в меньшей степени влечет за собой дестабилизацию функционирования системы образования за счет более плавного и постепенного обновления ее отдельных элементов.

Обобщая данные отечественных и зарубежных исследований, можно прийти к выводу, что гибридное обучение обладает следующими уникальными свойствами:

- 1) высокая степень оптимизации управления временными ресурсами обучающихся, которая обеспечивается посредством: синхронного обучения, предпочтительно в онлайн-формате и на основе выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов; асинхронного обучения в наибольшей степени, соответствующего дистанционным образовательным технологиям;

- 2) оптимальные комбинации различных форм и видов обучения: совмещение элементов групповой и индивидуальной работы; интеграция синхронного и асинхронного обучения; совмещение самостоятельной работы и аудиторной деятельности под руководством преподавателя; сочетание отдельных составляющих формального и неформального образования;
- 3) высокий потенциал для повышения общей продуктивности учебного процесса, доступности образовательных услуг на фоне сокращения требуемых для их осуществления ресурсов; более эффективное формирование компетенций и личностных характеристик, необходимых современному специалисту вне зависимости от профиля подготовки.

В. С. Сенашенко и А. А. Макарова в своих трудах выделили наиболее перспективные модели гибридного обучения с точки зрения повышения эффективности профессиональной подготовки современных специалистов, а именно:

- ротационная модель, предполагающая чередование обучения в онлайн-формате и аудиторной работы с применением преимущественно интерактивных методов обучения;
- гибкая модель, ориентированная на преобладание онлайн-формата обучения с контролем преподавателя за появлением возможных дефицитов сформированности соответствующих компетенций и принятием мер по их минимизации;
- модель «само-смешивания», суть которой заключается в предоставлении обучающимся свободы выбора процентного соотношения и степени интенсивности онлайн-обучения и традиционного обучения при непосредственном взаимодействии с преподавателями [4].

Как гибридное, так и смешанное обучение обладают схожими особенностями организации и осуществления образовательного процесса:

- преимущественно самостоятельное освоение учебного контента, осуществляемое при помощи цифровых технологий и ресурсов;
- кардинальное изменение роли преподавателей, выступающих в большей степени в качестве координаторов самостоятельной деятельности студентов, консультантов, тьюторов;
- повышение самостоятельности обучающихся, в том числе посредством мер по стимулированию активности и инициативы, создания условий для комфортной организации процесса обучения (снятие временных границ, доступность учебно-методического контента, оперативность обратной связи, прозрачность оценки результатов освоения учебного материала и т. п.);
- создание условий для развития дивергентного мышления, аналитических способностей, повышения степени мотивированности на самостоятельное приращение профессионального и личностного потенциала;
- создание условий для интенсивного развития цифровых умений (поиск и обработка информации при помощи цифровых ресурсов и технологий, организация совместной деятельности в онлайн-формате, осуществление удаленной совместной работы и т. п.).

В целом гибридное образование предоставляет следующие возможности, крайне востребованные в цифровую эпоху, а именно:

- гарантированная реализация синергетического эффекта от сочетания различных форматов обучения и образовательных технологий;
- оптимизация учебного процесса на фоне значительного снижения затрат на обучение;
- обеспечение гибкости и вариативности учебного процесса, большая степень соответствия характера предоставляемых образовательных услуг потребностям различным целевым группам;

- повышение доступности и комфортности обучения, высокая степень его индивидуализации;
- стимулирование развития учебно-профессиональной мотивации, повышения степени активности и самостоятельности обучающихся в освоении избранной профессии, дальнейшем личностном и профессиональном развитии.

Заключение / Conclusion. В ходе проведенного исследования мы пришли к выводу, что гибридное обучение обладает уникальными характеристиками и возможностями в оптимизации процесса профессиональной подготовки кадров различного профиля. При этом вызывает вопросы недостаточно полная реализация идей гибридного обучения в отечественной педагогической практике. На наш взгляд, данный факт обусловлен наличием ряда ограничений при внедрении гибридного обучения. К основным из них мы относим необходимость:

- наличия достаточно высокого уровня цифровой грамотности обучающихся, высокой степени их мотивации на проявление самостоятельности и активности в обучении;
- готовности образовательных учреждений к поддержке технологий гибридного обучения (соответствие информационно-образовательной среды вуза особенностям организации учебного процесса при гибридном обучении; наличие эффективной системы сопровождения процесса реализации передовых цифровых технологий; обеспеченность учебно-методическими материалами в цифровом формате и др.);
- высокой степени готовности профессорско-преподавательского состава к реализации идей гибридного обучения (мотивированность на инновационную деятельность, ориентация в современных цифровых трендах, понимание перспектив и проблем цифровизации образования, высокая степень сформированности цифровых умений на базовом и продвинутом уровне и т. п.).

Таким образом, перспективы развития гибридного образования в России в первую очередь обусловлены эффективностью и оперативностью принятия мер по минимизации ограничений для внедрения технологий гибридного обучения.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Грязнов, С. А. Образовательные технологии: гибридное обучение / А. С. Грязнов // Образование и педагогика: перспективы развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 16 октября 2020 г.). – Чебоксары : Среда, 2020. – С. 18–20. – Текст : непосредственный.
2. Кизилова, А. С. Гибридное образование: оценка в категориях информационно-аксиологического подхода / А. С. Кизилова // Вестник Мининского ун-та. – 2018. – Т. 6. – № 1. – С. 210–238. – Текст : непосредственный.
3. Рудинский, И. Д. Гибридные образовательные технологии: анализ возможностей и перспективы применения / И. Д. Рудинский, А. В. Давыдова // Вестник науки и образования Северо-Запада России. – 2021. – № 1. – С. 44–52. – Текст : непосредственный.
4. Сенашенко, В. С. Образовательные гибриды в высшем образовании России / В. С. Сенашенко, А. А. Макарова // Высшее образование в России. – 2018. – № 8-9. – С. 24–42. – Текст : непосредственный.
5. Bonk, C. J. The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs. Pfeiffer / C. J. Bonk, C. R. Graham. – 2006. – 624 с. – Text : unmediated.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Gryaznov, S. A. Obrazovatel'nye tehnologii: gibridnoe obuchenie (Educational technologies: hybrid learning) // Obrazovanie i pedagogika: perspektivy razvitiya : sbornik materialov Vserossijskoi nauchno-prakticheskoy konferencii (Cheboksary, 16 oktyabrya 2020 g.). – Cheboksary : Sreda, 2020. – P. 18–20.

2. Kizilova, A. S. Gibridnoe obrazovanie: ocenka v kategoriyah informacionno-aksiologicheskogo podhoda (Hybrid education: evaluation in the categories of information-axiological approach) // Vestnik Mininskogo universiteta. – 2018. – V. 6. – No 1. – P. 210–238.
3. Rudinskij, I. D. Gibridnye obrazovatel'nye tehnologii: analiz vozmozhnostej i perspektivy primeneniya (Hybrid educational technologies: analysis of opportunities and prospects of application) // Vestnik nauki i obrazovaniya Severo-Zapada Rossii. – 2021. – No 1. – P. 44–52.
4. Senashenko, V. S. Obrazovatel'nye gibridy v vysshem obrazovanii Rossii (Educational hybrids in higher education in Russia) // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2018. – No 8–9. – P. 24–42.
5. Bonk, C. J. The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs. Pfeiffer / C. J. Bonk, C. R. Graham. – 2006. – 624 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Малахова Юлия Алексеевна, аспирант 1-го года обучения СКФУ. E-mail: yuliyamalakhova94@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yuliya Malakhova, graduate student, North-Caucasus Federal University. E-mail: yuliyamalakhova94@yandex.ru